



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 1212/19	11-06-2021

Изх. № РД-09-129
РР.С.С.-26

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

ОТ СЪДИИТЕ, ДЪРЖАВНИЯ СЪДЕБЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ,
СЪДИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА И СЪДЕБНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ
ПРИ РАЙОНЕН СЪД КОТЕЛ

Относно: Доклад по Модел 4 и материалите по него, разработен във връзка със създаването на модел за оптимизация на съдебната карта на районните съдилища и районните прокуратури на територията на РБ

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА
ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Присъединяваме се и принципно подкрепяме становищата, изпратени до Вас, от заинтересованите лица по повод публикувания за обсъждане Доклад по Модел 4 и материалите по него, разработен във връзка със създаването на модел за оптимизация на съдебната карта на районните съдилища и районните прокуратури на територията на РБ.

Възползваме се от възможността да изразим и нашето становище, в което да изложим вероятните проблеми, които биха се създали, от

гледна точка на бъдещото функциониране на Районен съд Котел, ако предложеният Модел 4 бъде одобрен и реализиран.

Смятаме, че Модел 4 се базира на изцяло погрешна концепция за посоката на развитие на съдебната система и би довел до значително влошаване на качеството и бързината на правосъдието, до непредвидимост в организацията на работа на съдилищата и до затрудняване на достъпа до правосъдие.

Съдебният район на Районен съд Котел съвпада с административните предели на Община Котел. В Общината има 22 населени места – 1 град и 21 села. По - голямата част от територията на Общината е планински терен. Разстоянието в км от гр.Котел до гр.Сливен е 75 км, а от най – отдалечените села разстоянието до гр.Сливен е над 100 км. Общественият транспорт не е подобаващо уреден, от една година почти липсва. Липсва и ЖП транспорт.

Евентуалното преобразуване на Районен съд Котел в ТО към Районен съд Сливен, значително ще повиши разходите за транспорт и съответно ще ограничи възможностите за придвижване до гр. Сливен. Много хора няма да са в състояние да поемат тези допълнителни разходи, което на практика ще ги лиши от достъп до съда.

Безработицата е висока. Населението е предимно застаряващо, без поминък, с ниски и непостоянни доходи. Единствено в населените места гр.Котел, с. Медвен и с. Жеравна има в известна степен развитие на туризма.

От гледна точка на достъпа до съд по електронен път на гражданите от общината, трябва да отбележим факта, че по-голямата част от населението над средна възраст нямат необходимите дигитални умения и интернет достъп, за да могат да се възползват от тази възможност.

Дори и да се приеме, че географските и демографските особености, както и социалният индекс не следва да са решаващи, считаме, че планираната реформа следва да бъде обвързана с електронното правосъдие, а не да го предшества.

Установихме и някои несъответствия в Доклада: На стр.24, таблица 2, е посочено, че едната щатна бройка за съдия е незаета. Данните в таблицата са от 2020 г. и не са актуални към момента. През през м. януари 2021 г. щатната бройка на съдия е заета. Поради това направените прогнози в Доклада относно натовареността по щат не са обективни, защото са разгледани при една заета щатна бройка на съдия.

От Доклада на Модел 4 възникват повече въпроси, отколкото отговори, затова желаем да ги поставим на Вашето внимание :

От Модел 4 не става ясно каква ще е съдбата на голяма част от съдебните служители. Посочено е, ТЮ ще функционира със щат от трима служители от специализираната администрация - деловодител, секретар и призовкар. Липсата на яснота за делата, като вид и количество, които ще се разглеждат в ТЮ, води до неяснота относно необходимата щатна численост, която пък поставя и въпроса дали обемът на работа ще може да се поеме само от един деловодител.

Не е ясно дали този служител ще обслужва и бюро „Съдимост“ и ще обслужва и деловодството на Съдебно – изпълнителна служба, тъй като в Доклада не се обсъжда въпроса с администрацията към ДСИ. Категорични сме, че съвместяването на функциите на деловодител и секретар на СИС не е по силите на един човек.

Не е изяснено кой ще поеме функциите на работник поддръжка сгради, чистач, шофьор. Това са функции, които са необходимо присъщи за нормалното функциониране на всяка сграда, дори и в нея да се помещава само ТЮ. Считаме, че е излишно да обясняваме защо това е така, особено в пандемична обстановка.

Няма и дума за IT – специалистите (системните администратори). Тяхното присъствие е задължително, особено във връзка с работата с въведената ЕИСС, при провеждането на видеоконферентни връзки както и за поддръжка на техниката – компютри, скенери, принтери и др, с които съдиите и съдебните служители е абсолютно невъзможно да

се справят сами, първо, защото не разполагат с такива специални умения, и второ, защото тези функции не им влизат в задълженията.

Не е посочено какво се планира за останалите служители от общата и специализирана администрация, в т.ч. с административния секретар и главния счетоводител. Надяваме се, че реформата няма за цел системата да се освободи от съдебната администрация в съдилищата извън областните центрове, като част от служителите бъдат уволнени, а други – преместени в съда в областния град. Доколкото ни е известно, в Съдебната палата в град Сливен съществува от години проблем с работното пространство – служителите работят по четирима и по повече в изключителни тесни помещения, дори в подземията, съдебните зали са малки, архивните помещения са недостатъчни и пр.

Нашите опасения са, че ще се разформират едни добре действащи структури в преследване на недостатъчно ясно дефинирани цели. Вливането на закриващите се РС в РС в областния център и преобразуването им в ТО ще доведе до сериозни сътресения в ефективното управление на материалните и човешките ресурси, предвид отдалечеността и невъзможността за осъществяване на пряк, непосредствен и непрекъснат контрол, който следва да упражнява от ръководителя на РС в областния град.

Считаме, че реформа е необходима и наложителна с оглед настъпилите в България промени в обществения живот, но реформата да е такава, че да отговори адекватно на тези промени, а не да ги предизвиква. Оставаме с усещането, че превръщането на 55 районни съдилища в ТО е първа стъпка към пълната им ликвидация. Призоваваме към изключително внимание и прецизно обсъждане всички мнения и становища при вземане на Вашето решение и разчитаме на Вашата отговорност и мъдър подход !

1. Милорада Стоянова Дончев - орг. работи
2. Цвета Ангелинова Бончева - с
3. Радостина Жечева Кънева - ДС
4. Стефка Александрова Райнова -
5. Дотся Найденова Пеевска -



vss@vss.justice.bg

От: Районен съд - Котел <kotel-rs@justice.bg>
Изпратено: 11 юни 2021 г. 10:03
До: vss@vss.justice.bg
Относно: Становище от РС Котел връзка Доклад Модел 4
Прикачени файлове: Становище.pdf

