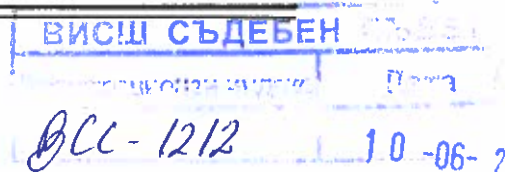




## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ПЛЕВЕН

Изх. № 3282  
Дата: 09.06.2021 г.



Становище от съдиите при Районен съд – Плевен,  
относно Доклад по Модел 4

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ  
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Във връзка с Ваше писмо №ВСС-8601/21.05.2021 г., на 07.06.2021 г. беше проведено общо събрание на съдиите от Районен съд – Плевен, на което по т.3 от дневния ред, се обсъди Доклада по Модел 4 за промяна на съдебната карта.

Съобразно изразените от колегите мнения, представям на Вашето внимание следното становище:

Приетият през м.февруари 2021 г. от Пленума на ВСС Модел 4 за реформиране на съдебната карта представлява модел за реформа на цялата система на правораздаването в страната. Като такава, същата е важна не само за магистратите, но и за всеки гражданин на Република България.

От времето на създаване на съдилищата до сега е изминал значителен период от време – повече от 140 години. Различна е била структурата на населението, вида на разглежданите дела, възможността за достъп до съд. С оглед промяната на общественно-икономическите отношения несъмнено е налице нужда и от промяна в съдебната карта, която е част от закостеняла система. Към настоящия момент населението е концентрирано в няколко по-големи градове, а възможността за придвижване е значително улеснена. С оглед развитието на информационните технологии са налице възможности за отдалечен достъп до документи, за провеждане на видеоконферентни заседания. Промяна трябва да има и тя трябва да започне отнякъде. Дигитализацията навлиза все по-широко във всички сфери на живота и няма причина съда да стои встрани от процеса на модернизация.

Основните цели, застъпени в модела - преодоляване на дисбаланса в натовареността на магистратите и съдебните служители от едно и също ниво, осигуряване на специализация, предвидимо кариерно израстване, при запазване и подобряване на достъпа до правосъдие на гражданите, са изключително позитивни и амбициозни.

С известни резерви се приемат от колегите-магистрати заложените

начини за осъществяването на тези цели. Основно недоволството се изразява към промяната в родовата подсъдност на делата, която създава предпоставки за деквалификация на районните съдии. Преди окончателното приемане на проекта в частта за подсъдността, следва внимателно да се преценят видовете дела, за които ще има промяна в родовата подсъдност, като тази промяна не следва да лишава районните съдии от възможността да разглеждат и решават дела от повечето съществуващи в съответната правна материя видове. Следва да се съобрази и предстоящото въвеждане на задължителна медиация по определен вид граждански и търговски дела, което се очаква да се случи до края на тази година в 4 пилотни съдилища, като първи етап от изпълнение на Концепцията за въвеждане на задължителна съдебна медиация по граждански и търговски дела в съдилищата, приета от СК на ВСС.

Неясни до известна степен са и критериите, по които ще се осъществява т.нар. кариерно израстване в горестоящия съд. С колегите от РС Плевен споделяме мнението на голяма част от съдийската общност, че това повишаване следва да става плавно, а критериите, по които ще се осъществява преценката за повишаване на съдиите в горната инстанция, следва да бъдат разширени. Освен заявено желание от магистрата, което е задължително, следва да се преценява не само общият юридически стаж, но и съдийският такъв, атестацията на съдията, да се взема обоснованото становище не само на Общото събрание на съдиите на органа, за който се кандидатства, но и на Общото събрание на съдиите на органа, в който в момента правораздава магистратът. Въвеждането на повече критерии, по възможност корелиращи с определени точки, би гарантирало прозрачност и обективност на процедурата по преместването на съдиите в горната инстанция.

Със сигурност изработването на модела е предшествано от задълбочен анализ както на правораздавателната дейност на отделните нива /това е видно от представените в доклада статистически данни/, така и анализ на административно-териториалното деление на страната, транспортната свързаност, икономическото развитие на отделните райони. Следва да се отбележи, че административните ръководители на всеки отделен съд са най-добре запознати с работата на този съд, с общественно-икономическите особености на конкретния район, и категорично могат да бъдат важен източник на информация при вземане на решение от ВСС за предприемането на конкретни стъпки по осъществяване на реформата.

Ход в правилната посока е реализирането към настоящия момент на по-широко обсъждане на новосъздадения Доклад по Модел 4, както и дадената отново възможност да се „чуе“ и мнението на обществеността в засегнатите райони.

В заключение може да се обобщи, че реформа в съдебната система, и в частност на съдебната карта, трябва да има. Същата следва да е добре обмислена и материално обезпечена. Модел 4 има потенциала да отговори на необходимостта от модернизиране на съдебната система, но ще изисква целенасочените усилия на цялата професионална общност.

Приложение: Извлечение от Протокол от ОС на съдиите от ПЛРС, проведено на 07,06,2021 г., по т.3 от дневния ред - Обсъждане и приемане на решение по Доклад по Модел 4 за промяна на съдебната карта – във връзка с постъпило писмо от ВСС за изразяване на писмени становища до 10.06.2021 г.

С уважение,

**ВЕРА НАЙДЕНОВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**РАЙОНЕН СЪД - ПЛЕВЕН**

