



ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-122/179	09-06-2021

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ПОПОВО

Изх.№. 270
Дата: 09.06.2021 г.

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР.СОФИЯ

ОТНОСНО: Доклад по Модел 4, разработен в рамките на Дейност 1 „Разработване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури“ по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, изпълняван от ВСС по Оперативна програма „Добро управление“ 2014 - 2020г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

С настоящото становище всички магистрати и съдебни служители изразяваме категоричното си несъгласие с формираните в Доклада по Модел 4 изводи- Част 3- Представяне на Модел 4 по региони, респ. частта, касаеща района на Окръжен съд-Търговище и съдебния район на Районен съд-Попово.

Не приемаме изложения в Доклада извод, че в Районен съд -Попово не се очаква да се разглеждат достатъчно дела, които да осигурят в достатъчна степен заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация, поради което същия следва да бъдат трансформиран в териториално отделение на РС- Търговище.

На първо място считаме, че този извод е необоснован и необективен, противоречаш на всички данни и резултати на съда не само през последната 2020г., но и за предходните отчетни години. Държим да отбележим, че в доклада липсва задълбочен анализ за този извод. Използваните данни и документи са от 2015г., и не отразяват актуалното състояние на социалните, демографските, икономически и други правни и неправни критерии.

Обръщаме внимание, че съдебният район на Районен съд - Попово обхваща територията на две общини-Община Попово и Община Опака, като общия брой населени места е 41бр., с два административни центъра-гр.Попово и гр.Опака, и общ брой на населението от около 38 000 души. В този смисъл РС-Попово покрива предложението за 1 съдия на 10 000 души, и опровергава извода, че РС-Попово не може да осигури достатъчна заетост на поне трима съдии.

На следващо място най-отдалечените населени места в двете общини се намират над 60 км. от областния град, което неминуемо ще затрудни достъпа до правосъдие на много граждани, ЮЛ и организации. Освен това за много от населените места, както в Община Попово, така и в Община Опака липсва пряк обществен транспорт, и пътната връзка до гр.Търговище, е през гр.Попово. Това допълнително ще увеличи определеното в Доклада от 2015г. средно време за достъпност от местоживее до седалището на съда. Не без значение, е и обстоятелството, че населението на двете общини е предимно застаряващо, част от него с различен етнос-турски и ромски, последния от които без поминък, с ниски и непостоянни доходи. Не малка част и от останалото население е с нисък икономически статус.

7800 Попово, ул. „Александър Стамболийски“ № 7
тел.: 0608/47 832. факс: 0608/47 832



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ПОПОВО

По отношение на достъп до съд по електронен път на гражданите от двете общини, следва да се отбележи, че има населени места, където интернет достъпа е ограничен. Освен това по-голямата част от населението е над средна възраст, и в този смисъл няма необходимите дигитални умения, за да могат да се ползват от тази възможност. Още по-малко е възможно на този етап да се провеждат заседания чрез видеоконферентни връзки.

Във връзка с изложеното считаме, че така посочената промяна на статута на РС-Попово и реструктурирането в ТО към РС-Търговище, би довело не само до отрицателен ефект върху качеството и ефективността на дейността на съда, но има реална опасност от ограничаване на достъпа до правосъдие на гражданите, ЮЛ и организациите от Община Попово и Община Опака.

Считаме, че макар и в доклада, както и от изявленията на координаторите да не се посочва, че ще се закриват съдилища, то тенденцията е точно обратната, и всъщност реструктурирането на част от районните съдилища е първата стъпка в тази посока. Доколкото в доклада липсват ясни, конкретни и предвидими последици и отговори от това реструктуриране, и повечето от въпросите са оставени за решаване на местно ниво, то неминуемо ще възникнат проблеми, след обособяването на териториалните отделения, а оттам лесно ще се направи извода, че всъщност и от тях „няма нужда“. Този наш извод се налага от самия Доклад, където съвсем схематично са отбелязани въпросите за администриране и движението на делата, техническата обезпеченост и сградния фонд, издръжката на ТО, дейността на всички останали свързани служби и органи - нотариуси, адвокати ЧСИ, ДСИ и т.н. Особено притеснение за нас е и предвиденото за съдебната администрация на едно ТО. На практика считаме, чрез превръщането на районни съдилища в ТО сериозно ще редуцира не само състава на общата администрация, но и тази на специализираната такава. Невъзможността, както по обективни, така и по субективни причини, всички служители от реструктурирания съд бъдат насочени към районния съд, или други съдилища неминуемо, ще доведе до съкращаване на хора. А това в условията на пандемия и икономическа криза едва ли е приемливо. Не без значение е и обстоятелството, че администрацията на районните съдилища е добре обучена и квалифицирана. Голяма част от съдебните служители са с дългогодишен професионален опит, натрупан именно в съдебната система, и би било жалко, ако ВСС не прояви мисъл и загриженост именно към тези хора, които на практика ще останат без работа, съотв. без доходи, а това ще рефлектира отново на икономическия и социален живот в региона.

На следващо място РС-Попово е сградно и технически обезпечен. Създадена е оптимално добра материално-битова обстановка за нормална работа. Съдът разполага със сграда, в която през последните пет години за поддръжката ѝ, и подобряване на енергийната ѝ ефективност, се вложиха доста средства, както от ВСС, така и от Община Попово по Оперативна програма на ЕС. Изцяло се поднови и техническата база на съда, с нови компютри, принтери и мултифункционални устройства, което съществено улеснява дейността на съда по отношение на въвеждане на ел. правосъдие.

Считаме, че превръщането на РС-Попово в териториално отделение е обезличаване на съда като символ на държавността, тъй като Съда се приема от общността именно като такъв. Освен това, практически със закриването на съда (макар и да не са посочва това изрично в Доклада, но е очевидна последица) се задълбочава усещането, че държавата все повече и повече абдикира от така нар. „малки населени места“. Това мнение и усещане се оформи, след извършените реформи в апарата на държавното управление, когато много (почти всички) от държавните органи бяха реструктурирани и преместени в областните градове, а някои от тях и в по-големи центрове, и на практика се оказа, че достъпа на



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ПОПОВО

гражданите до различни административни услуги е силно ограничен и усложнен, съпроводено с много време и финанси. Тези реформи доведоха до настъпване на съществени разлики в различните региони, не само по отношение на качеството на живот, но и в най-различни икономически, демографски и социални аспекти. Не на последно място оказаха негативен ефект върху определени права и свободи на гражданите. Според нас това ще се случи и с услугите, предоставяни от районен съд.

Силно ограничен и усложнен ще е и процеса на правораздаване с предвидената в Модел 4 промяна на родовата подсъдност на делата и определянето като „първоинстанционен съд“ съотв. окръжен съд. Чрез тази промяна голяма част от делата в т.ч. брачни искиове, дела над 2000лв., както и не малка част от наказателните дела следва да се разглеждат от окръжните съдилища, а това означава голяма част от гражданите да пътуват до гр.Търговище, за да могат да участват в производствата, особено там където присъствието им е задължително. До областния град ще следва да пътуват и свидетели, и адвокатите по делата, а това само ще усложни и оскъпи процеса, което категорично е възпрепятстване и ограничаване на достъп до правосъдие.

Следва да се посочи, че предложението за промяна на родовата подсъдност на част от делата, като например цена на иска, брачни искиове, или част от престъпления против стопанството и др. са необективни и необосновани, и съвсем не определят едно дело като фактически и правно сложно. Дали едно дело е фактически и правно сложно зависи от предмета на делото, от страните, и усложненията, които могат да настъпят в хода на разглеждането му.

Не на последно място считаме, че чрез предложения Модел 4 за реформа на съдилищата не биха се постигнали двете основни цели, заложи в Доклада: 1. Осигуряване на възможност за безусловна пълна специализация на съдиите в страната по основни правни материи и 2. Постигане на ефективно изравняване на натовареността в общите съдилища от една и съща инстанция.

Следва да се посочи, че към настоящия момент в РС-Попово работят 4-ма съдии, и за никой от нас липсата на безусловна пълна специализация никога не е било проблем. Факт е, че оглед постигане на приблизително еднаква натовареност помежду ни, в разглеждането на част от делата-предимно заповедни производства и ЧНД-разпити участват всички съдии. Но също така в основните видове дела - искиови производства и гр.дела по спорна администрация, НОХД, НАХД и др. има условно разделение на граждански и наказателни състави, което до някаква степен позволява специализация по основните материи, макар и не отчетливо и ясно заявена. Честно казано обидно е, становището, отразено в доклада, че специализацията на съдиите е гаранция за качеството на правосъдието. От това се прави извод, че тъй като в малките съдилища няма специализация, то те правораздават некачествено, и поради тази причина следва да се реструктурират, съотв.закрият. Обективни данни и статистика в тази насока липсват в Доклада. Данните и резултатите на съда, както за 2020г., така и за предходните години, опровергават този извод, тъй като отменените актове по същество на спора от по-горни инстанции е минимален, а това безспорно е атестат за качеството на правораздаване от РС-Попово. Безспорен е и факта, че над 90% от делата приключват в срок до 3 месеца, което също следва да е атестат за качествено и ефективно правораздаване. От докладите на съда се установява още, че в РС-Попово се разглеждат повече от постъпилите дела през съответната година, и броя на решените дела е близо до броя на заведените, които критерии са включени в доклада за резултатност и качествено правосъдие.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ПОПОВО

В този смисъл не споделяме мнението, че в „малките“ съдилища работят некачествени съдии и се правораздава некачествено и неефективно.

На следващо място считаме, че чрез предложения модел за реформа няма да се постигне ефективно изравняване на натовареността на общите съдилища от една и съща инстанция. Такава би била възможна в съответните съдебни райони, но не и на национално ниво. Това е така, с оглед спецификите на всеки един отделен регион, като постъплението на дела, съотв. броя дела за разглеждане зависи от много и различни фактори, стоящи извън съда.

Натовареност по щат, както и действителната такава, спрямо общо делата за разглеждане през 2020г. в РС-Попово е била 29.71 месечно, при 32.69 месечно за 2019г. и 33.63 месечно за 2018г. Спрямо свършените делата за 2020г. в РС-Попово натовареността е била 26.50 бр. дела, при 29.56 бр. дела за 2019г. и 30.65 бр. дела за 2018г.

Видно от представените в Доклада статистически данни РС-Попово е по натоварен от РС-Търговище, към който следва да премине, и тази тенденция е трайна и съществува от години.

От изготвените статистически отчети от ВСС за 2020г., средната щатна натовареност на районите съдилища, извън областните центрове е 33.21бр. дела спрямо делата за разглеждане, спрямо свършените дела е 28.12 бр. дела.

Или от изложените данни може да се направи извод, че натовареността на РС-Попово е близка до средната натовареност за страната на районите съдилища, извън областните центрове, и далеч не е ниско натоварен съд.

Факт е, че действителната натовареност на част от съдилищата е 41 бр. дела месечно, но това се дължи в повечето случаи, заради командировани магистрати, най-вече в по-горни съдилища (ОС, АС или Административен съд). В тази връзка вместо да се реструктурират 55 съда, за да се решат кадрови проблеми в част от съдилищата следва да преосмислят възможностите за командироване на съдии от РС в по-горни съдилища. Може би следва да се преосмисли и статута на младите съдии, като същите се задължат в определен период от време да работят в съдебния район, в който са назначени, както и същите да бъдат назначавани приоритетно в райони, където има незаети щатни бройки.

Отделно от това определянето на норма на натовареност само на брой дела, а именно 45 бр. дела за граждански дела и 19 бр. дела за наказателни дела, и то на база новопостъпили дела, върху прогнозни количества, намираме за нереално и необективно, тъй като никой не може да предвиди колко и какви дела ще постъпят за разглеждане през съответната година. От прогнозните таблици прави впечатление, че когато прогнозните количества дела се съпоставят с нормата на натовареност (45 гр. дела и 19 нак. дела), то повечето от районните съдилища в страната, в т.ч. и в областните градове не следва да имат тези щатове, които се предвиждат. Така например за съдебен район Търговище, прогнозния брой съдии при 45 бр. гр. дела е 4.95, а предвидения щат е за 6 състава, от които 4 постоянни, и 2 непостоянни състава. Т.е. използването на количествени показатели като брой разгледаните дела и прогнозни постъпления не дава достатъчна увереност да считаме, че предложеният подход е най- правилният и най-целесъобразният. Още повече, че това няма да доведе до постигане на целта-еднаква натовареност на съдиите от една и съща инстанция. Съвсем отделен е въпроса за тази норма на натовареност, тъй като същата може да се оприличи на производствена норма, а в крайна сметка Съда не е предприятие, или производствен цех, и дейността и предназначението му е съвсем различно, от това да гони и търси брой дела, само и само, за да е натоварен, и да съществува на съдебната карта на Република България.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ПОПОВО

Приемаме като положителна предвидената в Модел 4 възможност за кариерно израстване на магистратите, но за съжаление, няма как да не отбележим, че това за нашия регион е малко възможно, имайки предвид уседналостта както на съдиите от РС-Попово, така и уседналостта на съдиите от ОС-Търговище.

В заключение, намираме Модел 4, в частта, касаеща района на Окръжен съд-Търговище и съдебния район на Районен съд-Попово, за неприемлив както от нас, така и от местната общност, доколкото считаме, че е напълно оправдано и заслужено РС-Попово да продължи да съществува като самостоятелен орган на съдебната власт.

vss@vss.justice.bg

От: Районен съд Попово <rspopovo@mail.bg>
Изпратено: 09 юни 2021 г. 11:45
До: vss@vss.justice.bg
Относно: Становище от РС -Попово относно Доклад по Модел 4 за съдебна реформа
Прикачени файлове: CCF_000404.pdf

--
Районен съд - Попово
ул. "Александър Стамболийски" № 7, Попово 7800
тел/факс 0608 47832

Mail.bg дава 50 GB на всеки потребител! Работи от вкъщи!

