



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД - ТОПОЛОВГРАД

Районен съд Тополовград  
Иск. № 84  
10.06.2021 г.

ДО СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ГР. СӨФИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 1212/19	11-06-2021

**СТАНОВИЩЕ**

ОТ СЪДИИТЕ И СЪДЕБНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ

НА РАЙОНЕН СЪД-ТОПОЛОВГРАД

Относно: Доклад за Модел 4, разработен в рамките на Дейност 1 „Разработване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури“ по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, изпълняван от ВСС по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г.

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

След запознаване с публикувания Доклад, ние съдиите и съдебните служители в Районен съд-Тополовград категорично заявяваме, че не подкрепяме така разработения и приет от СК на ВСС Модел 4 за оптимизация на съдебната карта и в частност преобразуването на Районен съд-Тополовград в „Териториално отделение“ към Районен съд-Елхово.

Районен съд-Тополовград има вековна история. Още в границите на Източна Румелия на 01.02.1880г. е създаден Околийски съд в Каваклий /Тополовград/ втори разряд в състав съдия, секретар, писар и разсилен като са практикували и адвокати на свободна практика. Оттогава съдът като институция винаги е бил в услуга на населението на общината и гражданите са разчитали на гарантирано и справедливо правосъдие.



Наличието на съд в малкия град през годините е създавало у хората усещането, че държавата гарантира правата и спокойствието им. За жителите на Община Тополовград институцията съд е равнозначна на държавност, справедливост, защита на човешки права.

Водещ критерий при провеждането на съдебната реформа трябва да бъде „достъпът до правосъдие“ и защита на конституционно гарантираните права на гражданите.

Тук следва да се отбележи, че много години назад във времето в далечната 1976 г. районният съд в Тополовград е бил закрит и дейността му се поема от Районен съд Елхово, но този модел е съществувал около 4 години и през март 1981 г. с Решение на Държавния съвет на НРБ отново е разкрит районен съд в Тополовград, което навява на извода, че приложеният модел не е бил ефективен. Сега с настоящата реформа се прилага абсолютно същия модел, който е доказал своята неефективност през годините.

Районен съд-Тополовград обслужва само една община, но в нея са включени 21 населени места. Общината е пограничен район, като на нейна територия минава и част от границата с РТурция, която се явява и външна граница на Европейския съюз. Не сме съгласни с изводите в Доклада за Районен съд-Тополовград точно в тази част, в която се коментира липсата на ГКПП в юрисдикцията на съда и съответно пенитенциарно заведение. Въпреки че липсват такива, както посочихме по-горе съдът ни се намира в пограничен район, в близост са ГКПП - Лесово и ГКПП-Свиленград и в съда ни се разглеждат дела за незаконно преминаване на границата с Република Турция, тъй като голямата част от реперите, през които се минава са на територията на пограничните села Радовец, Присадец и Филипово, които са в района на община Тополовград. Да, гр.Елхово е само на 28 км от гр.Тополовград, но на територията на общината има населени места, които са на 60-70 км от гр.Елхово и като се вземе предвид обстоятелството, отразено в доклада за РС-Тополовград, че населението в селата надвишава населението в града и е 51 % към края на 2018 г., то се налага извода, че предлаганият модел ще създаде изключителни затруднения за по-голямата част от населението да ползват услугите на съда, както и това ще доведе до допълнителни разходи за хората и съответно ще бъде ограничен и затруднен достъпа им до правосъдие. Освен това в Доклада за Районен съд-Тополовград не сме съгласни и с констатацията, която е направена, че са налични междуградски автобусни



линии. Това не отговаря на истината. Автобусни линии до гр.Елхово и обратно няма и липсата на транспорт, бедността на голяма част от населението и невъзможността да се поемат нарасналите разходи за транспорт, адвокатски, нотариални и други услуги ще доведе до сериозно ограничаване на достъпът до правосъдие и правни услуги за гражданите и юридическите лица.

Освен това във въпросния доклад за съда ни е посочен добър индекс на социално –икономическо развитие - 5, макар че същият е изчислен към далечната 2015 г., което не е показател, налагащ извода за необходимост и целесъобразност от реструктурирането ни в ТО.

Тук следва да отбележим като цяло, че предложението което се прави за трансформиране на съда ни в ТО към РС-Елхово е на база на Доклад за съда ни в изпълнение на Дейност 1.5., в който данните, които са анализирани са остарели, тъй като са за периода 2014 г.-2018 г. Освен че са остарели, някои от данните са и неверни –така например е записано, че в района има един действащ ЧСИ и няма нотариус. В района към момента има двама действащи частни нотариуси, няма ЧСИ. В тази връзка считаме, че закриването на съда и превръщането му в териториално отделение ще има и пряк негативен ефект върху работата на полиция, прокуратура, нотариуси, адвокати.

Като цяло изразяваме отрицателното си становище към приетия модел 4, като считаме че той няма да бъде ефективен и целесъобразен, де факто в случая се касае за масово закриване на съдилища, а не за реформа. Моделът взаимства в значителна степен решенията на приложения вече модел за закриване на следствените служби, както и на районните прокуратури. В началото на 2019 г., когато започна реструктурирането на районните прокуратури в ТО, сега вече повече от две години работим с така реструктурираните отделения и отчитаме изключително затруднение в работата с тях и последиците от нецелесъобразното им реструктуриране са изключително негативни и нямаме информация дали някой си е направил труда да изследва ефективността от тази реформа и въпреки това сега модел 4 взаимства от нея. Ние на районно ниво в работата си вече сме усетили нецелесъобразността на реструктурирането и считаме, че ако се допусне такъв вид реструктуриране и за съдилищата би се получил още по-голям хаос и затруднение в работата, като се има предвид и факта, че функцията на съда в правораздавателната дейност е по-специфична от тази на следствените служби и прокуратурите.



Освен това не е отчетено обстоятелството, че малките съдилища с вековна история към момента осигуряват на обществото едно много високо качество на правосъдие в съвсем кратки срокове. Няма забавяния на дела и последните приключват в изключително кратки срокове. Обслужването на гражданите също е изключително бързо и качествено.

Практическото реализиране на модела би довело до сериозен хаос и затруднения в работата на съдилищата.

От изготвения „Доклад“ не става ясно как в действителност ще се работи в т.нар. „териториално отделение“. Вносителите досега не са разяснили на практика, когато постъпят инициращите документи за образуването на делата къде ще бъдат регистрирани - в ТО или в районния съд към който е ТО, след което кой ще образува и разпределя делото след като по закон това става от председател или определен от него съдия, а такъв ще има ли в ТО, разпределението на делата ще става ли като цяло между всички съдии или само в ТО, ако е само в ТО то би се обезмислил принципа на случайно разпределение на делата, тъй като се предвижда в повечето ТО да има само един съдия; този съдия какви дела ще разглежда – само граждански или само наказателни или всички дела, подсъдни на ТО и тогава се обезмисля и идеята, с която се обосновава модела за по-тясна специализация на съдиите. В този ред на мисли ние съдиите от по-малките съдилища, които винаги и към момента сме разглеждали и разглеждаме и граждански и наказателни дела и не сме тясно специализирани, означава ли според вносителите, че не сме квалифицирани и не осъществяваме качествено правораздавателна дейност като български съдии?!

Освен това възникват и още много други въпроси като например: след като се разпредели делото къде и как ще бъде разглеждано - в ТО или в РС. Тук отваряме една скоба и искаме да отбележим, че ние сме един от пилотните съдилища, които работим с ЕИСС почти година и виждаме затрудненията, които възникват при използването на системата. Да, вярно е, че тя претърпя редица подобрения от внедряването ѝ през юни 2020 г., но и към настоящия момент в ежедневната ни работа възникват доста проблеми и считаме, че електронното правосъдие не е на такова ниво, че да може безпроблемно да се движат, разглеждат и решават делата в електронен вид. Освен това ЕПЕП не е доизграден до такова ниво, че да осигурява безпроблемно електронно правосъдие. Освен това на няколко места се споменава разглеждане на делата чрез видео-конферендна връзка. Техническата обезпеченост на малките съдилища, включително и на нашия





не би могла да осигури безпроблемна такава на този етап. Затваряйки скобата продължаваме с въпросите: не е ясно кои служители ще изготвят призовките и съобщенията по делото – тези в ТО или тези в РС; къде ще бъде работното място на съдиите, какво ще се случи със съдебните служители. Неминуемо ако се наложи преместване, дали ще са достатъчни работните помещения, за да поемат преместените съдии и служители и дали ще бъдат осигурени добри условия за работа след като ще бъдат повече хора в едно работно помещение. В тези случаи ще се налага и пътуване, тъй като местоживеенето е в друго населено място и пътните разходи ще са за сметка на самите съдии и служители, тъй като повечето по-малки съдилища не разполагат с автопарк. Считаме, че това би довело и до неравноправие, тъй като преместените ще получават де факто по-ниско възнаграждение след като част от заплатите им ще отиват за пътни разходи, а непреместените ще получават по-високо. По какви критерии ще се извършва преместването и кой ще определя кои съдии и служители ще имат работно място в РС и кои в ТО? Въобще въпросите, които възникват практически са многобройни и до момента не е отговорено ясно и точно на тях.

В „Доклада“ са посочени целите на модела за оптимизация: изравняване на натовареността и специализация на съдиите, подобряване качеството на работа; оптимизация на човешките и финансови ресурси, а ние питаме с постигането на тези цели ще се подобри ли достъпът до правосъдие за хората в по-малките населени места, ще бъде ли правораздаването бързо, качествено и ефективно, каква ще бъде ползата за обществото и ще се повиши ли доверието в съдебната система. Оптимизирането на съдебната карта задължително ли е свързана със закриването на малки съдилища и превръщането им в териториални отделения и тази стъпка ще генерира ли достатъчен финансов и човешки ресурс, за да спомогне да се разтоварят високо натоварените съдилища. Смятаме, че НЕ.

Към настоящия момент считаме, че най-безпроблемно и без да са необходими финансови ресурси и драстични законодателни промени би могло и ние предлагаме да се приложи възможно най-бързо идеята за **централизирано разпределение** на заповедните производства, които са голям процент от делата, разглеждани в районните съдилища, както и на всички възможни други дела, които по закон се решават в закрито съдебно заседание, което ще облекчи съществено работата на високо натоварените



съдии в районните съдилища в големите областни градове. И прилагайки тази идея за известен период от време, след анализ на натовареността, да се прецени има ли нужда от драстични промени, каквито се предлагат с Модел 4 или само с това централизирано разпределение ще се реши основния проблем за неравномерната натовареност на съдиите.

Категорично заставаме на позицията, че Районен съд-Тополовград трябва да продължи да съществува самостоятелно, а ние да продължим да работим както досега - бързо, качествено и ефективно и в услуга на гражданите.



М. П. [Redacted] ЛЕВА

ЗА И. П. [Redacted] ИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НА РС-ТОПОЛОВГРАД

/Съгласно Заповед № 69/04.06.2021 г./

Становището е подкрепено от:

Службата по вписвания при ТгРС

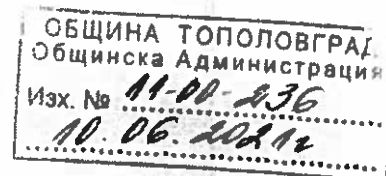
Служителите на ОЗ „Охрана“ в ТгРС

Адвокатите от гр. Тополовград

Нотариусите с район на действие РС-Тополовград

РУ-Тополовград





**ОБЛАСТ ХАСКОВО**  
**ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД**

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57  
e-mail: oba\_top.grad@abv.bg

**ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**ГРАД СОФИЯ**  
**СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ**

**СТАНОВИЩЕ**

**ОТ**

**АНТОАНЕТА СЛАНОВА ПАЛАЗОВА – ЗАМЕСТНИК КМЕТ НА ОБЩИНА**  
**ТОПОЛОВГРАД, ОБЛ.ХАСКОВО**  
**ПЛ."ОСВОБОЖДЕНИЕ" № 1**

Относно разработения „МОДЕЛ 4“, предвиждащ оптимизация на съдебната карта на българските съдилища

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ,**

От името на Община Тополовград категорично изразявам несъгласие с така взетото решение на Пленума на ВСС от заседание проведено на 18.02.2021 год ,с което се приема модел на оптимизация на съдебната карта и определено считам,че разкриването на Териториално отделение на мястото на РС Тополовград категорично би влошило правораздаването в района.Община Тополовград е пограничен район и с голяма отдалеченост на населените места от областния център –гр.Хасково , а актовете на районен съд са подсъдни на Окръжен съд Ямбол и съответно на Административен съд Ямбол.Закриването на съда би довело до редица трудности свързани с транспорт./до най-близкия районен съд-гр.Елхово липсва автобусен превози а някои от населените места се намират на 60-70 км от град Елхово/ образуване и насрочване на дела,комуникация,връчване на книжа,достъп до услуги ,както и допълнителни разходи за гражданите,които към настоящия момент са най –засегнати от предложената оптимизация и не са информирани за последните от нея.Съществува и реална опасност търговски дружества със седалища на територията на общината да преместят дейността си в друг район със съд,където да получат адекватна защита на правата си.На територията на Община Тополовград има само един клон на „БАНКА-ДСК“АД която обслужва цялото население на общината и ежедневно ползва услуги както на съда,така и на нотариуса и при липса на тези институции би се затруднил изключително много гражданския оборот.

Представлявайки общината и в защита интересите на гражданите живеещи в нея считам,че следва да се запази съществуването и самостоятелността на районния съд,което гарантира за гражданите осъществяваната и до сега в пълен обем правораздавателна дейност.По този начин ще бъде запазен района на дейност на всички засегнати от реформата съсловия-нотариус



,адвокати и др. Това ще гарантира и запазване на пазара на съответните услуги, както и това, че няма да бъдат засегнати нито бизнеса, нито гражданите и определено считам, че обществеността ще съдейства.

Независимо от броя на жителите в общината държавата е длъжна да осигури защита на Конституционното право на защита на населението в съответния съдебен район без достъпът до правосъдие да бъде затруднен по каквито и да е причини. В тази връзка считам, че е от изключително значение за всеки жител от Община Тополовград да бъде осигурен РАВЕН ДОСТЪП до правосъдие с гражданите на Република България !

ЗАМЕСТНИК ДИ

/Антоанета П  
Заловед № 16







**vss@vss.justice.bg**

---

**От:** Районен съд Тополовград <topol\_bg@abv.bg>  
**Изпратено:** 10 юни 2021 г. 20:05  
**До:** ssk@vss.justice.bg  
**Относно:** Становища по Модел 4 от РС-Тополовград и Зам.-кмет на Община Тополовград  
**Прикачени файлове:** Становище от РС-Тополовград за Модел 4.pdf; Становище от Зам.-кмет на Община Тополовград.pdf

