

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 10
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ
ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 24 МАРТ 2021 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Иван Гешев – главен прокурор на
Република България**

ОТСЪСТВАЩИ НЯМА

**На заседанието присъства Васил Пеловски – за главен секретар
на Висшия съдебен съвет, съгласно Заповед
№ ВСС-3004/15.02.2021 г.**

Откриване на заседанието – 13,33 ч.

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колеги! В днешния дневен ред са включени 14 точки. Постъпили са предложения за включване на 7 допълнителни точки в дневния ред на заседанието на Прокурорската колегия на ВСС. Запознати сте с така предложениия дневен ред.

Който е съгласен с така докладвания от мен дневен ред, моля да гласува. В залата са 2, 9 човека: 9 гласа „за“, 0 „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

15. Проект на решение по писмо от директора на Национална следствена служба с приложени статистически таблици за разследваните досъдебни производства през 2020 г. в Националната следствена служба и следствените отдели при окръжните прокуратури, Специализираната прокуратура и Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурори и следователи“

16. Проект на решение по заявление за отвод от резервен член на втора конкурсна комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2 от 27.01.2021 г., конкурс за младши прокурори в районните прокуратури.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

17. Проект на решение по предложението на и.ф. административен ръководител на Окръжна прокуратура - Пазарджик за назначаване на Албена Йорданова Кузманова - прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик, на длъжност „заместник на

административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Пазарджик.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

18. Проект на решение за периодично атестиране на Димитър Здравков Беличев - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

19. Проект на решение за периодично атестиране на Иван Ангелов Калоянов - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

20. Проект на решение за периодично атестиране на Здравка Рафаилова Задгорска - прокурор на Районна прокуратура - Варна.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

21. Проект на решение за периодично атестиране на Ива Рашкова Рангелова - прокурор в Окръжна прокуратура - Разград.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, започваме днешното заседание.

Първа точка от дневния ред. Избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Велико Търново. Кандидатът е Тихомир Георгиев Шабов – изпълняващ функциите административен ръководител на Районна прокуратура-

Велико Търново. Вносител е Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов, слушаеме Ви!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Шабов притежава изискуемия се юридически стаж по чл. 170 от ЗСВ - най-малко 5 години, който към 25.09.2020 г. е 21 години, 7 месеца и 24 дни.

Той започва професионалната си кариера като „следовател“ в Окръжна следствена служба-Велико Търново. На длъжността е назначен с Решение на ВСС по протокол от 19.01.2000 г. и я заема от 01.02.2000 г. до 01.05.2006 г. С Решение на ВСС по протокол от 08.02.2006 г. е назначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Велико Търново. Тази длъжност той заема от 01.05.2006 г. до 23.11.2015 г. След проведен избор, с Решение на ВСС по протокол от 12.11.2015 г. е назначен на длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Велико Търново. Длъжността заема от 23.11.2015 г. до 23.11.2020 г., когато с Решение на ПК на ВСС по протокол от 18.11.2020 г. е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Велико Търново, считано от 24.11.2020 г.

С Решение на ПК на ВСС по протокол от 17.02.2021 г. е проведено извънредно атестиране, приключило с комплексна оценка „Много добра“. Колегата Шабов е придобил статут на несменяемост с Решение на ВСС по протокол от 15.01.2003 г. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, който е придобил с Решение на ПК от 07.12.2016 г.

През последните 5 години във Висшия съдебен съвет не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно

производство срещу прокурор Шабов. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308 ал. 1, от т. 3 до т. 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Дамянов. Да поканим кандидата.

(Тихомир Шабов влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колега! Чуваме ли се?

ТИХОМИР ШАБОВ: Чуваме се, да.

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте. Добре дошъл, колега.

Сега, казвам го на повечето кандидати - запознати сме с Вашата концепция всички колеги, без, разбира се, по никакъв начин да Ви ограничаваме времево, молбата ми е представите в по-синтезиран вид основните приоритети, които сте заложили във Вашата концепция за стратегическо управление на съответната районна прокуратура, в случая Районна прокуратура-Велико Търново и евентуално някои нови акценти, които са възникнали след изготвяне на концепцията по Ваша преценка.

Слушаме Ви, колега.

ТИХОМИР ШАБОВ: Уважаеми господин Главен прокурор, уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, аз действително няма да ангажирам вниманието ви със статистическите данни, които са изложени в концепцията, която е представена пред вас, тя обаче е изготвена в края на миналата година (м.октомври) и данните в нея касаят резултатите на прокуратурата за 2019 г., а оттогава досега се случиха доста помоему положителни промени.

Позволете ми накратко само да очертая достиженията на Районна прокуратура-Велико Търново към настоящия момент.

На първо място, кадровото обезпечаване на Районна прокуратура-Велико Търново към момента е оптимално и следва да се очертаят действителните достижения. Щатните длъжности за прокурор са 34, от които 3 командировани, 3 незаети и 1 незаета за младши прокурор. Щатните длъжности за служители са 42, от които 4 са незаети. Тази кадрова обезпеченост ни позволява да изпълняваме задълженията си качествено и в срок.

На следващо място, среднодневната натовареност на прокурори за 2020 г. е била 3,19 точки, а средната за страната е била 3,06 точки, т.е. нашата натовареност с малко надвишава средната за страната.

На следващо място, приключените през 2020 г. 1690 досъдебни производства, всички са в законоустановения срок, а от неприключените няма в извън установения срок. Считам, че и това е достижение на дейността на прокуратурата. По отношение на осъдените и санкционирани лица остава трайно висок делът им спрямо всички лица с постановен окончателен съдебен акт. За миналата година относителният дял на оправданите спрямо осъдените лица е 1,48%, 338 осъдени лица с наложени 497 наказания и само 5 оправдани брой лица.

На следващо място, считам, че достигнатото ниво на взаимодействие с различните контролни органи по места също следва да се очертае като достижение. То, разбира се, следва да бъде разширявано и задълбочавано.

При изпълнение на присъдите е постигната максимална бързина при провеждането им в изпълнение, което също считам, че е достижение.

Въпреки постигнатите успехи е необходимо, обаче, да се очертаят направленията, по които според мен не е достатъчен напредък.

На първо място, това е продължителността на разследването по досъдебните производства. В Областната дирекция на МВР и районните управления към нея разследващите полицаи работят според възможностите си и при висока натовареност. Поради това е необходимо максимално активно упражняване на ръководство и надзор от наблюдаващите прокурори, които не само да контролират непрекъснато хода на разследването, но и да участват пряко в извършването му. Естествено, винаги са налице и обективни причини за забавяне на разследването.

Друга слабост, която намирам, че е налице, е недостатъчно пълноценното използване на капацитета на следователите в Окръжния следствен отдел към Окръжна прокуратура-Велико Търново, като следва да се увеличат предложенията на наблюдаващите прокурори до окръжния прокурор за възлагане на разследването на следовател по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК и в тази връзка вече са предприети мерки, като през 2020 г. са наблюдавани 37 броя досъдебни производства, разследвани от следовател, от които 5 са възложени по този ред. За сравнение през 2019 г. са били 26 броя, от които 2 възложени по този ред, а за 2018 г. - 23 броя, няма възложени по този ред.

Накратко само ще ми позволите да представя пред вас целите, които съм си поставил и някои от мерките за постигането им.

Дейността на Районна прокуратура-Велико Търново трябва да продължи да се усъвършенства в няколко посоки,

първата от които е краткосрочна, но е с особена важност, а именно да се създаде необходимата организация за работа на четирите новоразкрити териториални отделения - Елена, Горна Оряховица, Свищов и Павликени, и да се създаде плавен преход в работата на администрацията на прокуратурите и в организацията на документооборота.

Основна цел на окрупняването на прокуратурите и на оптимизирането на съдебната карта е да се преодолеят диспропорциите в натовареността на прокурорите и на районните прокуратури като органи на съдебната власт, а оттам да се повиши и качеството, ефективността и ефикасността на дейността им. В тази връзка считам, че целта понастоящем в голяма степен вече е постигната.

На следващо място като цел е решаване на социално-битовия проблем на Районна прокуратура-Велико Търново, свързана с недостиг на помещения за прокурорите и служителите чрез използване на всички възможности за дългосрочното му решаване. В тази връзка в края на миналата година проведох разговори с председателя на Окръжния съд във Велико Търново за справедливо преразпределение на помещенията в Съдебната палата в град Велико Търново, вследствие на което ни бяха предоставени 2 кабинета и бе извършена реорганизация на ползваните всички помещения на Районна прокуратура-Велико Търново. Така отчасти се реши проблемът със сградния фонд.

Освен това предприех заедно с окръжния и с апелативния прокурор стъпки за предоставяне на бившите помещения на Административния съд във Велико Търново за нуждите на Районна прокуратура-Велико Търново, като процедурата е към своя край.

На следващо място, като цел си поставям подобряване на сročността и качеството на разследване. Следва да се предприемат задължителни действия за скъсяване на досъдебната фаза на наказателното производство.

Следващата цел, която си поставям е запазване на съществуващата практика за произнасяне на прокурорите в срок, като това следва да се постигне чрез полагане на постоянни усилия за поддържане на съществуващата мотивация за работа и добър микроклимат в отношенията между прокурорите, служителите и посредством своевременно решаване на възникващи проблеми от всякакво естество.

Следващата цел, която си поставям е запазване на нисък относителен дял на върнатите от съда дела и на влезлите в сила оправдателни съдебни актове. За постигане на тази цел във всеки случай на върнато от съда дело, както и във всеки случай на влязъл в сила оправдателен съдебен акт прокурорите следва да извършат обстоен анализ на причините, довели до това с оглед избягването им в бъдеще. Следва да се инициират и срещи със съдиите от Великотърновския районен съд, на които да се обсъждат принципни въпроси, противоречива съдебна или прокурорска практика, без да се засягат конкретни казуси.

На следващо място като цел си поставям активизиране на дейността по самосезиране на прокуратурата при наличие, разбира се, на предпоставки за това. Осигуряване на професионална свобода в работата на прокурорите. Те следва да вземат решенията си свободно, по вътрешно убеждение и въз основа на закона и събраните доказателства по делото, като наред с това продължава да се утвърждава единната политика на прокуратурата по отношение на наказателното преследване на

отделните групи престъпления. Следва да се поддържа колегиална и етична атмосфера между прокурорите, служителите и разследващите органи, тъй като постигането на добри резултати е възможно с приноса на всички и при работа в отговорна и делова среда.

На следващо място като цел си поставям развитие и подобряване на професионалния капацитет на прокурорите и служителите чрез включването им във всички обучителни мероприятия.

На следващо място като цел си поставям повишаване на общественото доверие в прокуратурата, като считам, че това най-вече може да бъде постигнато чрез активизиране на работата както на говорителя на Районна прокуратура-Велико Търново, и моята лична, чрез проявяване на по-голяма инициативност, организиране на съвместни брифинги с представители на Министерството на вътрешните работи при наличие на засегнат обществен интерес към конкретни казуси, регулярно публикуване на сайта на Районна прокуратура-Велико Търново, както и оповестяване по друг подходящ начин на актуална информация за дейността на прокуратурата и постигнатите успехи, ежегодно включване в т.нар. инициатива „Ден на отворените врати“ и т.н.

Следва задължително да се активизира работата по надзора за законност чрез проявяване на по-голяма инициативност на прокурорите в този надзор със започване на проверки по значими за обществото теми извън включените в плана за съответната година.

И не на последно място, даже може би една от най-важните цели е изравняване на натовареността на прокурорите в

Районна прокуратура-Велико Търново и териториалните й отделения и уеднаквяване на практиката им.

Ако получа вашето доверие и бъда избран за административен ръководител, уверявам ви, ще работя всеотдайно, отговорно и целенасочено за постигане на стратегическите цели на Прокуратурата на Република България за издигане на авторитета й и в крайна сметка за утвърждаване на върховенството на закона.

Благодаря Ви за вниманието!

ИВАН ГЕШЕВ: И аз Ви благодаря, колега! Въпроси?

Госпожа Мутафова, г-жа Чапкънова и ако има някой друг, ще бъдат зададени.

Госпожа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колега Шабов, здравейте! Ние с Вас се познаваме от доста време и аз имам преки впечатления от Вашата работа, които ще изразя при гласуването си, но искам в момента да Ви задам един въпрос, който, разбира се, е свързан с най-голямата тема, която стои през последните няколко години пред районните прокуратури и това е реформата на съдебната карта на районните прокуратури в страната. При Вас вече са присъединени всички бивши районни прокуратури като териториални отделения извън областния град Велико Търново.

Може ли да кажете - имате ли проблеми, с които се сблъсквате във връзка с разпределението на делата, движението на пощата от териториалните отделения към центъра и обратно, и въобще с достъпа на гражданите до правосъдие в териториалните отделения, които са към Районна прокуратура-Велико Търново?

ИВАН ГЕШЕВ: Колега, заповядайте!

ТИХОМИР ШАБОВ: Смело мога да кажа, че нямаме проблеми по така поставените въпроси. Разпределението за

центъра и за Териториално отделение-Павликени и Елена се извършва във Велико Търново. Разпределението в Горна Оряховица се извършва на място от заместник-районния прокурор. Разпределението в Свищов също се извършва на място от заместник-районния прокурор в Свищов. Достъпът на гражданите до правосъдие с нищо не е ограничен. Не виждам и никакви проблеми във връзка с движението на пощата до центъра и териториалните отделения и обратно.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Добре, благодаря Ви!

ИВАН ГЕШЕВ: И аз благодаря, колега!

Колежката Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви! Колега, аз много внимателно слушах и допълненията, които Вие направихте днес пред нас във връзка с достиженията, които сте очертали по повод работата на органа на съдебна власт, за чийто административен ръководител кандидатствате. Направи ми впечатление ниския ръст на оправданите лица - 1,48. Той е само 5 лица, както заявихте. Това е много добър резултат. Вие заявихте, че всички дела са приключени в законоустановения срок. С оглед останалите цели, които очертахте, вероятно сте имали предвид в законоустановения, т.е. в удължения такъв срок.

Аз имам към Вас конкретни въпроси. Вие очертахте доста цели, към които ще се стремите, но по никакъв начин аз не можах да чуя как точно ще ги реализирате тези цели и какво е Вашето участие в реализирането на тези цели. Ще бъда малко по-конкретна, тъй като си водих записки, и така ще се опитам хронологично да ги посоча по начина, по който Вие ги изложихте.

Казахте първо, че едната от целите, които си поставяте е скъсяване на срока за разследване по досъдебните производства.

След това заявихте, че съответно възнамерявате и като цел си поставяте използване в по-голяма степен капацитета на следователите. След това отново заявихте, че целта Ви е активизиране на дейността по самосезиране на прокуратурата. След това ни насочихте към свободата на работа на прокурорите и най-накрая заявихте, че целта Ви е изравняването на натовареността, но в крайна сметка Вие не посочихте конкретно как ще реализирате тези цели.

Моят въпрос към Вас е точно този - как ще реализирате тези начертани цели и какво е Вашето участие в тази реализация?

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке Чапкънова!

Колега Шабов.

ТИХОМИР ШАБОВ: Благодаря Ви за въпросите! По отношение на скъсяване на досъдебната фаза на наказателните производства мерките, които следва да се предприемат са следните, по мое виждане.

Първо, провеждане на периодични срещи между наблюдаващите прокурори и разследващите органи, на които да се обсъждат всички пропуски, процесуални нарушения и затруднения. Говоря за ефективен контакт между наблюдаващия прокурор и разследващия орган, ежедневен и непосредствен, а не за писане на писмени доклади и разкарване на делата от прокуратурата до МВР и обратно.

На следващо място, извършване на стриктен контрол от наблюдаващите прокурори върху работата на разследващите органи по делата, по които се иска удължаване на срока за разследване с оглед установяване на ритмичността на извършените процесуално-следствени действия по тях.

Следващата мярка е продължаване на въведената вече практика за провеждане на срещи между ръководството на Районна прокуратура-Велико Търново, Областната дирекция на МВР, разследващите органи и наблюдаващите прокурори по делата с продължителност на разследването над 1 и 2 години за анализиране на причините за забавянето на разследването и набелязването на мерки за тяхното приключване.

Следващата мярка, която според мен също е важна, е насърчаване на прокурорите за активност при упражняване на правомощията им по чл. 196 от НПК.

На следващо място е запазване на тенденцията във всички случаи, когато са налице предпоставките за това досъдебните производства да се образуват като „бързи“ с оглед скъсяване на досъдебната фаза.

Нататък въпросите какви бяха?

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да Ви подсетя - самосезирането на прокуратурата и изравняването на натовареността.

Всъщност моят въпрос към Вас беше каква е Вашата конкретна роля, т.е. как ще създадете организация, за да постигнете тази цел?

ТИХОМИР ШАБОВ: Във връзка със самосезирането в моя заповед, с която се определя говорителят на Районна прокуратура-Велико Търново и неговите задължения във връзка с тази дейност му е възложено да осъществява ежедневен мониторинг на средствата за масова информация и да ми докладва, когато са налице значими за обществото теми и случаи, по които трябва да се самосезира Великотърновската районна прокуратура, което се прави незабавно.

По отношение на изравняването на натоварването подходите са два и един смесен. Първият подход е чрез преместване на прокурори от по-нисконатоварено звено към високонатоварено звено. Вторият подход е чрез промяна в процента на тяхната натовареност в отделните групи. Разбира се, може да има и смесен вариант. Това преместване и промяна в натовареността се прави с мои заповеди.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да, благодаря Ви, колега!

ИВАН ГЕШЕВ: И аз благодаря, колега Шабов. Колеги, други въпроси? Виждам г-н Иванов.

Господин Иванов, слушаме Ви.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря! Колега Шабов, и аз имам два въпроса, малко по-простички, но първият ми, понеже скоро мина атестацията Ви през Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия и съответно колегията гласува оценките Ви - Вие с каква натовареност сте в сравнение с колегите Ви в Районната прокуратура?

ТИХОМИР ШАБОВ: Според последната заповед за определяне на натовареността в групите моята лична натовареност е 70% в група „Преписки“ и 100% във всички останали групи, без „Надзор за законност“, включително и „Изпълнение на наказанията“.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря! Сега въпросът ми е успявате ли да съвместявате задълженията си като административен ръководител и отговорностите, които носите като такъв, с реалната Ви работа като прокурор?

ТИХОМИР ШАБОВ: Към момента ми дава възможност да се справя, макар да е трудно и времеемко.

ИВАН ГЕШЕВ: Други въпроси, г-н Иванов?

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Да, имам още един въпрос и той е свързан с медиите. Споменахте в концепцията си, че ще отделите повече време да осведомявате медиите. Аз искам, обаче да чуя какво е мнението Ви за медиите, за тяхната роля в обществото и за това контактът с медиите дали е от полза за нас като прокурори, за Прокуратурата като институцията и съответно за общността, обществото във Вашия район?

ТИХОМИР ШАБОВ: Всеизвестно е и особено напоследък, че ролята на медиите е голяма. Взаимодействието с тях е от полза за прокуратурата, тъй като чрез тях ние можем да покажем какво всъщност сме постигнали и колко много резултати постигаме. Няма как по друг начин обществото да знае за постигнатите от нас успехи и за натовареността, която понасяме.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Последно. Досега Вашата оценка каква е - използвал ли сте достатъчно добре този механизъм?

ТИХОМИР ШАБОВ: Значи, ние използваме този механизъм, според мен, недостатъчно добре. Аз винаги, когато говоря за активизиране, имам предвид да се поеме инициативата от прокуратурата, т.е. моето мнение е, че ние не трябва да чакаме медиите да търсят нас, а ние да търсим тях, за да изложим постигнатото от нас.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега! Колеги, други въпроси? - Не виждам.

Благодаря Ви, колега! Да изчакате да обсъдим кандидатурата Ви и да преминем към гласуване. След това ще Ви поканим отново.

(ТИХОМИР Шабов излиза от залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги? Госпожа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, аз ще се изкажа съвсем накратко, дадох заявка за това още, когато задавах въпрос.

Познавам колегата Шабов почти от целия му първи мандат като районен прокурор на Районна прокуратура-Велико Търново. Неслучайно го попитах за това как е понесла прокуратурата последната промяна на структурата и вливането в нея на две доста големи териториални отделения, а именно Районна прокуратура-Свищов (бившата) и Районна прокуратура-Горна Оряховица, особено последната от тях през последните години традиционно беше на натовареност почти равна, а понякога и по-висока от тази на Велико Търново, а Свищов беше също значително голяма прокуратура и на голямо разстояние от Велико Търново. Фактът, че цялата реформа мина без почти никакви трусове и затруднения в работата на Районна прокуратура-Велико Търново говори само по себе си за добрите управленски умения на колегата Шабов и на възможността му той да ръководи един по-голям екип и по-трудно организиран и структуриран.

Аз ще го подкрепя. Знам мнението и на колегите от Районна прокуратура-Велико Търново, и от прилежащите ѝ териториални отделения за това какъв микроклимат създава и условия за работа колегата Шабов. Затова ще гласувам „за“ неговото избиране за втори мандат.

ИВАН ГЕШЕВ: Колежката Чапкънова, колегата Иванов.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да, благодаря Ви! Колеги, аз също ще бъда много кратка.

За разлика от колежката Мутафова аз не познавам колегата. Моите впечатления от него са днес от самото му представяне, от концепцията. Аз ще гласувам за колегата, тъй като считам, че следва да бъдат запазени добрите резултатите в

Районната прокуратура и намирам, че за да има действително прокуратурата такива добри резултати, тя е била добре администрирана и управлявана. Направи ми също впечатление, че колегата действително, освен административни качества, е и добър професионалист определено, щом успява да се справи с ангажиментите си като прокурор при такава висока натовареност, а едновременно с това добре изпълнява и функциите си на административен ръководител.

Още веднъж заявявам, че на мен ми допадна концепцията на колегата с днешните допълнения по повод постиженията на прокуратурата през 2020 година. Колегата изчерпателно отговори и на поставените от мен въпроси, които в общи линии касаеха една много голяма част от дейността на прокуратурата.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке Чапкънова!

Видях г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз също имам удоволствието да познавам колегата Шабов от немалко време и това ми даде възможност да знам, че той е един човек прагматик. Освен че е прагматик, обича да изпълнява обещанията си и неслучайно го попитах за работата с медиите, защото моето мнение е, че там има какво да се желае, но след като го обеща, ще държа да си изпълни това обещание и съм сигурен, че той ще го направи. Той не се плаши от работа, колегиален е, комуникативен е, тук не си пролича, но е с много добро чувство за хумор и всички тези му качества са му помогнали да създаде един наистина добър климат в прокуратурата.

Убедил съм се какво е отношението на колегите прокурори и на съдебните служители към него, а то определено е

добро. Затова съм убеден, че той ще успее да приобщи към работата и да мотивира за работа вече доста нарасналия му като обем колектив с новосформираните териториални отделения. Винаги е склонен да помага и между другото е това, че продължава да работи прокурорска работа и да я съвместява с дейностите си и задълженията си като административен ръководител, му позволяват да е изключително добре запознат с реалната обстановка, с работата на прокурорите, със ситуацията в Районната прокуратура, което му позволява доста добре да е добър мениджър в крайна сметка. Затова аз съм убеден, че той е правилната кандидатура и ще го подкрепя. Благодаря Ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Иванов! Други становища? - Не виждам.

Ще кажа и аз две думи. Аз също ще подкрепя колегата. Също не го познавам, както колежката Чапкънова. Няма да коментирам концепцията му, представянето му беше добро. Мен ме впечатлиха лично две неща, които казаха част от колегите - това как се е справял с окрупняването на прокуратурата, кореспондиращо с тази натовареност, която той очерта индивидуална, негова като прокурор. Наистина съм впечатлен, защото всеки един от нас, който е бил административен ръководител, знае каква цена се плаща за това нещо, за да го направиш и да се справиш, и да работиш качествено, законосъобразно и в срок. Така че браво на колегата и аз ще го подкрепя.

Други изказвания? - Не виждам.

В такъв случай, колеги, който е съгласен колегата Тихомир Георгиев Шабов - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Велико Търново да бъде избран за административен

ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Велико Търново, моля да гласува. 9 „за“, 0 „против“.

**1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен
ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура -
Велико Търново:**

Кандидат:

- Тихомир Георгиев Шабов - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Велико Търново, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 9 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Тихомир Георгиев Шабов - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Велико Търново, **на длъжността административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Велико Търново, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ИВАН ГЕШЕВ: Бихте ли поканили колегата.

(Тихомир Шабов влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колега, с 9 гласа „за“ и 0 „против“ сте избран за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Велико Търново.

Това, което мога да Ви кажа в рамките на шегата, е, че колегата Иванов от Ваше име обеща, че ще си спазите обещанията, касаещи медийната политика на Районна прокуратура-Велико Търново и Прокурорската колегия явно ще търси отговорност на г-н Иванов. Това е в рамките на шегата, но общо взето това беше единствената забележка - подобряване на работата с медиите, т.е. по-добра информираност на гражданите на Велико Търново за работата на Районна прокуратура-Велико Търново, даже не мога да кажа и забележка, а по-скоро да кажем препоръка. Разбира се, зависи от Вас каква ще е медийната политика на Районната прокуратура.

Пожелавам Ви приятен път, много здраве на Вас и на семейството Ви, и на колегите от Районна прокуратура-Велико Търново.

ТИХОМИР ШАБОВ: Благодаря Ви! Лек ден.

(Тихомир Шабов излиза от залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, точка 2 от дневния ред - Одобряване на поименни списъци на магистрати от апелативните и окръжните прокуратури за избор на членове на изпитни комисии за младши прокурори и младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, всяка година след края на обучението в НИП кандидатите за младши прокурори и младши следователи подлежат на изпит. Съобразно правилата всеки един от тях трябва да бъде изпитван от изпитна комисия, която се състои от прокурори от окръжните и апелативните

прокуратури, като всяка изпитна комисия се състои от петима членове и трябва да изберем и двама резервни.

Затова ви предлагам съобразно точка 2 първо, да одобрим поименния списък на всички прокурори в окръжните и апелативните прокуратури, а по точки 3 и 4 да изберем съответно петима редовни членове прокурори от този списък и двама резервни за изпита съответно на кандидатите за младши прокурори и младши следователи, като в диспозитива е посочено, че датата на първото заседание на изпитната комисия трябва да бъде 31 май 2021 г. и да приемем график на заетостта на членове на комисиите, който е посочен в писмото на НИП.

Така че първо, да гласуваме поименния списък, а по точки 3 и 4 да изберем съответно комисиите за изпит на кандидатите за младши прокурори и младши следователи.

ИВАН ГЕШЕВ: Извинявам се, чуваме ли се?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да, чуваме се.

ИВАН ГЕШЕВ: В такъв случай да минем към гласуване на точка 2 за поименния списък, както казахте, колега, и след това да минем към точки 3 и 4 за определяне чрез жребий на комисиите за младши прокурори и младши следователи.

Колеги, предлагам да гласуваме така посочения диспозитив по точка 2 за одобряване на поименните списъци на магистратите от апелативните и окръжните прокуратури за избор на членове на изпитни комисии за младши прокурори и младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието.

Който е съгласен, моля да гласува.

9 гласа „за“, 0 „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Одобряване на поименни списъци на магистрати от апелативните и окръжните прокуратури за избор на членове на изпитни комисии за младши прокурори и младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОДОБРЯВА поименни списъци на магистрати от апелативните и окръжните прокуратури, отговарящи на условията на чл. 258, ал. 3, изр. 2-ро от ЗСВ и чл. 8, ал. 1 от Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи в края на обучението в Националния институт на правосъдието.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 3 и точка 4. Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Сега ще пристъпим към жребия. Аз ще казвам имената.

(Изпълняващият длъжността „главен секретар“ тегли жребий под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Иванка ТИХОМИРова – Апелативна прокуратура-София, Светлозар Лазаров – Апелативна прокуратура-Пловдив, Румяна Славова – Окръжна прокуратура-Бургас, Десислава Кайнакчиева – Софийска градска прокуратура, Петър Белчев – Специализирана прокуратура)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Сега резервни членове.

(Изпълняващият длъжността „главен секретар“ тегли жребий под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Иван Перпелов – Апелативна прокуратура-Пловдив, Димитър Арнаудов – Окръжна прокуратура-Шумен)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Сега да изтеглим и за изпитната комисия за кандидати за младши следователи.

(Изпълняващият длъжността „главен секретар“ тегли жребий под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Деян Петров – Окръжна прокуратура-Бургас, Виолета Великова – Окръжна прокуратура-Добрич, Валери Пенков – Окръжна прокуратура-Кюстендил, Станимир Димитров – Софийска градска прокуратура, Калоян Ангелов – Софийска градска прокуратура)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Резервни членове.

(Изпълняващият длъжността „главен секретар“ тегли жребий под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Валентина Личева – Окръжна прокуратура-Русе, Радослав Градев – Окръжна прокуратура-Русе)

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов!

Колеги, предлагам, ако нямате нищо против, да гласуваме анблок точка 3 и точка 4 със съставите на комисиите

така, както бяха определени чрез жребий – както за комисията за младши прокурори, така и за комисията по точка 4 за младши следователи.

Мисля, г-н Дамянов, че няма нужда да докладвам отново определените чрез жребий състави.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Не.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви!

В такъв случай, колеги, който е съгласен с така определените чрез жребий състави на изпитните комисии за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, и по точка 4 – за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, моля да гласува!

9 гласа „за“, 0 – „против“. Приема се.

(след изтегляния жребий и проведеното гласуване с вдигане на ръка по точка 3 и точка 4)

3. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на изпитна комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий поименния състав на изпитната комисия за младши прокурори, на основание чл. 258, ал. 3 от ЗСВ, чл. 8 от Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи в края на обучението в Националния институт на правосъдието и във връзка със Заповед

№ РД-11-7/28.01.2021 г. на директора на Националния институт на правосъдието, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Иванка ТИХОМИРова Трифонова – прокурор в Апелативна прокуратура-София;

- Светлозар Михайлов Лазаров – прокурор в Апелативна прокуратура-Пловдив;

- Румяна Иванова Славова – прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас;

- Десислава Живкова Кайнакчиева – прокурор в Софийска градска прокуратура;

- Петър Божидаров Белчев – прокурор в Специализирана прокуратура.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Иван Христов Перпелов – прокурор в Апелативна прокуратура-Пловдив;

- Димитър Георгиев Арnaudов – прокурор в Окръжна прокуратура-Шумен.

3.2. ОПРЕДЕЛЯ дата за първо заседание на изпитната комисия – **31 май 2021 г.**

3.3. ПРИЕМА график на заетостта на членовете на комисиите за провеждане на финалните изпити на кандидатите за младши магистрати випуск 2020 – 2021 г.

4. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на изпитна комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий поименния състав на изпитната комисия за младши следователи, на основание чл. 258, ал. 3 от ЗСВ, чл. 8 от Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи в края на обучението в Националния институт на правосъдието и във връзка със Заповед № РД-11-7/28.01.2021 г. на директора на Националния институт на правосъдието, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ :

- Деян Генчев Петров – прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас;
- Виолета Златева Великова – прокурор в Окръжна прокуратура-Добрич;
- Валери Дончов Пенков – прокурор в Окръжна прокуратура-Кюстендил;
- Станимир Димитров Димитров – прокурор в Софийска градска прокуратура;
- Калоян Димитров Ангелов – прокурор в Софийска градска прокуратура.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ :

- Валентина Личева Личева-Найденова – прокурор в Окръжна прокуратура-Русе;

- Радослав Владимиров Градев – прокурор в Окръжна прокуратура-Русе.

4.2. ОПРЕДЕЛЯ дата за първа среща на изпитната комисия – **31 май 2021 г.**

4.3. ПРИЕМА график на заетостта на членовете на комисиите за провеждане на финалните изпити на кандидатите за младши магистрати випуск 2020 – 2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 5 от дневния ред. Проект на решение по заявление за отвод от редовен член на първа конкурсна комисия по обявения с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/27.01.2021 г. конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, колегата Бисерка Стоянова, която е член на първа конкурсна комисия за младши следователи, си е направила отвод, поради което следва да определим на нейно място колегата Младен Христов Петров – следовател в Националната следствена служба, и да изберем чрез жребий един резервен член на мястото на колегата Младен Петров.

(Изпълняващият длъжността „главен секретар“ тегли жребий под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Владимир Иванов Дешев – Национална следствена служба)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, който е съгласен с така докладвания диспозитив и определения чрез жребий резервен член на комисията, моля да гласува!

9 гласа „за“, 0 – „против“. Приема се.

(след изтегляния жребий и проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Проект на решение по заявление за отвод от редовен член на Първа конкурсна комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2 от 27.01.2021 г., конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ОПРЕДЕЛЯ Младен Христов Петров – следовател в Национална следствена служба, за редовен член на първа конкурсна комисия за младши следователи, на мястото на Бисерка Иванова Стоянова.

5.1.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Владимир Иванов Дешев – следовател в Национална следствена служба, за резервен член на първа конкурсна комисия за младши следователи, на мястото на Младен Христов Петров.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 6 от дневния ред. Проект на решение по заявлението на Лъчезар Стоянов Колев за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Стара Загора на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ. Внася отново Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, Комисията по атестирането и конкурсите предлага следния диспозитив: Освобожда на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ Лъчезар Стоянов Колев от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Стара Загора, считано от 06.04.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища, изказвания? Не виждам. В такъв случай да минем в режим на гласуване.

Който е за така предложения диспозитив от Комисията по атестирането и конкурсите, моля да гласува!

9 гласа „за“, 0 – „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Лъчезар Стоянов Колев от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Стара Загора, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 06.04.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, предлагам да докладвам точка 7 и точка 8 и после от точка 9 до точка 14 включително, ако нямате нищо против, и да ги гласуваме анблок.

Точка 7. Проект на решение за придобиване на статут на несменяемост на Цветелина Куманова Куманова – прокурор в Районна прокуратура-Добрич. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

И точка 8. Проект на решение за придобиване на статут на несменяемост на Мирослава Стамова Ангелова – прокурор в Софийска районна прокуратура. Внася отново Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 7. Комисията по атестирането и конкурсите предлага следния диспозитив: Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ атестиране за придобиване на статут на несменяемост на Цветелина Куманова Куманова – прокурор в Районна прокуратура-Добрич.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка „много добра“.

Трето. Цветелина Куманова Куманова – прокурор в Районна прокуратура-Добрич, придобива статут на несменяемост, считано от датата на взимане на решението.

Точка 8. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ атестиране за придобиване на статут на несменяемост на Мирослава Стамова Ангелова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка „много добра“ на Мирослава Стамова Ангелова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Трето. Мирослава Стамова Ангелова – прокурор в Софийска районна прокуратура, придобива статут на несменяемост, считано от датата на взимане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Не виждам. В такъв случай предлагам да гласуваме точки 7 и 8 анблок с така

докладваните от Комисията по атестирането и конкурсните диспозитиви.

Който е съгласен, моля да гласува!

9 гласа „за“, 0 – „против“.

(след проведеното гласуване анблок с вдигане на ръка по точка 7 и точка 8)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Цветелина Куманова Куманова – прокурор в Районна прокуратура – Добрич.

7.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Цветелина Куманова Куманова – прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

7.3. Цветелина Куманова Куманова – прокурор в Районна прокуратура - Добрич, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мирослава Стамова Ангелова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Мирослава Стамова Ангелова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

8.3. Мирослава Стамова Ангелова – прокурор в Софийска районна прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Точките от 9 до точка 14, както казах, ще докладвам анблок и после ще дам думата на г-н Дамянов.

Точка 9 е проект на решение по предложението на Десислава Евгениева Трифонова – прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

Точка 10 е проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура-Плевен за повишаване на Борислава Иванова Александрова – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

Точка 11 е проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Шумен за повишаване на Яна Миткова Николова – прокурор в Окръжна прокуратура-Шумен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Точка 12. Проект на решение по предложението на изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Специализираната прокуратура за повишаване на Димитър Франтишек Петров – прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Точка 13. Проект на решение по предложението на Снежана Николова Христова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

И точка 14. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийска градска прокуратура за повишаване на Влади Асенов Цанков – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“.

Докладва Комисията по атестирането и конкурсите. Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, за процесуална икономия ще посоча, че всички колеги отговарят на изискванията на закона, поради което Комисията по атестирането и конкурсите предлага следните диспозитиви.

Точка 9. Повишава на основание чл. 234 от ЗСВ Десислава Евгениева Трифонова – прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на взимане на решението.

Точка 10. Повишава на основание чл. 234 от ЗСВ Борислава Иванова Александрова – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на взимане на решението.

Точка 11. Повишава на основание чл. 234 от ЗСВ Яна Миткова Николова – прокурор в Окръжна прокуратура-Шумен, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на взимане на решението.

Точка 12. Повишава на основание чл. 234 от ЗСВ Димитър Франтишек Петров – прокурор в Специализираната прокуратура, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на взимане на решението.

Точка 13. Повишава на основание чл. 234 от ЗСВ Снежана Николова Христова – прокурор в Софийската районна прокуратура, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на взимане на решението.

И точка 14. Повишава на основание чл. 234 от ЗСВ Влади Асенов Цанков – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, считано от датата на взимане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов!

Колеги, някакви становища, изказвания? Не виждам. В такъв случай предлагам да гласуваме така докладваните диспозитиви по точките от 9 до точка 14 включително.

Който е „за“, моля да гласува!

9 гласа „за“, 0 – „против“.

(след проведеното гласуване анблок с вдигане на ръка от точка 9 до точка 14 включително)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Десислава Евгениева Трифонова – прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на

съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Борислава Иванова Александрова – прокурор в Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Яна Миткова Николова – прокурор в Окръжна прокуратура - Шумен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитър Франтишек Петров – прокурор в Специализирана прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Снежана Николова Христова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Влади Асенов Цанков – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 15 от дневния ред. Проект на решение по писмо на директора на Националната следствена служба с приложени статистически таблици за разследваните досъдебни производства през 2020 г. в Националната следствена служба и следствените отдели при окръжните прокуратури, в Специализираната прокуратура и в Софийската градска прокуратура. Внася: Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурори и следователи“. Кой ще докладва точката?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз ще докладвам.

ИВАН ГЕШЕВ: Заповядайте, г-н Дамянов!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, както знаете, всяка година ние имаме задължение да публикуваме статистически данни с разследваните досъдебни производства както в Националната следствена служба, така в следствените отдели при окръжните прокуратури, в Специализираната прокуратура и в Софийската градска прокуратура. Таблиците са на вашето внимание. Диспозитивът е следният:

Първо. Приема на основание чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт статистически данни за разследваните досъдебни производства през 2020 г. в Националната следствена служба, следствените отдели при окръжните прокуратури, Специализираната прокуратура и Софийската градска прокуратура.

И точка 2. Информацията по т. 15.1 да се публикува на интернет страницата на ВСС в раздел „Статистика“.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания по точка 15, докладвана от г-н Дамянов? Не виждам.

Който е съгласен с така докладвания от г-н Дамянов диспозитив, моля да гласува!

9 гласа „за“, 0 – „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

15. ОТНОСНО: Писмо от директора на Национална следствена служба с приложени статистически таблици за разследваните досъдебни производства през 2020 г. в Националната следствена служба и следствените отдели при окръжните прокуратури, Специализираната прокуратура и Софийска градска прокуратура (изх. № 3311/17.03.2021 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПРИЕМА на основание чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт статистически данни за разследваните досъдебни производства през 2020 г. в Националната следствена служба, следствените отдели при окръжните прокуратури, Специализираната прокуратура и Софийска градска прокуратура.

15.2. Информацията по т. 15.1 да се публикува на интернет страницата на ВСС в раздел „Статистика“.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 16 от дневния ред. Проект на решение по заявление за отвод от резервен член на втора конкурсна комисия по обявения с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/27.01.2021 г. конкурс за младши прокурори в районните прокуратури.

Отново г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е заявление от колегата Калин Иванов Близнаков, който е резервен член на втора конкурсна комисия за младши прокурори, с което се

отвежда от процедурата поради служебна натовареност. Ние сега сме длъжни да определим чрез жребий един резервен член на втора конкурсна комисия на неговото място.

(Изпълняващият длъжността „главен секретар“ тегли жребий под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Николета Лъчезарова Добрилова-Арнаудова – Окръжна прокуратура-Варна)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви изказвания? Не виждам. В такъв случай предлагам да гласуваме проекта на решение, включително с избрания чрез жребий нов член на комисията.

Който е съгласен, моля да гласува!

9 гласа „за“, 0 – „против“. Приема се.

(след изтегляния жребий и проведеното гласуване с вдигане на ръка)

16. ОТНОСНО: Проект на решение по заявление за отвод от резервен член на втора конкурсна комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2 от 27.01.2021 г., конкурс за младши прокурори в районните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Николета Лъчезарова Добрилова-Арнаудова – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна, за

резервен член на втора конкурсна комисия за младши прокурори, на мястото на Калин Иванов Близнаков.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 17 от дневния ред. Проект на решение по предложението на изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Окръжна прокуратура-Пазарджик за назначаване на Албена Йорданова Кузманова – прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Пазарджик. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, Комисията по атестирането и конкурсите предлага следния диспозитив: Назначава на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ Албена Йорданова Кузманова – прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Изказвания, колеги?

Аз ще кажа две думи. Ще подкрепя така докладвания диспозитив. Познавам колежката Кузманова, въпреки че преди доста години последно сме работили заедно. Тя беше член на Инспектората към Висшия съдебен съвет, изключително добър прокурор, така че ще подкрепя докладвания диспозитив.

Някакви становища, колеги, други? Няма. В такъв случай минаваме в режим на гласуване.

Който е за така докладвания диспозитив от Комисията по атестирането и конкурсите, моля да гласува!

9 гласа „за“, 0 – „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Албена Йорданова Кузманова – прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, аз ще докладвам точки 18, 19, 20 и 21 анблок и след това ще чуем Комисията по атестирането и конкурсите.

Точка 18. Проект на решение за периодично атестиране на Димитър Здравков Беличев – прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

Точка 19. Проект на решение за периодично атестиране на Иван Ангелов Калоянов – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград. Отново внася Комисията по атестирането и конкурсите.

Точка 20. Проект на решение за периодично атестиране на Здравка Рафаилова Задгорска – прокурор в Районна прокуратура-Варна.

И точка 21. Проект на решение за периодично атестиране на Ива Рашкова Рангелова – прокурор в Окръжна прокуратура-Разград.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, Комисията по атестирането и конкурсите предлага следните диспозитиви.

По точка 18. Първо. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ периодично атестиране на Димитър Здравков Беличев – прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „много добра“ на Димитър Здравков Беличев.

Точка 19. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ периодично атестиране на Иван Ангелов Калоянов – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „много добра“ на Иван Ангелов Калоянов.

Точка 20. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ периодично атестиране на Здравка Рафаилова Задгорска – прокурор в Районна прокуратура-Варна.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „добра“.

И точка 21. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ периодично атестиране на Ива Рашкова Рангелова – прокурор в Окръжна прокуратура-Разград.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „много добра“ на Ива Рашкова Рангелова – прокурор в Окръжна прокуратура-Разград.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища, изказвания по така докладваните точки от 18 до 21 от Комисията по атестирането и конкурсите? Не виждам.

Който е съгласен с така докладваните диспозитиви на точки 18, 19, 20 и 21, моля да гласува!

9 гласа „за“, 0 – „против“. Приемат се и последните точки от днешния дневен ред.

(след проведеното гласуване анблок с вдигане на ръка по точки от 18 до 21 включително)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Димитър Здравков Беличев – прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Димитър Здравков Беличев – прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Иван Ангелов Калоянов – прокурор в Районна прокуратура - Благоевград.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Иван Ангелов Калоянов – прокурор в Районна прокуратура - Благоевград.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

20.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Здравка Рафаилова Задгорска – прокурор в Районна прокуратура - Варна.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“ на Здравка Рафаилова Задгорска – прокурор в Районна прокуратура - Варна.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

21.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Ива Рашкова Рангелова – прокурор в Окръжна прокуратура - Разград.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ива Рашкова Рангелова – прокурор в Окръжна прокуратура - Разград.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, предвид изчерпване на точките от дневния ред закривам днешното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Пожелавам здраве на вас и на семействата ви!

Закриване на заседанието – 14,28 ч.

Стенографи:

Катя Симова

Лидия Здравкова

(Изготвен на 30.03.2021 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ИВАН ГЕШЕВ