

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 13
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 14 АПРИЛ 2021 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Иван Гешев – главен прокурор на
Република България**

ОТСЪСТВА Стефан Петров

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет**

**Разпечатка от гласуване на решенията по
протокола. Гласуването е в съответствие с предложението
на вносителя.**

Откриване на заседанието – 13.43 ч.

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колеги! В днешния дневен ред за заседанието на Прокурорската колегия са включени общо 18 точки. Седем основни точки и допълнително са постъпили предложения за включване на допълнителни точки за заседанието на Прокурорската колегия на 14 април 2021 г., т.е. от днес, още 11 такива, така че дневният ред се състои общо от 18 точки. Запознати сте с дневния ред. Който е съгласен с така предложения дневен

ред, моля да гласува. Девет „за“, 0 „против“. Дневният ред се приема. Състои се, както казах, от 18 точки.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

8. Писмо от заместник-министъра на правосъдието, ведно с открита грама от Постоянното представителство на Република България в ЕС и писмо от Европейския главен прокурор Лаура Кьовеши относно избора на Европейски делегирани прокурори от България.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

9. Проект на решение по молбата на Мая Владимирова Маслева за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

10. Проект на решение по заявлението на Нистор Стаменов Нисторов за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

11. Проект на решение по заявлението на Васил Драганов Драганов за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Сливен, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

12. Проект на решение за извънредно атестиране на подполковник Петър Стефанов Димов - заместник на административния ръководител – заместник - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - София.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

13. Проект на решение за периодично атестиране на Емил Борисов Дончев - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

14. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура - Добрич за повишаване на Цветелина Куманова Куманова - прокурор в Районна прокуратура - Добрич, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

15. Проект на решение по предложението на Десислава Димитрова Димитрова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

16. Проект на решение по предложението на Радослава Иванова Митева - прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

17. Проект на решение по предложението на Красимир Любомиров Кирилов - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

18. Избор на член на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Внася: Г. Кузманов – член на Висшия съдебен съвет

ИВАН ГЕШЕВ: Започваме с първа точка от дневния ред – Избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Хасково. Кандидатите са двама – Мария Михайлова Кирилова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Хасково и Румен Валентинов Сираков - изпълняващ функциите „административен ръководител-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Хасково.

Внася Комисията по атестирането и конкурсите. Г-н Дамянов, слушаеме Ви.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Здравейте, колеги. Прокурор Мария Михайлова Кирилова притежава изискуемия юридически стаж по чл. 170 от Закона за съдебната власт най-малко 5 г. Към 7 август 2020 г. нейният стаж е бил 21 години, 6 месеца и 15 дни. Тя започва професионалната си кариера като следовател в Окръжна следствена служба-Хасково, Териториално отделение-Харманли. На длъжността е назначена с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 25/02.07.1999 г. и я заема от 19 юли 1999 г. до 30 април 2006 г. С решение на ВСС от 15 март 2006 г. е назначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Свиленград. Тази длъжност заема от 2 май 2006 г. до 20 септември 2017 г. След проведен избор, с решение на Прокурорската колегия от 19 февруари 2020 г., е назначена на длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Свиленград. Заема тази длъжност от 9 март 2020 г. до 1 януари 2021 г., когато с решение на Прокурорската колегия по протокол от 25 ноември 2020 г. е преназначена на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Хасково. Заема я от 1 януари 2021 г. до 4 януари 2021 г., когато с решение на Прокурорската колегия по протокол от 16 декември е назначена на длъжност „заместник административен ръководител - заместник районен прокурор“ на Районна прокуратура-Хасково, която заема от 4 януари 2021 г. до настоящия момент.

С решение на Прокурорската колегия от 21 февруари 2018 г. е проведено извънредно атестиране, приключило с комплексна оценка „много добра“.

Прокурор Мария Кирилова е придобила статут на несменяемост по силата на закона. Притежава ранг „прокурор във

ВКП и ВАП“, който е придобила с решение на Прокурорската колегия от 1 февруари 2017 г.

През последните 5 години във ВСС не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Кирилова. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 и 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Становището на Комисията по атестирането и конкурсите по отношение на другия кандидат. Колегата Румен Валентинов Сираков притежава изискуемия юридически стаж по чл. 170, ал. 1 ЗСВ като към 07.08.2020 г. той е 20 години, 0 месеца и 17 дни. Той започва професионалната си кариера като „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Свиленград. На длъжността е назначен с Решение на ВСС по Протокол № 27/11.07.2001 г. и я заема от 16.07.2001 г. до 02.12.2002 г. С Решение на ВСС по Протокол от 20.11.2002 г. е преназначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Свиленград. Длъжността заема от 02.12.2002 г. до 02.02.2004 г. С Решение на ВСС по Протокол от 14.01.2004 г. е преместен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Хасково, като я заема от 02.02.2004 г. до 01.03.2012 г. С Решение на ВСС по Протокол от 23.02.2012 г. е назначен на длъжност „заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Хасково. Заема я от 01.03.2012 г. до 19.10.2015 г.

След проведен избор, с Решение на ВСС по Протокол от 08.10.2015 г. е назначен на длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Хасково. Длъжността заема от 19.10.2015 г. до 19.10.2020 г., когато с Решение на Прокурорската колегия от 14.10.2020 г. е определен за

изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Хасково, считано от 20.10.2020 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

С Решение на Прокурорската колегия от 17.02.2021 г. е проведено извънредно атестиране, приключило с комплексна оценка „Много добра“.

Прокурор Румен Сираков е придобил статут на несменяемост с Решение на ВСС по Протокол № 33/19.07.2006 г.

Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, който е придобил с Решение на Прокурорската колегия от 14.12.2016 г.

През последните 5 години във Висшия съдебен съвет не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Сираков. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т.т. 3 до 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Дамянов. Може да поканите първия кандидат.

(Мария Кирилова влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колежке. Чуваме ли се?

МАРИЯ КИРИЛОВА: Да, чуваме се.

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте. Запознати сме с Вашата концепция. Ще Ви помоля, без да Ви ограничавам във времето, просто по-стегнато да изложите основните си приоритети и нещата, които смятате за важни, включително ако прецените и някои нови моменти, които смятате да покажете и да обясните пред нас. Слушаме Ви.

МАРИЯ КИРИЛОВА: Уважаеми г-н Главен прокурор, уважаеми членове на Прокурорската колегия, казвам се Мария Кирилова и в момента се явявам като кандидат за заемане на

длъжността „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Хасково. Придобитият от мен 21 г. професионален опит в съдебната система, първоначално като следовател, а сега и като прокурор, и придобитият от мен административен опит като ръководител на Районна прокуратура-Свиленград, и постигнатите добри резултати относно подобряване на разследването, бързите производства, решенията и внесените дела спрямо наблюдаваните, всичко това ми даде и ме мотивира да се явя на този конкурс и съответно ми даде кураж, че мога да се справя с управлението на Районна прокуратура-Хасково, ако ми гласувате доверие.

В концепцията, която съм представила пред вас, са посочени резултатите на Районна прокуратура-Хасково до 2019 г. като самостоятелна административна единица. Оттогава досега настъпиха множество промени, едно от които считам за положително, а именно окрупняването на прокуратурите. Поради това няма да се спирам подробно на концепцията. Единствено обаче целите, които са поставени в концепцията и начините за постигането им, важат в пълна степен и към момента в нейния окрупнен вид, за да функционира тази прокуратура като единен колектив с общи стандарти на работа, с които съвсем накратко смятам да ви запозная.

Изцяло съм заложила на приемствеността и на надграждането на постигнатите до момента резултати, като под приемственост аз лично за мен приемам и смятам желанието да се признаят постигнатите високи резултати от досегашния административен ръководител. Надграждането го разбирам като се стремим да запазим тези високи резултати и съответно да ги надградим.

Ако ми гласувате доверие това ще бъдат основните приоритети, върху които ще работя, а начините, по които считам, че могат да бъдат подпомогнати, за да бъдат реализирани тези приоритети са по-голяма динамичност в работата на прокуратурата, усещане за проблемите в съответното населено място, представяне работата на прокуратурата пред медиите, съответно прозрачност в администрирането, добрият микроклимат и не на последно място считам, че е дошло времето прокурорите да излязат от кабинетите. По този начин до момента съм работила в Свиленград, по този начин и управлявах тази административна единица и по този начин постигнах положителни резултати. По тази причина смятам по същия начин да продължа да работя, ако съответно ми гласувате доверие.

Ще се спра съвсем накратко на основните приоритети, на които бих наблегнала в работата си. Това е постоянно наблюдение на натоварването на прокуратурата, като по този начин ще създам едни добри условия на работа. Ще положа усилия нашият район да стане еталон за бързо правосъдие и в борбата с престъпността, като ще положа усилия освен бързи производства да се образуват не само за общоопасните престъпления и престъпленията против държавните органи и обществените организации, но и за всичките други такива престъпления, когато законът позволява това. Ще наблегна и ще положа работа по малките образувани производства. Запознах се подробно с анализите на всички териториални отделения и ми направи впечатление, че има териториални отделения, в които няма такъв голям процент образувани производства. В други райони е малко повече, като установих и причината за това, а именно забавяне изготвянето на експертизите. Идеята ми е, че щом едни териториални отделения по една и съща

престъпност могат да се справят и да приключат производствата като бързи производства значи може да се справят и другите териториални отделения и именно тук считам ролята на административния ръководител да осъществи тази организация, за да могат тези бързи производства да бъдат приключени като такива.

Приоритет в работата ми ще бъде и старите дела, имам предвид тези, които са с продължителност над 2 г. Считам, ако бъде избрана за тази длъжност, да се извършват регулярни проверки на тези дела, да се концентрират върху тях, да се установи коя е причината за забавянето, съответно при необходимост да се проведат срещи с разследващите органи и наблюдаващите прокурори, за да се забърза малко повече разследването и съответно да се приключат по-бързо делата. Ще се концентрирам върху върнатите и оправдателните присъди.

Друг приоритет ще ми бъде също така медийната политика. Към момента считам, че доста добре, винаги може и по-добре, разбира се, да се представя работата на прокуратурата в медиите. По този начин ще се изгради едно голямо доверие и ще продължи изграждането на това доверие в работата ни, а и смятам, че всеки труд заслужава необходимия имидж и признаване. Именно това е начинът колегите да бъдат оценени, т.е. един от начините да бъдат оценени.

Относно окрупняването. Окрупниха се в Районна прокуратура-Хасково доста тежки прокуратури. Всяка прокуратура си е специфична и всяка прокуратура си има специфична престъпност. Натоварването във всяко едно териториално отделение е доста голямо. Въпреки всичко и въпреки съществуващия страх от това окрупняване то настъпи и по мое мнение премина доста гладко и доста добре. Още преди да настъпи

самото окрупняване със сегашния изпълняващ функциите „административен ръководител“ бяхме обсъдили какъв ще е най-добрият начин за работа след окрупняването. Приложен беше този начин на работа. Всяко териториално отделение беше подготвено, поради което считам, че премина доста гладко и към момента няма съществени проблеми, работата продължава в същия дух, в който беше заложена и целите, считам че ще бъдат постигнати и с времето ще окажат необходимите резултати.

В общи линии това са моите приоритети. Няма да отнемам повече от времето ви. В концепцията подробно съм посочила всички тези приоритети като основно смятам, че те важат в пълна степен и в окрупнения вид и само с подкрепата на колегите и добрия микроклимат, и прозрачно администриране, ще бъдат постигнати целите.

Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, въпроси към кандидата? Г-жа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да, благодаря. Колега, моят въпрос към Вас е свързан с личната Ви мотивация. Вие действително имате определени думи, които са написани във връзка с това във Вашата концепция, но моят въпрос е защо конкретно именно този орган на съдебната власт? Какво по-различно Вие бихте могли да дадете за неговото развитие, съответно какво очаквате да получите? Като кариерно развитие?

МАРИЯ КИРИЛОВА: Личната ми мотивация, първо е, след като беше окрупнена прокуратурата, аз познавам много добре района, работила съм 7 г. в Харманли, познавам колегите, аз съм един от малкото прокурори, който остана с такъв голям стаж в прокуратурата. Научена съм на работа в по-динамична обстановка и

мотивираща ме единствено това, че считам, че имам сили и мога да дам за постигане на вида, в който администрирах Районна прокуратура-Свиленград, да положа усилия да администрирам и тази окрупнена прокуратура, и мисля че този екип от колеги могат, при обединяването им, могат да постигнат още по-високи резултати и съответно да преодолеем пропуските, които са малки, относно върнати и оправдателни дела. Мисля, че можем да се обединим и да постигнем доста по-добри резултати.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други въпроси? Г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега, аз конкретно имам два въпроса към Вас, които ще Ви задам. Първият ми въпрос е как смятате да сформирате управленския екип, тъй като знаем, че след промяната на съдебната карта районът на Районна прокуратура-Хасково стана един много сериозен район.

Вторият ми въпрос е, искам да попитам има ли проблем с вещите лица в района на Районна прокуратура-Хасково? И съответно, ако има, как смятате да ги разрешите?

Благодаря.

МАРИЯ КИРИЛОВА: Относно екипа, ако трябва да бъда честна, мислила съм по този въпрос доста обширно и може би ще отговоря по този начин. Бих се спряла на колега и ще държа на колегите, тези които споделят моите виждания за управление на прокуратурата, а именно по-голяма динамика, прецизност, качество на работа.

Относно вещите лица, при нас проблемът единствено във вещите лица е относно съдебномедицинските експертизи. Имаме едно вещо лице. Разговаряли сме с него и имаме волята от

него, че по-голяма част от експертизите приоритетно ще бъдат приключени.

Относно другите експертизи, тези по химическите експертизи, те се изготвят в Стара Загора. Там, мисля че няма проблем. Създадена е необходимата организация от органите на МВР и при бързите производства съвсем много бързо и динамично се носят експертизите, изготвят се, за да може да се запази този срок на бързото производство.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке. Колеги? Г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колега, и аз имам един въпрос във връзка с концепцията Ви и с това, което казахте в момента пред нас. Споменахте за медийната политика, за развитие, надграждане и за това прокурорите да излязат от кабинетите си. Малко по-подробно да ни кажете какво в досегашната медийна политика би следвало да се надгради?

МАРИЯ КИРИЛОВА: За надграждането на медийната политика може би аз не съм човекът, който да каже дали нашата политика на нашия район е добра. Аз я оценявам за добра. Свиленград и Хасково сме доста активни, по мое мнение. Но винаги може и още повече. Смятам, че Харманли и Димитровград е необходимо да бъдат по-активни и затова смятам, че работата и трудът, който постигат, резултатите, също трябва да бъдат сведени до обществото. Аз, когато приех управлението на Районна прокуратура-Свиленград нямаше интернет страница. Смятам, че е добре всяко териториално отделение да има интернет страница. Освен представянето от името на Районна прокуратура-Хасково необходимо е на тази страница и всяко териториално отделение да си помества и да се публикуват всички съобщения и всичко, което е

постигнато, а то не е малко. Всеки район е доста труден, доста натоварен и всички имаме какво да покажем, за да се чуе и да се разбере за резултатите.

Смятам, че е добре да продължат брифингите и срещите. Правим ги винаги, когато е необходимо и считам, че по този начин трябва да продължим.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря. Други въпроси, колеги? Не виждам. Благодаря Ви, колежке.

(Мария Кирилова напуска залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Бихте ли поканили другия кандидат.

(Румен Сираков влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колега. Запознати сме с концепцията Ви и, както казах и на предишния кандидат, ще Ви помоля да акцентирате на най-важните моменти от нея, без да Ви ограничавам по никакъв начин времево. И включително, ако искате да изложите нови Ваши виждания за стратегическото управление на Районна прокуратура-Хасково.

Слушаме Ви, колега.

РУМЕН СИРАКОВ: Уважаеми г-н Главен прокурор, уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, казвам се Румен Валентинов Сираков и съм кандидат за административен ръководител на Районна прокуратура-Хасково.

Мотивацията ми за участие в настоящия конкурс е натрупаният професионален, административен и житейски опит, които ми дават убеденост и увереност, че бих могъл да поема отговорността за ръководството на районната прокуратура за втори път и бих могъл да бъда полезен за по-нататъшното развитие и утвърждаване на тази прокуратура като още по-ефективно работеща институция.

Познавам добре работата на Хасковската районна прокуратура, съставът ѝ от прокурори и служители, възможностите и индивидуалните качества на всеки един от тях. Изградил съм през годините ясни принципи и правила за администриране, и обективна преценка за работата на всеки магистрат и служител. Това ми помогна през изтичащия ми мандат като районен прокурор да създам един много добър работен микроклимат между магистратите и служителите в районната прокуратура, което от своя страна доведе до едни много добри резултати в работата на прокуратурата. Отношенията ни са просто служебни и изключително човешки, с много разбиране и себераздаване, както от страна на прокурорите така и от страна на служителите. Тази добра работна атмосфера, колективът и вярата в колегите, с които градим резултатни постижения година след година, е най-силната ми мотивация, която ме задължава да продължа напред в развитието на постигнатото до момента, ако ми се гласува доверие от вас.

Щатната численост на Районна прокуратура-Хасково след окрупняването включва общо 31 магистрати и смятам, че след заемане на 5 броя незаети длъжности, които в момента са 3 прокурорски и 2 младши прокурорски, кадровата обезпеченост ще е достатъчна, за да може прокуратурата да се справи със задълженията си. Натовареността на прокурорите в Районна прокуратура-Хасково е била винаги над средната за страната до 2018 г., а след това с оглед на добрата кадрова обезпеченост през 2019 г. близо до средната за страната от 2,83 при 3,09 за страната.

Няма да се спирам подробно на статистическите данни, които са изложени в концепцията, но от тях се вижда, че за периода 2015 – 2019 г. делът на осъдителните и санкционни решения спрямо решените дела и внесените прокурорски актове е трайно висок. С

оглед на данните, изложени в концепцията, е видно, че в периода 2015 – 2019 г. Районна прокуратура-Хасково е постигнала сериозно подобряване на резултатите и качеството на работата си по направления – върнати от съда дела и оправдателни съдебни актове, и оправдани лица.

Като положителна тенденция следва да се посочи изключително високият процент на приведените в изпълнение присъди и предприетите адекватни мерки по неприведените в изпълнение присъди. Издадените ЕЗА дадоха резултат и сега имаме само една присъда, която не е приведена в изпълнение.

Всички приключени преписки за 5-годишния период са решени от наблюдаващите прокурори в срок до 1 месец. Повишено е качеството и на прокурорските актове, видно от високия процент на потвърдените актове при упражняване на инстанционния и служебния контрол.

Следва да се отбележи, че тази тенденция на подобрене и запазване на тези резултати продължи и през 2020 г. В концепцията ми данните са само до 2019 г. През 2020 г. е налице увеличение в 2,25 % на внесените актове в съда спрямо периода на 2019 г. Налице е пак трайна тенденция за подобряване на показателите, касаещи относителния дял на върнатите дела, който през 2020 г. е 1,37 при 1,39 за 2019 г., а при оправдателните присъди е 0,82 %.

През изминалите 5 години материално-техническата база в Районна прокуратура-Хасково бе съществено подобрена и изцяло обновена. Направиха се множество ремонти на всички помещения и санитарни възли, ползвани от Районна прокуратура-Хасково. Към настоящия момент работните помещения на магистратите и съдебните служители са чисти и функционални. Въпреки успехите

следва да се очертаят и направленията, по които да работи прокуратурата и занапред.

Ако ми се гласува доверие, смятам да насоча усилията си в следните направления, при които ще работя съвместно с колегите си от Районна прокуратура-Хасково.

На първо място се надявам след окрупняването да се създаде един плавен преход, при който да бъдат преодолени диспропорциите в натовареността на прокурорите като се повиши качеството и ефективността в дейността на всяко едно териториално отделение, обединено към прокуратурата в областния град. Засега, видно от данните, проблем имаме само с ТО-Харманли. С моя заповед за уравниване на натовареността в това териториално отделение спрямо другите на 60 % са натоварени прокурорите в ТО-Ивайловград с решаване на дела и преписки на ТО-Харманли. С оглед на тази предприета мярка вече се вижда известно подобрене в натовареността на прокурорите от тази прокуратура. Ако натовареността обаче продължи да е висока, като следваща стъпка ще бъде увеличение на процента на прокурорите от ТО-Ивайловград или включване на прокурор в тази прокуратура, който приоритетно да решава техни дела или преписки. Подобрене ще има и след назначаването през месец юли на младши прокурор в тази прокуратура. Другите прокуратури засега са с равномерна натовареност.

Подобряване на срочността на приключване на досъдебните производства. За целта следва да се оптимизира максимално дейността на разследващите органи чрез по-голяма активност от страна на наблюдаващите прокурори при упражняването на контрол над разследването за максимално съкращаване на времето за разследване, както и максимално

съкращаване на времето по дела с правна и фактическа сложност, която не представлява такава. В тази насока ще продължа да следя стриктно при исканията за удължаване на срока на разследването дали предложенията отговарят на едно ритмично провеждане на следствените действия на делото и когато това не е така ще удължавам сроковете по делото, както и досега, за по-кратък период от 2 месеца, като по този начин ще се стремя да дисциплинирам органите на разследването. След окрупняването на прокуратурите с моя заповед се създаде вътрешен електронен регистър на делата, образувани преди повече от 3 г., които са на производство, спрени такава срещу известен извършител или по т. 3 на чл. 244 от НПК, който следва да се поддържа стриктно и обновява своевременно с оглед новите дела, които влизат или отпадат от него. Установени бяха всички тези дела като им се извърши анализ, определени бяха зам.-районни прокурори, които ще ги наблюдават и в най-кратки срокове по възможност да съдействат да бъдат решени от наблюдаващите прокурори. Разпоредено бе да се изготвят от разследващите органи ежемесечни справки до наблюдаващия прокурор за извършените и за предстоящите действия по разследването и за поддържане на тясна връзка с наблюдаващия прокурор, каквато и законът изисква. А на прокурорите ще се докладват ежемесечно наблюдателните материали по досъдебните производства, водени срещу известен извършител, с оглед на по-ефективно осъществяване на функциите по реда на чл. 196 от НПК и отстраняване своевременно на спънките за срочно приключване на делото. По всички тези дела се направиха и следствено-календарни планове.

Ще продължа усилията си за запазване и увеличаване на броя на бързите производства, тъй като ефективността на

постановените и осъдителни съдебни актове по този вид особени производства е най-осезаема и резултатна за обществото. Следва да се засили и възможността при необходимите предпоставки по чл. 356, ал. 2 от НПК да се разпорежда бързо производство от наблюдаващите прокурори.

На следващо място, използване ефективно капацитета на следствения отдел на Окръжна прокуратура-Хасково като се повиши инициативата на прокурорите да възлагат дела в случай на фактическа и правна сложност чрез административния ръководител на окръжна прокуратура.

Смятам да поддържаме едно високопрофесионално ниво по качество на внесените актове в съда с цел намаляване на броя на върнатите дела и постановените оправдателни присъди. В тази насока ще продължим срещите на магистратския състав на прокуратурата, ежемесечните работни съвещания, на които се докладват и обсъждат в детайли причините за връщане на актовете за всеки конкретен случай и се набелязват мерки за бъдещо недопускане на установените нарушения. За целта се изготвят и анализи на тези върнати дела. Няма повтарящи се системни грешки, допуснати от прокурорите, като правило или тенденция в прокуратурата. Усилия следва да се насочат към повишаване прецизността на работата на конкретните прокурори, които допускат по-голям брой върнати дела.

Следва да продължи и добрата практика на срещи с наказателната колегия на Районен съд-Хасково, тъй като това спомогна бързо установени пропуски и затруднения да се решат с добрите съдебни практики, както на Районен съд-Хасково, така и на другите съдилища в страната.

След обединението, смятам че следва да се правят и такива срещи в съдилищата, съответстващи на териториалните отделения, за да се поставят реално възникващи въпроси във връзка с практиката и в процеса на работа пред Общото събрание на Окръжен съд-Хасково.

Следва да продължи и добрата практика на магистратите от Районна прокуратура-Хасково да провеждат обучителни мероприятия на разследващите органи, включително и на полицейските служители с разследващи функции. По възможност, считам че инициативата следва да изхожда от страна на магистратите при наболели проблеми, свързани с работата, тъй като съставът, особено на разследващите полицаи, в последно време е подмладен и неопитен. Целта на обученията е повишаване на практическата и теоретичната подготовка на разследващите.

Необходимо е да продължи коректно контактът, изграден и досега, с медиите при стриктно спазване на следствената тайна и на правилата за медийна комуникация в системата на прокуратурата, за да може работата на прокуратурата да се повиши, както и общественото доверие към нея.

След обединяването на прокуратурите и анализа на статистическите таблици по видове наказана престъпност и това, което през годините е излизало в медийното пространство, считам че следва да се работи в следните направления по отделните териториални отделения. В ТО–Димитровград е недостатъчна работата по линия на икономическата престъпност и престъпленията по чл. 172б от Наказателния кодекс. В Димитровград знаем, че се намира димитровградският пазар, което предполага създаването на много малки и средни предприятия за шивашки услуги в региона, които обаче освен с нормалната

производствена дейност генерират и характерна престъпност по линия на интелектуалната собственост. Произвеждат се стоки с лого и брандове на защитени марки, които стоки се предлагат за продажба на това огромно по площ тържище. От началото на годината бяха направени няколко акции, които приключиха с успех и се образуваха дела по този текст от НК. Ще трябва да продължи работата по тази линия като, разбира се, целта не е да ликвидираме производството на такива стоки, а да дисциплинираме предприятията и търговците да създадат собствени марки, които да бъдат патентовани и да се спре производството на стоки със защитени марки. Усилията в Хасково през годините доведоха до положителни резултати в тази посока и вече имаме много предприятия със собствени брандове, известни в цяла България.

В Териториално отделение-Свиленград висока е наказаната престъпност по чл. 279 от НК, т.е. за незаконно преминаване през страната. Недостатъчни, според мен, с оглед на статистическите данни, са усилията по чл. 280. Следва всички служби, работещи по границата, да си координират действията и да се създаде една среда на взаимно доверие като се установят лицата, които извършват тези престъпления, а именно така наречените „каналджии“. Ако с тези лица се работи оперативно, без много шум, като се установят превозните им средства, логистиката с други лица от другата страна на браздата, могат да бъдат постигнати добри успехи като се спре тяхната престъпна дейност, а оттам и натискът върху границата на страната от бежанския поток. В тази насока следва да се използва пълноценно тристранното трансгранично сътрудничество между Гърция, Турция и България.

Една много добра инициатива, която с помощта на ръководството на прокуратурата смятам, че може да се възстанови,

е тясното сътрудничество, което беше създадено от прокуратурата в Истанбул и Одрин през 2001 – 2003 г., когато аз работих в тази прокуратура. Тогава при срещите с колеги прокурори от тези прокуратури се обменяше много ценна информация относно престъпните групи, работещи от двете страни на границата. Информацията, давана ни от турските прокурори, беше полезна при нашата работа и доведе до редица реализации по линия на контрабандата и трафика на хора.

За областния град ще следва да се работи още по-усилено по линия на делата по чл. 234 от НК, а именно акцизни стоки без бандерол. Според мен не бяха достатъчни усилията в тази насока и ако ми се гласува доверие през следващия си мандат ще наблегна на този вид престъпност с активното съдействие на икономическата полиция в града.

Посочените приоритети не са изчерпателни, като съм посочил и други немаловажни в концепцията си, които не смятам да преповтарям.

В заключение искам да кажа, че ако ми гласувате необходимото доверие ще дам всичките си сили, с подкрепата, разбира се, на колегите ми от колектива на Районна прокуратура-Хасково, да допринеса с работата си за издигане авторитета на прокуратурата.

Благодаря ви за вниманието.

ИВАН ГЕШЕВ: И аз Ви благодаря, колега. Колеги, въпроси към кандидата? Г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колега Сираков, ще си позволя да Ви задам един по-конкретен въпрос на базата на това, което казахте в момента, тъй като Ви познавам от много години, познавам работата Ви и сравнително съм наясно за успеваемостта и на

Вашия първи мандат до момента, към който, разбира се, имам известни забележки, аз ще ги кажа в хода на дискусиата и ще ги кажа и на Вас.

Въпросът ми е, това което преди малко споменахте за работата по линия на икономическата престъпност, Димитровград, пазарът в Димитровград, активирането ѝ. Вие сте дългогодишен прокурор и дългогодишен административен ръководител, може ли да посочите по-конкретни мерки, които възнамерявате да вземете и които по една или друга причина поради обективни или субективни причини може би не сте успели да ги довършите или да вземете предвид през първия Ви мандат, които биха дали една по-висока успеваемост, ефективност и видимост най-вече на работата на Районна прокуратура-Хасково по линия на икономическата престъпност, ако Ви изберем за втори мандат?

И в тази връзка ми е вторият въпрос. Може ли да ми кажете от това, което беше Ваша концепция и Ваше изложение при избора Ви през първия Ви мандат, какво направихте и какво не успяхте да направите, и ако има нещо, което не сте изпълнили от обещаното Ви пред предходния Висш съдебен съвет, когато Ви е избирал, какво е то и какво възнамерявате да направите с него?

Благодаря. Това са двата ми въпроса.

РУМЕН СИРАКОВ: Ние успяхме доста да постигнем по линия на чл. 172б в Хасково. В предишната си концепция също бях застъпил този проблем. Де факто ние имахме специализирани полицейски операции почти през всичките 5 години в тази насока и имаме доста добра успеваемост на наказана престъпност по този раздел, затова и сега искам да продължим тази работа с пазара в Димитровград, защото там наистина всички търговци де факто излагат своите стоки, те са с такива брандове, които са със

защитени марки и в крайна сметка започнахме такава работа още в началото на годината, но с оглед пандемията и това, че пазарите в момента са и затворени, в крайна сметка не сме осъществили повече полицейски операции, но първите две дадоха доста добър резултат. Затова ще продължа работата в тази насока и смятам, че ще дисциплинираме производителите на тези стоки.

Какво не успяхме? Аз мисля, че дадох за прокуратурата, специално за 5-те години, не успяхме да намалим де факто повече сročността на разследване на делата. За мен това е най-важното и де факто въпреки всички усилия, които положихме, все пак имаме проблем в тази насока и проблемът не е само..., те са и обективни причините, най-вече се касае за експертизи, които де факто се забавят във времето. Иначе бързите производства се увеличиха, успяхме да ги направим доста сериозни. Аз, когато започвах мандата си, бяха при предишния административен ръководител около 75, в момента са 250 бързи производства, което е доста добър ръст на тези бързи производства. Смятаме да продължим да работим в тази насока и имаме добри резултати. Както казах, наказаната престъпност е доста сериозна от всяка гледна точка, така че в общи линии ще продължа усилията си най-вече за намаляване на сроковете по досъдебните производства, както и го направих веднага с моя заповед, за да мога да обхвана тези производства, които са над 3 г., защото те са като „дамоклев меч“ за прокуратурата. Аз през тези 5 г. успях да ги намаля, бяха 150 в началото, в момента са само 15 производства в Районна прокуратура-Хасково. Мисля, че с този опит, който имам и това, което сме направили до момента, тези дела смятам да ги доведе до един минимум до 1 – 2 г. максимум, защото де факто ние постоянно на 3 месеца правим анализи на тези дела.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Да, благодаря Ви.

ИВАН ГЕШЕВ: И аз Ви благодаря, колега. Колеги, други въпроси към кандидата? Г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега, аз ще изходя от Вашата концепция и въпросът ми е свързан с това, което споменахте преди малко при отговора на г-жа Мутафова. Вие казахте, че във връзка с бързите производства основният проблем е проблемът с експертизите и вещите лица. Посочете в какво се изразява този проблем и евентуално как бихте го разрешили?

РУМЕН СИРАКОВ: По бързите производства нямаме голям проблем, защото те са най-вече за дела, които са с алкохол и наркотици, за управление, и тези, които са без книжка. Експертизите, които се изготвят, тези на кръв много бързо се изготвят от Стара Загора, така че нямаме проблем с бързите производства, с тези експертизи. Имаме с автотехническите експертизи най-вече в областта и със съдебномедицинските експертизи имахме проблем, защото имахме само един съдебен лекар в региона, но той е един много добър специалист, цяла България де факто го използва за комплексните експертизи, така че имаше проблем преди 2 г., но сега с разговорите, които провеждахме с него, в момента постъпват регулярно експертизите макар и някои от тях да се забавят във времето, но ние разчитаме на този съдебен лекар, защото той е, както казах, един от най-добрите. Нямаме никакъв проблем и с експертизите, графологичните, балистичните експертизи. Смея да твърдя, че имахме много добри експерти в НТЛ-ите към ОД на МВР Хасково. Те са 9 експерта, които работят перфектно към момента, но проблемът с експертизите е налице и той е малко по-дълбок за мене, защото в списъците, които се изготвят от окръжния съд, влизат експерти,

които имат едни формални основания да влязат в тях. Тоест, те трябва да имат само диплома за съответната специалност и 5-годишен стаж, но как е изкаран този 5-годишен стаж никой не знае. Тоест, квалификацията на тези експерти трябва да се повиши в това отношение, а пък това нещо може да стане на някакво национално бюро за експертизи или пък както се говори за регистър на вещите лица, където тези експерти да бъдат оценявани като квалификация преди да влязат в тези списъци, т.е. те трябва да изкарат някакви изпити или пък по някакъв начин да има някакво контролно звено, което да ги контролира, за да може да разчитаме на тези експерти, защото ние разчитаме на тях, избираме даден експерт от списъка, а след това се оказва, че той не е направил добре експертизата и се налага да се прави повторна експертиза или комплексна експертиза, което неимоверно забавя делата.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега. Други въпроси, колеги? Колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колега, зададох един от въпросите, който мислех да Ви задам, за това, което не сте успели да направите в предишния си мандат. От концепцията Ви доста добре личи, че тя е концепция на човек, който е управлявал 5 години, струва ми се работеща и с доста елементи на надграждане.

Аз обаче няма да Ви питам за работата с медиите. Вие сте го написал и от Вашето представяне до момента оставам с впечатление, че добре трябва да работите с медиите.

Направиха ми впечатление два от аспектите на нещата, които мислите да продължите да правите през втория си мандат и ще Ви помоля да ми ги разясните малко по-подробно.

Първото е – „Вземане на правилни управленски решения чрез осигуряване участието на целия екип на прокуратурата в

процеса на тяхното обсъждане.“. И другото е – „С личен пример административният ръководител следва да отстоява предприетите от него инициативи и заявените от него принципи в работата.“.

Как точно смятате да стане това нещо?

РУМЕН СИРАКОВ: Не разбрах първия Ви въпрос?

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Как за вземането на правилни управленски решения ще включите и целия екип на прокуратурата в процеса на обсъждане?

РУМЕН СИРАКОВ: Ами досега винаги, когато сме взимали решения, де факто аз разчитам на целия си екип от зам.-районни прокурори. Вече сме трима, преди бяхме само двама, но в крайна сметка и с колектива на прокуратурата при общите събрания решаваме тези проблеми заедно. В крайна сметка не налагаме нашето мнение по никакъв начин. Първо изслушваме и затова очаквам екипът ми от прокурори да са диалогични хора, хора, които са решителни, които работят в екип, а те са такива и съм ги изпитал в ситуации, при които взимат адекватни решения под напрежение най-вече. В общи линии разчитам изцяло на тях, когато трябва да се вземе дадено решение, което е от съществена важност за прокуратурата и в настоящия случай винаги, когато първоначално ние се събираме след това излагаме евентуално своите доводи какво трябва да се направи, какво не трябва да се направи, изслушваме абсолютно целия колектив на прокуратурата и смятам да го правя това нещо, разбира се, сега ще бъде онлайн, за да може да имаме връзка с всички колеги от териториалните отделения и след това взимаме едно общо решение, което де факто да е адекватно и правилно за цялата прокуратура и, разбира се, „за“ и „против“ това решение, което сме решили да направим.

Така че, винаги се допитваме до всички колеги. Това за мене е основното – да има диалог между колегите, а този диалог за мене е най-важен, защото по този начин става един добър работен колектив. Няма ли диалог в колектива няма как да имаме и добър колектив, и няма как да се взимат правилните решения. Това е абсурдно, просто.

А личният пример, винаги съм се старал да бъда диалогичен човек и съм такъв. Всички ме познават като един човек, който никога не прави компромиси, но винаги се вслушва в другите доводи, които имат другите колеги, за да може евентуално да съм на тази висота, която те изискват. И ще си позволя да кажа една фраза на Апостола: „Кажете ми ти моите кривини и аз твоите, па да се поправим и все да вървим наедно“. Горедолу това е моята идеология.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега. Други въпроси, колеги? Г-н Найденов има въпрос. Заповядайте.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Колега, Вие споменахте, че имате проблеми с разследващите органи от страна на полицията, като там има голямо текучество и това е разбираемо, и това създава проблеми по отношение на срочността на делата, както и Вашата цел е явно скъсяване на сроковете за разследване. В тази връзка ще Ви попитам как използвахте капацитета на следствието? Колко през изминалия Ви мандат има възлагани дела за разследване на следователи и как се отразява във Вашата работа и организация?

РУМЕН СИРАКОВ: За съжаление са малко тези дела, които се възлагат на следователи, с изключение на тези, които, разбира се, по НПК са задължителни за разследване от следствието. Мисля, че през 2019 г. са 18 тези дела. Преди обаче, през годините бяха 3 или 4 в началото на моя мандат. Сега се

стремя де факто да инициирам колегите, да ги мотивирам евентуално да възлагат дела на следствието, защото те имат добър капацитет, това са 6 следователи, които са в областния град, отделно два има в Териториално отделение-Свиленград има също трима следователи, така че имат добър капацитет да вършат работа и досега, когато съм имал аз дела, аз им казвам де факто моя опит, когато съм имал дела със следствието винаги са били успешни в крайна сметка в съдебна фаза и са се събирали доказателства, които са годни и могат да издържат. Така че винаги и с моя пример съм им казвал, че трябва да образуват такива дела и трябва да използват капацитета на следствието в една достатъчна степен, но това зависи от съответните колеги, които някои от тях обаче предпочитат да работят повече с разследващите полицаи, тъй като по-бързо стават нещата там някак си, но за мен следствието е един ресурс, който трябва да се използва и занапред и ще се старая да ги мотивирам да възлагат такива дела на следствието. Това може би не се направи в достатъчна степен тези 5 години, но ще се старая занапред, ако ми се гласува доверие, да продължа да мотивирам колегите в тази насока.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега. Други въпроси? Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз нямах намерение да задавам въпрос, но по повод делата, чието разследване продължава 3 и повече години, казахте нещо, което аз не разбрах. Първо да кажа, че аз изпитвам здравословен скептицизъм към следствено-календарните планове, защото много трудно някой може да ме убеди, че като има такъв план разследването ще приключи по-бързо, може би ще се увеличи обемът на делото.

Вие споменахте, че сте определили свои заместници да наблюдават наблюдаващите прокурори. Горедолу така го разбрах. Може ли да ни дадете разяснение малко повече в тази връзка?

РУМЕН СИРАКОВ: По-скоро да анализират това, което е направено до настоящия момент и евентуално, ако има някакви пропуски в разследването да дават евентуално указания и с наблюдаващите прокурори да предприемат действия в насока по-бързо решаване на делото, а не, че по някакъв начин те ще влияят върху вътрешните убеждения на прокурора. Тоест, организационно да съдействат за другите органи, за експертизи, евентуално, ако трябва да се намесят органите на полицията с дела, с някакви следствени действия за възлагане по-бързо да станат. В тази насока ми е мисълта, че де факто те осъществяват този надзор и де факто следят за тези дела.

ИВАН ГЕШЕВ: Разбрах Ви, колега. Благодаря Ви. Други въпроси? Не виждам. Бихте ли изчакали, колега?

(Румен Сираков напуска залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, позволявам си да взема думата и да дам моята оценка на представилите се кандидати.

Познавам и двамата кандидати, които се явяват към настоящия момент за заемане на поста „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Хасково. Колегата Румен Сираков го познавам от повече от 10 г. в качеството ми на работа преди да стана член на Висшия съдебен съвет, районни прокурори бяхме в един и същи апелативен район и сме обменяли както добър опит така и много информация и добри практики в апелативния район, които са се развивали.

Колегата, която беше районен прокурор на Районна прокуратура-Свиленград, също познавам от много години в това й качество, а и понастоящем тя е заместник на г-н Сираков и отговаря, предполагам, за Териториално отделение-Свиленград.

Ще дам моя глас за колегата Сираков поради няколко прости причини, част от тях загатнах преди малко, когато му зададох и въпросите. Смятам, че той, като дългогодишен прокурор и натрупал достатъчно голям опит като административен ръководител, би могъл да има един успешен втори управленски мандат, какъвто според мен беше и неговият първи мандат като районен прокурор на Районна прокуратура-Хасково, макар и с известни мои забележки, които ще кажа в момента относно обстоятелството за неговата по-голяма активност, която трябва и в качеството си на административен ръководител, и като прокурор, да има в Районна прокуратура-Хасково сега, когато тя е една доста по-голяма прокуратура с много важни териториални отделения. Ще разчитам на това през неговия втори мандат и, разбира се, да покаже нивото на работа на прокуратурата в Хасково с по-адекватна медийна политика.

Районна прокуратура-Хасково познавам като прокуратура, която е добре подредена, с ясна визия и сложени цели за работа, които отговарят и на предвидените стратегически виждания на Прокуратурата на Република България.

Колегата Сираков се ползва с добър авторитет пред своите колеги, както и пред Районна прокуратура-Хасково, така и пред по-горестоящите прокуратури в апелативния район, така че смятам да го подкрепя за втори управленски мандат и това, което казах преди малко, е и моята препоръка за него, ако бъде избран за районен прокурор за втория му управленски мандат.

Благодаря Ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други изказвания? Г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, харесаха ми и двамата кандидати как се представиха днес. Концепциите и на двамата кандидати са изключително добри и определено ме впечатлиха. Ще трябва обаче да дам гласа си за един от тях и това ще е колегата Сираков. Определено той се представи като човек, който е имал успешен мандат и с доста сериозна заявка да продължи да развива този успешен мандат, заради което аз ще му гласувам доверие.

Отделно от това, наистина концепцията му е буквално като план за действие през този втори мандат, което наклони везните в негова полза. Се постарях да събера информация за това как го възприемат неговите колеги (прокурори и служители) и да ви кажа тази обратна връзка, която получих, беше категорична, че той наистина е един добър административен ръководител и това, което каза, когато отговори на моите въпроси, действително е така. Диалогичен, убедителен, мотивиращ, което са качествата, които са допринесли за това да е добър административен ръководител и аз съм убеден, че той ще продължи да бъде такъв и да надгражда това, което е постигнал до момента и да мотивира колегите си да работят още по-добре. Поради тази причина аз ще го подкрепя.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Иванов. Колеги, други изказвания? Не виждам. Ще кажа и аз две думи. Няма да повтарям колегите, които говориха преди мене. Аз също ще подкрепя колегата Сираков. В голямата си част забележките, които имам, съвпадат с тези на колегите, които се изказаха преди мен, особено в посока на повече, как да кажа, инициативност и по-активен или проактивен подход на административния ръководител. Но в крайна сметка колегата Сираков се представи добре на

днешното изслушване. Освен всичко това и аз смятам, че той има един добър управленски мандат и не виждам причини да се извършват сериозни, кардинални промени в нещо, което работи и дава добри резултати. Разбира се, тези добри резултати могат да бъдат чувствително подобрени, ако колегата се съобрази с това, което казаха преждеговорившите преди мен колеги от Прокурорската колегия, включително и с моето изказване.

Това е моето становище, колеги. Други изказвания? Не виждам. В такъв случай да преминем към режим на гласуване. Който е съгласен колегката Мария Михайлова Кирилова да бъде избрана за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Хасково, моля да гласува. Не виждам гласове „за“, т.е. няма глас „за“.

Пристъпваме към гласуване за втория кандидат. Който е „за“ колегата Румен Валентинов Сираков да бъде, изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Хасково, да бъде избран за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Хасково, втори мандат, моля да гласува. Девет гласа „за“, 0 гласа „против“.

**1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен
ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура –
Хасково:**

Кандидати:

- Мария Михайлова Кирилова – заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Хасково, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“;

- Румен Валентинов Сираков - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор” на Районна прокуратура – Хасково, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат:

За Мария Михайлова Кирилова – 0 гласа „за“, 9 гласа „против“

За Румен Валентинов Сираков – 9 гласа „за“, 0 гласа „против“

На основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Румен Валентинов Сираков - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор” на Районна прокуратура – Хасково, **на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Хасково, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ИВАН ГЕШЕВ: Бихте ли поканили кандидатите.

(Мария Кирилова и Румен Сираков влизат в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, след проведено гласуване, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет с 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“ избра за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Хасково колегата Сираков.

Честито, г-н Сираков! Вероятно чухте, надяваме се на повече активност, включително и по-добро медийно представяне на работата на Районна прокуратура-Хасково, и други препоръки, надявам се да се съобразите с тях, които изказаха колегите от Прокурорската колегия. Пожелавам Ви успешен втори мандат! Приятен ден и поздравя на колегите от гр. Хасково.

(Мария Кирилова и Румен Сираков напускат залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, пристъпваме към т. 2 от дневния ред. Проект на решение за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Кърджали, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 35/07.10.2020 г. (обн. ДВ, бр. 89/16.10.2020 г.).

Внася Комисията по атестирането и конкурсите. Г-н Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следния диспозитив: Определя дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Кърджали - 02.06.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Не виждам. Който е съгласен с така докладвания от г-н Дамянов диспозитив, моля да гласува. Девет гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна

прокуратура - Кърджали, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 35/07.10.2020 г. (обн. ДВ, бр. 89/16.10.2020 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Кърджали, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 35/07.10.2020 г. (обн. ДВ, бр. 89/16.10.2020 г.): 02.06.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Трета точка от дневния ред. Проект на решение по заявлението на Борислава Иванова Барболова - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Своге, за преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Своге.

Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги точки от 3 до 7 ще ги докладвам анблок. Те, въпреки че не са сходни, мисля че са безпроблемни.

Ако си спомняте, миналата седмица проведохме избор за Районна прокуратура-Своге, избрахме колега, поради което трябва да вземем решение за преназначаване на досегашния административен ръководител, колегата Барболова, поради което КАК предлага следния диспозитив: Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Борислава Иванова Барболова – изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на

Районна прокуратура-Своге, на заеманата преди назначаването ѝ за административен ръководител на органа длъжност - „прокурор“ в Районна прокуратура-Своге, считано от датата на встъпване на Николай Кръстев Георгиев - прокурор в Районна прокуратура-Ботевград, в длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Своге.

Точка 4. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Любомир Манолов Георгиев - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Разград.

Второ - Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

Точка 5. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Албена Йорданова Разсолкова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Кюстендил.

Второ - Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането на колегата Разсолкова „МНОГО ДОБРА“.

Точка 6. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Иван Николов Иванов - прокурор в Районна прокуратура-Пирдоп.

Второ – Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Иван Николов Иванов.

Точка 7. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Милена Стойчева Стойчева - Генчева - прокурор в Районна прокуратура-Бургас.

Второ - Приема на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Милена Стойчева Стойчева-Генчева – прокурор в Районна прокуратура-Бургас.

Завърших.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания по така докладваните точки от 3 до 7? Не виждам. Предлагам анблок да гласуваме докладваните точки от 3 до 7 включително. Който е съгласен, моля да гласува. Девет гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 3 до т. 7 вкл.)

3. ОТНОСНО: Заявление от Борислава Иванова Барболова - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Своге, за преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Своге

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Борислава Иванова Барболова – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура - Своге, на заеманата преди назначаването ѝ за административен ръководител на органа длъжност - „прокурор“ в Районна прокуратура - Своге, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на

встъпване на Николай Кръстев Георгиев – прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, в длъжност „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Своге.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Любомир Манолов Георгиев - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Разград.

4.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Любомир Манолов Георгиев - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Разград.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Албена Йорданова Разсолкова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Кюстендил.

5.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Албена Йорданова Разсолкова - заместник на административния

ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура
- Кюстендил.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Иван Николов Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Пирдоп.

6.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Иван Николов Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Пирдоп.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Милена Стойчева Стойчева - Генчева - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

7.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Милена Стойчева Стойчева - Генчева - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

ИВАН ГЕШЕВ: Пристъпваме към т. 8 от дневния ред. Писмо от заместник-министъра на правосъдието, ведно с открита грама от Постоянното представителство на Република България в

ЕС и писмо от европейския главен прокурор Лаура Кьовеши относно избора на европейски делегирани прокурори от България.

Докладва Комисията по атестирането и конкурсите. Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, едва ли е необходимо да ви припомням, че сме в неприключила процедура по избор на европейските делегирани прокурори. В хода на тази процедура, която ние обсъждахме преди месец и посочихме регламента и правила, е получено писмо от европейския главен прокурор г-жа Кьовеши, което аз считам, че следва да ви докладвам така, както е получено чрез Министерство на правосъдието на Република България:

„Уважаеми господин заместник-министър,

Благодарим Ви за писмото от 17 февруари 2021 г., в което предложихте г-н Димитър Здравков Беличев, г-жа Божидара Ганева-Димова, г-н Венцислав Данев Фердинандов, г-н Бойко Кирилов Калфин, г-жа Мая Паскалева Ковачева, г-н Христо Кръстев Крачунов, г-жа Преслава Теодосиева Петкова, г-жа Светлана Георгиева Шопова-Колева, г-жа Бисерка Иванова Стоянова и г-жа Вероника Бориславова Трифонова за длъжността на европейски делегирани прокурори.

Въз основа на оценката на техните кандидатури с оглед критериите, определени в член 17(2) от Регламент 1939 на Съвета от 12 октомври 2017 г. за установяване на засилено сътрудничество за създаване на Европейска прокуратура, Колегията на Европейската прокуратура назначи г-н Димитър Здравков Беличев, г-н Бойко Кирилов Калфин и г-жа Светлана Георгиева Шопова-Колева за европейски делегирани прокурори за период от 5 години с възможност за подновяване, с решение от 7 април 2021 г. Мандатът

им започва от датата, посочена в договора за наемане на работа. Бих искал да приветствам топло новоназначените колеги от Европейската прокуратура.

Що се отнася до г-жа Мая Паскалева Ковачева, г-н Христо Кръстев Крачунов, г-жа Преслава Теодосиева Петкова и г-жа Бисерка Иванова Стоянова, със съжаление Ви съобщавам, че след внимателна оценка на техните заявления, както и на цялата налична допълнителна информация, следвайки процедурата, предвидена в Член 3 от Решението на Колегията на Европейската прокуратура от 16 ноември 2020 г., определящо правила относно процедурата за назначаване на европейски делегирани прокурори, Колегията на Европейската прокуратура отхвърли кандидатурите им за европейски делегирани прокурори, с решение от 7 април 2021 г.

Без да поставя под въпрос професионалните постижения, личните качества и независимостта на тези кандидати, Колегията на Европейската прокуратура стигна до заключението, че те не отговарят на всички критерии за допустимост, предвидени в член 17(2) от Регламента за Европейската прокуратура за назначаване като европейски делегирани прокурори.

В хода на тяхното кариерно развитие, релевантният опит на г-жа Бисерка Иванова Стоянова, г-жа Преслава Теодосиева Петкова и г-жа Мая Паскалева Ковачева е ограничен от функцията на разследващи магистрати. Те са предприемали следствени действия въз основа на определен набор от правомощия, възложени им от българското наказателно-процесуално законодателство, но те са ги извършвали под ръководството на прокурор. Те не са били в позиция да участват в решения, свързани с наказателно преследване или да представляват прокуратурата в съдилищата. В хода на кариерното си развитие тези кандидати не

биха могли да придобият подходящ опит в изготвянето на обвинителни актове, пледиране в съда, предлагане на превантивни мерки и вземане на решения по наказателни разследвания.

През цялата си кариера г-н Христо Кръстев Крачунов е бил съдия, главно в граждански, търговски и административни производства. Без практически опит във воденето на наказателни разследвания, длъжностите, които той е заемал в българската съдебна система, не са му давали право да заведе дело, да пледира и да използва наличните средства за защита в наказателното производство в съответствие с националното законодателство.

Благодаря на тези магистрати за интереса им към Европейската прокуратура и силната им мотивация и им пожелавам всичко най-добро за бъдещото им кариерно развитие. Също така се възползвам от възможността да Ви помоля да номинирате четирима нови кандидати за позицията на европейски делегирани прокурори.

И накрая, позволете ми да Ви информирам, че оценката на кандидатурите на г-жа Божидара Ганева-Димова, г-н Венцислав Данев Фердинандов и г-жа Вероника Бориславова Трифонова все още продължава и трябва да приключи скоро.“.

Благодаря ви, колеги. Това е писмото на г-жа Кьовеши.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Г-жа Мутафова. Заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, аз ще кажа няколко изречения, без да се впускам в подробен коментар на писмото на г-жа Кьовеши по няколко причини.

Първата. Не считам въобще за редно, че аз съм човекът, който да прави някакви коментари, оценки или навеждащи изказвания, разсъждения по това писмо.

На следващо място, не мисля, че е подходящият момент да правим подробен анализ на това писмо при една незавършила процедура, тъй като в последния абзац, който току-що прочете колежата Дамянов, е видно, че предстои все още оценката на част от кандидатите, които ние от страна на българската държава, която представляваме Висшия съдебен съвет в тази процедура, сме изпратили. Така че, след приключване на процедурата ние ще направим преценка относно това как да се процедира по-нататък.

Ще кажа само няколко думи относно отхвърлените кандидатури на тримата следователи и на колежата съдия.

Първо, искам личното си разочарование да изразя от обстоятелството, че това се случи на тези колеги по начин, по който при всички положения е доста неприятен за тях в личен план. В професионален план ще кажа това, което е казала и г-жа Кьовеши – по никакъв начин това не представлява оценка на техните професионални знания и умения, и на тяхната кариера до настоящия момент. Напротив, фактът, че ние сме избрали тези колеги и сме ги предложили на Европейската прокуратура като представители на България за европейски делегирани прокурори, означава, че ние сме дали една най-висока оценка за техните професионални знания, умения и опит. Дотук за това и мога само да изразя моето съжаление за начина, по който те бяха въввлечени в тази процедура и неизбрани.

Последно, което ще кажа е, че ние, следвайки законодателната рамка в Република България, а именно Законът за съдебната власт, както и европейската рамка, а именно Регламентът, въз основа на който се направиха измененията в Закона за съдебната власт за избор на европейски прокурор и европейски делегиран прокурор, сме поставили условия при

кандидатстването на магистратите такива, които да не са ограничени по вида и юридическа професия в органите на съдебната власт, а именно, че кандидати могат да бъдат, както съдии, прокурори, така и следователи, и те отговарят на изискванията да заемат поста на европейски делегиран прокурор. Такава е законодателната рамка при нас. Такава ние прочетохме и рамката на Регламента, въз основа на който направихме нашите правила за кандидатстване. Спазвайки тези правила ние избрахме колеги от различните гилдии, от трите различни гилдии – прокурори, следователи и съдия. Очевидно е, че Европейската прокуратура в нейната Колегия не е взела, не е оценила положително това наше виждане.

Ние, разбира се, не на последно място следвахме и логиката на разменената кореспонденция, която имахме с европейския ни прокурор относно възможностите за кандидатстване на колеги от трите различни гилдии, както казах преди малко, в съдебната власт да могат да кандидатстват и да заемат поста за европейски делегирани прокурори.

Така че, още веднъж искам само това да кажа, че съжалявам за колегите, които не бяха избрани и за тяхната горчивина, която вероятно изпитват след тази информация.

Що се отнася до останалите отворени въпроси по недовършената процедура, считам че не е моментът да се коментират.

Това исках да кажа само. Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-жа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да, благодаря Ви. Колеги, аз бих желала да насоча дискусиата към точно определена цел. По-скоро да обсъдим как конкретно да постъпим по отношение на вече

полученото писмо. Както колегата Огнян Дамянов анонсира и всички сме наясно, ние сме в ситуацията на една завършила на национално ниво, но незавършила пред Европейската прокуратура процедура. Това подсказва и самото съдържание на писмото, което сме получили. С него от Европейската прокуратура ни уведомяват, че част от колегите, които Прокурорската колегия предложи, вече са назначени за европейски делегирани прокурори. Една част от тях, за което аз също изключително съжалявам, тъй като основанието да не бъдат назначени е обстоятелството, че същите не отговарят на критериите за допустимост, са отхвърлени като кандидатури. И последната част по отношение на третата част от колегите, както и в самото писмо гласи, оценката на кандидатурите все още не е завършила. Тоест, отново се връщам на обстоятелството, че понастоящем е налице една незавършила процедура по отношение на всички излъчени от нас кандидати. Така че, аз ви предлагам понастоящем да не вземаме конкретно отношение по същество, а да изчакаме Европейската прокуратура да се произнесе и по отношение на всички останали колеги, по отношение на които оценката не е завършила и считам, че именно по този начин ние съвсем обективно бихме подхождали и в цялост бихме удовлетворили исканията на Европейската прокуратура, включително и да обсъдим възможността за номиниране на други кандидати извън тези, които вече предложихме.

Моето конкретно предложение към вас е единствено да приемем за сведение, на този етап, писмото по отношение, отново натъртвам, на незавършилата процедура и по същество да вземем отношение във връзка с всички депозираны искания от Европейската прокуратура едва след като процедурата бъде

финиширана докрай. Това е моето предложение и мисля, че това трябва да бъде диспозитивът на днешното ни решение.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, само да кажа, че КАК предлага следния диспозитив: Приема за сведение писмото от заместник-министъра на правосъдието, ведно с открита грама от Постоянното представителство на Република България в ЕС и писмо от европейския главен прокурор Лаура Кьовеши относно избора на европейски делегирани прокурори от България.

Ако сте съгласни, както каза и колегата Чапкънова, това е диспозитивът, който да гласуваме.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. Който е съгласен с така докладвания диспозитив от Комисията по атестирането и конкурсите, моля да гласува, който е „за“. Девет гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

8. ОТНОСНО: Писмо от заместник-министъра на правосъдието, ведно с открита грама от Постоянното представителство на Република България в ЕС и писмо от европейския главен прокурор Лаура Кьовеши относно избора на европейски делегирани прокурори от България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ писмото от заместник-министъра на правосъдието, ведно с открита грама от Постоянното представителство на Република България в ЕС и писмо от

европейския главен прокурор Лаура Кьовеша относно избора на европейски делегирани прокурори от България.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-н Дамянов, предполагам, че може да групирате и да докладвате анблок от т. 9 до...(Огнян Дамянов: Аз предлагам от 9 до 11, защото са оставки.) Добре. Колега Дамянов, слушахме Ви за точки от 9 до 11 включително.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 9. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Мая Владимирова Маслева от заеманата длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, считано от 01.05.2021 г.

Точка 10. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Нистор Стаменов Нисторов от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 07.05.2021 г.

Точка 11. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Васил Драганов Драганов от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Сливен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 05.05.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Дамянов. Изказвания? Не виждам. В такъв случай, който е „за“ докладваните диспозитиви по точки от 9 до 11, моля да гласува. Девет гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 9 до т. 11 вкл.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Мая Владимирова Маслева от заеманата длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, считано от 01.05.2021 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Нистор Стаменов Нисторов от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 07.05.2021 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Васил Драганов Драганов от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Сливен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 05.05.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Точки 12, 13, 14, 15, 16 и 17, г-н Дамянов, да ги докладват анблок, да.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да. Точка 12. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на подполковник Петър Стефанов Димов - заместник на административния ръководител - заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - София.

Второ – Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

Точка 13. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Емил Борисов Дончев - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград.

Второ – Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

Точка 14. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветелина Куманова Куманова - прокурор в Районна прокуратура - Добрич, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 15. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Десислава Димитрова Димитрова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 16. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Радослава Иванова Митева - прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 17. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Красимир Любомиров Кирилов - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Не виждам. Който е съгласен с така докладваните точки от 12 до 17 включително, моля да гласува. Девет гласа „за“, 0 „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 12 до т. 17 вкл.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на подполковник Петър Стефанов Димов - заместник на административния ръководител - заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - София.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на подполковник Петър Стефанов Димов - заместник на административния ръководител - заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - София.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Емил Борисов Дончев - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Емил Борисов Дончев - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветелина Куманова Куманова - прокурор в Районна прокуратура - Добрич, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Десислава Димитрова Димитрова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Радослава Иванова Митева - прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Красимир Любомиров Кирилов - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Последна точка от дневния ред. Избор на член на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Внася г-н Кузманов – член на Прокурорската колегия. Г-н Кузманов, слушахме Ви.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Уважаеми колеги, съгласно чл. 37, ал. 3 от ЗСВ, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет избира от своя състав членове на постоянна Комисия по професионална етика.

С решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по т.2.2, Протокол 31/04.10.2017 г. е определен съставът на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Както знаете, за огромно съжаление през месец ноември 2020 г. Висшият съдебен съвет и Комисията по професионална етика, загубихме един от своите членове, колегата Евгени Диков. Считам, че неговото място трябва да бъде заето от новопостъпилия

ни колега Стефан Петров, който встъпи в длъжност на 12 април т.г. и предлагам той да бъде избран за член на Комисията по професионална етика.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, чухте предложението. Изказвания? Други становища? Не виждам. Който е съгласен, колеги, моля да гласува. Девет гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

18. ОТНОСНО: Избор на член на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ Стефан Петров – избран член на Висшия съдебен съвет от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за член на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, с оглед попълване на състава ѝ, съгласно изискването на 37, ал. 3 от ЗСВ.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, предвид изчерпване на точките от дневния ред, закривам днешното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Пожелавам здраве на вас и на семействата ви!

Закриване на заседанието – 15.00 ч.

Стенограф:

Зоя Костова

(Изготвен на 20.04.2021 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ИВАН ГЕШЕВ