

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 14
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 21 АПРИЛ 2021 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Иван Гешев – главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВА Стефан Петров

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Откриване на заседанието – 13.30 ч.

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колеги. В дневния ред за днес са включени 16 точки. Няма постъпили предложения за включване на допълнителни точки в днешния дневен ред на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Предлагам да гласуваме дневния ред. Който е съгласен със същия, моля да гласува.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Г-н Гешев, от името на Комисията по атестирането и конкурсите оттеглям т. 6, тъй като след като мина

през Комисията по атестирането и конкурсите постъпиха допълнителни материали.

(няма звук, не се чува)

ИВАН ГЕШЕВ: Не чувам, извинявам се.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Оттеглям т. 6 от дневния ред, тъй като ... (няма звук)

ИВАН ГЕШЕВ: Има технически проблем. Прекъсва микрофона, г-н Дамянов. Не се чувате.

ЙОРДАН СТОЕВ: Сега чуваме ли се?

ИВАН ГЕШЕВ: Сега се чуваме, да.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз казах, че от името на Комисията по атестирането и конкурсите оттеглям т. 6, тъй като след като КАК я разгледа по същество, постъпиха становища от Софийска районна прокуратура и Районна прокуратура-Ихтиман, ако не се лъжа, което налага точката да бъде преразгледана отново по същество, поради което като председател на Комисията по атестирането и конкурсите оттеглям т. 6.

(звукът прекъсва, няма връзка)

ИВАН ГЕШЕВ: Няма връзка. Може ли да помолим главният секретар, да се намеси, да се провери връзката, защото прекъсва звукът и има проблем в интернета.

ТИХОМИР ДИМИТРОВ: Да, г-н Гешев, сега ще проверим.

(кратка пауза поради технически проблем)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Вече сме онлайн отново.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, продължаваме заседанието. Мисля, че е отстранен техническият проблем. Г-н Дамянов, вие докладвахте за оттеглянето на т. 6 и прекъсна връзката. Слушаме Ви.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, от името на Комисията по атестирането и конкурсите оттеглям т. 6, тъй като след произнасяне на КАК по същество дохода становища от Софийска районна прокуратура и Районна прокуратура-Ихтиман, които налагат отново да се разгледа в КАК преписката по същество, поради което оттеглям т. 6. Тя най-вероятно за следващо заседание на колегията ще бъде внесена, след произнасяне на Комисията по атестирането и конкурсите.

Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, г-н Дамянов. Тоест, т. 6 е оттеглена, остават 15 точки от дневния ред. Колеги, който е съгласен с така докладвания дневен ред, моля да гласува. Осем гласа „за“, 0 „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**На основание последвалите разисквания по дневния ред
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

Р Е Ш И:

I. Оттегля т. 6 от дневния ред.

ИВАН ГЕШЕВ: Продължаваме с т. 1 от дневния ред. Избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Габрово. Кандидатите са двама. Това са Жени Христова Шикова - заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Габрово и Милчо Иванов Генжов – прокурор в Окръжна прокуратура – Габрово. Внася Комисията по атестирането и конкурсите. Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Жени Шикова притежава изискуемия 8-годишен юридически стаж по чл. 170 от Закона за съдебната власт за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“. Към 25 май 2020 г. нейният стаж е 23 години, 4 месеца и 24 дни. Жени Шикова започва професионалната си кариера на 5 януари 1998 г. като младши прокурор в Районна прокуратура-Габрово. На 5 януари 2001 г. е назначена на длъжност „прокурор“ в същата прокуратура, която изпълнява до 4 май 2015 г. В периода от 3 февруари 2011 г. до 11 февруари 2013 г. е била командирована на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Габрово. С решение на Висшия съдебен съвет по протокол от 22 април 2015 г. е назначена на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Габрово, която заема до момента.

Прокурор Шикова е придобила статут на несменяемост с решение на Прокурорската колегия от 19 октомври 2016 г. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 06.06.2018 г. Атестирана е периодично с решение на Прокурорската колегия по Протокол № 6/06.02.2014 г. с оценка „много добра“.

През последните 5 г. във Висшия съдебен съвет не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Шикова. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, точки от 3 до 6 от Закона за съдебната власт.

Прокурор Милчо Генжов притежава изискуемия 8-годишен юридически стаж по чл. 170, ал. 2 от Закона за съдебната власт за заемане на длъжността „административен ръководител –

окръжен прокурор“. Към 29 май 2020 г. неговият стаж е 38 години и 22 дни.

Милчо Генжов започва професионалната си кариера на 7 май 1983 г. като младши прокурор в Районна прокуратура-Севлиево. Преназначен е на длъжност „заместник-районен прокурор“, считано от 7 май 1985 г., а от 04.04.1988 г. е преназначен на длъжност „районен прокурор“ на Районна прокуратура-Севлиево. С решение на Висшия съдебен съвет по протокол от 9 февруари 2005 г. е назначен на длъжност „заместник на административния ръководител“ на Окръжна прокуратура-Габрово.

Считано от 09.06.2009 г. е назначен на длъжност „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Габрово, която заема до 10 юни 2014 г. От тази дата до настоящия момент изпълнява длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Габрово.

Прокурор Генжов е придобил статут на несменяемост по силата на закона. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 8 октомври 2008 г. Атестиран е извънредно с решение на Прокурорската колегия от 24 февруари 2021 г. с оценка „добра“.

През последните 5 години във Висшия съдебен съвет не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Генжов. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, точки от 3 до 6 от Закона за съдебната власт с влязло в сила решение.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Дамянов.

Бихте ли поканили първия кандидат.

(Жени Шикова влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте колежке, дали се чуваме?

ЖЕНИ ШИКОВА: Добър ден. Да. Ще ви помоля само основните акценти, които, разбира се, смятате за най-важни от Вашата концепция, да изложите. Ние сме запознати с концепцията Ви. По никакъв начин, разбира се, не Ви ограничаваме да изложите каквото прецените, както времево, така и като съдържание, включително и да изложите и да представите нови акценти, които не сте успели да включите в концепцията си.

Слушаме Ви, колежке.

ЖЕНИ ШИКОВА: Уважаеми членове на Прокурорската колегия, уважаеми г-н Главен прокурор, мотивацията ми да заявя участие в конкурса за административен ръководител на Окръжна прокуратура-Габрово се базира на професионалния ми и житейски опит изключително реализиран в този съдебен район. Натрупала съм опит повече от 23 години в Районна прокуратура-Габрово и Окръжна прокуратура-Габрово, което ми позволява изключително добре да познавам спецификата на района, структуроопределящата престъпна дейност.

Управленският ми опит се формира след включването ми в екипа на настоящия административен ръководител. Организацията и контрола по ключови надзори ми позволи да познавам работата в детайли, възможности, мотивация и професионално ниво на колегите.

Представила съм концепцията и ще се спра само на някои показатели през изтеклата година. Криминалната престъпност, относима и към национално ниво, бележи спад в нашия район над 10 %, като разкриваемостта на Областната дирекция на МВР бележи най-висок процент относимо към областните дирекции на територията на Апелативен район-Велико Търново. Намаление има на битовата престъпност, престъпленията

против финансовата и кредитната система, като увеличение бележат престъпленията с предмет наркотични вещества.

Пандемичната обстановка пряко се отрази на здравето на колегите ми и на техните семейства, но професионалното ниво позволи да няма отстъпление, напротив – оптимизиране на сročността. Показател за това, в окръжната прокуратура се увеличава делът, вече към 63 %, на делата разследвани до 8 месеца от общо внесените в съда и прекратени. Намалява с над 11 % относителният дял на разследваните дела над 1 година и това е на фона на среднодневна натовареност на колега прокурор над средната от 1,12 за страната.

Върнатите дела и оправдателните присъди, съответно 7 и 5 за окръжната прокуратура, не сочат висока абсолютна цифра. Тревожен обаче остава техният относителен дял спрямо внесените от окръжната прокуратура дела. Винаги са били предмет и обект на анализ на общите събрания на колегите прокурори, като няма от тези две категории дела с висок обществен интерес.

Набелязаните цели и мерки за постигането им са актуални и към днешното изслушване, а именно повишаване на качеството и сročността на прокурорската дейност.

За да дам възможност на амбицията на колегите да продължат своето професионално кариерно развитие, се ангажирам да обезпеча балансирано разпределение на надзорните функции в окръжната прокуратура; текущ контрол на групите за разпределение на преписки и дела, за да се предотврати дисбаланс и прекомерна лична натовареност на колегите, за да дам възможност на всеки равнопоставено да участва както в профилирани тематични семинари, така и в подробен анализ самостоятелно на съдебна практика.

Повишаване на квалификацията виждам и с организирането на работни срещи, убедена съм в подкрепата на апелативната прокуратура, съвместно с колегите от окръжните прокуратури в нашия апелативен район. Всеобхватна е наказателноправната материя, обяснимо, по конкретни текстове от Наказателния кодекс съдебната практика в някои райони е по-богата. Анализ и споделяне на тази съдебна практика биха дали увереност на колегите в моя съдебен район при досег с конкретни текстове от Наказателния кодекс.

Привличането на експертизата на контролните органи, намиращи се на местно ниво, считам че ще спомогне за качествено и по-ритмично анализиране и възлагане наследствените действия при разследването.

Традиционно добри са взаимоотношения с Областна дирекция на МВР, с всички контролни органи. На изключително високо професионално равнище и взаимно уважение са отношенията с Окръжен съд-Габрово и Административен съд-Габрово.

По отношение изключителния приоритет – анализ на върнатите дела, минимизиране тяхната бройка, както и тази на оправдателните присъди, освен с набелязаните изключително стройни мерки от настоящия административен ръководител, се ангажирам с активизиране още на два способа. Мисля да предложа на колегите да използват механизмите по указанието за специалния надзор. Считам, че навременното сезиране на възможност за създаване на екип от горестояща прокуратура, при възникнала фактологична или правна сложност спомага за по-бързо приключване на досъдебната фаза и да се даде възможност за

развитие на същинската, съдебната фаза с търсения от всички нас, прокурорите резултат.

На следващо място, считам че е хубаво да се възстановят и ще инициiram отново работни срещи изключително и само по принципни въпроси с колегите от наказателните състави на Окръжен съд-Габрово. Анализът по тези въпроси би предпоставил стабилитет в съдебната практика в района. Екипният принцип на работа изключително подпомага първата цел – повишаване качеството и сročността на прокурорската дейност. Видът на нашата дейност предполага взаимодействието с много други институции. Това по никакъв начин не влияе на изключителната независимост и безпристрастност на всеки колега. Напротив, считам че анализът и споделянето на повече мнения при добро взаимодействие дава една по-машабна, обективна база, за да формира всеки колега аргументирано вътрешно убеждение в работата си.

По отношение на третата цел, също развита в няколко аспекта, информираност на обществото. Заложила съм, че действително първият досег на гражданите с нашата институция е изключително важен. Тук се доверявам на отговорното и изключително компетентно отношение на нашите служители в деловодството на Окръжна прокуратура-Габрово. Разбира се, съгражданите ни по-широко могат да бъдат осведомени чрез средствата за масова информация. В окръжната прокуратура са утвърдени правила за работа с медиите, като се спазват принципите на равнопоставеност, съгласуваност с наблюдаващия прокурор, навременно подаване на пълна информация към Апелативна прокуратура-Велико Търново и към говорителя на

главния прокурор. Ангажирам се и с текущ контрол за визуално и достъпно текстово обновление на сайта на окръжна прокуратура.

Изложила съм механизми като ден на отворените врати, прием на гражданите, участие на колегите в различни обучителни форми. Считаю, че под различна форма се информира обществото за начина, по който реализираме правомощията си и се дава възможност за обективна оценка.

Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, явяването ми днес е вследствие на изключително задълбочен анализ на личните ми и професионални качества. Съзнавам отговорността, тъй като в нашия орган на съдебна власт има изключително добра организационна основа, създадена от досегашния административен ръководител, както и отличен микроклимат. Професионалното ниво на колегите ми предполага отговорността, ефективността, уважението, което имам към професията, да ги надградя.

Ако ме подкрепите и ми гласувате доверие, считам че всички заложи цели ще бъдат изпълнени с чудесния екип на Окръжна прокуратура-Габрово. Без отстъпление, непоколебимо ще работим за утвърждаване авторитета на прокуратурата.

Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке. Колеги, въпроси към кандидата? Г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Благодаря. Колега, аз имам към Вас два въпроса. Първият ми въпрос изхожда от Вашата концепция, където Вие сте посочили, че срещате затруднения с експертизите и вещите лица в досъдебната фаза, като данните, които Вие сте посочили, са към 2019 г.

Искам да Ви попитам дали този проблем е преодолян и ако не е преодолян, как смятате Вие, че трябва да се преодолее, като изключим намесата на държавата в конкретния случай?

Вторият въпрос, който искам да Ви задам, това е във връзка с управленския екип, който смятате да формирате. На какви критерии и как смятате да го формирате този управленски екип?

Благодаря Ви.

ЖЕНИ ШИКОВА: Благодаря. Със задоволство ще кажа, че в окръжната прокуратура работим с вещи лица с изключително висока експертиза. По отношение на съдебномедицинските експертизи и експертизите, които се извършват в лабораторията към Областната дирекция на МВР, тази експертиза е с изключителна бързина, буквално за дни, включително и по съдебномедицинските експертизи. Висока е експертизата и на ползваните автоексперти, като един от тях е ползван на национално ниво по работа по досъдебни производства, които са приковали фокуса на обществото в момента. Тази заетост предполага забавяне изготвянето на експертизите. За целта сме имали работни съвещания с колеги от други съдебни райони и ползваме автоексперти, при необходимост, и от съдебен район Русе, както и считам, че е преодоляна липсата на експертиза по техническите експертизи с предмет злоупотреба със средства от фондове на Европейския съюз, също ползваме вещи лица от този съдебен район Русе.

По отношение на втория Ви въпрос. Изключителен е екипът на окръжната прокуратура. Всички колеги са с много голям стаж. Имаме взаимно уважение и доверие. Щатът на окръжната прокуратура не е голям. Отношенията са отлични и няма да имам

никакви притеснения да избира екипа, с който да продължа работа и на отличната база, която колежата създаде до момента.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други въпроси? Не виждам.

Колежке, аз искам да Ви попитам, няколко пъти чух и ми направи впечатление „изключителен екип, изключителни професионалисти, отлични отношения между колегите“. Дали това е точно така може да прецени (говорим за отношенията) човек, който е в колектива. Аз нямам точно същите наблюдения, но въпросът ми е следният. Окръжна прокуратура-Габрово едва ли е най-натоварената прокуратура в страната. Бих казал, че е доста спокойна прокуратура. Няма да правя анализ на резултатите, но ще задам следния въпрос. Доста се промени медийното поведение, да го наречем по този начин, и медийната активност на много окръжни и районни прокуратури, апелативни прокуратури. На мен лично ми прави впечатление, че една от малкото прокуратури, които липсват въобще на медийната карта, е Окръжна прокуратура-Габрово. Каква е Вашата оценка? Дали е правилна моята констатация или не е правилна, това е първият ми въпрос.

Вторият ми въпрос. Ако е правилна на какво се дължи? На липса на медийна активност? На липса на значими дела за района? За страната няма да коментираме, защото не е задължително едно дело с обществена значимост задължително да е със значимост за цялата страна, но означава ли това, че няма дела, които са значими за местната, така да я наречем, общественост, за гражданите на Габрово, за хората, които живеят там? Това е въпросът ми към Вас.

ЖЕНИ ШИКОВА: Действително, нашият съдебен район е изключително спокоен. От една страна това има обективна предпоставеност. От друга страна смятам, че познавайки

съгражданите си, досегашният административен ръководител е иницирал незабавно уведомяване по ключови досъдебни производства за района. Също, имам желание да поставя на цел да иницирам участието на колегите наблюдаващи прокурори по-активно да се включват в съвместните брифинги с Областната дирекция на МВР Габрово. Действително, личното и професионално заявено присъствие, първо ще бъде оценено като отделено време за обществото и на следващо място информира. И в други съдебни райони се е ползвал способът на даване интервюта в местни печатни или електронни медии, способ, който не е ползван от колегите в нашия съдебен район. Смятам, че тази инициатива ще доведе до повече широта на използване на способите за информиране на обществото.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке. Колеги, други въпроси? Не виждам. Благодаря Ви. Бихте ли изчакали?

(Жени Шикова напуска залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, бихте ли поканили втория кандидат?

(Милчо Генжов влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колега, дали се чуваме?

МИЛЧО ГЕНЖОВ: Аз чувам, да.

ИВАН ГЕШЕВ: Молбата ми е същата като към предишния кандидат, който говори преди Вас. Запознати сме с Вашата концепция, просто молим, ако е възможно да акцентирате на най-важните моменти от нея и съответно на някои неща, които са възникнали след изготвянето ѝ, които искате да споделите с Прокурорската колегия, като по никакъв начин не Ви ограничаваме времево.

Благодаря Ви, колега Генжов. Слушаме Ви.

МИЛЧО ГЕНЖОВ: Добър ден на всички. Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, уважаеми г-н Главен прокурор, взех решението си да участвам в този конкурс основано на вече доста дългия опит, който имам в прокуратурата. Приемам, че този опит ми е дал възможност и основание да смятам, че познавам прокурорската работа доста детайлно до ниво „окръжен прокурор“, т.е. познавам в детайли работата на първоинстанционните прокуратури, защото съм минал всички стъпала на развитието в тях до окръжен прокурор включително.

Опитът ми е дал възможност да оценявам, да извеждам и да познавам приоритетите, които стоят пред Прокуратурата на Република България и съответно да ги превеждам на езика на тези първоинстанционни прокуратури, в които съм бил и в тази, в която в момента работя. Няма да влизам в детайли за тези приоритети. Всички знаем, обществото говори за върховенството на закона, за по-интензивна борба с корупцията. Аз работя в този колектив, в който съм сега и за който кандидатствам за административен ръководител, вече 16 години. Познавам добре колегите, които работят в него, познавам добре и служителите. Смятам, че бих могъл да създам една организация на работа, която да се основава на постигнатото до момента и да се опитам да я подобрявам в перспектива.

Както вече споменах, бил съм административен ръководител един мандат и мисля, че успехите, които е постигнала прокуратурата през този период, в който аз съм създам тази организация, са достойни и бих могъл да ги продължа.

Познавам в конкретика изискванията, които има обществото. Изисквания, които непрекъснато се повишават, но така

или иначе пред нас, пред прокурорите стоят основни критерии за преценка на работата в досъдебното производство преди всичко. На първо място е срочността. Тя отново се поставя като особен акцент в разсъжденията на политиците, на което няма да се спирам, но така или иначе целта е да се стимулира бързина в досъдебната фаза.

Аз мисля, че в Габровската окръжна прокуратура и прилежащите ѝ районни прокуратури няма проблеми със срочността, върху които да бъде акцентирано внимание и които да налагат някакви съществени мерки за отстраняването им, но така или иначе срочността е един проблем, който винаги може да бъде допълнително развиван и по отношение на него да се постигат по-добри резултати.

Познавам добре критериите за преценка на прокурорската работа, свързани с оправдателните присъди. Ще започна с тях на първо място и с делата, които се връщат от съдилищата за допълнително разследване. Те винаги са смятани за негативи и ще продължават да бъдат смятани. Мисля, че в Габровската окръжна прокуратура делата, които са в тези два аспекта – оправдани лица и оправдателни присъди, и дела върнати за допълнително разследване от съдилищата, не са съществен проблем, но така или иначе има. Процентът, отнесен към общия брой на делата, не е никак малък и смятам, че в това отношение има резерви за работа, които бих могъл да реализирам. Едно от нещата, които виждам, е периодически и то сега се прави това, и аз ще продължавам да го развивам, да се правят периодически анализи на тези показатели, вътрешни анализи в колектива на прокуратурата, в това число и служителите, и съответно да се изслушват мненията, да се набелязват мерки. Сред тези мнения,

разбира се, ще бъде и моето мнение. Мерки, които да водят до подобряване на работата ни по тези показатели.

В извършването на прокурорската работа и в постигането на нейните резултати ние не сме сами, ние сме на една фронтова линия, казано образно, с други институции, с които трябва да се стремим непрекъснато да подобряваме отношенията. На първо място сред тях ще сложа служителите на МВР. За да върви добре нашата съвместна работа, трябва да се изградят и да се поддържат отношения на взаимно доверие. Бих казал тук и според мене е доста решаващо това да имат служителите на МВР подкрепа от страна на прокурора, който наблюдава тяхната работа по една конкретна преписка. Да не се поставят излишни резерви, които да ги възпират в мисленето, защото тези резерви биха могли да доведат до един верижен ефект и вместо да се получи стимулиране на тяхната работа към разкриване и доказване на престъпления, които съответно да бъдат доведени по съответния ред в прокуратурата, да бъдат внесени или вече превърнати в досъдебни производства, за да доведат до резултат в борбата с едно конкретно престъпление и вече по-голям обем с повече дела за тези евентуални проблеми за решаването им, които вече споменах – корупцията.

Ще кажа и за битовата престъпност, която също е един голям бич в малките населени места, на който също трябва да се обърне внимание пак със съдействието на органите на МВР. Необходимо е да се развият отношенията с органите на ДАНС, които имат немалък дял в разкриването или поне създаване на основа за разкриване на тези престъпления, по които обществото очаква ние да бъдем адекватни на тези очаквания и да ги развиваме в наказателни процеси и виновниците да получат наказание. Тук ще кажа преди всичко тези, които са по-тежки в Републиката, а с по-

тежък обществен интерес и най-вече да биха могли да съдействат в разкриването на деянията на корупция.

Не е без значение, напротив, от отговорно значение е нашата съвместна работа с органите на данъчната администрация, които си водят по свои правила в буква „а“ с източването на бюджета на България, и които всъщност първи тръгват към разкриването им и една добра съвместна работа с тях би довела до по-добри резултати в работата на прокуратурата и с провеждането на наказателни производства по дела за т.нар. „данъчни престъпления“. Без да се задълбочавам, тъй като в района има две митнически бюра, трябва да бъдат на висота отношенията ни с митническите служби, с митническите инспектори по разкриването на извършена контрабанда и съответно вземане мерки за наказването ѝ.

Аз мисля, че за годините, в които съм работил в Габровската окръжна прокуратура съм успял да изградя добри отношения с колегите си и да изградя уважение към себе си и доверие бих казал у всички, и у прокурори, и у служители, което според мен ще ми даде основание да мога да положа максимални усилия за подобряване на организацията на тяхната работа и преди всичко да бъда и справедлив в отношенията с тях, които ще насоча към разпределението на работата, към натовареността. Спазват се правилата, които са заложили в УИС с програмата за разпределение, която би трябвало да следи и за натовареността, и да я балансира, но така или иначе винаги има резерви в тази работа, да се постигне някакъв по-добър баланс, защото програмата не е съвършена, съответно да се предвиди облекчаване на работата на някои, които за момент сме стигнали до извод, че е претоварен и съответно след като отпадне този проблем да бъде

възстановено неговото участие с проценти, които са приети. Мисля, че ако ми гласувате доверие да поема като административен ръководител ръководството на Габровската окръжна прокуратура ще успее да доразвия постигнатото и да има дял към по-добри резултати.

Пропуснах да кажа за това, че много е важно обществото да бъде държано в течение, за да се илюстрира прозрачността в нашата работа, аз не съм съмнявам в прозрачността на работата на колегите си и на колектива, на целия актив и административното звено, просто трябва във връзка с обществото тези неща да бъдат прокоментирани, трябва да бъдат илюстрирани нашите постижения. Вярно е, че почти за всеки по-тежък случай, всеки конкретен случай се правят прессъобщения на страницата на прокуратурата, но в крайна сметка тези, които са по-интересни за журналистите, и които трябва да бъдат поемани от тях за реализиране в по-широк кръг от обществото на тях им се съдейства максимално, за да може информацията по по-значимите дела да стигнат до гражданите и съответно да повишим доверието, което сега, поне на този етап не е високо към прокуратурата.

Искам да кажа и това, че сега се извършва една реформа в прокуратурата, която цели окрупняването, оптимизация на прокуратурите, имаме вече една Районна прокуратура в Габрово базирана и една Окръжна прокуратура останахме в Габровския съдебен район. Идеята е това да се проведе с минимални сътресения, ако въобще има такива. Аз имам опит в провеждането на подобна реформа през 2009 г. когато ми беше гласувано доверие да стана окръжен прокурор, тогава бяха приобщени следствените служби към прокуратурата като отдели и този процес изискваше съответна осторожност, наблюдение и вземане там на конкретни

решения, а именно да се проведе гладко и да може приобщаването да бъде в условията на комфорт, както мисля, че имаше в Габрово когато следователите и техните административни звена станаха част от Габровската окръжна прокуратура. Мисля, че мога и сега да продължа по същия начин да се отнасям както и тогава към организацията на работата и към ръководството в Габровския съдебен район, в частност на Окръжната прокуратура, за да постигнем по-добри резултати.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Генжов.

Колеги, въпроси към колегата?

Г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Имам ли думата? Благодаря. Колега Генжов, аз искам да Ви задам един въпрос, по силата на процедурата ще продължа да говоря на Вие с Вас, макар че се познаваме от много години и ми е малко нетипично. Нещо, което може би е интересно за колегите, които ни слушат, а и за останалите членове на Съвета, да ни кажете, макар че започнахте с това за Вашата лична и професионална мотивация да се кандидатира за този пост и затова, че сте извървели през всичките тези години пътя от най-ниското ниво в прокуратурата до окръжен прокурор, но все пак един въпрос, свързан с личната Ви мотивация да кандидатствате за поста административен ръководител на Окръжна прокуратура - Габрово. Както и Вие сам казахте през 2009 г. сте изкарали един цял управленски мандат на този пост окръжен прокурор преди седем години и сега отново се кандидатира за него с тази пауза, която не е и малко, не е и много - какво конкретно смятате, че може да дадете допълнително към подобряване работата на Окръжна прокуратура - Габрово, защото няма да скрия от Вас, ние го коментираме това и извън формата на

това изслушване, че вероятно прокуратурата в лицето на главния прокурор и колеги, и ние виждаме известни забележки в работата на прокуратурата или най-малкото в нейното представяне навън това, което прави, едното или и двете, или и двете заедно, така че какво смятате, че може да допринесете отново ако бъдете избран повторно за окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Габрово седем години по-късно, наблюдавайки тази прокуратура през всичките тези седем години като редови прокурор. Благодаря Ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колежке Мутафова.

Колега Генжов.

МИЛЧО ГЕНЖОВ: И аз благодаря, г-жа Мутафова. Аз първото нещо, което виждам е да подобря и да стимулирам отношенията и своите, и на колектива на Окръжната прокуратура с Областната дирекция на МВР точно в аспекта, който вече споменах, да не бъдат възспирани, а напротив, да им се дава кураж, защото аз имам усещането, че сега те някак не са били достатъчно решителни да обработват информация, да я събират и в един момент когато тя постъпи в прокуратурата да се окаже, че има много дефицити, които никой не им казва как да ги избегнат и в крайна сметка се явява един безуспешен труд и аз мисля, че затова няма в последните години при разкриването на по-тежки престъпления, в наказването на които, и в образуването на делата ние сме бих казал в голяма степен зависими от работата на служителите на МВР. Те трябва да бъдат подкрепяни непрекъснато и съответно на организирани на местно ниво мероприятия, съвещания, да им се задават въпроси работи ли се, не се ли работи и тези проблеми да бъдат остро поставени, остро в смисъл такъв да се знае, че има такова изискване към тях и дотолкова доколкото може да предостави прокуратурата. Това е основното, което виждам. Бих го пренесъл и

към служителите на ДАНС. Смятам, че недостатъчна е работата по данъчните престъпления. Аз не мога да променя структурно разположението на данъчната администрация, такова каквото е сега, шапката на тази, която работи в Габрово, и която е офис е във Велико Търново и това малко на тях им орязва правомощията и пътя до реализирането на разкриването на големи данъчни измами става малко по-дълъг, но мисля, че в едни разговори с подкрепата на Апелативната прокуратура пряко с данъчната администрация във Велико Търново и акцентирание на тези проблеми и бих казал виждания, че е недостатъчна, за да се наказват данъчни престъпления би довела до някакъв резултат.

И не на последно място - когато има значими образувани дела, по които обществото трябва да получи максимално знание за това, че все пак и полиция, и данъчна администрация, а прокуратурата се справят успешно и това да бъде доведено с медийната политика и утвърдените способности за превеждането им на езика на журналистите или по-точно провеждането, знанието, съобщаването на журналистите, това нещо да бъде извършено, защото ми се струва, че и тук малко така страхливо и предпазливо подхождаме, а хората трябва да знаят какво вършим ние.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега.

Колеги, други въпроси? Не виждам.

Г-н Генжов, аз ще задам, въпреки че частично отговорихте на въпроса ми, който имах намерение да задам, зададох и въпроса на Вашата колежка. Знаем, че работата на прокуратурата както казахте зависи и от работата на други служби и това е МВР, ДАНС, контролни органи и служби като НАП и т.н., това няма как да не се отрази и на работата на нашата прокурорска работа. Сега най-лесно е винаги да обсъждаме работата на другите

служби и да търсим вината в тях, но хайде да Ви задам така по този начин въпроса - Габрово не е много натоварена прокуратура, да не кажа по-скоро слабо натоварена прокуратура. Това е един спокоен район, излишно е да го обяснявам, това се дължи на работата на различни фактори. Моето усещане е липса на, да я наречем динамика на работата на тази прокуратура и да кажем моето усещане, моите наблюдения, хайде така да кажа по друг начин е и, че тази прокуратура за разлика от повечето прокуратури окръжни, а дори и районни, не коментирам апелативните, които в последната една година, година и половина, са доста активни, както забелязвате, тази прокуратура е една от малкото, за да не кажа може би единствената, която все едно я няма на медийната карта. Същото казах и на колежката Ви преди Вас. Това, че се пускат прессъобщения е много хубаво, въпросът е дали въобще някой ги чете на сайта на прокуратурата. Това е риторичен въпрос. Така че въпросът ми към Вас е - има ли основания да кажат моите наблюдения за такава, как да кажа, липса на динамика на работа на тази прокуратура и затова, че тя не е достатъчно активна в медийната си политика и ако има някакви основания, макар и частични, в това мое предположение, как смятате Вие да промените тази ситуация, говоря не за работата на другите органи - ДАНС, МВР и НАП, а вътре в колектива, колкото и да е малък, колкото и да е, как да кажа, с добри отношения, както каза колежката преди Вас, това дали е така, дали не е така, си знаете Вие най-добре, т.е. каква промяна може да се внесе в работата на самата Окръжна прокуратура за повече динамика и повече прозрачност пред българските граждани и представяне на работата на прокуратурата на жителите на съдебния район на Окръжна прокуратура - Габрово. Благодаря Ви, колега.

МИЛЧО ГЕНЖОВ: Аз ще привърша отговора си към това, че преди оповестяването и преди довеждането до знанието на хората, трябва да се случат някакви по-значими дела, които биха предизвикали интерес у тях, а не тези ежедневни, които минават през районните прокуратури и през нас. В контекста на слабата медийна политика мога да кажа, че познавам времена, време, в което се организираха съвместни брифинги между Областната дирекция и Прокуратурата, на които бяха канени на базата на справедливост участници от всички медии, местни и централни, техни представители и тогава всеки за своя си ресор, Дирекцията на полицията за нейния, служителите и представителите на Прокуратурата за това, което върши прокуратурата, известяваха гражданите какво се е случило и съответно отговаряха на журналистически въпроси. Аз в последните години нямам спомен такива брифинги да са провеждани, въпреки че сигурно има и аз сега не искам да влизам в спомените си и да вадя конкретни казуси, по които това е могло да бъде направено, но това е при едно по-интензивно средство, отколкото писането на медийни съобщения в сайта и смятам, че би могло в близка перспектива при една по-голяма активност на всеки от колегите, която може да бъде стимулирана, а част от този въпрос Вашият беше какво да се направи по отношение на колегите, които работят в колектива на Габровската прокуратура, ами съответно да бъдат стимулирани те към такива медийни изяви, а и да се отнасят плахо, да се отнасят с някакви резерви да не би да се допусне грешка от това, че обществото ще бъде информирано за някакъв конкретен казус и съответно да бъде създадена организация за такова оповестяване, което всеки наблюдаващ прокурор може да направи или по конкретни случаи там, които са по-значими, и по които трябва да се

редуцира общо взето информацията към обществото да има познанията един говорител, какъвто прокуратурата има и той да селектира това, което да бъде свеждано, в рамките на опазването на т.нар. „следствена тайна“. Има какво да се желае и мисля, че може да бъде решен в такъв аспект - да бъдат стимулирани колегите, да бъдат подкрепяни и дори да се инициира някаква такава изява, в която те да вземат участие и да бъде оповестено на обществото в рамките на пресконференции, които са провеждани, и които е практика да се провеждат не само в Габрово, както, а в другите прокуратури окръжни и да се известяват хората за работата на прокуратурата.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега.

Колеги, други въпроси към кандидата?

Г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря. Колега Генжов, изкушавам се да задам един въпрос и аз. Споменахте и описахте как ще се развият отношенията и как бихте работили да се развият отношенията с МВР, с данъчни, с митнически служители, а бихте ли ни казали каква е според Вас ситуацията и трябва ли да се работи да се подобрява към отношенията със съда. Прокуратурата работи. Съдът.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега Генжов.

МИЛЧО ГЕНЖОВ: Отношенията със съда винаги са деликатни и те в рамките на съдилищата имат измерения, измерението на съдилищата към прокуратурата и към прокурорите имат изменения, които в голяма степен са поддържани към мнението на техния административен ръководител. Аз мисля, че в Габрово, сега нямаме отношения, които да приемаме резервирано и отношения, при които да не се разбираме със съдиите от Окръжния

съд, напротив - може в последните три години, когато се пенсионира предишният председател, който имаше такова, бих казал странно отношение към прокурорската работа, може би защото много години той е работил тази работа, аз съм го заварил като прокурор, в един момент стана съдия по негово желание, стана председател на Окръжния съд и започна да вижда повече кусури в прокурорската работа, но мисля, че сега в момента ние сме в един прекрасен диалог и поне аз съм в прекрасен диалог със съдиите от Окръжен съд, с които естествено се познаваме в нашите малки колективи. Даже може да вмъкна и това, че тези, които управляват сега наказателната политика, аз съм работил с тях в Севлиево, те са там все млади кадри, от моят дългогодишен стаж в Севлиево съм изградил някакви отношения на уважение и те си мисля заради това не си позволяват да прилагат някакви прийоми, които да са преекспониране на тълкуването на закона, нарочно връщане на дела, просто така за идеята, за да се покаже колко голям грешник е прокуратурата. Мисля, че в това отношение статутът сега е много .../лоша чуваемост/..., ние можем да го продължаваме. Беше прекъснато нещо, което се случваше дори по указания на бивш състав на ВСС. Тази проблематика за върнати дела и за оправдателни присъди, за причините, които водят до тях да се направят съвместни съвещания, за да може в чисто юридически аспект да разменим мнения по тълкуването на закона, защото много често това са проблеми, които се проявяват в нашата практика заради разминаване в тълкуването на закона или използване на някакви различни решения на Върховния касационен съд и в едната посока, и в другата посока и в рамките на едни такива съвместни съвещания, които могат да бъдат според сега, ако се инициира това от нас, те никога няма да го иницират, да се установят тези форми

на обсъждане и да доведат до по-голяма прецизност и по-голяма яснота бих казал дори, те да са нещо като форма на квалификация за прокурорите, за да разберат какво е мисленето на съда, което се основава на становището на висшестоящите съдилища. Те си следят тяхната наказателна политика по конкретни становища, по конкретни дела от Апелативния съд, както и въззивните инстанции и ВКС. Аз в това виждам като идея и като възможност да завишим по тези показатели качеството на прокурорската работа.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Генжов.

Колеги, други въпроси към кандидата? Не виждам. Колега, бихте ли изчакали да обсъдим кандидатурите и да проведем гласуването.

/От залата излиза Милчо Генжов/

Колеги, становища?

Колегата Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Аз бих подкрепил в тази надпревара г-н Генжов като човек с повече опит, доказал се като административен ръководител, изкарал един много добър мандат като окръжен прокурор, комуникативен, контактен, успял да намира път към всеки един от колегите си и вярвам, че той ще даде всичко от себе си, за да направи максимално за още един добър мандат, който той съм убеден, че има да изкара.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Кузманов.

Колеги, други изказвания?

Колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, чудех се дали да се изкажа, защото смятам, че моето мнение може да се изтълкува като субективно, но аз няма как да не отчета, че познавам колегата Милчо Генжов от много години и не само това, а по линия на

съсловната организация ние сигурно от 15 години работим заедно и за това време успяхме да си станем близки и да си говорим на най-различни теми, освен за работа. Та така успях да го опозная по-добре и да разбера, че той е освен изключителен професионалист, че милее за работата си, за прокуратурата, че не обича да преиначава мнението си и изводите си, и че трябва да се преследва справедливостта. Освен това той е един широко скроен човек и философ. И това го установих в последните години когато той трябваше да премине по един доста трънлив път и да изстрада доста. И въпреки това той запази уважението и към колегите, и към себе си. Смяя да твърдя, че не таи лоши мисли и чувства, това допълнително го издига в очите ми. Мисля, че трябва задължително да се каже, че той е емблематично име в средите на съсловната организация, както беше представен в началото на тази процедура, в която участва в момента, има 38 години стаж, от 1983 г. е започнал работа като младши прокурор в Севлиево и определено си носи с чест титлата на доайен. От него много може да се научи. Искан да го питам, исках да му задам въпрос, но реших да не го направя, за да не излезе, че подхождам субективно, но въпреки оценката в атестацията му аз мисля, че той е човек, който има огромен опит и го раздава с пълни шепи. Дори имам и впечатления върху неговите организационни умения, защото може би това е извън темата, но все пак то допринася за облика, който съм си създал за него, то е комплексно, но той е и родолюбец, и патриот, защото е родом от Трявна, а Трявна мисля, че няма нужда да се рекламира какво населено място е и дори той направи, беше основният организатор на едно от залесяванията, които организирахме, последното, есенно, беше при изключително тежки условия, но ние изпълнихме задачата си, за което приноса на Милчо

беше огромен. Мога още много да говоря, но няма да досаждам на колегите повече. Аз лично ще подкрепя него. Мисля, че и поведението на двамата кандидати в настоящото изслушване показва кой трябва да бъде подкрепен. Приключих!

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Иванов.

Ще кажа и аз няколко думи. Ще започна оттам, откъдето Вие свършихте. Наистина сравнявайки двамата кандидати е видима разликата и тази разлика е в полза на колегата Генжов. Ще кажа моите аргументи да го подкрепя при предстоящото гласуване. На първо място съм сигурен, че и всеки един от нас, независимо как ще гласува е сигурен, че той има богат административен опит, така че не би трябвало да имаме съмнения в неговите способности да повиши качеството на работата на съответната Окръжна прокуратура, включително и да подобри администрирането ѝ. Моето становище е, че тази Окръжна прокуратура, тя е донякъде, как да кажа, в някакво безвремие в последните няколко години, извинявам се ако обиждам някой колеги, дали това се дължи на липса на инициативност, дали се дължи на, как да кажа, на лични качества на ръководството, дали се дължи на някакви други обстоятелства, не се наемам да коментирам, но това е факт, факт е липсата на динамика на тази прокуратура в последно време, въпреки това, че тя не е особено натоварена, не е от най-натоварените прокуратури в страната, факт е и това, което повторих и примерно при задаването на въпроси на двамата кандидати, че тази прокуратура, пак ще кажа, липсва от медийната карта, може би единствената като се замисля Окръжна прокуратура, за която не може да се сетя за нищо, как да кажа, в медиен план, което да е представила на българските граждани. Сега, изключвам тази практика с прессъобщенията, която казах е най-малкото самостоятелна ако се

прилага - слаба и неефективна по-скоро. Извинявам се. Аз разбирам, че прокурорите им е по-лесно и административните ръководители да възприемат такава позиция, но тя е по-лесна, по-спокойна, но от друга страна води до това, че работата на прокуратурата колкото и добра е няма как да бъде обяснена на българските граждани и няма как да бъде повишено доверието в прокуратурата, нещо, което смятам за абсолютно належащо и стоящо пред всяка една структурна единица на прокуратурата. Всичко това смятам, че ще бъде променено от колегата Генжов или поне се надявам. Смятам, че има капацитета да го направи и затова също ще подкрепя колегата Генжов в тази надпревара. Това беше моето становище.

Колеги, други становища?

Виждам колегата Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, вземам думата, поради това, че аз ще дам отрицателно становище и за двамата кандидати, и би трябвало да го обоснова по някакъв начин. Няма да подкрепя и двете кандидатури. Съвсем накратко ще посоча относно колегата Шикова, относно нейната концепция - схематична, декларативна, не се посочиха новаторски идеи за развитието на Окръжната прокуратура, както и идеи за надграждане на постигнатите резултати. Това очаквах от нея с оглед факта, че тя е заместник на административния ръководител, би трябвало да има визия в тази насока, която не бе представена пред нас.

Относно колегата Генжов - няма да подкрепя неговата кандидатура по чисто принципни съображения. Концепциите, които се излагат пред нас е за 5-годишен мандат, по обясними причини колегата Генжов няма да може да осъществи този 5-годишен мандат. Имали сме предходни избори, аз съм изразявал същото

мнение. Освен това считам, че чисто професионалната му дейност не мога да я възприема, че е на нивото, за да заеме тази отговорна длъжност като административен ръководител, с оглед оценката, която е получил по неговата атестация, поради което ще гласувам против и двете кандидатури.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други изказвания?

Не виждам. В такъв случай преминаваме в режим на гласуване.

Който е „за“ колежката Жени Христова Шикова - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура, гр. Габрово, да бъде избрана за административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура, гр. Габрово, моля да гласува. Който е „за“. Не виждам. Няма гласувал „за“. Който е „против“ също да бъде избрана, моля да гласува. /брои гласовете/ - 9 гласа „против“. За протокола, г-н Найденов се включи в хода на обсъждането, така че в момента сме 9 члена на Прокурорската колегия.

Минаваме към кандидатът Милчо Иванов Генжов. Който е съгласен и е „за“ колежката Генжов да бъде избран за административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура, гр. Габрово, моля да гласува. /брои гласовете/ - 7 гласа „за“. Който е „против“? 2 гласа „против“. Благодаря ви, колеги.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен
ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура -
Габрово:**

Кандидати:

- Жени Христова Шикова - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“;

- Милчо Иванов Генжов - прокурор в Окръжна прокуратура - Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

За Жени Христова Шикова - 0 гласа „за“, 9 гласа „против“

За Милчо Иванов Генжов - 7 гласа „за“, 2 гласа „против“

На основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Милчо Иванов Генжов - прокурор в Окръжна прокуратура - Габрово, **на длъжността „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ИВАН ГЕШЕВ: Бихте ли поканили кандидатите.

/В залата влизат Жени Шикова и Милчо Генжов/

Колеги, както предполагам разбрахте - със 7 гласа „за“ и 2 „против“ колегата Генжов е избран за административен ръководител - окръжен прокурор на гр. Габрово. Това, което искам

да ви кажа е, разбира се, моето лично очакване към тази прокуратура, може би с въпросите си, с коментарите си сте разбрали, моето очакване като главен прокурор, който отговаря за работата на административните ръководители, съгласно действащото законодателство е повече динамика в работата на Окръжна прокуратура, гр. Габрово, повече активност и по-добра медийна политика, т.е. работата активно да бъде представяна на българските граждани и общество, за да се повиши доверието в прокуратурата и в частност в Окръжна прокуратура, гр. Габрово. Надявам се и на един добър микроклимат, колкото и да е малък колективът, ние не сме се събрали да се харесваме, а да работим заедно и да постигаме интересите, да защитаваме по-скоро интересите на българските граждани и българското общество. Така че пред г-н Генжов седят тези предизвикателства - повече динамика, повече организация, добър микроклимат и по-сериозна медийна политика, за да не кажа, че според мен такава до момента почти в последните една-две години, как да кажа, е близо до критичния минимум. Така че, колега Генжов, още веднъж поздравления. За Вас, колежке, поздравления за доброто представяне също и пожелавам лек път и поздравя на колегите от гр. Габрово. Лек път, колеги!

/От залата излизат Жени Шикова и Милчо Генжов/

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 2 от дневния ред. Проект на решение за определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 35/07.10.2020 г. (обн. ДВ, бр. 89/16.10.2020 г.) и Протокол № 45/16.12.2020 г. (обн. ДВ, бр. 1/05.01.2021 г.)

Докладва: Комисия по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следните дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители, както следва: Районна прокуратура - Кюстендил: 09.06.2021 г.; Районна прокуратура - Пирдоп: 16.06.2021 г.; Районна прокуратура - Шумен: 23.06.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? - Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува. Госпожа Чапкънова се е изключила, не я виждам, т.е. 8 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.
(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 35/07.10.2020 г. (обн. ДВ, бр. 89/16.10.2020 г.) и Протокол № 45/16.12.2020 г. (обн. ДВ, бр. 1/05.01.2021 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебна власт, открити с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет Протокол № 35/07.10.2020г. (обн. ДВ. бр. 89/16.10.2020г.) и Протокол № 45/16.12.2020г. (обн. ДВ. бр. 1/05.01.2021г.), както следва:

- Районна прокуратура - Кюстендил: 09.06.2021 г.;
- Районна прокуратура - Пирдоп: 16.06.2021 г.;
- Районна прокуратура - Шумен: 23.06.2021 г.(

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 3 от дневния ред. Проект на решение за определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Габрово, поради изтичащ мандат на 25.04.2021 г.

Внася: Комисия по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следния диспозитив: Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Пламена Петкова Дичева-Атанасова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Габрово, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 26.04.2021 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? - Не виждам.

Който е „за“, моля да гласува. 8 гласа „за“, 0 „против“.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Пламена Петкова Дичева-Атанасова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Габрово, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи,

считано от 26.04.2021 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 4 от дневния ред. Проект на решение за одобряване на поименен списък на хабилитирани преподаватели по наказателно право, както и списък на магистрати от окръжните прокуратури, за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 7/24.02.2021г. (обн. ДВ, бр. 19/05.03.2021 г.)

Внася: Комисия по атестирането и конкурсите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, както си спомняте, преди малко повече от месец ние обявихме конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, съответно следва да изберем конкурсна комисия, но преди това ние трябва да одобрим поименен списък на хабилитираните преподаватели по наказателно право, които да вземат участие в тази конкурсна комисия и поименен списък на магистрати от окръжните прокуратури, които да вземат участие в тази конкурсна комисия, поради което КАК предлага следните два диспозитива: Одобрява поименен списък на хабилитираните преподаватели по наказателно право, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

Две. Одобрява поименен списък на магистрати от окръжните прокуратури, предложени по реда на чл. 189, ал. 8 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 189, ал. 5, т. 6 и ал. 9 от ЗСВ,

които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? - Не виждам.

Който е „за“, моля да гласува. 9 гласа „за“, 0 „против“.

Отбелязваме за протокола, че колежката Чапкънова се включи в това гласуване.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Одобряване на поименен списък на хабилитирани преподаватели по наказателно право, както и списък на магистрати от окръжните прокуратури, за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 7/24.02.2021г. (обн. ДВ, бр. 19/05.03.2021 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОДОБРЯВА поименен списък на хабилитираните преподаватели по наказателно право, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

4.2. ОДОБРЯВА поименен списък на магистрати от окръжните прокуратури, предложени по реда на чл. 189, ал. 8 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 189, ал. 5, т. 6 и ал. 9 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 5 от дневния ред. Определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по обявления, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 7/24.02.2021г. (обн. ДВ, бр. 19/05.03.2021 г.), конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

Внася: Комисия по атестирането и конкурсите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, тази точка е логично продължение на предходната. Следва да изберем конкурсна комисия, която да бъде в състав: Редовни членове: четирима членове прокурори в окръжна прокуратура и един редовен член хабилитиран преподавател по наказателно право. И двама резервни членове: един прокурор в окръжна прокуратура и един хабилитиран преподавател по наказателно право.

(Главният секретар извършва жребий на компютъра, под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Редовни членове: Жени Христова Шикова - ОП-Габрово; Камелия Младенова Трифонова - ОП-Враца; Добромира Рачева Кожухарова - ОП-Русе; Йорданка Рангелова Тилова-Вълчева - ОП-Пловдив; проф. Иван Захариев Сълов - Русенски университет „Ангел Кънчев“; Резервен член - Драгомир Богданов Янчев - Софийска градска прокуратура; проф. Маргарита Иванова Чинова - Софийски университет.)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви становища по така определената чрез жребий комисия, изказвания? - Не виждам.

Който е съгласен с така определения чрез жребий поименен състав на конкурсната комисия по обявления конкурс за

преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, моля да гласува. 9 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след изтегляния жребий и проведено гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 7/24.02.2021г. (обн. ДВ, бр. 19/05.03.2021 г.), конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 6 от ЗСВ във връзка с чл. 189, ал. 5, т. 6 от ЗСВ, поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ :

- Жени Христова Шикова - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Габрово;

- Камелия Младенова Трифонова - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Враца;

- Добромира Рачева Кожухарова - прокурор в Окръжна прокуратура - Русе;

- Йорданка Рангелова Тилова-Вълчева - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив;

- проф. д.н. Иван Захариев Сълов - хабилитиран преподавател по наказателно право в Русенски университет „Ангел Кънчев“;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ :

- Драгомир Богданов Янчев - прокурор в Софийска градска прокуратура;

- проф. д.ю.н. Маргарита Иванова Чинова - хабилитиран преподавател по наказателно право в Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 6 от дневния ред беше оттеглена.

6. (ОТТЕГЛЕНА)

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 7. Проект на решение по предложение за поощряване на Нистор Стаменов Нисторов - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисия по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следния диспозитив: Първо. Поощрява, на основание чл. 303 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ Нистор Стаменов Нисторов - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1000 лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Две. **ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

Три. Решението по точка 1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/04.02.2021 г., точка 24.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? - Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува. 9 гласа „за“, 0 „против“. Приема се. Благодаря ви!

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Нистор Стаменов Нисторов - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

7.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

7.3. Решението по т. 7.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/04.02.2021 г., т. 24.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 8 от дневния ред. Проект на решение за допълване състава на Комисията по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Внася: Комисия по атестирането и конкурсите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, както знаете, близо година и 4 месеца Комисията по атестирането и конкурсите работи в непълен състав. Колегите следователи избраха Стефан Петров за член на Прокурорската колегия и той встъпи. Към настоящия момент няма член на Прокурорската колегия от следователите, поради което е логично и колегата Стефан Петров да участва в работата на Комисията по атестирането и конкурсите, поради което КАК предлага следния диспозитив: Определя Стефан Петров за член на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов! Колеги, изказвания? - Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува. 9 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

8. ОТНОСНО: Допълване състава на Комисията по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ Стефан Петров за член на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега Дамянов, виждате ли пречки да се докладват анблок точките от 9 до 16?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Всички точки ще ги докладвам анблок. Само ще помоля администрацията да следи за поредността.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Благодаря!

Точка 9. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мария Велизарова Златарева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Две. Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „Много добра“ на Мария Велизарова Златарева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Три. Мария Велизарова Златарева - прокурор в Софийска районна прокуратура, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 10. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Витан Георгиев Танев - прокурор в Районна прокуратура - Ихтиман.

Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „Много добра“ на Витан Георгиев Танев - прокурор в Районна прокуратура - Ихтиман.

Три. Витан Георгиев Танев - прокурор в Районна прокуратура - Ихтиман, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 11. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Радослав Борисов Тодоров -

заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура.

Две. Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“ на Радослав Борисов Тодоров - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура.

Точка 12. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Христо Ценов Христов - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Етрополе.

Две. Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“ на Христо Ценов Христов - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Етрополе.

Точка 13. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пламен Иванов Илиев - прокурор в Районна прокуратура-Търговище, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 14. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Елена Георгиева Кювлиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 15. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Виолета Петрова Танаицова - прокурор в Софийска районна

прокуратура, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, счислано от датата на вземане на решението.

Точка 16. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Емил Йосифов Александров - прокурор в Окръжна прокуратура-Монтана, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, счислано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов! Колеги, изказвания? В такъв случай предлагам да гласуваме анблок точките от 9 до 16, включително.

Който е съгласен, моля да гласува. 9 гласа „за“, 0 „против“. Приемат се.

(след проведеното гласуване анблок с вдигане на ръка на т.т. 9 - 16)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мария Велизарова Златарева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Мария Велизарова Златарева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.3. Мария Велизарова Златарева - прокурор в Софийска районна прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**,

на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Витан Георгиев Танев - прокурор в Районна прокуратура - Ихтиман.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Витан Георгиев Танев - прокурор в Районна прокуратура - Ихтиман.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.3. Витан Георгиев Танев - прокурор в Районна прокуратура - Ихтиман, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Радослав Борисов Тодоров - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Радослав Борисов Тодоров - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Христо Ценов Христов - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Етрополе.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Христо Ценов Христов - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Етрополе.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пламен Иванов Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Търговище, с ранг „прокурор в ОП", на място в по-горен ранг „прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Елена Георгиева Кювлиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП", на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и

ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Виолета Петрова Танаицова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Емил Йосифов Александров - прокурор в Окръжна прокуратура - Монтана, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, предвид изчерпване на точките от дневния ред, закривам днешното заседание на Прокурорската колегия. Пожелавам здраве на вас и на семействата ви!

Закриване на заседанието - 15.01 ч.

Стенографи:

Зоя Костова

Невенка Шопска

Катя Симова

(Изготвен на 28.04.2021 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ИВАН ГЕШЕВ