

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 18
ОТ ИЗВЪНРЕДНО ДИСТАНЦИОННО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 20 МАЙ 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Лозан Панов - председател на
Върховния касационен съд

ОТСЪСТВА Даниела Марчева

На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар
на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието - 13,00 ч.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, нека да продължим със заседанието на Колегията. Вече няма нито един прокурор, няма никой, само съдии сме. Нека да приключим, да приемем един диспозитив.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Господин Магдалинчев, четирима прокурори са в заседанието. Чета екраните: Иван Гешев, Георги Кузманов, Светла Бошнакова, четвъртият се изключи. Трима са останали. Евгени е в залата. Но нека да продължим, разбира се.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Заседанието се излъчва публично.

ЛОЗАН ПАНОВ: Ние вчера гласувахме критериите и структурата при изготвяне на Анализ за дейността на Специализирания наказателен съд и Апелативния специализиран наказателен съд.

Днес в рамките на около десетина минути, във връзка с техническото оформяне на т. 2.8 ние също я коригирахме по начина, по който вчера го гласувахме.

Технически по отношение на т. 2.10 очевидно при изготвянето на текста „до съдилища“ е включено „включително при приключени такива“. Това е технически проблем. Мисля, че не е проблем той да бъде отстранен.

По т. 2.8 вече казах.

Оттук нататък, поне доколкото разбрах волеизявлението на министъра и на другите колеги, те искат да се анализират и да се коментират предложенията на колегите.

Моля Ви колеги, направете тези предложения.

Аз също смятам, че ние вчера дискутирахме тези теми. Ние направихме валидни волеизявления и има диспозитив, това че формално администрацията не го е изготвила и тя обективно няма как да го изготви за този кратък период от време. Ние категорично имаме диспозитив, така че всякакви такива доводи намирам за неоснователни, но колегите имат право да направят своите предложения.

Господин Мавров, след това - госпожа Имова.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Може ли междуременно диспозитивът от вчерашното ни заседание технически да се оформи, господин главен секретар? Технически да се изпише, защото ние наистина нямаме качено такова решение на Пленума. Докато ние водим заседанието, разпоредете да се изготви технически решението ни от вчерашното заседание, че внасяме в Прокуратурската колегия ето тези критерии и структура на анализа.

Извинявайте, колеги, че взех думата преди Вас. (Всички говорят)

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, нали сега имаме заседание на Съдийската колегия? Какво друго да внасяме сега и да се изготви технически... (Прекъсва го)

АТАНАСКА ДИШЕВА: Господин Магдалинчев, ние имаме решение от вчера. То технически не е изписано в решение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Къде е решението?

ВЕРОНИКА ИМОВА: Колеги, мога ли да кажа една дума? Не ми дадохте думата. Не ми даде господин Стоилов думата в Пленума, поне пред Вас да се изкажа. Може ли? Господин Панов?

ЛОЗАН ПАНОВ: Госпожо Имова, заповядайте. Моля Ви все пак да бъдете кратка.

ВЕРОНИКА ИМОВА (смее се): Добре, обещавам.

Уважаеми колеги, след като единодушно приехме критериите вчера с допълненията днес, аз мисля, че трябва да оформим диспозитив: приема критерии, структура за изготвяне на анализ на дейността на Специализирания наказателен съд и Апелативния специализиран наказателен съд за периода 2012 г. - май, 2021 г. Това да бъде първият диспозитив.

Вторият и третият диспозитив на нашето решение следва да съдържа: предложение за структура на работната група, която ще изготви този анализ и третият пункт на диспозитива или третият диспозитив ще бъде приемане на срок, в който работната група следва да представи анализа, съгласно т. 1 от решението. Това са три...

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Съдийската колегия

ВЕРОНИКА ИМОВА: Да, да! Съдийската колегия трябва! Това са трите въпроса, по които ние трябва да формираме диспозитив: приема критериите и структурата, предлага състав и структура на работната група, която ще изработи анализ за

дейността, съгласно критериите и структурата и на трето място - да вземем решение за срок, в който следва да се изготви този анализ за дейността. Три неща трябва да съдържа нашият диспозитив. Много Ви моля да се концентрираме върху това, защото тези въпроси са от наша компетентност. Както казах и пред Пленума - ние трябва да вземем решение и по отношение състава и структурата на работната група, както и по отношение на срока, защото предметът на Пленума днес беше само приемане на критерии и структура за дейността на специализираните съдилища, но не... (Прекъсват я)

А по отношение на състава на работната група и на срока - прерогативите, тоест наше е задължението, на Съдийската колегия да предложи на Пленума нашите решения и по отношение състава на работната група и сроковете за изготвяне на този анализ. Благодаря.

ЛОЗАН ПАНОВ: Госпожо Имова, не бяхте много кратка, но нека да Ви припомня, колеги.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Но бях точна!

ЛОЗАН ПАНОВ: Това е Вашето мнение! Колега на Прокурорска колегия заяви, че той не вижда валиден диспозитив на нашето решение.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Ами аз за какво говоря, господин Панов? Именно, за да имаме валиден диспозитив. Вие не сте ме слушал, вероятно.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Сега ще го приемем.

ЛОЗАН ПАНОВ: Гласувахме точка по точка всяка една от тези разпоредби.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Господин Панов, само още едно предложение, ако позволите, към диспозитива.

ЛОЗАН ПАНОВ: Слушам Ви. Да, заповядайте.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Внася проекта на решение за приемане за сведение от Пленума на Висшия съдебен съвет.

ЛОЗАН ПАНОВ: Само ако позволите - точка 2.8 е такава, каквато съм я прочел, и накрая т. 10 остава със съдържанието, каквото е с корекцията. Нали така? Тук нямаме нещо, но тук имаме предложения, които прави впечатление от изказванията на колегите в Пленума, че искат да обсъдим предложенията на нашите колеги - господин Мавров, госпожа Керелска. Мисля, че ние вчера ги обсъдихме, но ако те държат на всичко това, нека да ги направят и сега.

Господин Мавров, заповядайте.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Колеги, оттеглям предложението си за допълнение в т. 2.3 като късно направено и се съгласявам с госпожа Пашкунова, че това ще обремени в голяма степен анализа, който и без това няма да е никак лесен и ще изисква доста време. Благодаря Ви.

ЛОЗАН ПАНОВ: Госпожа Дишева, след това - господин Кояджиков.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Аз отново заявявам, че ние вчера сме взели решение за приемане на критериите и структурата на анализа такива, каквито са внесени в днешкашното заседание на Пленума. Точка по точка гласувахме. Гласувахме и целия текст. Това, което може би сме пропуснали чисто формално да издиктуваме и да подложим на гласуване, казвам „може би“, защото писменият текст на протокола, на пълния стенографски протокол още не е готов, та това, което сме пропуснали вероятно е текст: внася критериите и структура за изготвяне на анализ за дейността на Специализирания наказателен съд и Апелативния

специализиран наказателен съд за периода 2012 г. - 2021 г., месец май, на заседание на Пленума на днешна дата. Внася на заседание на Пленума! Това не съм сигурна дали сме гласували. И това е формалната пречка, на която вероятно се позоваха колегите, поне това, което съм разбрала от техните изявления.

И аз затова настоявам господин главния секретар да разпореди да се изготви поне краткия вариант на протокола от вчерашното заседание, за да се види какво сме гласували, но иначе текста ние няма какво да го гласуваме отново. Пълният стенографски протокол, слава Богу, се съхранява, звуковият файл - също.

БОЯН НОВАНСКИ: Ние критериите си ги приехме единодушно, няма какво да се лъжем. Това е.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Решение: внася в Пленума.

И още, колеги, извинявайте... (Прекъсват я)

БОЯН НОВАНСКИ: Гласувахме, но технически на хартия го нямаме. Това е истината.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Нямаме време техническо днес да обсъждаме персоналния състав и структурата на състава на работната група. Нека да го направим или по-късно в днескашното ни заседание, което трябваше да е започнало преди 15 минути, редовното ни заседание, тоест не редовното, а поредното извънредно или следващия вторник.

ЛОЗАН ПАНОВ: Уважаеми колеги, господин Кояджиков искаше изказване, други колеги - също. Само да кажа, че колегите дори да подготвят един такъв диспозитив от главния секретар аз в момента съм тук физически, ако искат електронен подпис - ще го подпиша, ако искат такова формално внасяне, но мисля, че нещата са ясни.

Мисля, че господин Магдалинчев предложи пак в съответствие с предложението на госпожа Дишева. Нали, господин Магдалинчев?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Да, да! За внасянето в Пленума.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Само че аз не подкрепям, извинявайте, на господин Магдалинчев „за сведение“. Внася, пък то да се приема от Пленума за сведение. Да пропуснем този дебат още половин час след това.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Уважаеми колеги, аз държа да имаме диспозитив: Реши, приема критерии и структура за изготвяне на анализ на дейността на Специализирания наказателен съд и Апелативния специализиран наказателен съд, съгласно приложения текст и това да бъде част от диспозитива.

ЛОЗАН ПАНОВ: Госпожо Имова, моето предложение е следното: критерии и структура за изготвяне на анализ на дейността на Специализирания наказателен съд и Апелативния специализиран наказателен съд за периода 2012 г. - май, 2021 г., внася в заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет критериите и структурата за изготвяне на анализ и така нататък.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Приема и внася - не може ли? Приема еди-какво си и внася в Пленума на основание чл. 30, ал. 5, т. 5.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, прокурорите са казали: и изпраща за сведение решението на Прокурорската колегия на Пленума на Висшия съдебен съвет за включване в дневния ред на заседанието за 20 май 2021 г. Това е техният диспозитив.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Да, господин Магдалинчев, но преди това има точка - приема критерии и структура.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точно така е.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Нека и ние да следваме тази структура на диспозитива, защото действително нямаме такъв диспозитив, да оформим формално нашето решение от вчера, постигнатото съгласие по отношение на критериите, които обсъждахме вчера.

БОЯН НОВАНСКИ: Нали за това говорим? Няма спорове, колеги.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Няма, разбира се.

БОЯН НОВАНСКИ: Единствено може би трябва да сложим едно изречение, че допълнително ще определим състава на комисията и срока за изготвяне на анализа, каквито искания направи министъра, за да нямаме повече дебат днес.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Добре, но трябва да имаме диспозитив.

БОЯН НОВАНСКИ: ... решение и вече, хайде, днес не съм сигурен дали ще имаме сили и време да свършим това, но на 25-и съм сигурен, че ще се справим с това нещо. Понеже министърът държи да се гласува това нещо, предлагам да го приемем като решение. (Всички говорят)

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря.

Първо, приема критерии и структура за изготвяне на анализ за дейността на специализираните органи - Специализиран наказателен съд и Апелативен специализиран наказателен съд.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Гласуваме ли?

ЛОЗАН ПАНОВ: Гласуваме диспозитива. (Говорят, смеят се: Извинете, но вчера го гласувахме).

АТАНАСКА ДИШЕВА: Колко пъти?

ВЕРОНИКА ИМОВА: Не сме го гласували! Нямаме диспозитив! (Всички говорят)

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, приемаме го сега!

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Просто технически не е изписано, това е целият проблем.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Да го изпишем! Хайде!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Нали трябва да се изпише черно на бяло!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Колеги, ако сега подложим на гласуване подобна точка означава, че вчера не сме я подлагали. Ние гласувахме точка по точка. Точка по точка, глава по глава, какво правим сега и защо го правим?

ВЕРОНИКА ИМОВА: Колеги, ние гласувахме точка по точка, но вербализираме това гласуване. Не сме го оформили в документ. (Прекъсва я)

АТАНАСКА ДИШЕВА: Но не ги оформяме ние в документите, госпожо Имова! Не ги оформяме ние документите, това е техническа част, решенията са взети.

БОЯН НОВАНСКИ: Извинявайте, ама няма нужда да гласуваме, защото ние вчера гласувахме и го приехме. Просто технически трябва да го изпишем сега. (Всички говорят)

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Изпраца! Изпраца, колеги, трябва да гласуваме! Изпраца на Пленума!

ВЕРОНИКА ИМОВА: Може да не го изпращаме, можем да го внесем.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Добре, внася в Пленума. Добре.

ЛОЗАН ПАНОВ: Нали това подложих на гласуване, другото е ясно.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: И ако прецените, предлагам Ви да сложим едно изречение, че допълнително ще се определи

състава на комисията и срока за действието ѝ, защото министърът държи на това нещо, както слушахме преди малко и за да не го подлагаме... (Прекъсват го)

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Поименен състав на комисията. Ние гласувахме всички тези неща. Наистина, какво правим?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Наистина сега нямаме време да свършим това нещо.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Ама, Драго, какво ще се обясняваме, че допълнително ще внесем? Нали вчера казахме, че предметът е само критерий и структура. Ние... (Всички говорят)

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Добре, съгласих се. Оттеглям това предложение, окей.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Аз все искам да чуя Вашето становище във връзка с моето предложение за допълнение. И в тази връзка това, което обсъждахме вчера поне по мой спомен, вярно - заседанието продължи много, вярно - бяхме много уморени, възможно е нещо да съм пропуснала, но според мен ние изобщо нямахме произнасяне по отношение на т. 2.6 във връзка със СРС-тата. Повдигнах го въпроса тогава, а Вие казахте: ама, това има отношение по-скоро към дейността на прокуратурата. Това е моят спомен.

В т. 2.6 това, което е записано: разпореждания по СРС по години, брой постъпили искания, брой дадени разрешения, брой откази. Моето предложение е съвсем кратко - брой използвани специални... (Прекъсват я)

АТАНАСКА ДИШЕВА: Приложени вещественни доказателствени средства, госпожо Керелска. Приложени вещественни доказателствени средства!

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Добре, нямам против редакцията. Мисля, че в този смисъл беше и изказването или поне опита за изказване от господин Кояджиков. Мисля, че това е важно и трябва да го включим.

ЛОЗАН ПАНОВ: Изказване на Вероника Имова. Очевидно имаме идеи за промяна на текста на т. 2.6, така че преди да пристъпим към гласуване на диспозитива, по който нямаме противоречия, няма как да не изкоментираме тази точка.

Заповядайте, госпожо Имова. Моля Ви все пак за кратко изказване!

ВЕРОНИКА ИМОВА: Колеги, аз считам, че това искане следва да се остави без уважение, защото веществените доказателствени средства изготвени чрез разрешение от съдия с компетентния председател на съд, специални разузнавателни средства, тези ВДС-та представляват доказателствено средство, каквото представляват и всички останали доказателствени средства в наказателния процес, а съгласно чл. 14, ал. 2 от НПК, доказателствата и средствата за тяхното установяване нямат предварително установена доказателствена сила.

Ако ние ще изводим пред скоби приложените към делото, което се внася в съдебната фаза веществените доказателствени средства, изготвени чрез специални разузнавателни средства, ние трябва тогава да броим по делата и всички останали доказателствени средства. Просто това е nonsens. Използваните веществените доказателствени средства, изготвени на базата на СРС, техният анализ е включен в съдебните актове и от съдебните актове, които са съответно преминали през съдебен контрол, влезли в сила, какъвто е предметът и на качествения анализ на съдилищата, ще се разбере до колко ефективна е била работата и

до колко - не, така че за мен е безсмислено, защото ние разделяме доказателствата на такива пред скоби и останалите, а в чл. 14 принципът е категоричен - нямат предварително установена доказателствена сила тези две СРС-та.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Това, което казвате, няма нищо общо с предложението.

ЛОЗАН ПАНОВ: Моля да си изключите микрофоните. Госпожа Дишева, г-жа Димитрова.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Много Ви моля, без да коментирате съдържанието на моето изказване. Ако имате аргументи по същество, да.

ЛОЗАН ПАНОВ: Г-жо Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Ще подкрепя предложението на госпожа Керелска. Да, вярно е, че вчера този въпрос беше повдигнат. Беше повдигнат и на миналия Пленум от мен. Само че ние вчера не сме го подложили на гласуване, защото г-жа Керелска направи това изявление, след като ние бяхме минали точката за разглеждане на видовете дела. Ще видите, г-н Кояджиков, когато бъде изготвен...(виждам усмивката Ви)...когато бъде изготвен пълният стенографски протокол. Не сме го подлагали на гласуване, първо. И след това, защо ще гласувам в подкрепа на това предложение? Спомнете си какво се случи на дебата преди малко на Пленума. Вчера се каза, че това е въпрос, който следва да бъде включен в оценката и анализа на прокуратурата. Но прокуратурата отказва да изследва този въпрос. И за да илюстрирам това, което според мене г-жа Керелска счита за важно и аз го споделям като виждане, защото това беше от миналия четвъртък моята теза, за миналата година от Специализирания наказателен съд са разрешени повече от 3000 специални разузнавателни средства. По

официални данни и статистика ние имаме такава информация и тя е налична и в доклада. Почти половината, може би и повече от половината от делата са за разрешения или по искания за специални разузнавателни средства. От тези, да ги кажем, 3000, а те са повече, колко веществени доказателства са приложени? Ето това е въпросът, който е съществен за изясняване. И изобщо не може да се сравняват с останалите доказателства по делото. Вярно е, че те нямат предварително определена доказателствена сила, но колко души са следени, подслушвани, наблюдавани и разни други специални разузнавателни средства са били приложени по отношение на тях, изобщо не е същото като да бъде представено каквото и да било друго доказателство. Ето това е важното. Колко души са били преследвани и подслушвани по искане на специализираните органи на прокуратура и от тези разрешени специални разузнавателни средства колко веществени доказателствени средства са били изготвени и съответно приложени? Това е въпросът, който иска да се изясни г-жа Керелска.

(Янаки Стоилов влиза в залата)

БОЯН НОВАНСКИ: Дишева, ти това няма да го разбереш.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Аз, уважаема г-жо Дишева, само ще Ви продължа от вчера дебата, който протече така. От това не може да се направи извод за дейността нито на Специализирания нито на Апелативния специализиран наказателен съд, каквато цел имаме ние с този анализ. Заради това беше отхвърлено това предложение. И го казвам за тези, които не си го спомнят. Това говорене беше същото, Вашето, със същите аргументи беше отхвърлено, които ги казвам сега аз.

ЯНАКИ СТОИЛОВ: Извинявайте, колеги. Моля ви, извинявайте, не се намесвам във Вашето заседание, но искам да знам имате ли диспозитив? Тези спорове и дискусии можете да ги водите още няколко дни по-късно. Днес трябва да приключим с решение. Имате ли диспозитив, независимо от различията по някои от детайлите на тези критерии, които продължавате да обсъждате? Ако имате диспозитив, нека да продължим общото заседание.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Г-н Министър, имаме диспозитив, само уточняваме последна неточност в т. 2.6 от нашия анализ. Това правим в момента.

ЯНАКИ СТОИЛОВ: Преминете към гласуване. Аз ще го подложя след това на гласуване и в пленарния състав, така Ви моля да прекратите дискусията, гласувайте, за да продължим и да имаме някакъв резултат. Тази Ваша дискусия може да я продължите колкото дни искате след това.

Благодаря Ви. (напуска залата)

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, аз предлагам да гласуваме по предложението на колегата Керелска и да продължим заседанието на Пленума, защото имаме и Съдийска колегия.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Изцяло се присъединявам към това нещо. Подлагаме на гласуване и се знае – прието – неприето.

ЛОЗАН ПАНОВ: Искате ли думата? Г-н Кояджиков?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Не, аз нямам какво да кажа. Аз само допълних дебата от вчера и ще гласувам „против“, както го направих и вчера.

ЛОЗАН ПАНОВ: Моля Ви, всеки, който иска да вземе думата, все пак да я иска.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Да, извинявам се.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Да, г-н Кояджиков, това което казвате е вярно. Всъщност, то потвърждава казаното от мене, че предложението беше отклонено точно с аргумента, че това няма да даде някаква информация за дейността на специализираните съдилища или по-точно на Специализирания наказателен съд, това би било белег за работата на прокуратурата. Това беше Вашата теза, която мисля, че се възприе и от колегията, но така или иначе този въпрос не беше включен днес в критериите, които предложи прокуратурата, поради което аз считам, че няма да представлява някакъв проблем да го включим тука.

А по отношение на това дали отделяме тези доказателства от всичките доказателства, дали те се ценят заедно или поотделно, това действително, г-жо Имова, считам че няма отношение към поставения от мен въпрос.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Още повече обвинението и присъдата не могат да почиват само и единствено на ВДС-та събрани чрез СРС-та. И само да добавя към моите аргументи. (говорят повече от двама души) Предмет на обсъждане на тези въпроси е на бюро за контрол на СРС-тата. Те имат доклад всяка година, в който докладват пред парламента колко са използваните ВДС-та и колко не са, и съответно колко подлежат на унищожаване и т.н., а всеки заинтересован може да направи справка.

ГЛАСОВЕ: Хайде да гласуваме, колеги.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Г-н Панов, процедурно предложение, ако позволите.

ЛОЗАН ПАНОВ: Има ли друг начин освен да Ви помоля да си мълчите и да подложат на гласуване предложението на г-жа Керелска?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Това исках и аз да кажа. Благодаря.

ЛОЗАН ПАНОВ: Няма нужда да влизате в пререкания един с друг. Обръщам се към някои от Вас, защото смятам, че ако така продължаваме, мисля че няма да ни стигне времето и до утрешния ден.

Подлагам на гласуване предложението на г-жа Керелска. Режим на гласуване. Който е „за“ гласува „за“. Три гласа „за“. Който е „против“? Десет гласа „против“. Благодаря Ви.

Сега подлагам на гласуване диспозитив: Приема критерии и структура за изготвяне на Анализ за дейността на Апелативния специализиран наказателен съд и Специализирания наказателен съд за периода 2012 г. – май 2021 г. и внася в дневния ред в Пленума на Висшия съдебен съвет за разглеждане и произнасяне. Режим на гласуване. Тринадесет гласа „за“

Благодаря Ви.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Приемане на критерии и структура за изготвяне на Анализ за дейността на Апелативния специализиран наказателен съд и Специализирания наказателен съд

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА Критерии и структура за изготвяне на Анализ за дейността на Апелативния специализиран наказателен съд и Специализирания наказателен съд за периода от 2012 до м. май 2021 г. и внася в заседание на Пленума на ВСС, насрочено за 20.05.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: А работната група?

АТАНАСКА ДИШЕВА: Г-н Панов, дали ще получим писмен текст, който да бъде качен като материал, за да не направят възражение колегите от Прокурорска колегия?

ЛОЗАН ПАНОВ: Писмен текст, трябва да се обърнем към главния секретар.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Именно, той е тука и ни слуша. Аз апелирах преди 15 минути за това, преди половин час.

ЛОЗАН ПАНОВ: (лоша чуваемост) ... че трябва да направим изрично гласуване, но както виждате направихме и това. Г-н Главен секретар, дали ще го внесете, за да може колегите от Прокурорската колегия да видят какво сме гласували?

ТИХОМИР ДИМИТРОВ: След като току-що го гласувахте ще го изпишем и ще го внесем, да.

БОЯН НОВАНСКИ: Г-н Панов, за срока и комисията...(говори едновременно с Боян Новански и Олга Керелска)

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Г-н Панов, а дали не е разумно да гласуваме като диспозитив и това, което предложи господин Кояджиков по отношение на ...

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Не, оттеглям го това предложение, оттеглям го. Ние това сме го дебатирали, просто ще си го вземем като решение, няма нужда от отделен диспозитив. Оттеглям го.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Да не се впуснем пак отново в спорове и да тръгнем да обсъждаме персоналния състав и сроковете.

(Янаки Стоилов влиза в залата)

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Това ще го решим без изрично решение сега, според мен. Няма нужда от изричен диспозитив. Затова оттеглям предложението.

Благодаря.

ЛОЗАН ПАНОВ: Да продължим във форма на Пленум или не?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Да, продължаваме във форма на Пленум, а вече ние ще го внесем в следващия Пленум персоналният състав, няма никакво значение, той няма да бъде предмет на дебат.

ЯНАКИ СТОИЛОВ: Моля да закриете вече Вашето заседание, тъй като ще открия след една минута заседанието на Пленума. Ако има някои детайли, следващата седмица ще внесете състава на групата. Останалите въпроси ще ги решим след малко, така че надявам се, който води това заседание, да обяви неговия край, за да продължим следващото.

ЛОЗАН ПАНОВ: Мисля, че няма нужда да обявяваме край, няма повече предложения, гласували сме диспозитив. В момента може да пристъпим към Пленум, ако, разбира се, има готовност за това.

ЯНАКИ СТОИЛОВ: Благодаря, г-н Панов.

Закриване на заседанието – 13,30 ч.

Стенографи:

Вася Йорданова

Зоя Костова

(Изготвен на 31.05.2021 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ЛОЗАН ПАНОВ