

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 19
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 26 МАЙ 2021 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Светлана Бошнакова – член на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет**

ОТСЪСТВА Иван Гешев – Главен прокурор на Република България

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на
Висшия съдебен съвет**

**Разпечатка от гласуване на решенията по
протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на
вносителя.**

Откриване на заседанието – 13,32 ч.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, добър ден на всички!

**Започваме днешното заседание – първа точка е избор на
административен ръководител – районен прокурор на Районна
прокуратура-Елин Пелин. Кандидатите са двама: колегата Надя
Емилова Никола-Цанкова – прокурор в Районна прокуратура-Елин**

Пелин, и колегата Цветан Христов Петков – съдия в Районен съд-Ботевград.

Давам думата на колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, становището на КАК ще докладвам и за двамата.

Прокурор Надя Емилова Николова-Цанкова притежава изискуемия юридически стаж по чл. 171 от ЗСВ. Към 19 юни 2020 г. той е 10 години, 11 месеца и 24 дни.

Тя е започнала професионалната си кариера като „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Елин Пелин. На длъжността е назначена с Решение на ВСС по Протокол от 20.06.2013 г. Заема я от 25.06.2013 г. до 26.06.2015 г. С Решение на ВСС по Протокол от 18.06.2015 г. е назначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Елин Пелин. Длъжността заема от 26.06.2015 г. до настоящия момент.

С Решение на Прокурорската колегия по Протокол от 16.01.2019 г. е проведено атестиране за придобиване статут на несменяемост, приключило с комплексна оценка „Много добра“.

Притежава ранг „прокурор в ОП“, който е придобила с Решение на Прокурорската колегия по Протокол от 13 февруари 2019 г.

През последните 5 години във Висшия съдебен съвет не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Цанкова. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал.1, т. 3 до 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

По отношение на другия колега – съдия Цветан Христов Петков, притежава изискуемия юридически стаж по чл. 170 от ЗСВ. Към 29 май 2020 г. той е 12 г. 4 м. 4 дни.

Той е започнал професионалната си кариера като младши прокурор в Районна прокуратура-Благоевград. На длъжността е назначен с решение на ВСС по протокол от 30 май 2009 г. и я е заемал до 30 май 2012 г. С решение на ВСС по протокол от 31 май 2012 г. е назначен на длъжността „Прокурор“ в Районна прокуратура-Ботевград. Заема я от 31 май 2012 г. до 13 юли 2016 г. С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол от 14.06.2016 г. е преместен на основание чл. 169 във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ на длъжност „Съдия“ в Районен съд-Ботевград, която длъжност заема от 13.07.2016 г. до настоящия момент.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол от 23 февруари 2021 г. е проведено периодично атестиране, приключило с комплексна оценка „Много добра“. Съдия Петков е придобил статут на несменяемост с решение на ВСС по протокол от 5 февруари 2015 г. Притежава ранг „съдия в окръжен съд“, който е придобил с решение на Съдийската колегия на ВСС от 28 февруари 2017 г. През последните пет години във ВСС не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу съдия Петков. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, точки от 3 до 6 с влязло в сила решение.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Аз моля да ме извините, но пропуснахме да гласуваме дневния ред. Ще бъде ли проблем сега да го гласуваме, преди да извикаме колежката? (Включват се: Не, не!)

Аз Ви предлагам след това, за да saniраме този мой пропуск... (Прекъсват я)

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Не, аз също не мисля, че има проблем.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Господин Главен секретар, ще бъде ли проблем?

ТИХОМИР ДИМИТРОВ: Не, не мисля, че е проблем.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Тогава аз Ви предлагам да гласуваме дневния ред. Имаме три допълнителни точки към 11-те редовни. Който е съгласен, да гласуваме – приема се, 9 човека „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

12. Проект на решение по молбите на Райна Петкова Бачева – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, и Йордан Кирилов Ченков – прокурор в Районна прокуратура-Перник, за преместване, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

13. Проект на решение за извънредно атестиране на полковник Стоян Иванов Лазаров – заместник на административния ръководител, заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура-София.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

14. Проект на решение за периодично атестиране на Димитър Иванов Махмудиев – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пловдив.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме с първа точка, по която колегата Дамянов изчете становищата за двамата кандидати.

Ще помоля да поканим колегата Цанкова.

(Надя Николова-Цанкова влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Цанкова, добре дошла! Представете се. Представете концепцията си. И както казваме на всички кандидати: наблегнете на целите, на Вашите възгледи, ако бъдете избрана как ще управлявате. Имайте предвид, ние не Ви ограничаваме във времето, но все пак – запознати сме с концепцията Ви. Заповядайте!

НАДЯ ЦАНКОВА: Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет! Няма да Ви губя времето да Ви рецитирам статистики. Вие сте много добре запознати с тях, прочели сте и моята концепция, и тази на колегата. Както знаете много добре, представяме и ежегодните доклади, които ние представяме всяка година. Затова накратко ще Ви разкажа какво е положението в нашата прокуратура, какви проблеми имаме и какви са моите виждания за това как биха могли да бъдат решени.

Аз съм прокурор в Районна прокуратура-Елин Пелин от осем години. Целият ми стаж в съдебната система е преминал именно в тази прокуратура. Първоначално бях младши прокурор, впоследствие – редови прокурор, какъвто съм и в момента.

Много добре познавам криминогенната обстановка в района, много добре познавам нейната динамика, спецификата на района. Също така познавам колектива, колегите, колегите от структурите на Министерството на вътрешните работи, с които работим ежедневно, така че смятам, че бих се справила със задачата да ръководя тази прокуратура.

Благодаря много за положителните становища на моите колеги, за подкрепата, както и, разбира се, за подкрепата на служителите в нашето районно управление. Надявам се да оправдая техните очаквания.

На първо място, добрите неща в нашата прокуратура – работата на прокурорско ниво е доста висока. Това можете да видите също от статистиката, тъй като ние имаме изключително нисък брой на оправдателни присъди, много малък брой върнати дела, почти нямаме никакви производства по реда на ЗУДОФ, нито едно дело нямаме в Съда по правата на човека във връзка с наши актове, нямаме и забавяния във връзка с нашите прокурорски произнасяния, така че това може да се види.

В нашата прокуратура е широко застъпен принципът на екипна работа, много добри колегиални взаимоотношения имаме помежду си. Служителите ни са изключително опитни и способни и работата като прокурорска такава върви много добре. Откъм сграден фонд сме добре обезпечени, благодарение на усилията на предишния районен прокурор – прокурор Билярска, която направи всичко възможно ние да сме в една отделна сграда, тъй като преди това бяхме в сградата на съда и работехме в две стаички – прокурори, деловодители, беше доста лошо положението, но в момента сме в отделна сграда, която се намира в центъра на града, близо до районното управление, близо до районния съд, така че от тази гледна точка сме добре обезпечени.

Взаимоотношенията ни с Районния съд са традиционно добри, това е видно, разбира се, и от малкия брой оправдателни присъди и върнати актове.

Проблемите, които възникват при нас са в хода на разследването и това е така, поради лошата кадрова обезпеченост откъм разследващи полицаи и не само в нашето управление, а и в областната дирекция, като цяло. Това, че Елин Пелин се намира в близост до София от една страна е добре, но от друга страна точно в тази връзка с кадровата обезпеченост на МВР не е добре, защото разследващите полицаи в град София получават много по-високи заплати. Освен това, повечето от работещите при нас пътуват, което, разбира се, е нисък мотив за тях да останат да работят при нас, поради което те се преместват. Работят малко и се премества.

За съжаление имаме и много малко разследващи полицаи. Бройката им е между двама и трима, което означава, че те са дежурни през ден или два. При нас динамиката на работата е изключително голяма и постоянно възникват някакви произшествия. Тези разследващи полицаи ходят по огледи, съответно те губят ден. Това води до занемаряване на работата им по по-старите производства и така нататък. Това пък води съответно и до по-голяма висящност на досъдебните производства и до затруднения в нашата работа. Всички знаем, че за да внесем един обвинителен акт в съда делото трябва да е изпитано перфектно на досъдебно производство. Ние не рискуваме да внасяме дела, които не са изработени добре, а те не могат да бъдат изработени добре, тъй като няма кой да ги разследва.

В тази връзка ние предприехме няколко действия, които в известна степен ни подпомогнаха, но не изцяло. Започнахме да изготвяме предложения до административния ръководител на Окръжна прокуратура-София за възлагане на разследването по досъдебни

производства от следователи, за да можем да използваме пълноценно и този ресурс. Разбира се, ние не можем да го използваме в пълна степен, просто защото делата, които са на районна подсъдност не са с чак такава висока правна и фактическа сложност, така че ние разполагаме с тази възможност само по по-сложните ни дела.

Също така започнахме сами да разследваме делата си, разпитваме си свидетели, привличаме си обвиняеми, предявяваме си разследвания, всичко, което е в нашите възможности го правим. За съжаление обаче тези възможности са ограничени, защото ние не разполагаме с бюджет, например да назначаваме експертизи. Имаме някакъв малък такъв, който обаче в никакъв случай не е достатъчен, за да може прокурорите да извършват изцяло разследванията по досъдебни производства, особено по такива, по които се изискват сложни експертизи, които струват повече пари.

Нашият съдебен район е със специфика – ние нямаме почти никакви градове, ние имаме всъщност един град в нашия съдебен район и това е град Елин Пелин. Всички останали населени места са села, само че тези села са изключително гъсто населени. Това е така и поради близостта до град София, също и поради наличието на изключително много работни места, тъй като има много логистични бази на различни търговски дружества в нашия район, а знаете, че където има гъсто население, там съответно има и по-висока престъпност. Това не е тайна за никого.

През нашата територия минават две автомагистрала – автомагистрала „Хемус“ и автомагистрала „Тракия“, и то не малък участък от тях. Автомагистрала „Хемус“ е в нашия район чак до края на тунел „Витиня“. Също имаме три републикански пътя и множество пътища от третокласната мрежа, което е предпоставка за наличието на много пътно-транспортни произшествия, които се разследват от нас.

Според мен начинът да се преодолее този проблем е да се организират повече срещи между ръководството, както на прокуратурата не само в лицето на административния ръководител на районна прокуратура, но също и на окръжния прокурор, също така и на директора на областната дирекция, на началника на районното управление, на разследващите полицаи, за да видим по какъв начин можем да преодолеем този проблем с разследването.

Според мен лично трябва да се работи в насока по-елементарните действия по разследването да бъдат възлагани на оперативни служители, тъй като ние към настоящия момент работим много добре с районното управление. Проверките ни се извършват в срок, смея да твърдя – качествено, така че смятам, че можем да използваме този ресурс също, като възлагаме по-елементарните действия по разследването и на оперативни служители.

Разбира се, ще продължим по по-сложните дела да искаме възлагане на следовател, тъй като работим много добре със следователите. Мога да кажа, че делата, които се възложиха на следствието в един доста кратък период бяха изработени и то много качествено, за което благодаря и госпожа Николова, че все пак влезе в положението и възложи дела и на следовател. Ние нямаме намерение да се отказваме от това да подпомагаме разследващите полицаи, разбира се. Изготвяме си постановленията за привличане на обвиняем и всичко, което зависи от нас. Продължаваме да го работим по този начин и да полагаме всички възможни усилия в тази насока.

Практика в нашия район от много години е свободния прием на граждани от дежурен прокурор. Мисля, че това е една много добра практика, тъй като показва на обществото реално, че прокуратурата е достъпна институция, защото когато един гражданин получи наше постановление, той получава един акт, написан на висок правен стил,

като не разбира почти нищо от него. Когато на този човек му е дадена възможност да се срещне лично с дежурния прокурор и да изложи своя проблем и му бъде обяснено на достъпен, общочовешки език мисля, че това спомага и за имиджа на прокуратурата като цяло.

Ние много често също така се самосезираме, не само във връзка с извършени престъпления, но и във връзка с работата на прокуратурата по общия надзор за законност. Трябва да кажа, че населението в нашия район е изключително активно и будно. В социалните мрежи се обсъждат много проблеми, също така се отразяват и в медиите, поради което ние се самосезираме, извършваме проверки, съответно ако не сме компетентни, сезираме съответната компетентна институция.

Смятам, че трябва да се работи в насока да се продължи тази добра обстановка на колегиалност, на добри взаимоотношения в прокуратурата, също така на добри взаимоотношения с районното управление, както и с кметовете на населените места, с които ние също работим активно. Мисля, че трябва да направим срещи във връзка с акцента върху борбата с битовата престъпност, която като цяло прокуратурата е подела и с борбата с престъпленията, които имат за предмет наркотични вещества. Мисля, че тук не само МВР има изключително важна роля, но също така и кметовете на населените места. Смятам, че трябва да се проведат срещи както с кметовете на двете общини, така и с кметовете на малките населени места, като се обсъди възможността дали разполагат със средства да се изгради видеонаблюдение, защото това изключително много подпомага нашата дейност при разкриване на престъпления.

Смятам да продължа приемствеността в работата на прокуратурата и се надявам, ако ме изберете, да оправдая очакванията,

както на моите колеги, така и на колегите в Министерството на вътрешните работи. Благодаря.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, въпроси има ли към госпожа Цанкова?

Колегата Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Имам един въпрос от организационен аспект. Казахте, че един град имате – Елин Пелин, но от 1 октомври Районна прокуратура-Пирдоп минава към Районна прокуратура-Елин Пелин. Имате ли поглед върху дейността на Районна прокуратура-Пирдоп, проблемите, които и там съществува, разследващите органи, които са налични, взаимодействието с органите на МВР и в тази връзка в организационен аспект – как бихте организирали дейността на прокуратурата?

Вторият въпрос е: как бихте сформирали ръководен екип?

НАДЯ ЦАНКОВА: Запозната съм добре с работата на Районна прокуратура-Пирдоп не само от докладите, които ние ежегодно четем. Виждам, че тя е по-ниско натоварена, но в усилията ни да се справим с нашите проблеми с разследването беше взето решение от директора на Областната дирекция на МВР-София нашите дела да бъдат разследвани от разследващи полицаи от цялата област. Това доведе и до разпределяне на дела в Районното управление в Пирдоп, така че ние имахме възможност да работим с техните разследващи полицаи. Имам много добра представа за тяхната работа и смятам, че трябва да се вземат съответните мерки при извършването на разследване от тях, но това ще се случи в последствие.

Виждам, че Районна прокуратура-Пирдоп е доста по-слабо натоварена от Районна прокуратура-Елин Пелин, поради което вероятно ще се наложи по друг начин да се разпределят преписките по групи. Ние за щастие имаме късмета да сме последните, които участват в тази

реформа, така че няма да ни се наложи тепърва да се учим от грешките си. Аз лично смятам да потърся съдействие от останалите районни прокурори, които вече на принципа „Проба – грешка“ са установили, според мен, възможно най-доброто взаимодействие, най-добрият начин, по който да се извърши тази реформа и да се организира работата в териториалното поделение и в прокуратурата-майка, така че ще потърся съдействие със сигурност от колегите, които вече са минали по този път.

Вторият въпрос беше?

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: За ръководния екип, колега.

НАДЯ ЦАНКОВА: Вероятно ще бъде добре да ни бъде отпусната бройка за заместник-районен прокурор, който все пак да отговаря и за териториалното поделение. Мисля, че така би се разпределила най-добре работата, но това Вие ще го решите впоследствие. (Обаждат се: Но трябва Вие да си поискате!)

Да, да! Ако ме изберете, разбира се, че ще си поискам. Просто така си мисля, че би било най-добре.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги?

Аз исках да Ви задам въпрос, който колегата Найденов почти изчерпа, до колкото във Вашата концепция основният проблем е именно кадровата обезпеченост на разследващи полицаи. Исках да Ви попитам: считате ли, че при обединението с другата районна прокуратура в Ихтиман би се решил този проблем или ако – не, какви биха били Вашите действия в тази насока? Какво бихте предприели в случай, че бъдете избрана, за разрешаването му, защото очевидно това е основният въпрос, който сте поставили, основният въпрос, който Ви притеснява?

НАДЯ ЦАНКОВА: Много бих искала да Ви кажа, че проблемът ще бъде решен и няма да има проблем, но не мога да го направя, защото съм много добре запозната с това как седи въпросът с

разследването в цялата област, а именно – много зле. Навсякъде липсват разследващи полицаи, дори самата областна дирекция в момента е с 4 или 5 разследващи полицаи, което за една областна дирекция, ще се съгласите, че е не малко, а направо невъзможно.

Това, което аз мога да направя, е да съдействам затова да се разпредели работата равномерно между разследващите полицаи в Районно управление-Пирдоп и Районно управление-Елин Пелин, защото ние имаме по-малък брой на разследващи полицаи, които в същото време са изключително натоварени като брой на досъдебни производства, които разследват.

В същото време районното управление в Пирдоп към настоящия момент разполага с 4 бройки разследващи полицаи, които макар в момента всички, поради здравословни причини, щатът им е запълнен и те реално все някога, живи и здрави, надявам се да оздравеят и да се върнат на работа, така че смятам, че по различен начин ще се работи със седем разследващи, макар и за целия район, като натоварването им бъде равномерно и като дежурствата, които поемат бъдат, защото те, ако са седем души, все пак ще дежурят по веднъж в седмицата, а не както сега – през 2-3 дена. Дори не през 2-3, а през ден-два, специално в Елин Пелин!

Смятам, че това би помогнало в голяма степен. Просто самата бройка на хората, разбира се, че ще доведе и до облекчаване на разследването и до, надявам се, решаването на проблема със старите дела, които просто остават висящи и се борим ежедневно с него.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега.

Други въпроси има ли от страна на колегите?

Колегата Иванов иска да зададе въпрос.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Изкуших се да задам и аз един въпрос, тъй като събеседването доби доста професионален оттенък и като всеки

прокурор живо го вълнува, та и нас, кадровата обезпеченост, натовареността, дежурствата, както споменахте, в прокуратурата. Вие го казахте, но все пак в прокуратурата как е кадровата обезпеченост да ми кажете, съпоставено с Териториално отделение-Пирдоп, което ще стане част от Районна прокуратура-Елин Пелин? И ме интересува как ще организирате, поне в началото, докато се сработи този механизъм, дежурствата? Имате ли някакви идеи да се адаптират дежурствата към този вече доста по-голям район и със своя специфика?

И още едно подвъпросче: при тази липса или поне недостатъчна обезпеченост на разследващи полицаи, има ли практика колегите от Районна прокуратура-Елин Пелин да съдействат на разследващите полицаи при дежурство и когато има произшествие, да се посещава от прокурора? Съответно имате ли практика и случва ли се и прокурори да извършват действия по разследването с оглед по-своевременното извършване или по-качествено извършване? С няколко думи да ми кажете.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: И от мен въпрос: как евентуално бихте подхождали при разпределението на делата, по-скоро как бихте подхождали – онези дела, които се падат на дежурство на съответния прокурор, той ли ще ги поема или съответно имате идея да бъдат разпределяни в някаква обща група, за да се получи действително равномерна натовареност между прокурорите предвид това, че в крайна сметка какво евентуално би могло да се случи като произшествие в конкретния ден, трудно би могло да се предвиди и ако очакваме и оставим всичко в ръцете на случайността, това не би ли довело до някаква неравномерна натовареност между прокурори?

НАДЯ ЦАНКОВА: Първо ще си позволя да отговоря на Вашия втори въпрос. Винаги дежурният разследващ полицай, когато посещава дадено мястопроизшествие се обажда на дежурен прокурор, дават му се

указания, съответно дежурният прокурор преценява, ако е необходимо, случвало се е, макар и не скоро, но съм виждала, имало е и такива случаи, в които и дежурният прокурор отива на местопроизшествието.

Това, разбира се, са много редки случаи, но в същото време самият факт, че се дават устно указания мисля, че е достатъчен в тази насока, защото по този начин се избягва допускането на някакви нарушения, които после биха могли да минират и развитието на досъдебното производство, защото знаете, че огледът е една изключително важна част, особено при пътно-транспортни произшествия това е основополагащо после и за експертизите, и за всичко. В тези случаи обаче често на местопроизшествието присъства и вещо лице, особено ако е тежко произшествието, което мисля, че е много по-важно отколкото самият прокурор да присъства, защото вещото лице може да даде насоки във връзка с огледа и ако нещо вижда, че не се прави качествено да подпомогне много по-добре, отколкото самият прокурор.

Ние и към настоящия момент извършваме изключително много действия по разследването. Ако направите някаква статистика ще видите, че само за миналата година ние сме разпитали не знам, може би, хайде да не е колкото разследващите полицаи, но може би на половината бройка свидетели. Изключително много такива действия, които не изискват специфичната работа в МВР, като например привличане на обвиняеми, предявяване на разследвания, разпит на обвиняем, изискване на справки от различни институции. Това и до момента си го правим и ще продължаваме да го правим. Ние нямаме намерение да изоставим разследващите и по този начин, разбира се, и нашите дела забатачени.

Първо, за кадровата обеспеченост ще Ви кажа. Към настоящия момент в Районна прокуратура-Елин Пелин имаме

изключително добра кадрова обезпеченост, която обаче няма да е така може би в скоро време, защото Вие знаете, че вече няма да имаме младши прокурор, така че ще се лишим от една бройка. Младшият ни прокурор сега му изтича мандата и следва да бъде назначен за редови прокурор. В случай, че бъда избрана, аз ще освободя едно място, така че би могъл да бъде назначен евентуално на това място. Ние горещо желаем това. Имаме късмета да ни се пада един доста способен, амбициозен млад човек, който е младши прокурор в момента, така че ние много бихме искали той да остане при нас, разбира се, ако и той има същото желание и ако, разбира се, Вие прецените това нещо.

Към настоящия момент сме добре откъм кадри. Вече не знам впоследствие, ако аз бъда избрана и ако младшият ни прокурор не остане при нас, ще останем с трима човека, което не мисля, че е фатално. Мисля, че можем да се справим при тази натовареност към настоящия момент с трима прокурори. Мисля, че в Районна прокуратура-Пирдоп също са изключително добре кадрово обезпечени, като гледам тяхната натовареност и броят им на прокурори мисля, че няма проблеми в това отношение.

Ние към момента даваме седмични дежурства, тоест всеки прокурор е дежурен по една седмица, като се редуваме всяка седмица. Дотолкова доколкото прокурорите в Пирдоп са местни, тоест живеят в този район, не знам дали би било удачно да се разпределят дежурствата общо за цялата прокуратура. Не знам. Мисля, че това трябва да се види в движение и да се обсъди как би било най-добре, но така на прима виста Ви казвам, че смятам, че може би няма да е толкова добре, тъй като Пирдоп все пак се намира на едно значително разстояние от Елин Пелин, а в същото време прокурорите от Районна прокуратура-Елин Пелин пътуват от София, което удължава двойно пътя им, тоест ако стане нещо, ако е необходимо съответно да се вземе

мярка за неотклонение или да се одобряват протоколи или други неотложни действия по разследването, просто ще се усложни въпросът с пътуването.

Това мисля, че трябва да се обсъжда на по-нататъшен етап, като вече видим как точно ще се извърши структурирането, ще имаме ли шофьор, който примерно да осъществява някаква дейност по превоз? Това нещо мисля, че е въпрос на организация в последствие и не бих искала да се изказвам неподготвена, като говоря неща, които в последствие може да претърпят промени.

В настоящия момент ние по дежурство не разпределяме чак такъв голям брой дела. На дежурство се разпределят единствено делата, по които дежурният прокурор е преценил, че ще внесе мярка за неотклонение в съда и тези, по които има внесени протоколи за одобрение. Във всички останали случаи досъдебните производства, които са образувани, се разпределят на случаен принцип, така както сме по групи, като ние сме, мисля, че към настоящия момент сме всички на 100% във всички групи, просто защото сме прекалено малко хора, за да може да сме определен брой и да се спази принципът на случайно разпределение.

Мисля, че това е един добре работещ към момента начин на разпределяне на делата, а пък не ми се иска нещо, което работи добре, тепърва да го разваляме и да правим опити, да се опитваме да видим добре ли ще е, не е ли добре. Ако то работи добре, не виждам смисъл да го разваляме. Пак казвам, това е сега на първо четене, без да сме говорили, без да съм се консултирала с други колеги, които са минали по този път, да видим точно как е най-оптималният вариант. Все пак от доста време вече, например, Районна прокуратура-Перник, която беше от първите, от доста време вече работи така. Смятам, че имат доста натрупан опит, така че мисля, че ще се възползваме от този опит.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други въпроси? Не виждам.

Колега Цанкова, моля да изчакате.

(Надя Цанкова излиза от залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Моля, поканете колегата Петков.

(Цветан Петков влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Петков, чуваме ли се?

ЦВЕТАН ПЕТКОВ: Чуваме се.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Здравейте! Микрофонът е Ваш, както се казва. Представете ни концепцията си, както прецените времево, както казваме на всички кандидати, но имайте предвид, че ние сме я чели. Наблегнете на акцентите, на Вашите цели, възгледи. Как смятате да управлявате, ако бъдете избран и така, по Ваша преценка. Заповядайте.

ЦВЕТАН ПЕТКОВ: Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет! Явявайки се пред Вас в качеството ми на кандидат за длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Елин Пелин ще изложа накратко личната ми мотивация за участието в конкурса, проблемите, целите и развитието на Районна прокуратура-Елин Пелин и набелязаните мерки за постигането им.

В своя около 20-годишен професионален опит в разследването на престъпления, повдигането и поддържането на обвинението, и правораздаването, съответно като разследващ полицай, прокурор и съдия, съм придобил експертиза, която считам че ме е утвърдила като добър професионалист и в съдийската, и в прокурорската работа. Целият този мой професионален стаж е

преминал в съдебния район на Районен съд-Ботевград, който традиционно е най-натовареният съдебен район в Софийска област.

Като прокурор при Районна прокуратура-Ботевград над 7 г. и 5 г. съдия в наказателното отделение на Районен съд-Ботевград съм бил винаги с висока натовареност на работата и съм се справял еднакво успешно. Показател за това са изготвените ми добри атестации, които са сходни и за двете заемани от мен длъжности.

Считам, че мога да се докажа като успешен магистрат в качеството ми на административен ръководител на Районна прокуратура-Елин Пелин с оглед на това, че през тези над 12 г. стаж в Районна прокуратура-Ботевград и Районен съд-Ботевград съм се справял с много трудности в работата ми, натрупал съм опит и съм сформирал качества, които мога да кажа, че ме определят като високо отговорен и решителен човек.

Макар и към момента да не съм част от колектива на Районна прокуратура-Елин Пелин, съм уверен, че с личния си пример, отзивчивост, колегиално и принципно отношение към магистратите и служителите, ще мога да ги мотивирам да работим екипно и всеки от нас да постигне още по-високи професионални резултати. Считам, че притежавам качества, които обуславят това да бъда решителен и отговорен в действията си и в същото време да мога да подкрепям прокурорите и служители в Районна прокуратура-Елин Пелин, да заставам зад тях и да поемам отговорност и за техните действия.

В професионален план винаги съм възприемал екипния принцип на работа и съм се стремял да изграждам с колегите си отношение на доверие, принципност и взаимно уважение.

Работата ми като прокурор в Районна прокуратура-Ботевград ми предостави възможността да се запозная в детайли със спецификата

на прокурорската дейност и то при, бих казал, условията на висока натовареност.

Като основен и много сериозен проблем, който се откроява в дейността на Районна прокуратура-Елин Пелин, мога да посоча този със срочността на разследването по досъдебните производства, респективно с ниския брой на внесените за разглеждане дела в съда.

От наблюдаваните през 2019 г. 672 броя досъдебни производства в Районна прокуратура-Елин Пелин са били приключени едва 332 броя и в края на 2019 г. разследването по досъдебни дела, наблюдавани от прокурорите при Районна прокуратура-Елин Пелин, не е било приключено по 340 броя от тях, като същите са били със срок на разследването над 5 г. - 1 брой; над 4 г. - 1 брой; над 3 г. - 1 брой; над 2 г. - 61 брой; над 1 г. - 100 броя; до 1 г. - 176 броя. Този проблем се е задълбочил от края на 2015 г., когато неприключените досъдебни производства са били 217 броя, като през последните 5 г. техният брой продължи да расте и в края на 2019 г. е достигнал ръст от близо 50 %. В тази връзка следва да се отбележи, че през 2020 г. въпреки че част от делата започнаха да се разследват от разследващи полицаи при районно управление Пирдоп, Своге и Етрополе, са внесени в съда едва 133 броя дела за разглеждане като се има предвид, че за същата година са били образувани 115 бързи производства. Тоест, от около всичките над 600 наблюдавани производства, досъдебни, освен бързите производства са внесени само 18 броя за разглеждане в съда.

Като недостатък в дейността по надзора при водените разследвания следва да се посочи големият брой бързи производства, по които разследването е продължило по общия ред. Така на практика не е бил използван пълноценно този институт не само с оглед бързина на наказателното производство, респективно по-къси срокове на съдебното разглеждане, ... за постигане на по-добро ниво на превенция

по отношение на престъпленията по чл. 343б, чл. 343в и чл. 345 от НК, които са и най-честите при този вид производства.

На следващо място като недостатък в дейността на районната прокуратура следва да се посочи ниската активност при работа по надзора за законност и административния надзор, респективно ниският брой планирани и осъществени проверки.

Целите за развитие на Районна прокуратура-Елин Пелин, които поставям пред себе си са в следните насоки: Основна цел в дейността на Районна прокуратура-Елин Пелин ще бъде повишаване срочността на разследването като не се допуска това да е за сметка на качеството му и разбира се при спазване на принципа на вътрешното убеждение.

В тази връзка следва да се проведат срещи с ръководството на ОД МВР и РУ Елин Пелин и съответните разследващи полицаи с цел създаване на по-добра организация от тяхна страна и ритмичност на разследването. За да се облекчи работата на разследващите полицаи при РУ Елин Пелин ще бъде предложено по делата, по които не е установен извършителят на престъплението и не е налице фактическа и правна сложност, осъществяването на отделни процесуално-следствени действия да се възлагат на полицейски инспектори.

Ще поставя и въпросът за командироване на разследващи полицаи от районните управления от областта до назначаването на разследващи полицаи в РУ Елин Пелин.

На следващо място, ще бъде изготвен подробен анализ от всеки прокурор на наблюдаваните от него дела, по които разследването продължава над 1 г. и следва да се набележат реални мерки за тяхното законосъобразно приключване, планиране на провеждането на необходимите процесуални следствени действия от водещите разследването разследващи полицаи и следователи, преценка за

изземване на делото от разследващите полицаи и възлагането му на следовател, преценка за довършване на разследването от самия наблюдаващ прокурор.

С цел повишаване сročността на разследването следва да се акцентира и върху даването на ясни и конкретни указания на разследващите органи от страна на наблюдаващите прокурори като се извършва точна и обективна преценка относно събрания вече доказателствен материал. Ще предложи разпитите на свидетелите по чл. 223 от НПК да се извършва от наблюдаващите прокурори, а не от разследващите полицаи. Намаляване броя на бързите производства разследването по които продължава по общия ред като се изисква от ръководството на ОД на МВР София и РУ Елин Пелин оказване на приоритетно съдействие по тях на разследващите полицаи и от другите полицейски служители.

На следващо място, по тези производства наблюдаващите прокурори да бъдат по-активни и при необходимост и възможност от тяхна страна да изискват делото и да приключат разследването. Тука следва да отбележа и слабата активност в тази насока на прокурорите при Районна прокуратура-Елин Пелин като през 2020 г. те са работили едва по 14 броя досъдебни производства, в смисъл извършвали са процесуално-следствени действия или изцяло са извършили разследването по такива.

На следващо място следва да се активизира работата по надзора за законност като се планират допълнителни тематични проверки извън указанияте от ВАП и се използва по-често институтът на самосезирането от прокурорите на Районна прокуратура-Елин Пелин.

Стриктно спазване принципа на случаен избор при разпределение на делата и преписките, съобразно поредността на постъпването им, поддържане на добър микроклимат в колектива на

Районна прокуратура-Елин Пелин на основата на взаимоуважение и толерантност, поддържане на добри и колегиални взаимоотношения между прокурорите на Районна прокуратура-Елин Пелин и съдиите при Районен съд-Елин Пелин като се планират и организират съвместни периодични съвещания, на които да бъдат обсъждани и актуални правни проблеми, свързани с наказателните производства. Поддържане на минимален брой на върнатите от съда дела, както и такъв на оправдателните присъди. Продължаване на своевременно и коректно въвеждане на данните им за движението на преписките и делата в Унифицираната информационна система. Да бъде осигурено участие на всички прокурори в квалификационни програми и семинари, което се налага с оглед на съвременната престъпност и необходимостта прокуратурата да отговори адекватно на предизвикателствата. Участие в организираните от НИП семинари във връзка с повишаване на тяхната професионална квалификация.

В случай, че ми бъде гласувано доверие и бъда избран за административен ръководител на Районна прокуратура-Елин Пелин ще положа усилия дейността на прокурорите в Районна прокуратура-Елин Пелин да бъде насочена към постигане на основните цели на прокуратурата, а именно тези свързани с ефективното противодействие на престъпността, приоритетната работа по дела с особен обществен интерес и взетите на специален надзор дела, прозрачност в дейността на прокуратурата и не на последно място повишаване на доверието на обществеността към нея.

В заключение бих желал да декларирам желанието и готовността си да положа максимални усилия за продължаване и усъвършенстване създадените положителни управленски практики в Районна прокуратура-Елин Пелин, запазване на съществуващия добър работен микроклимат и преодоляване на допуснатите слабости. Чрез

надграждане на постигнатото досега имам амбиция да постигна още по-добри резултати и да дам своя принос за утвърждаване на авторитета на прокуратурата.

Благодаря Ви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега. Въпроси? Колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колега, искам да Ви питам нещо. То не е точно по концепцията Ви. Изложението Ви показва много задълбочен и критичен поглед от Ваша страна, което определено ми направи впечатление. Интересува ме каква Ви е мотивацията да се кандидатира за административен ръководител на Районна прокуратура-Елин Пелин? Понеже виждам професионалния Ви път – Районна прокуратура-Ботевград – младши и прокурор в районна прокуратура, след това в Районен съд-Ботевград, а сега отново в прокуратурата? Някак си обикновено това движение е еднопосочно. Затова, ако може да обясните каква Ви е мотивацията?

ЦВЕТАН ПЕТКОВ: Благодаря за въпроса. Очаквах го. Може би съм се впечатлил навремето още като прокурор в Ботевград от едно посещение на колеги от най-голямата немска провинция Бавария, където това е практика. Особено е полезно, когато, в моя случай както съм аз, съм бил съдия 5 г. единствено и съм разглеждал наказателни производства, не съм се откъснал от наказателното производство и въобще от досъдебното производство. Имам вече самочувствието, че съм надградил своите познания, които съм придобил в НИП навремето като младши прокурор, след това при работата си като младши прокурор и прокурор в Районна прокуратура-Ботевград. Имам поглед под съвсем друг ъгъл върху работата на прокуратурата и колегите специално в Ботевград.

И сега точно тук исках да отбележа, миналата година, 2020 г., в началото бях командирован в Районен съд-Своге, тъй като колегата там, председател на Районен съд-Своге, беше останал сам и беше невъзможно да разглежда сам делата. Разбира се, и други колеги преди мене и след мене бяха командировани, но тогава взех решението, за да съм искрен и честен, да се върна отново в редиците на прокуратурата, не поради самото командироване, а относно това, че там се срещнах с прокурори, с някои от които бях работил, с други се познаваме отдавна, по съвещания, по отчети сме се срещали на Окръжна прокуратура-София. И самите те ми предложиха, тъй като аз им оказах помощ, съдействие по някои техни проблеми, самите прокурори тогава в Своге ми предложиха да стана районен прокурор на Своге, но с оглед голямото разстояние от 100 км близо от мястото където живея – Правец, до Своге, единствено това ме отказа. След това разбрах за вакантната длъжност за районен прокурор на Елин Пелин, но вече първата процедура беше приключила. Изразих желание пред окръжния прокурор и пред други колеги при втората процедура да се кандидатирам, направих го, разговарях, тогава се срещнах и разговарях с колегите в Елин Пелин, никой от тях не изяви желание. Разбрах за проблемите с досъдебното производство и това още повече ме амбицира да се докажа като успешен прокурор и административен ръководител.

Мисля, че бях доста искрен, дано да го оцените. Благодаря Ви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги? Колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Ще задам един въпрос, който може да Ви се стори малко страничен, но понеже по мой спомен за четвърти-пети път се явява колега съдия в конкурс за административен ръководител на прокуратурата, да Ви попитам нещо във връзка с едни пленумни

решения, които засягат съда. Това е така наречения Модел 4, който предвижда известно окрупняване на районните съдилища и съответно следващи стъпки, но първите от тях приличат много на модела, който прие прокуратурата по отношение на редица районни прокуратури, които бяха закрити. Какво мислите за този модел, тъй като тук Вие имате възможност в много по-спокойна обстановка да кажете обективно и честно Вашето становище? Питам Ви, защото все пак това е пленумно решение и Прокурорската колегия участва в него първо като беше взето принципното решение за неговото прилагане, а евентуално и следващите стъпки.

Благодаря.

ЦВЕТАН ПЕТКОВ: Благодаря за въпроса. Труден въпрос за мен, дотолкова че самото положение сега като кандидат за административен ръководител-районен прокурор и като съдия малко ме раздвоява да отговоря еднозначно, но ще Ви кажа така. От моето наблюдение в годините, и работата ми като съдия, и като прокурор, и срещата с колегите прокурори и съдии, мога да кажа, че не трябва да се допуска да има прокуратури и съдилища, в които да работят един или двама човека, един или двама съдии или прокурори.

Много е трудно да се планират кадровите политики в такива съдилища и прокуратури. В един момент се товарят колеги в съседни населени места и съседни съдебни райони. Това оказва влияние и върху тяхната работа и върху работата на тези малки прокуратури и считам, че е напълно удачно предприетият модел за реформа от прокуратурата и приветствам усвоената добра практика от Съдийската колегия да последва този модел и да обедини големи с малки прокуратури, като така се гарантира една по-спокойна работа. Колегите могат в една по-добра обстановка, атмосфера, да планират своя

професионален път и това го приветствам, така че мисля, че е правилна посока.

Благодаря Ви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги? Колега Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря.

Колега, аз имам един въпрос. Какво е Вашето отношение по въпроса за възлагане на досъдебни производства по чл. 194, ал. 1, т. 4 на следователи? Това е чрез административния ръководител на окръжната прокуратура.

ЦВЕТАН ПЕТКОВ: Благодаря за въпроса. Ще отговоря на този въпрос пак от гледна точка на моя опит и като прокурор, и като съдия. Действително делата, по които е работил следовател, най-общо си личат. Личат си не само по многото томове и големия обем, но и по качествената работа. Тоест, приветствам това. Не знам дали въпросът Ви е дали трябва окръжният прокурор да ги възлага или директно наблюдаващия прокурор. (О.Дамянов: То произлиза от закона.)

Да, да, не знам в тази посока ли ми задавате въпроса, но приветствам, просто много качествена работа, няма какво да обсъждаме, следователската дейност по разследването, аз съм се учил навремето като разследващ полицаи именно от следователи при Софийски окръжен, тогава беше, следствен отдел, както и за ПТП-та, посещавал съм на магистрала ПТП-та, на първокласни пътища, просто без техния опит няма как разследващите полицаи да се научат, казвам го от личен опит, така че оценявам тяхната работа и да продължават така занапред.

Колега Петров, доволен ли сте от отговора?

СТЕФАН ПЕТРОВ: Искам да уточня въпроса. (лоша чуваемост) Бихте ли възлагали, по-точно предлагали досъдебни

производства от района на Елин Пелин на следователи в Окръжния следствен отдел, пък било и на Националната следствена служба, ако има някакво по-сложно дело?

ЦВЕТАН ПЕТКОВ: Разбира се, че бих предлагал, разбира се, че бих приветствал такива предложения да се правят от останалите колеги, но при фактическа и правна сложност на делото. Недопустимо е да се ангажират следователи, които са с много високи качества и професионален опит да се ангажират с дела, които нямат никаква фактическа и правна сложност. Така че, бих се възползвал от тази законова възможност и ще подкрепя предложения за възлагане на следователи при фактическа и правна сложност на делата.

Благодаря.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси? Аз само бих искала да Ви попитам: Вие знаете, че предстои обединение на прокуратурата в Елин Пелин с тази на Пирдоп. Запознат ли сте с дейността на Районна прокуратура-Пирдоп? Имате ли някаква представа, ако бъдете избран как ще направите организацията на Районна прокуратура-Елин Пелин, как ще ползвате опита и доколкото разследващите полицаи в Пирдоп са повече отколкото в Елин Пелин? Цялостната организация, поне най-бегла представа да ни дадете какво е Вашето виждане и съответно екипът, който бихте подбирали, ръководният, в случай, че бъдете избран?

ЦВЕТАН ПЕТКОВ: Благодаря Ви.

В случай, че бъда избран за административен ръководител на Районна прокуратура-Елин Пелин, бих извършил следната организация по отношение на работата на прокурорите, а именно дежурства по една седмица на съдебния район Пирдоп и Елин Пелин; равномерно и случайно разпределение на всички преписки и дела

спрямо двата съдебни района. Към момента взех това решение, аз не бях подготвен за този въпрос.

Мисля, че е още рано да се вземе такова решение, но понеже аз черпя опит от Ботевград и Правец, в частност за разследващите полицаи, които дават съвместни дежурства и много си помагат, много си взаимодействат, така ще има една взаимозаменяемост в един момент, както сега е пандемична обстановка и зависи от здравословното състояние на колегите от по-натоварения район или от по-слабо натоварения район, така че по отношение на разследващите полицаи ще е много добре, мисля че ще се компенсира това чувство сега, което е за липса на разследващи полицаи в РУ Елин Пелин, като си разпределят работата, дежурствата съответно, съответно и прокурорите ще си обменят опит за спецификите на двата съдебни района и така мисля, че с времето нещата ще се балансират и ще се нормализират, и ще бъде стъпено върху добрите практики на останалите прокуратури, които са обединени преди Елин Пелин и Пирдоп да се обединят.

Благодаря Ви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други въпроси имаме ли? Нямаме. Ще Ви помоля да ни изчакате да проведем обсъждане и гласуване.

(Цветан Петков напуска залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, имате думата за изказвания. Колегата Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Уважаеми колеги, слушайте двамата кандидати установявам, че безспорни са качествата на колегата Петков като професионалист, като преминал през структурата на разследването, прокурор и съдия. Установявам, че има богат професионален опит и като кандидат би се справил и с

административната работа в Районна прокуратура-Елин Пелин. Но на него мога да му пожелаая този опит, както той се изрази, защото аз отдавна съм прокурор и съответно знам и баварския модел, да прерасне на окръжно ниво като се реализира като съдия в окръжен съд и този опит там да бъде пренесен.

Бих подкрепил кандидатурата на колежката Надя Цанкова по следните съображения. Тя е прокурор от Районна прокуратура-Елин Пелин. Много добре в изложението си представи проблемите, които съществуват пред районната прокуратура, посочи недостатъците, а същевременно посочи и идеи за решаване стопяването на делата, подобряване на сročността, качеството. Представи пред нас и проблемите във връзка с разследването по отношение на водените процесуално-следствени действия от страна на прокурори. Има поглед и върху съседния район Пирдоп като в организационен план би предприела съответните действия за изравняване на натовареността, а същевременно и за едно справедливо разпределение на преписките и делата.

Смятам, че макар и с по-малък професионален стаж при нея ще бъде една амбиция, за да се докаже не само като прокурор, а и като административен ръководител, затова бих дал моя глас за колежката Цанкова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания, колеги? Колегата Иванов. Заповядайте, колега.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, да си призная, харесаха ми и двамата кандидати. (много лоша чуваемост в залата) Много ясно пролича, че и двамата са мотивирани, имат способности и качества, и не мисля че често се случва да имаме двама кандидати и двамата да се представят толкова добре.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Трудно се чувате, колега.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Добре, ще говоря по-близо до микрофона.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Въпреки това обаче, аз ще подкрепя колегата Надя Николова по част от съображенията, които вече бяха изложени, но най-вече на мен ми направи впечатление нейното изключително добро познаване на района, (лоша чуваемост в залата) на колегите, на проблемите, на болките, на визията за това какво трябва да се направи, за да се подобри работата, която е добра, но винаги може да се желае повече. Още повече, сериозно предизвикателство е и окрупняването с Районна прокуратура-Пирдоп, с което мисля, че тя ще се справи.

Най-вече ще гласувам за нея, защото тя е професионално отгледана в този район. Тя освен всичко друго, освен визията, опита, има и мотивация, чисто искрена мотивация районът да продължи да се развива добре. Мисля, че това е най-ценното качество, което тя притежава и аз ще го подкрепя. Представянето ѝ беше на висота. Пак казвам, не се случва често да се получи добро представяне. Много стегнато, много ясно, много точно, което на мен наистина ми направи сериозно впечатление и аз ще дам гласа си за нея с пожелание ако бъде избрана да изпълни това, което изложи пред нас.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания, колеги?

Да кажа и аз. Аз също ще подкрепя колегата Николова-Цанкова по съображенията, които казаха двамата колеги, защото нейната презентация беше освен на високо професионално ниво, но и много човешка. Точно това, което казаха колегите Иванов и Найденов, тя познава проблемите в дълбочина и предлага и решенията им. Концепцията ѝ е кратка, добре направена. Точно и ясно формулиране на проблема и точно и ясно формулиране на решението, евентуално, с което би могъл да се преодолее този проблем.

И знаете ли какво ми направи впечатление? Колегата Цанкова започва презентацията с това, че те нямат осъдителни решения по ЗОДОВ, което означава, че тя съзнава, че е много важна законосъобразната, правилната работа на прокурорите, защото именно поради това, че те не са допуснали съответните нарушения, те са постановявали правилни решения, обективни, законосъобразни, поради това не се е стигнало до осъждане и по ЗОДОВ. Важно е за един административен ръководител да осъзнава тези обстоятелства - работата на колегите, които ще ръководи. По тези съображения аз ще подкрепя колегата също, както и останалите колеги.

Други изказвания? Няма. Да пристъпим към гласуване, колеги. Който е „за“ колегата Надя Николова Цанкова, моля да гласува – девет „за“.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз не съм „за“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Извинявам се, колега. Който е „против“? Осем „за“ и 1 глас „против“ – колегата Дамянов. Извинявам се още един път, просто ми е трудна гледката в залата.

Който е „за“ колегата Петков, моля да гласува: един „за“ – колегата Дамянов. Който е „против“, моля да гласува - 8 „против“.

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Елин Пелин

Кандидати:

- Надя Емилова Николова-Цанкова – прокурор в Районна прокуратура-Елин Пелин, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“
- Цветан Христов Петков – съдия в Районен съд-Ботевград, с ранг „съдия в Окръжен съд“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат:

За Надя Емилова Николова-Цанкова – 8 гласа „за“, 1 глас „против“

За Цветан Христов Петков – 1 глас „за“, 8 гласа „против“

На основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Надя Емилова Николова-Цанкова – прокурор в Районна прокуратура-Елин Пелин, на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Елин Пелин, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Да поканим колегите.

(Надя Николова-Цанкова и Цветан Петков влизат в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, вероятно видяхте резултата от гласуването. С 8 гласа „за“ е избрана колегата Цанкова или Николова, не знам как точно сте известна в района. Честито, колега! Надявам се да оправдаете доверието, което Ви е гласувано.

Колега Петков, за Вас беше гласувал само един член на колегията. Успех желая на колегата Цанков!

(Надя Николова-Цанкова и Цветан Петков излизат от залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Нали излязоха колегите, извинявайте?

Минаваме към точка 2 – Избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Стара Загора.

Кандидат: Таня Цветанова Димитрова – прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора.

Колега Дамянов, становище на КАК.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Прокурор Таня Димитрова притежава изискуемия се 5-годишен юридически стаж по чл. 170, ал. 1 от ЗСВ за заемане на длъжността „районен прокурор“. Към 01.05.2021 г. нейният стаж е 21 години, 6 месеца и 19 дни.

Тя е започнала професионалната си кариера през 2000 г. като младши прокурор в Районна прокуратура-Казанлък. През 2002 г. е преназначена на длъжността „прокурор“ в същата прокуратура, където през 2006 г. става „заместник административен ръководител“ до 2015 г. От 30.07.2015 г. до 01.12.2015 г. е „и.ф. административен ръководител“ на РП-Казанлък. За периода 01.12.2015 – 01.12.2020 г. е „административен ръководител“ на същата, като от 02.12.2020 г. до закриване на прокуратурата заема длъжността „и.ф. районен прокурор“. След това и до настоящия момент е прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора.

Колегата Димитрова е придобила ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“ с Решение на ПК от 18.01.2017 г., а статут на несменяемост с решение по Протокол от 14.12.2005 на ВСС. Атестирана е извънредно с решение на ПК към ВСС по Протокол № 8 от 10.03.2021г., с оценка „Много добра“. През последните 5 години прокурор Димитрова няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Да поканим колегата Димитрова.

(Таня Димитрова влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Здравейте, колега! Чуваме ли се? Включете си микрофона.

Колега Димитрова, имате възможност да изложите концепцията си. Както казах и на другите участници в предходния конкурс, ние познаваме Вашата концепция, не Ви ограничаваме във времето, но по възможност Вашите цели, основно виждания, начин за решаване на проблеми, които считате, че са налице. Заповядайте!

ТАНЯ ДИМИТРОВА: Уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, в качеството ми на кандидат за длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Стара Загора ще изложа пред Вас...

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Ще Ви помоля към микрофона да говорите.

ТАНЯ ДИМИТРОВА: Да. Ще изложа пред Вас в съвсем кратък вид основните си и приоритетните направления, които считам, че следва да бъдат развити в дейността на районната прокуратура занапред.

Считам, че всичките приети мерки следва да бъдат насочени към едно по-ефективно наказателно преследване на извършителите на престъпления и извършването на тези усилия в една, превръщането им в една постоянна практика считам, че е от ключово значение и е основна задача. Тази задача е реализуема само при едно конструктивно и активно взаимодействие както със системата на прокуратурата, имам предвид с по-горестоящи прокуратури, така и между всички институции и органи, натоварени с правораздавателна и правоохранителна дейност.

На следващо място считам, че следва да бъде извършено едно добро планиране управлението на районната прокуратура, тъй като след окрупняването функциите на административния ръководител предполага едни много по-различни отговорности и динамика на работа.

Считам, че административният ръководител следва да има ясни цели и да разпредели задачите за постигането им. Имам увереност, че ще се справя с тази задача, тъй като имам административен опит и познавам съдебния район.

На следващо място – да се работи в една среда на приемственост и надграждане на достиженията чрез постигане на едни високи стандарти и качествена работа.

Освен това да се работи за повишаване на авторитета и доверието в Прокуратурата на Република България чрез едни успешни разследвания, постигнати справедливи наказания, отговарящи на специалната и генералната превенция на закона, и една добра медийна политика. В нашата работа считам, че не бива да бъдем безразлични спрямо проблемите на хората, да имаме усещането за тези проблеми и без особен формализъм да имаме бързата и адекватната реакция съобразно своите правомощия да реагираме на тези проблеми.

Считам, че следва да сме непримирими и към рецидивната престъпност, независимо от стойността на предмета на престъпно посегателство.

Да се предприемат необходимите мерки на запазване ръста на разкриваемост на престъпленията, като по това направление трябва да се работи активно и при добро взаимодействие със структурите на МВР. В този смисъл смятам, че изграждането на една среда на взаимно доверие, комуникация и координация за постигането на едни такива положителни резултати е от изключително значение.

Следва да се извършва постоянно наблюдение на дейността на прокуратурата, тъй като при извършената реформа на съдебната карта се очаква работата в прокуратурите да бъде равномерно разпределена и ако има някои диспропорции да бъде реагирано от административния ръководител. Той, между другото, може много по-

гъвкаво в този момент да решава кадровите въпроси с отчитане на фактическата и правна сложност на делата, които се разглеждат от тази районна прокуратура.

Считам, че изградените механизми на работа между районната прокуратура и териториалните отделения следва да бъде подложена на наблюдение и анализ от административния ръководител в продължение на следващите години, за да може, ако има някакви съществени проблеми и нужда от организационни промени, така да бъде реагирано и за да се постигне бързина и ефективност на работата.

Считам, че следва да се подобри качеството на внесените прокурорски актове, тъй като в РП-Стара Загора през последните години са постигнати положителни резултати относно намаляване на върнатите от съда дела, но не така стои въпросът с влезлите в сила оправдателни присъди. Считам, че тук основната роля е на наблюдаващия прокурор, който трябва по-пряко и по-ангажирано, и отговорно да ръководи и контролира разследването, както и да прецизира работата си при обсъждане на доказателствата и при изготвяне на крайния си акт.

На следващо място смятам, че има поле за увеличаване на бързите производства, тъй като това е начинът за постигане на бързо правосъдие. След 2018 г. в Районна прокуратура-Стара Загора е намалял броят на бързите производства. Този проблем, според мен, трябва да бъде подложен на анализ и да се намерят причините за това. Също няма широко приложение начинът за провеждане на бързи производства след разпореждане на прокурор.

На следващо място следва да бъде ускорено разследването, тъй като се увеличава броят на делата над една година, като за сметка на това намаляват делата под 8 месеца. Смятам, че също следва да се направи максималното за организация на работа на наблюдаващите прокурори да приключват делата в разумния срок, приет от ВСС, до

3 години. Все още има производства, които са над 3 години. Трябва много ангажирано според мен да се работи в тази посока - наблюдаващият прокурор да следи внимателно основателността на предложенията за удължаване на срока пред личността на разследване и изпълнението на указанията.

На следващо място смятам, че следва да се взимат адекватни мерки за неотклонение спрямо лицата с две и повече висящи наказателни производства, лицата, които са извършили престъпленията в условията на рецидив, лицата, които разкриват деянието и имат висока степен на обществена опасност и при всички законови предпоставки да се определя съответната относима към деянието мярка за неотклонение.

Считам, че следва да бъде развит екипният принцип, особено при дела с фактическа и правна сложност.

Аз също подкрепям инициативите за създаване на мултидисциплинарни екипи към Комисията за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни, както и дирекциите „Социално подпомагане“ и „Закрила на детето“, с цел допълнителна работа по прилагане или не наказателни мерки при младежката престъпност.

Освен това смятам, че следва да се развие допълнително дейността в надзора за законност чрез извършване на едни повече по брой и задълбочено общонадзорни проверки, на които да бъде разширен предметът и обхватът. Следователно тази работа е свързана с едно добро взаимодействие със специализираните контролни органи и е насочена, и цели защита на правата на гражданите и обществения интерес. Тук има и предпоставки за самосезиране. Бих почитала колегите наистина да работят по-активно този надзор.

Аз считам, че до край следва да се отстоява обвинителната теза, до край - в смисъл и в съдебна фаза. Иска ми се моите колеги да работят така, че да се постигат едни справедливи наказания, които отговарят на генералната и специалната превенция на закона и на обществената опасност на деянието и дееца.

Съзнавам, че изложените дотук от мен мерки са съвсем схематични и подлежат на доразвиване, на разширяване, на допълване и това, което мога да поема като ангажимент пред Вас, че ако ми гласувате доверие, ще положа необходимите усилия, всеотдайност и личен пример за развитие дейността на прокуратурата.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега.

Въпроси, колеги?

Колегата Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колега Димитрова, здравейте!

Няма как да не Ви попитам, няма да Ви учуди сигурно и въпросът ми във връзка с реструктурирането на районните прокуратури, което доведе до закриване на една от най-големите районни прокуратури извън областните центрове, мисля, че даже и най-голямата, каквато е Районна прокуратура-Казанлък и Вие бяхте неин ръководител съвсем доскоро.

Искам да Ви попитам как виждате сега от малкото време, което може от страни да погледнете след закриването на Районна прокуратура-Казанлък и превръщането ѝ в Териториално отделение на Районна прокуратура-Стара Загора, съвместната работа в този голям район, който се оформя като една доста тежка Районна прокуратура. Действително Вие имате достатъчно административен опит да ръководите тази структура, не за това се притеснявам, фактически искам да чуя Вашата оценка за това удачно ли Ви се вижда такава голяма прокуратура да бъде териториално отделение и какви

предизвикателства според Вас ще стоят пред Районна прокуратура-Стара Загора в този нов формат и виждате ли някакви проблеми, които биха били непреодолими примерно или биха стояли на дневен ред спешно към настоящия момент, и ако има такива, и Вие бъдете избрана, как ще ги решите? Благодаря.

ТАНЯ ДИМИТРОВА: И аз благодаря за въпроса. Действително от 01.01.2021 г. бившата Районна прокуратура-Казанлък е Териториално отделение към Районна прокуратура-Стара Загора и понастоящем е налице съществена диспропорция в натовареността на Районната прокуратура и териториалните ѝ отделения. Тези кадрови въпроси според мен са наболели и следва да бъдат решени. За момента не са. Прокурорите от Териториално отделение - Казанлък са най-натоварени от цялата Районна прокуратура-Стара Загора и според мен административният ръководител трябва да вземе решение по този въпрос.

Останалите организационни въпроси, които стояха, мисля, че постепенно, поетапно се решиха. Създадена е организация, която съответно в процеса на работата може да бъде изгладена, допълнена. Не мисля, че някакви съществени проблеми ще възникнат, ако има достатъчно желание и воля за ръководни решения за нормализиране на натовареността, за създаване на добра организация и така равномерно натоварване най-вече в работата. Други дисбаланси мисля, че в Районна прокуратура-Стара Загора няма относно другите териториални отделения, но за Казанлък съществува този проблем.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други въпроси?

Колегата Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Аз искам да Ви попитам във връзка с организационния аспект на прокуратурата и най-вече по отношение на ръководния състав. Ние само преди няколко дни избрахме заместник-

районни... (Прекъснат от Св. Бошнакова: Колега, не се чува!) Преди няколко месеца избрахме заместник-районни прокурори (Св. Бошнакова: Благодаря Ви!) като екип на ръководството на Районната прокуратура.

Вие евентуално, ако станете административен ръководител, смятате ли да извършите промени в този екип и как на какъв принцип на... (Прекъсва звукът) Това ми е първият въпрос.

Вторият също касае организацията на прокуратурата. Казанлък е на 50 км от Стара Загора. Как смятате... (Прекъсва звукът) Все пак е голямо разстоянието. Как смятате да организирате дежурствата, тъй като все пак... (Прекъсва звукът, не се чува)

ТАНЯ ДИМИТРОВА: Благодаря за въпросите. След 01.01.2021 г. бе избран районен прокурор, който да осъществява дейността си в Териториално отделение-Казанлък, който разпределя доклада, стария доклад имам предвид и подпомага пълноценно административния ръководител на Районна прокуратура-Стара Загора.

Считам, че този модел е изключително добър и адекватен за това териториално отделение, тъй като действително там има много задачи за решаване - ежедневни, трудни и тежки задачи. Считам, че ръководният екип следва да бъде сформиран на едни принципи, в смисъл ръководният екип да има някаква общност на идеите и приоритетите в работата. Присъствието на административните ръководители или заместниците не бива да бъде някаква самоцел или в този смисъл считам, че тези принципи следва да бъде изграждан един ръководен екип и аз съм се водила от тези принципи.

В този смисъл считам, че с оглед това, че има подпомагаща роля заместник-районният прокурор, който е в Териториално отделение-Казанлък и дежурствата така са формирани, че няма никакви сътресения, никакви проблеми. Има ежедневно дежурство, съответно в петък, събота и неделя също има дежурство както на магистрати, така и

на съдебни служители. Голяма част от магистратите, които работят са от двама души в отделение и живеят в Казанлък. Така че не мисля, че би имало някакви съществени проблеми.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колега? – Не виждам. Извинявам се, колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря.

Имам съвсем кратък въпрос. Понеже в концепцията Ви е записано за личната Ви мотивация, но ако може да ни кажете какво Ви мотивира да приемете това предизвикателство от Казанлък за административен ръководител в Стара Загора?

ТАНЯ ДИМИТРОВА: Благодаря за въпроса. Както стана ясно, че Териториално отделение-Казанлък, в което е преминал двадесетгодишния ми стаж като прокурор е част от Районна прокуратура-Стара Загора и смятам, че дори на окрупнената прокуратура аз познавам проблемите, тъй като съм се сблъсквала с тях през годините, целият ми стаж е минал в този район, така че мисля, че познавам проблемите.

Смятам, че мога да дам още от своите сили и своята мотивация за работа, така че дейността на районните прокуратури се развива в името на все по-доброто изпълнение на дейността.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други въпроси?

Аз имам един кратък въпрос. Мислех да не го задавам, защото Вие отговорихте донякъде, но понеже така сте фиксирани като проблем дейността на Районна прокуратура-Стара Загора броя на постановените оправдателни съдебни актове, бих искала да ми кажете Вашите действия, какво Вие конкретно бихте предприели, ако бъдете избрана за административен ръководител, за да бъде намален техният брой, защото все пак работата на прокуратурата е да внася обвинителни актове и да се получават присъди, голяма част от работата ѝ, не цялата,

но когато се внесе обвинителен акт, една оправдателна присъда не е добра атестация, както за прокурорът, който е внесъл акта, така и за самата прокуратура. Така че ако може да ми кажете.

ТАНЯ ДИМИТРОВА: Благодаря.

Смятам, че много активно трябва да се работи по това направление. Освен съвсем формално да се изпълнява дейността по указанието за наказателно-съдебния надзор и там се изготвят едни анализи, приложение и т.н. считам, че трябва да се работи по конкретните дела с едно всеобхватно и задълбочено обсъждане на всяка една присъда, която е постановена и е влязла в сила. За 2020 г. са 15 оправдателните присъди в Районна прокуратура-Стара Загора.

Смятам, че може да се работи по този проблем именно във вида на работни групи, работни съвещания, запознаване със съдебна практика, конкретно излагане на конкретните причини и то на широко обсъждане за постановяване на такъв оправдателен акт, тъй като смятам, че това е ролята на прокурора до край да извоюва едно осъдително решение и съответно на тези работни съвещания да призова колегите максимално прецизно и максимално аналитично и в израз на своя професионализъм да обсъждат доказателствата по делото, и борбеност до края до постановяване на съответния осъдителен акт. Това е моето виждане.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря! Други въпроси, колеги?

– Не виждам.

Колега, да ни изчакате за обсъждания.

(Таня Димитрова излиза от залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания?

Г-жа Мутафова, после г-жа Чапкънова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Като първи задал въпроса, сега да не коментирам кой от кой район е.

Колеги, аз ще си позволя да направя изказване, защото познавам колежката лично. Колегата Димитрова я познавам, разбира се, в качеството на районен прокурор на Районна прокуратура-Казанлък и искам да кажа, че аз когато се запознах с нея и бях в Казанлък, коментирахме кадровата обезпеченост, обема от работа на Районна прокуратура-Казанлък, искрено се възхитих от организационните умения на г-жа Димитрова, от начина, по който ръководи прокуратурата и от резултатите, които има тази прокуратура. Мога да кажа, че Районна прокуратура-Казанлък добре ми е известно, защото статистически съм го гледала години назад във времето, тъй като административен ръководител на Районна прокуратура-Асеновград, втората по големина извън област на Районна прокуратура след Казанлък съм се интересувала конкретно за показателите на Казанлък. Действително Районна прокуратура-Казанлък назад във времето е имало случаи, когато по натовареност е била с по-висока степен от тази на Районна прокуратура-Стара Загора, но за разлика от Районна прокуратура-Стара Загора, която поради различни обективни и субективни причини назад във времето винаги е била много добре обезпечена откъм магистрати и съдебни служители, а и сграда, Районна прокуратура-Казанлък не се е ползвала с тези така наречени екстри, даващи Висшият съдебен съвет със своите кадрови решения. Въпреки това Казанлък е винаги била прокуратура за пример относно начина на работа и като резултати от внесените съдебни актове в съдилищата. Мога да кажа, че според мен това се дължи и през последните пет години на ръководството на колегата Димитрова.

Сега тя е прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора поради промяна на съдебната карта на районните прокуратури в

страната. Абсолютно съм убедена, че тя ще се справи като административен ръководител на Районна прокуратура-Стара Загора. Смятам, че тя има едно много голямо предимство пред друг кандидат, който би могъл да се кандидатира от тази Районна прокуратура е фактът, че тя е работила до миналата година извън структурата на Районна прокуратура-Стара Загора, ще има свеж и непредубеден поглед към работата на прокурорите в тази прокуратура, както и ще се опита сигурна съм да въведе и по-добри практики в някои случаи, които до момента са ползвани от Районната прокуратура в Стара Загора. Естествено, това ще подобри според мен и микроклимата, който на моменти назад във времето в тази прокуратура не бих казала, че е бил на особено голяма висота.

Така че аз с чиста съвест ще гласувам за колежата Димитрова и вярвам, че и тя ще се справи като един много добър административен ръководител.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега Мутафова.

Колега Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря! Колеги, аз ...(Прекъсва връзката, не се чува)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Не се чува.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Аз също ще подкрепя колежката Таня Димитрова, не защото тя е единственият кандидат, който е събрала кураж и смелост да се кандидатира за този пост. Аз за разлика от колежката Мутафова съм нямала възможността да се запозная с колежката отпреди това и нямам поглед нито върху професионалната ѝ работа, нито върху административната, но всъщност първо бях впечатлена от самата ѝ концепция, в която колежката в заключителната ѝ част е записала, че тя подлежи на допълване и актуализиране. Да, действително една концепция подлежи на актуализиране, винаги има

какво да се допълни, но тази концепция ми направи впечатление, че е изключително подробна и няма аспект от прокурорската дейност, върху който колежката да не се е спряла и да е извлякла същината на същия, съответно да го е анализирала и да е предложила съответните мерки в случай, че е открила недостатъчна организация и недостатъчна работа на прокуратурата в този аспект. И си мисля, че, без разбира се, да давам приоритет и предварително да имам някаква предубеденост по отношение на някои кандидат си мисля, че един такъв добър анализ само би могъл да го направи действително един прокурор с дълъг административен опит, какъвто има колежката и като заместник-административен ръководител и като административен ръководител, изпълняващ функциите, всъщност то е аналогично.

Направи ми много добро впечатление как всъщност колежката е засегнала всеки един от приоритетите на Прокуратурата на Република България, като съответно ги е адаптирала и ги е прегледала през призмата на особеностите на съответния район, на съответния орган, за чийто ръководител тя кандидатства.

Още веднъж бих желала да заявя колко съм впечатлена от концепцията ѝ. Няма надзор, върху който да не е обърнато внимание. Направи ми впечатление колко подробно е разсъждавала обичайно на надзора за законност и защита правата на гражданите, върху който порядко колегите се спират. Обърнала е внимание на структурата на администрацията, на съотношението между администрация и магистрати. Направи ми впечатление и изключително адекватния начин и адекватните отговори, които днес даде на всеки един от въпросите, които ѝ бяха зададени.

Така че аз ще дам своя глас в подкрепа на колежката Димитрова по изложените от мен съображения.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания?

Колегата Иванов – заповядайте, колега.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, ще бъда съвсем кратък. Аз също мисля да подкрепя Таня Димитрова. Показа добри познания за региона и за спецификата му, и успя да ме убеди, че ще се справи с това предизвикателство - административен ръководител на окрупнената вече Районна прокуратура-Стара Загора.

Може би само едно уточнение, понеже два пъти беше споменато, но мисля, че най-голямата районна прокуратура извън областен център е Дупница (Реплика, без включен микрофон: Беше.) Поне, докато съществуваше като самостоятелна мисля, че е Дупница, но само за уточнение.

Благодаря!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания, колеги? – Не виждам.

Да пристъпим към гласуване. Който е съгласен колегата Таня Димитрова да бъде избрана за районен прокурор на Районна прокуратура-Стара Загора, моля да гласува. Колега Кузманов, не Ви виждам. Да, и Вие гласувате „за“. Благодаря!

Този път 9 „за“ колегата Димитрова. Който е „против“? – Няма „против“. Колегата Димитрова е избрана за районен прокурор на Районна прокуратура-Стара Загора с пълно мнозинство.

2. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Стара Загора

Кандидат:

- Таня Цветанова Димитрова – прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, с ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 9 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Таня Цветанова Димитрова – прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Стара Загора, с ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.**

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Моля да я поканите.

(Таня Димитрова влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Димитрова, честито! Избрана сте с пълно мнозинство – 9 гласа „за“. Успех! Всичко добро!

(Таня Димитрова благодари и излиза от залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Дамянов, точка 3.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 3 – Определя дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител на Специализираната прокуратура, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет на 16.09.2020 г.: 23.06.2021 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува!

9 гласа „за“, „против“ - няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител на Специализираната прокуратура, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/16.09.2020 г. (обн. ДВ, бр. 83/25.09.2020 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител на Специализираната прокуратура, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/16.09.2020 г. (обн. ДВ, бр. 83/25.09.2020 г.): **23.06.2021 г.**

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Дамянов, другите точки анблок ли ще ги докладвате?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: От точка 4 до точка 10 ще ги докладвам анблок.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 4 – касае се за колежата Любомир Георгиев, който към настоящия момент е изпълняващ функциите

„районен прокурор“ на Районна прокуратура-Разград. Ако си спомняте, миналата седмица избрахме колегата Иванов за такъв, а колегата Георгиев е пожелал на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ да бъде преназначен в Районна прокуратура-Шумен. Там има свободно място, поради което КАК предлага следния диспозитив:

Преназначава на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ Любомир Манолов Георгиев – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Разград, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Шумен, считано от датата на встъпване на Иван Костов Иванов – прокурор в Районна прокуратура-Разград, в длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на органа.

Точка 5. Поощрява на основание чл. 303, ал. 2 от ЗСВ Владимир Николов Петров – следовател в Национална следствена служба, с ранг „следовател в Националната следствена служба“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Второ. Възлага на Дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

Трето. Решението по т. 5.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение на решение на Пленума на ВСС по протокол от 04.02.2021 г.

Точка 6. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ извънредно атестиране на Пламен Иванов Марков – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 7. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Антоанета Николова Близнакова – прокурор в Апелативна прокуратура-София.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 8. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ извънредно атестиране на Ана Христоскова Малиганова-Русева – прокурор в Апелативна прокуратура-София.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 9. Повишава на основание чл. 234 от ЗСВ Гергана Петрова Колева – и.ф. „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Кърджали, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“, на място в по-горен ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“, считано от датата на вземане на решението.

И точка 10. Повишава на основание чл. 234 от ЗСВ Райна Андреева Гундева – прокурор в Окръжна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Колеги, ще докладвам точка 13 и точка 14, защото те са идентични, а точка 12 ще докладвам, след като минем точка 11, защото е по-специфична.

Точка 13. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ извънредно атестиране на полковник Стоян Иванов Лазаров – заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура-София.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 14. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ периодично атестиране на Димитър Иванов Махмудиев – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пловдив.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, възражения, становища по точки от 4 до 10 и след това по 13 и 14? Ако няма, подлагам на гласуване диспозитивите така, както бяха прочетени от колегата Дамянов. Ще гласуваме анблок, като приемаме, че се гласуват разделно.

Който е „за“, моля да гласува!

9 „за“, „против“ – няма. Приема се.

(след проведеното гласуване анблок с вдигане на ръка по т. 4 до т. 10 включително, и по т.т. 13 и 14)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Любомир Манолов Георгиев – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Разград, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Шумен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно

Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Иван Костов Иванов – прокурор в Районна прокуратура-Разград, в длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на органа.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Владимир Николов Петров – следовател в Национална следствена служба, с ранг „следовател в Националната следствена служба“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

5.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

5.3. Решението по т. 5.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/04.02.2021 г., т. 24.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Пламен Иванов Марков - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура.

6.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Пламен Иванов Марков – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Антоанета Николова Близнакова – прокурор в Апелативна прокуратура-София.

7.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Антоанета Николова Близнакова – прокурор в Апелативна прокуратура-София.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Ана Христоскова Малиганова-Русева – прокурор в Апелативна прокуратура-София.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ана Христоскова Малиганова-Русева – прокурор в Апелативна прокуратура-София.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Гергана Петрова Колева – изпълняващ функциите „административен

ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Кърджали, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“, на място в по-горен ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Райна Андреева Гундева – прокурор в Окръжна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на полковник Стоян Иванов Лазаров – заместник на административния ръководител – заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура-София.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на полковник Стоян Иванов Лазаров – заместник на административния ръководител –

заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура-София.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Димитър Иванов Махмудиев – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пловдив.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Димитър Иванов Махмудиев – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пловдив.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И сега е точка 11. Колега Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, във връзка с приетия Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България, утвърден с решение по Протокол № 15/28.04.2021 г. на Прокурорска колегия, е постъпило искане от главния секретар на администрацията на главния прокурор – г-жа Райковска, във връзка със следното. В забележките към класификатора е посочено, че служителите на длъжностите „чистач“ и „пазач“, достигнали по-висок ранг от III, запазват сумата на достигнатия размер до изравняване на възнагражденията при следващи актуализации. При изпълнение на това указание обаче се стига до неравнопоставеност във възнагражденията между служителите, заемащи длъжностите „чистач“ и „пазач“ и

достигнали съответно III и II ранг, тъй като размерът на възнаграждението за служители, достигнали III ранг, ще бъде определено в съответствие с новия размер от 160 лв., а размерът на възнаграждението за служители, достигнали II ранг, ще бъде запазено на досегашните 150 лв., т.е. получава се разлика от 10 лв.

В тази връзка считам, че с оглед постигане на справедлив подход размерът на възнаграждението за ранг на служителите с II ранг следва да бъде изравнен с това на служителите с III ранг и да бъде определен също в размер на 160 лв., поради което Комисия „Съдебна администрация“ предлага на вашето внимание следния проект за решение:

Изменя утвърдения с решение по т. 6 от Протокол № 15/28.04.2021 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България, в сила от 01.04.2021 г., като текстът *„За длъжностите „чистач“ и „пазач“ – ранговете на заварените съдебни служители, които са над III ранг, запазват сумата на достигнатия към момента размер до изравняване с възнагражденията при следващи актуализации“* да се чете: *„Служителите, назначени на длъжности „чистач“ и „пазач“, достигнали I и II ранг, запазват достигнатия ранг до прекратяване на трудовото им правоотношение с Прокуратурата на Република България“*. Това е.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е съгласен с така предложения от г-жа Мутафова диспозитив, моля да гласува!

9 „за“, „против“ - няма. Приема се.

11. ОТНОСНО: Изменение на Класификатора на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България, в сила от 01.04.2021 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ утвърдения с решение по т. 6 от Протокол № 15/28.04.2021 г. на Прокурорска колегия на ВСС Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България, в сила от 01.04.2021 г.,

като текста „****За длъжностите „чистач“ и „пазач“ – ранговете на заварените съдебни служители, които са над III-ти ранг, запазват сумата на достигнатия към момента размер до изравняване с възнагражденията при следващи актуализации.“,

да се чете: „****Служителите, назначени на длъжности „чистач“ и „пазач“ достигнали I-ви и II-ри ранг, запазват достигнатия ранг до прекратяване на трудовото им правоотношение с ПРБ“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И, колега Дамянов, точка 12.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, изправени сме пред хипотезата на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ. Колегата Райна Петкова Бачева – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, е заявила писмено желание да бъде преместена в Районна прокуратура-Перник, а колегата Йордан Кирилов Ченков – прокурор в Районна прокуратура-Перник, е пожелал да бъде преместен в Районна прокуратура-Благоевград. Тоест, налице е писмено съгласие на двамата прокурори, които са от равни по степен прокуратури, да се разменят по взаимно съгласие. Налице е съгласие и на техните административни ръководители, поради което са

налице всички предпоставки на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ. Комисията по атестирането и конкурсите предлага следните диспозитиви".

Първо. Премества на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ Райна Петкова Бачева – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Перник, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Второ. Премества на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ Йордан Кирилов Ченков – прокурор в Районна прокуратура-Перник, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“, считано от датата на встъпване в длъжност.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува!

9 „за“, „против“ - няма. Приема се това решение.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

12. ОТНОСНО: Молби от Райна Петкова Бачева – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, и Йордан Кирилов Ченков – прокурор в Районна прокуратура-Перник, за преместване, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Райна Петкова Бачева – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Перник, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“, считано от датата на встъпване в длъжност.

12.2. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Йордан Кирилов Ченков – прокурор в Районна прокуратура-Перник, на

длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“, считано от датата на встъпване в длъжност.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, дневният ред беше изчерпан, поради което закривам заседанието на Прокурорската колегия.

Пожелавам успешен следобед на колегите! Довиждане.

Закриване на заседанието - 15,15 ч.

Стенографи:

Вася Йорданова

Зоя Костова

Катя Симова

Лидия Здравкова

(Изготвен на 02.06.2021 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА