

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 20
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 2 ЮНИ 2021 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Светлана Бошнакова – член на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Иван Гешев, Йордан Стоев, Пламен Найденов

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет

Разпечатка от гласуване на решенията по
протокола. Гласуването е в съответствие с предложението
на вносителя.

Откриване на заседанието – 13.35 ч.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден, колеги. Откривам
днешната Колегия. Да приемем първо дневния ред, който е от 8
точки и постъпили 6 допълнителни точки. Ако нямате възражения да
гласуваме за дневния ред, така както е предложен, да изчетем
допълнителните точки или вече сте запознати? Добре. Гласуваме
дневният ред – 8 точки редовни и 6 допълнителни. Който е „за“,
моля да гласува. 7 „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

9. Писмо от заместник-министъра на правосъдието, ведно с открита грама от Постоянното представителство на Република България в ЕС и писмо от заместник-европейския главен прокурор относно избора на европейски делегирани прокурори от България.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

10. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Мария Нешева Тодорова - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

11. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Илиян Димитров Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Видин.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

12. Проект на решение за периодично атестиране на Жаклин Таквор Кехецикян - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

13. Проект на решение за извънредно атестиране на Иванка Тодорова Трифонова - прокурор в Апелативна прокуратура - София.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

14. Проект на решение за извънредно атестиране на Валентин Петров Ангелов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Първа точка – избор на административен ръководител на Районна прокуратура – Кърджали. Кандидати Гергана Петрова Колева, която е настоящия и.ф. административен ръководител на РП-Кърджали и колегата Петър Найденов Петров от Районна прокуратура – Хасково.

Давам думата на колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, както г-жа Бошнакова ви докладва първоначално имаше двама кандидати за „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Кърджали, но колегата Петър Найденов Петров е подал заявление за отказ от участие, който е приложен към материалите по точката, поради което ви предлагам първо да гласуваме следния диспозитив: Прекратява, по отношение на Петър Найденов Петров – прокурор в Районна прокуратура – Хасково,

процедурата за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Кърджали, открита с решение на Прокурорската колегия с решение от 7.10.2020 г., поради отказ от участие в процедурата.

Втори диспозитив: Решението по точка 1.1. да се обяви на интернет-страницата на ВСС в раздел Важно/Конкурсни процедури/Избор на административни ръководители.

И точка 3, който е трети диспозитив: Провежда, на основание чл. 194-б, ал. 1 от ЗСВ избор за назначаване на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Кърджали, в която участва кандидата Гергана Петрова Колева – и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура – Кърджали, с ранг „прокурор в АП“. Ако приемете тези три диспозитива след това ще докладвам становището на КАК по отношение на колегата Колева. Благодаря.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища, възражения? Няма. Предлагам да гласуваме така предложените от колегата Дамянов диспозитиви. Който е съгласен, моля да гласува. /брои гласовете/ - 7 „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ПРЕКРАТЯВА по отношение на Петър Найденов Петров – прокурор в Районна прокуратура – Хасково, процедурата за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Кърджали, открита с решение на

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 35/07.10.2020 г. (обн. ДВ, бр. 89/16.10.2020 г.), поради отказ от участие в процедурата.

1.2. ОБЯВЯВА решението по т. 1.1 на интернет страницата на ВСС в раздел Важно/Конкурсни процедури/Избор на административни ръководители.

1.3. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 194б, ал. 1 от Закона за съдебната власт, **ИЗБОР за назначаване на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура - Кърджали, в която участва атестираният кандидат:**

- Гергана Петрова Колева – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура - Кърджали, с ранг „прокурор в АП“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И отново думата на колежата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Прокурор Гергана Колева притежава изискуемия ѝ се юридически стаж по чл. 170 от ЗСВ, който към 16.10.2020 г. е 18 години, 10 месеца и 11 дни. Гергана Колева започва професионалната си кариера като младши прокурор в Окръжна прокуратура – Кърджали. На длъжността е назначена с решение на ВСС от 14.01.2004 г. Заема от 19.01.2004 г. до 19.01.2006 г. С решение на ВСС по Протокол от 18.01.2006 г. е назначена на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура – Кърджали, която заема от 19.01.2006 г. до 24.11.2011 г. С решение на ВСС по Протокол от 9.11.2011 г. е назначена на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ и я заема от 24.11.2011 г. до 19.02.2015 г. След проведен

избор, с решение на ВСС по Протокол от 10.06.2015 г. е назначена на длъжност „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Кърджали, която заема от 19.06.2015 г. до 19.06.2020 г. С решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол от 17.06.2020 г. е определена за и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Кърджали, считано от 20.06.2020 г. до избор на нов административен ръководител. С решение на Прокурорската колегия от 7.04.2021 г. е проведено извънредно атестиране, приключило с комплексна оценка „много добра“. Прокурор Колева е придобила статут на несменяемост с решение на ВСС по Протокол от 29.09.2011 г. Притежава ранг „прокурор в ОП“, който е придобила по Протокол от 5.04.2012 г. През последните пет години във ВСС не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Колева. За посоченият период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, точки от 3 до 6 с влязло в сила решение.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега Дамянов.

Да поканим колежката Колева.

/В залата влиза Гергана Колева/

Заповядайте, колега Колева. Добър ден!

ГЕРГАНА КОЛЕВА: Благодаря. Кандидатствам за втори мандат като административен ръководител на Районната прокуратура в Кърджали. Смятам, че начело на този орган на съдебната власт следва да застане магистрат, който има опита и знанията за това. Аз работя в системата на ПРБ от 2004 г. и оттогава работя само в гр. Кърджали две години като младши прокурор в Окръжната прокуратура, след това като прокурор в Районната прокуратура в града. При това отлично познавам както

професионалните, така и личните качества на всеки един магистрат. При работата си отлично съм се запознала с професионалните и личните качества на всеки магистрат и служител от Районната прокуратура.

През януари тази година всички знаем настъпиха промени в структурата на районните прокуратури, свързани с оптимизация им. Ние получихме две нови териториални отделения, с което същите станаха общо три. Района на компетентност на РП-Кърджали съвпадна с този на Окръжната прокуратура и съответно покри границите на област Кърджали. С това населените места нараснаха от 221 на 470, населението от 92 хиляди на 161 хиляди, общините от три станаха седем. Независимо от промените и независимо, че съм само и.ф. административен ръководител целите, които съм поставила в концепцията си не са се променили и аз и към момента ги преследвам.

На първо място целта ми е уеднаквяване на прокурорската практика в отделните подразделения на РП-Кърджали, разбира се съобразена с практиката на съдилищата. Това извършвам чрез въвеждане на необходимите регламенти, чрез провеждане на работни срещи, на работни съвещания, на консултации.

Друго много важно за мен е спазването на сроковете за разследване, сроковете за проверка и сроковете за произнасяне на прокурорите. За целта ежеседмично в РП-Кърджали се вадят справки от Унифицираната информационна система за дела и преписки, на които предстои в най-скоро време до 7 дни изтичане било на прокурорския срок за произнасяне, било на разследване или проверка. Наблюдаващите прокурори предприемат необходимите действия, така че да не се допусне просрочие.

Независимо от това аз ежедневно следя в регистрите във ведомствения сайт на ПРБ за преписки и дела, по които е допуснато просрочие в произнасянето, там има и регистри на преписките с просрочие. Ако излезе преписка или досъдебно производство в тези регистри незабавно разговарям с наблюдаващия прокурор, изясняваме причините за забавянето и съответно му указвам да се произнесе без повече забавяне. Отделно при удължаване сроковете на разследване аз следя не само за спазване на законовия срок, а и на разумния такъв. При наличие на възможности за скъсяване на сроковете давам предложение на наблюдаващите прокурори, респективно обсъждам тези възможности с тях за ускоряване и приключване по възможно най-бърз начин на преписката или досъдебното производство.

Основна моя цел е поддържането на относително ниския дял на оправданите лица в РП-Кърджали и намаляване на процента на върнатите от съда дела. Традиционно РП-Кърджали е с по-нисък процент оправдани лица от средния за страната. Аз намирам, че този процент е много здравословен, защото показва две неща, че прокурорите не прекратяват неоснователно досъдебни производства, и че съдът е на мястото си.

Относно върнатите дела. От около две години съм въвела следната практика – аз и моят колега проверяваме от формална външна страна всички актове, които се внасят в съда относно вярното изписване на дати, места, часове, години, относно съответствието на диспозитива във внесения акт с диспозитива по повдигнатото в досъдебното производство обвинение, относно спазване на последователността на предявяване на обвинение и разпит на обвиняем, все неща, заради които много дела са ни били връщани през годините и в резултат на този предварителен

формален контрол процента на върнати дела за тези почти две години спадна с около 2 %, което аз намирам за много голям успех.

Отделно от това се провеждат анализи на всяко върнато производство и на всяка оправдателна присъда за причините, които са довели до този резултат. Тези анализи се свеждат до знанието на всички прокурори, така че те да се запознаят най-вече с повтарящите се грешки и да не ги допускат в практиката си.

Друга важна за мен цел е повишаване на компетентността и квалификацията на прокурорите, на служителите и на разследващите органи, а именно включването на всички в обучения. От РП-Кърджали винаги има кандидати за организираните от ПРБ обучения. Моята цел през следващите години ще бъде тези обучения да покриват колкото може по-голям брой колеги прокурори или служители, за да не ходят едни и същи служители и прокурори на тези обучения.

Относно обучението на разследващите органи. То е много важно с оглед подобряване качеството на работа, подобряване сročността на разследването, а също и подобряване качеството на редовните доклади на делата на наблюдаващите прокурори, при което ще се забелязват навреме различни пропуски, които се допускат, за да могат своевременно да бъдат изправени.

Друга моя цел е поддържането на добра медийна политика. Смятам, че обществото следва да бъде информирано за интересувачи го моменти от работата на прокурора, разбира се това трябва да става при съобразяване на правилата на закона, да не се изнася информация, която би затруднила разследването, да се изнася само информация със съгласие на наблюдаващия прокурор, но всичко това да става и на разбираем за обществото език.

Друго важно е засилване на разяснителната и превантивната дейност сред подрастващите. Считаю, че с подобряване на епидемичната обстановка прокурорите образно казано ще се „върнат в класните стаи“.

Друго важно за мен е повишаване мотивацията на работа на прокурорите и служителите. Това става чрез периодично и обективно равноправно оценяване на тяхната дейност.

И не на последно място е важно поддържането на установения висок стандарт при обслужване на гражданите, спазване на етичните правила както от служителите, така и от магистратите.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, въпроси към колегата Колева?

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега, аз имам два въпроса към Вас. Вашата концепция е писана в края на миналата година, оттогава както Вие посочихте имаше окрупняване на прокуратури и в района на Районна прокуратура – Кърджали има две нови ТО-та, това са Крумовград и Момчилград. В годишният отчетен доклад на Прокуратурата за 2020 г. когато тези прокуратури са били още районни, т.е. не са били окрупнени, е посочено, че Районната прокуратура в Крумовград е най-ниско натоварената по почти всички показатели, като разликата в натовареността понякога достига 5 до 8, до 9 пъти спрямо най-високо натоварената прокуратура. Въпросът, който искам да Ви задам е – след окрупняването, което започна в началото на тази година промени ли се въпроса с този дисбаланс и увеличи ли се натоварването в тази прокуратура, като аналогичното е и за ТО-то в Момчилград, която също е една, беше до миналата година една от най-ниско

натоварените прокуратури, въпреки, че не са такива фрапиращи резултатите като тези в Крумовград, което не е вина на колегите, разбира се, които работят там, но е обективна даденост.

Второ – във Вашата концепция Вие сте посочили, че участвате в повечето групи или във всички групи за натовареността. Това е хубаво, но ще ми кажете ли в какъв процент на натовареност, ако може да си спомните участието в дадени групи.

ГЕРГАНА КОЛЕВА: Относно двете нови ТО-та. И двете ТО-та са включени и в групите на РП-Кърджали, и в досъдебни производства, и в преписки, не са включени в изпълнение на наказанията, но освен това РП-Крумовград, ТО-Крумовград е включено и в групите, които са само за ТО-Момчилград, т.е. ТО-Крумовград участва, освен, че на ТО-Крумовград се разпределят преписки и дела, които териториално се отнасят за този район, те работят и в групите на Момчилград и в общата група на РП-Кърджали, специално за Крумовград, а Момчилград също са включени и в общата група, по която се работи за всички преписки и дела на РП-Кърджали, територията на бившата РП-Кърджали, и за преписки и дела от територията на техните три общини – Момчилград, Кирково и Джебел.

Относно процентите на натовареност – на преписки съм 10 %, на досъдебни производства мисля, че бях 90 % ако не греша, може и 80 да е, то зависи от броя на прокурорите, а за всички останали групи участвам по 10 %, колкото ако в гр. Кърджали остане без прокурори, както миналата година се случи на два пъти, да не пускам нови заповеди, в които да включвам само себе си, да съм резервен вариант за тези групи.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря Ви! Колеги, други въпроси? Госпожа Мутафова ли видях?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Да, извинявайте. Аз имам два въпроса.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Госпожа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колега Колева, вземам повод от Вашето изказване за единия ми въпрос, а другият ми въпрос е свързан с работата по принцип на Районна прокуратура-Кърджали.

Казахте, че ще работите за обективно оценяване на прокурорите и служителите в Районна прокуратура-Кърджали и въпросът ми е как точно смятате да извършите тази дейност, какво имате предвид?

И вторият ми въпрос е виждате ли за в бъдеще някакви проблеми, свързани с неравномерната натовареност, която получихте като наследство от районните прокуратури, които станаха териториални отделения към Районна прокуратура-Кърджали, включително и що се отнася до неравномерна натовареност на служителите не само на магистратите и въобще в тази насока какви конкретни мерки смятате да предприемете?

ГЕРГАНА КОЛЕВА: Относно повишаването на мотивацията на работа чрез периодично и обективно оценяване на дейността. Ще бъдат използвани в пълна степен възможностите за поощряване във връзка със Закона за съдебната власт и Вътрешните правила в системата на Прокуратурата на Република България изготвяне на предложения за повишаване в ранг и заплата на място при действително констатирано изключително изпълнение на служебни задължения - това е също годишното оценяване на служителите, то е ежегодно, просто искам това оценяване да бъде обективно и равноправно.

Относно проблемите с неравномерната натовареност при служителите е голям проблемът, тъй като натовареността в

град Кърджали е много по-голяма, отколкото в териториалните отделения. Имам и служител, който около 9 месеца вече е в болнични. Наистина много са сериозни затрудненията. Аз вече няколко пъти направих предложения, мисля, че два пъти направих предложения за назначаване на още един служител от специализираната администрация, беше ми отказано, но аз ще настоявам за това, защото наистина изключително трудно се работи. В момента имам 12 служители от специализираната администрация и 12 прокурори. Тенденцията е да станем 15 прокурори, което означава, че при 12 служители от специализираната администрация това ще е твърде малко. Просто ще правя предложения и ще се надявам да бъдат уважени.

Дали остана нещо, на което не отговорих?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз питах и за натовареността на магистратите, но очевидно може би там няма проблеми. Не знам, ако искате вземете отношение по този въпрос.

ГЕРГАНА КОЛЕВА: Колегите от ТО-та реагираха доста спонтанно, когато получиха натовареност и в групата на РП-Кърджали, но реално, за да се изравни донякъде натоварването, това включване в тази група, тяхното включване е неизбежно, но те всъщност разбраха как е работила РП-Кърджали преди това окрупняване и влязоха в положение. Работят колегите, нямам оплаквания.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Мутафова, свършихте ли?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Да, нямам засега повече въпроси.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добре, колегата Иванов, защото вдигна преди Вас, колега Кузманов, ръка. След това колегата Кузманов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Аз исках да задам въпрос за повишаване на мотивацията, но отговор вече беше даден след въпроса на г-жа Мутафова, така че нямам въпроси.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Кузманов, Ваш ред е.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Бихте ли обяснили колега на какво се дължи заявеното Ви желание да напуснете тази прокуратура и да се местите, а сега и (прекъсва връзката, не се чува) и на какво натоварване работите Вие в прокуратурата, на колко процента и дали е имало промяна в процентите, ако ...(звукът прекъсва) тази длъжност?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Не Ви чуваме.

ГЕРГАНА КОЛЕВА: Не чух добре въпроса Ви. Бихте ли го повторили?

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Разбира се. На какво се дължеше изявеното от Вас желание да напуснете РП-Кърджали ... (прекъсва връзката) Сега обратно заявявате желание да оглавите прокуратурата.... (прекъсва връзката). Първият въпрос.

На колко процента е Вашето натоварване като работа и дали то е такава промяна във времето когато сте изпълнявали ръководната длъжност?

ГЕРГАНА КОЛЕВА: Аз не съм подавала документи, не съм изявявала желание да напусна прокуратурата. Просто съм подала документи за конкурс за повишаване, ако няма никакви гаранции, че ще спечеля този конкурс и че ще бъде повишена, т.е. не виждам противоречие в това.

За процентите на натовареност преди малко говорих, няма промяна в моите проценти, може би само с 10% ми е намалена натовареността в „Досъдебни производства“. Мисля, че беше 90, сега е на 80% в „Досъдебни производства“. В „Преписки“

съм се включила по собствено желание с минимална натовареност от 10%. Отново повтарям - за да може, ако в град Кърджали останем без прокурор, остана сама, както се случи миналата година на два пъти, да бъде резервен вариант най-вече за спешните досъдебни производства и спешните преписки, например тези по Закона за здравето, за домашното насилие, за бързи производства - те се водят спешни при мен. Във всички останали групи съм включена също с 10% натовареност отново като резервен вариант.

(Намесва се К.Чапкънова: Може ли? Аз се извинявам, че по този начин се намесвам. Може ли?)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Чапкънова, да.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Може ли колежката да допълни какво означава „всички останали групи“? Какви други групи има, в които се разпределя постъпилата кореспонденция в районната прокуратура, тъй като заповедта на главния прокурор има минимален брой групи и съответно такива, които биха могли да бъдат създадени по преценка на административния ръководител?

ГЕРГАНА КОЛЕВА: Всички задължителни групи са 7 - „Досъдебни производства“, „Преписки“, „Изпълнение на наказанията“, „Международна правна помощ“, „Надзор за законност“, „Гражданско-съдебен надзор“, „Наказателно-съдебен надзор“. Допълнително имам една група по указанията на главния прокурор за „Върнати производства“. Това са, аз имам 8 групи.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други въпроси? Да, колега Огнянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега, доколкото разбрах колежката Кузманов, ако правилно съм го разбрал и имам спомен, Вие бяхте поискали да бъдете преместена от Районна прокуратура-Кърджали в Районна прокуратура-Пловдив. Това беше въпросът, а не че

участвате в конкурс за преместване. И как това се връзва с мотивацията Ви образно казано, като кандидатствате за втори мандат?

Поправете ме, ако греша, защото цитирам по памет, но мисля, че и бяхте сезирали Прокурорската колегия с искане за преместване.

ГЕРГАНА КОЛЕВА: Явно грешите. Никога не съм правила такова искане.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Бъркате колега Дамянов с колегата от Чепеларе официално искането за местене в Пловдив. Официално искане действително няма подадено. Бъркате с колегата от Чепеларе, районната прокурорка.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, има ли други въпроси?
- Няма.

Колега, аз ще Ви помоля да изчакате отвън.

(Гергана Колева излиза от залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища по кандидатурата на колегата?

Колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз лично ще подкрепя кандидатурата на колегата Гергана Колева. На мен ми хареса нейното представяне на концепцията - стегнато, ясно и изчерпателно. Предвид окрупняването и предвид досегашната й дейност като районен прокурор аз мисля, че тя ще може да продължи да изпълнява тази функция и мисля, че има желание, а и възможност да продължи да надгражда това, което е постигнала до момента. Така че има моя глас.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други становища има ли?

Аз ще кажа моето. Аз също ще подкрепя колегата, тъй като, както каза колегата Иванов, концепцията ѝ беше добра, хареса ми, стройна. Хареса ми факта освен, че колегата има административен опит, за нея това е втори мандат, тя неотклонно следва целите, които си е поставила през първия мандат и продължава и сега, и разбира се, видяхме и резултатите. Говоря за намаляване на оправдателните присъди, намаляване на връщанията от страна на съда, стремеж за уеднаквяване на практиката в региона и не само, но и с тълкувателните решения на Върховния касационен съд, намаляване на процента, както казах, не само намаляване на броя на върнатите дела. Считам, че това е основна задача на прокурорите и доколкото тя е отчела и е намерила начин да подобри работата на колегите и продължава с тази си дейност, и заяви, че ще продължи в тази насока, има и моя глас.

Други становища има ли? Колегата Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Аз не бях впечатлен от представянето на колегата. Също така смятам, че когато прокурор поеме ангажимент за 5-годишен мандат като ръководител това е различно от просто да бъдеш прокурор, който желае израстване в кариерата. Но дадена длъжност е съответен ангажимент към дадената структура и аз смятам, че щом колежката иска да расте, нека да ѝ дадем възможност да расте, а пък някой друг кандидат, който иска да работи на това място като ръководител, да се кандидатира и да работи и като ръководител в тази структура. Поради това аз няма да гласувам за колежката.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Има ли други изказвания?

Колега Чапкънова, заповядайте!

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря! Колеги, аз много внимателно слушах колежката. Като изложение, като структура концепцията на мен също ми допадна и особено важно беше да добия лични впечатления, за да мога да формирам правилно своя вот днес.

Всъщност моите лични впечатления от представянето на колежката днес са добри и аз бих подкрепила колежката по следните съображения. Мисля, че фактът, че колежката се кандидатира за едно по-горно ниво в никакъв случай не бива да бъде според мен спъващ мотив да не я изберем за административен ръководител поради причина, че резултатът от този конкурс не е ясен и в никакъв случай това нейно желание да се издигне не бива да се тълкува в смисъл, че липсва мотивация да продължи да изпълнява функциите си на административен ръководител. Отделно на мен също ми направи впечатление, че освен познанията, които има като административен ръководител и които определено явно са добри, за да могат да бъдат постигнати тези резултати, мисля, че колежката не е и с ниско натоварване като прокурор. Аз неслучайно я попитах колко са общо групите, които съществуват в районната прокуратура и като сметнем, че тя е с 80% натовареност в „Досъдебни производства“, която е една от основните групи и 10% натовареност в „Преписки“ при условие, че заповедта на главния прокурор, доколкото не ме лъжа паметта, ѝ дава възможност да не участва в тази група, отделно тя участва и в други групи, които са трудно съвместими. Например „Изпълнение на наказанията“, „Гражданско-съдебен надзор“, „Общия надзор“ обичайно прокурори, които участват примерно в изпълненията на наказанията, това е строго специфична дейност не участват в „Гражданско-съдебен надзор“ и изключая случаите, в които

прокуратурата е от двама прокурори, а случаят не е такъв. Така че мисля, че колежката работи с подходяща натовареност за административен ръководител като прокурор.

Затова аз също ще подкрепя колежката.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други становища има ли? - Не виждам. Да пристъпим към гласуване тогава.

Колеги, който е „за“ колегата Гергана Колева да бъде избрана за районен прокурор на Районна прокуратура-Кърджали, моля да гласува. Четирима.

Който е „против“? Трима.

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Кърджали:

Кандидати:

- **Гергана Петрова Колева** - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Кърджали, с ранг „прокурор в АП“;

- **Петър Найденов Петров** - прокурор в Районна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор в ОП“ (**Постъпило заявление за отказ от участие в процедурата**)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 4 гласа „За“, 3 гласа „Против“ НЕ НАЗНАЧАВА Гергана Петрова Колева - изпълняващ функциите

„административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Кърджали, с ранг „прокурор в АП", **на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Кърджали.**

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Да поканим колегата.

(Гергана Колева влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега, не знам дали се чува пред залата. За съжаление, не сте избрана с 4 гласа „за" и 3 гласа „против", но както знаете законът изисква минимум 6 гласа. Съжалявам. Хубав ден!

(Гергана Колева излиза от залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, да минем към втората точка. Възражение срещу комплексна оценка на колегата Вена Димитрова Стефова - прокурор в Районна прокуратура - Ловеч.

Във връзка с постъпило възражение колегата е заявила, че няма да се яви на днешното изслушване, представила е възражение.

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, колегата Вена Димитрова Стефова е прокурор в Районна прокуратура - Ловеч и тя е периодична атестация, която е изготвена от ПАК при АП-Велико Търново.

Първоначално определената оценка е „Добра", 4,33, с поставени оценки „4", в част IV, точка 1 „Правни познания и умения за прилагането им", в част IV, точка 2 „Умение за анализ на правно-релевантни факти", в част V, точка 1 „Умение за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство" и в част V, точка 4 „Брой необжалвани прокурорски

актове" и оценки „5" по всички останали общи и специфични критерии.

Срещу така определените от ПАК оценки „4", в част IV, точка 1 и 2 прокурор Стефова е подала възражение, по което ПАК е изразила становище за оставянето му без уважение. След това КАК е увеличила оценката с една единица в част V, точка 1 „Умение за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство" от „4" на „5" и е потвърдила всички останали оценки, което увеличение е довело до крайна комплексна оценка „Добра", 4,42.

Отново колегата е подала възражение срещу оценките в част IV, точка 1 и точка 2 от ЕФА, като не е подала възражение срещу част V, точка 4, т.е. така наречения „статистически критерий". Съответно в КАК беше проведено обсъждане и беше решено да не бъде уважено възражението на колегата.

Аз вчера, обаче, подробно отново се запознах с възражението, с атестацията и Ви правя предложение по отношение на част IV, точка 1 „Правни познания за умение и прилагане" да бъде увеличена оценката с една единица от „4" на „5", като ще обясня, че мотивацията ми за това е следната: Огромна част от отменените актове на колегата са свързани с това, че има непълнота на извършената проверка, което обаче не засяга правните познания и умението за прилагането им, поради което не са налице според мен основанията оценката ѝ да бъде намалена в тази част, затова предлагам оценката да стане „5", като общата ѝ оценка ще стане „Много добра", ако не се лъжа - 4,61.

В тази връзка Ви предлагам следния диспозитив:

Уважава частично възражението на Вена Димитрова Стефова - прокурор в Районна прокуратура-Ловеч, като определя

оценка „5" в част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им".

Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Вена Димитрова Стефова - прокурор в Районна прокуратура-Ловеч.

Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „Много добра".

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е съгласен с така представения диспозитив от колегата Дамянов.

Становища? Извинявам се. Аз понеже съм с отвод тук и затова.

Колеги, становища имате ли по новопредставеното предложение? Колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Съвсем накратко. Аз ще подкрепя направеното предложение на колегата Дамянов. Мисля, че в него има много резон и смисъл, и предвид конкретната ситуация, ще го подкрепя.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, друг? - Не виждам.

Предлагам да гласуваме така новопредложения диспозитив от колегата Дамянов, като е при моя отвод, така че аз няма да гласувам. Искам да кажа отвода ми от КАК.

Който е съгласен, моля да гласува. 6 „за" и моят отвод. Приема се така, както е предложен от колегата Дамянов диспозитива.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Изслушване на Вена Димитрова Стефова - прокурор в Районна прокуратура - Ловеч, във връзка с постъпило

възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране (**поканена за изслушване, не се явява**)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. УВАЖАВА ЧАСТИЧНО възражението на Вена Димитрова Стефова - прокурор в Районна прокуратура-Ловеч, като определя оценка „5“ в част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“.

2.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Вена Димитрова Стефова - прокурор в Районна прокуратура-Ловеч.

2.3. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 2 от ЗСВ нова комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Вена Димитрова Стефова - прокурор в Районна прокуратура-Ловеч.

(Решението е взето без участието на Светлана Бошнакова поради направен самоотвод)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, постъпило е предложение от главния прокурор за обявяване на конкурси „следовател“ в Национална следствена служба, като преди това точка 3, ние следва да обявим свободните длъжности в тази служба и съответно колко от тях ще бъдат заети с конкурсите.

Към настоящия момент в Националната следствена служба има 6 свободни длъжности „следовател“, като до края на годината ще се овакантият още 4 такива длъжности, съответно на 13

юли, 23 юли, 28 август и 9 ноември 2021 година, поради което КАК Ви предлага следните диспозитиви:

Първо. Обявява, на основание чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, 6 свободни длъжности „следовател“ в Национална следствена служба.

Втори диспозитив. Обявява, на основание чл. 188, ал. 1 от ЗСВ, 4 длъжности „следовател“, които предстоят да се овакантят през 2021 г., на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, както следва: за датите 13.07.2021 г.; 23.07.2021 г.; 28.08.2021 г. и 09.11.2021 г.

След анализ на натовареността и съответно служебните ангажименти на следователите в Национална следствена служба КАК предлага трети диспозитив: Определя, на основание чл. 188, ал. 1, във връзка с чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ, 5 длъжности, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба.

И разбира се, четвъртият диспозитив е: решенията да се обнародват в „Държавен вестник“.

Предлагам първо, да гласуваме този диспозитив, тъй като следващата точка е обвързана с решението по тази точка.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е „за“ така предложения диспозитив, моля да гласува.

7 гласа „за“, 0 „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Обявяване на свободните длъжности „следовател“ в Национална следствена служба

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, 6 (шест) свободни длъжности „следовател“ в Национална следствена служба.

3.2. ОБЯВЯВА, на основание чл. 188, ал. 1 от ЗСВ, 4 (четири) длъжности „следовател“, които предстоят да се овакантят през 2021 г., на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, както следва:

- 1 (една) длъжност „следовател“ - 13.07.2021 г.;
- 1 (една) длъжност „следовател“ - 23.07.2021 г.;
- 1 (една) длъжност „следовател“ - 28.08.2021 г.;
- 1 (една) длъжност „следовател“ - 09.11.2021 г.

3.3. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 188, ал. 1, във връзка с чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ, **5 (пет) длъжности**, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба.

3.4. Решенията да се обнародват в „Държавен вестник“, публикуват в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Следваща точка от дневния ред. Отново колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Следващата точка е логично продължение на тази. При условие, че се взе решение за обявяване на конкурс за пет свободни длъжности, ви предлагам следните диспозитиви:

Обявява на основание чл. 180 от ЗСВ конкурс по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 5 (пет)

свободни длъжности „следовател“ в Националната следствена служба. След това, разбира се, е процедурата по подаване на документи, която е стандартна - няма да я изчитам. Съответно при провеждане на конкурса за повишаване, конкурсната комисия взима резултатите от последното атестиране, проверките от погорестоящите органи и от Инспектората към ВСС.

Следващата подточка е, че в случаи на преминаването на съдия или на прокурор на длъжност „следовател“, конкурсната комисия следва да провери познанията му чрез полагане на писмен изпит по реда на Наредба № 1, като датата и часът ще бъдат публикувани на интернет страницата на ВСС, след като бъдат определени от конкурсната комисия.

Възлага се на главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

И шестият диспозитив: Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, предполагам, че нямате възражения.

Който е съгласен, моля да гласува така предложения диспозитив.

7 „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 180 от ЗСВ, КОНКУРС по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 5 (пет) свободни длъжности „следовател“ в Национална следствена служба.

4.1.1. На основание чл. 191 от ЗСВ и чл. 33 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, в 14-дневен срок от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“ кандидатите подават лично или чрез писмено упълномощен представител в администрацията на ВСС, гр.София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, заявление за участие в конкурса (по образец). С оглед спазване на въведените към момента противоепидемични мерки в страната и в случай, че същите се запазят, е препоръчително заявления за участие да се подават по електронен път, с квалифициран електронен подпис на имейл адрес - konkursi@vss.justice.bg или чрез лицензиран пощенски оператор, с известие за доставяне (обратна разписка), в деловодството на Висшия съдебен съвет (гр.София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12).

Заявления, подадени след срока, не се разглеждат. При подаване на заявлението по пощата определяща е датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането.

Към заявлението се прилагат следните документи:

- служебна бележка по образец, издадена от административния ръководител, удостоверяваща към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в Държавен вестник, общия юридическия стаж на кандидата, прослуженото

време на заеманата длъжност, както и стажът в съответната система на органите на съдебната власт;

- кадрова справка от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт (по образец), съпроводена с информация за резултатите от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората към Висшия съдебен съвет и справка за разгледаните и приключените от кандидата дела и преписки през последните три години от дейността му;

- копие от три акта, изготвени от кандидата през последните три години от дейността му, по избрани от него разгледани и приключени дела и преписки;

- други документи по негово желание, свързани с притежаваните професионални и нравствени качества.

4.1.2. При провеждането на конкурс за повишаване, конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране и проверките от по-горестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото им дело и преценява разгледаните и приключени дела и преписки, въз основа на които прави обща оценка за притежаваните от кандидатите професионални качества.

4.1.3. В случаите на преминаването на съдията или прокурора на длъжност „следовател“, съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗСВ, конкурсната комисия задължително проверява познанията на кандидата за заемане на длъжност в друг по вид орган на съдебната власт чрез полагане на писмен изпит по ред, определен в Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

4.1.4. Датата, часът и мястото за провеждане на писмения изпит се определя от конкурсната комисия и се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

4.1.5. ВЪЗЛАГА на Главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

4.1.6. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точки 5, 6, 7 и 8. Заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 5. Колеги, ако си спомняте, ние избрахме административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Елин Пелин - това е колегата Надя Емилова Николова-Цанкова. Поради това е постъпило искане от настоящия изпълняващ функциите „административен ръководител“ колегата Мария Божидарова Стоянова да бъде преназначена на длъжността, която тя е заемала преди това, а именно „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, поради КАК ви предлага и следния диспозитив:

Преназначава на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Мария Божидарова Стоянова - и.ф. „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Елин Пелин, на заеманата преди назначаването ѝ за административен ръководител на органа длъжност - „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, считано от датата на встъпване на Надя Емилова Николова-Цанкова - прокурор в Районна прокуратура-Елин Пелин, в длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на органа.

Точка 6. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ периодично атестиране на Кремена Пламенова Господинова-Димитрова - прокурор в Окръжна прокуратура-София.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 7. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ извънредно атестиране на Русалина Димитрова Михайлова-Милева - прокурор в Софийска градска прокуратура.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

И точка 8. Провежда на основание чл. 196, ал. 1 от ЗСВ извънредно атестиране на Калина Иванова Накова-Малинова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „много добра“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания, становища? Не виждам. Предлагам да гласуваме диспозитивите, предложени от колегата Дамянов.

Който е съгласен с всичките тези четири точки, моля да гласува!

7 „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка на точки 5, 6, 7 и 8)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

5. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Мария Божидарова Стоянова - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Елин Пелин, на заеманата преди назначаването ѝ за административен ръководител на органа длъжност - „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Надя Емилова Николова - Цанкова - прокурор в Районна прокуратура - Елин Пелин, в длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на органа.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

6.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Кремена Пламенова Господинова - Димитрова - прокурор в Окръжна прокуратура - София.

6.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Кремена Пламенова Господинова-Димитрова - прокурор в Окръжна прокуратура - София.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

7.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Русалина Димитрова Михайлова-Милева - прокурор в Софийска градска прокуратура.

7.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Русалина Димитрова Михайлова-Милева - прокурор в Софийска градска прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Калина Иванова Накова-Малинова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Калина Иванова Накова-Малинова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме с точка 9. Отново колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, на вашето внимание е писмо от заместник-министъра на правосъдието (тогава) г-н Евгени Стоянов, ведно с откритата грама от

Постоянното представителство на Република България в Европейския съюз и писмо от заместник-европейския главен прокурор - г-н Андрес Ритер, относно избора на европейски делегирани прокурори от България.

Накратко. Мисля, че ще ви кажа нещо, което на всички ни е известно. Одобрени са четирима от избраните от нас 10 (десет) делегирани прокурори, като Европейската прокуратура желае да бъдат назначени нови 6 (шест) кандидати за европейски делегирани прокурори. На мониторите са резултатите от класирането и процедурата, която ние проведохме, ако не се лъжа, през м. февруари. Следващите места - подреждане и класирането, като се започне от 11-то (те са маркирани вдясно в жълто) и се стигне до 19, съответно 11-ти е колега Димитър Хаджийски, и се стигне до колега Дарина Косева, са получили: първият колега - 5 гласа „за“ и 4 „против“, а следващите - с все по-малко гласове „за“, за да се стигне до последния колега, който ви прочетох, т.е. 1 глас „за“ и 8 „против“. Съответно по правилата в ЗСВ ние нямаме кандидат, който да е получил 6 (шест) или повече гласа, съответно да бъде избран, поради което ние не можем да предложим други кандидати от така проведената процедура, като единственият вариант, който КАК намира за правилен и който е на вашето внимание, е със следния диспозитив:

Прекратява процедурата за подбор на европейски делегирани прокурори от Република България, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол от 17.12.2020 г., тъй като следващите по ред кандидати не са получили в подкрепа необходимото мнозинство гласове от присъстващите членове, съгласно проведеното гласуване в заседание на Прокурорската колегия от 13.02.2021 г.

Едва след като евентуално това решение, с което прекратяваме процедурата, влезе в сила - тъй като има възможност някои от колегите, ако преценят за необходимо, да го обжалват, следва да обсъждаме въпроса ще откриваме ли нова процедура, налага ли се някаква промяна в правилата, което за мен, как да кажа, е наложително с оглед проведения избор, но това са въпроси, които ние можем да обсъдим, едва след като прекратим настоящата процедура, която беше открита през м. декември, тъй като е очевидно, че не можем да предложим други кандидати за европейски делегирани прокурори. Моля за вашето становище и мнение по този въпрос.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Становища, колеги.

Колегата Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, аз ще подкрепя направеното предложение от г-н Дамянов. И искам да кажа, че във връзка с това решение си направих труда да разбера какво е положението в другите страни, които участват в Европейската прокуратура, и най-лесно е да видим какво е положението в Румъния. В Румъния от 15 бройки, които са предложени, са избрани 6 и за останалите 9 бройки в момента до 27 юни тече конкурс по подаване отново на документи, след което ще преминат към избор на деветте участника, или положението в Румъния е същото като в България.

От вчера заработи Европейската прокуратура. В тази връзка ми направи впечатление едно изказване на шефката на Европейската прокуратура - Лаура Кьовеши, която смята, че няма по-корумпирани страни от другите и няма по-чисти държави от другите. Така че всички държави сме на една основа и не трябва по политически причини, както ни атакуват наши „приятели“, да

смятаме, че нашата държава е по-корумпирана от други държави в Европейския съюз.

Това исках само да кажа. Благодаря!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания, колеги? Сега не знам кой пръв вдигна ръка - колегата Иванов или колегата Мутафова.

Колегата Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Благодаря, г-жо Бошнакова! Аз само това исках да кажа, че г-н Петров каза всичко, което исках да кажа, и се оттеглям от желанието си да взема думата. Така че колегата Иванов може да се изкаже.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добре, тогава колегата Чапкънова, защото и тя вдигна ръка.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Колеги, аз ще бъда съвсем кратка. Друг законосъобразен изход на процедурата, която започнахме, на която всъщност формално нямаше акт, който да сложи нейния край, е именно прекратяването на процедурата, т.е. единственият законосъобразен изход е да гласуваме диспозитива, който колегата Огнян Дамянов предложи, и едва след влизане в сила на нашето решение за прекратяване на процедурата да разсъждаваме как точно да постъпим.

Аз няма да повтарям това, което колегата Петров каза. Ние ще се съобразим с искането на Европейската прокуратура и с обективната необходимост, която съществува за излъчването на други кандидати, но задължително според мен трябва да помислим за промяна на правилата, тъй като личното ми становище - и мисля, че това е становището и на повечето колеги, по-скоро колегите, които са следователи, и кандидатиралият се магистрат съдия, не бяха одобрени именно поради разминаване на процедурните

изисквания, които според мен бяха допълнително въведени - след приключване на нашата процедура, от Европейската прокуратура. Така че може би първото нещо, което следва да направим, е да променим нашите правила - разбира се, не само в тази насока. Така че още веднъж заявявам, че единственият законосъобразен изход от настоящата процедура е да я прекратим, тъй като нямаме кандидати, които да отговарят на изискванията да бъдат предложени на Европейската прокуратура и да заемат следващите незаети 6 места. Това исках да кажа.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега Чапкънова!
И сега колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, напълно подкрепям това, което беше казано преди мен, и смятам, че нещата са ясни. По чисто логически и юридически съображения тази процедура трябва да приключи и цялата тази одисея по избора на европейски делегирани прокурори трябва да приключи.

Само да коригирам термина, който колегата Дамянов ползва. Ние не сме ги избрали, а предложихме 10 кандидати. Изборът беше в едно друго място. Имам и други неща да кажа във връзка с тази и с евентуалната бъдеща процедура, но просто не е мястото тук - ще ги кажа, когато обсъждаме дали да се променят правилата, дали да започва следваща процедура, към кои колеги да бъде отправена покана да се включат в тази процедура, за да няма впоследствие и други някакви евентуални неразбирателства и някой да променя условията във вече започнала процедура.

Благодаря ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други изказвания? Няма. Да пристъпим към гласуване на предложения от колегата Дамянов диспозитив.

Който е съгласен, моля да гласува!

7 „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

9. ОТНОСНО: Писмо от заместник-министъра на правосъдието, ведно с открита грама от Постоянното представителство на Република България в ЕС и писмо от заместник-европейския главен прокурор относно избора на европейски делегирани прокурори от България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА ПРОЦЕДУРАТА за подбор на европейски делегирани прокурори от Република България, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 46/17.12.2020 г., т. 1, тъй като следващите по ред кандидати не са получили в подкрепа необходимото мнозинство гласове от присъстващите членове, съгласно проведеното гласуване в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5 <<http://www.vss.justice.bg/page/view/106459>>/10-13.02.2021 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега, точка 10 до точка 14 да докладват анблок.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 10. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ атестиране за придобиване статут на несменяемост на

Мария Нешева Тодорова - прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка „много добра“.

Трето. Мария Нешева Тодорова - прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, придобива статут на несменяемост, считано от датата на взимане на решението.

Точка 11. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ атестиране за придобиване статут на несменяемост на Илиян Димитров Иванов - прокурор в Районна прокуратура-Видин.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка „много добра“.

Трето. Илиян Димитров Иванов - прокурор в Районна прокуратура-Видин, придобива статут на несменяемост, считано от датата на взимане на решението.

Точка 12. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ периодично атестиране на Жаклин Таквор Кехецикян - прокурор в Районна прокуратура-Варна.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 13. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ извънредно атестиране на Иванка Тодорова Трифонова - прокурор в Апелативна прокуратура-София.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка „много добра“.

И точка 14. Провежда на основание чл. 196 от ЗСВ извънредно атестиране на Валентин Петров Ангелов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Второ. Приема на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка „много добра“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища по така направените предложения от председателя на КАК? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува!

7 „за“, „против“ - няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мария Нешева Тодорова - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Мария Нешева Тодорова - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив.

10.3. Мария Нешева Тодорова - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Илиян Димитров Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Видин.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" на Илиян Димитров Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Видин.

11.3. Илиян Димитров Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Видин, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Жаклин Таквор Кехецикян - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Жаклин Таквор Кехецикян - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Иванка Тодорова Трифонова - прокурор в Апелативна прокуратура - София.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Иванка Тодорова Трифонова - прокурор в Апелативна прокуратура - София.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Валентин Петров Ангелов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Валентин Петров Ангелов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, с това приключихме днешния дневен ред, поради което закривам заседанието на Прокурорската колегия.

Приятен ден на всички.

Закриване на заседанието - 14.32 ч.

Стенографи:

Невенка Шопска

Катя Симова

Лидия Здравкова

(Изготвен на 09.06.2021 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**СВЕТЛАНА БОШНАКОВА**