

ПРОТОКОЛ № 6

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 26.03.2021 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател на комисията и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев и Боян Новански.

ОТСЪСТВАЩИ: Драгомир Кояджиков

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Милена Цветанова Бранкова**, и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд - Монтана, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Монтана – *докладва г-н Новански.*

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Десислава Цветкова Миланова**, съдия в Районен съд - Монтана, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Монтана – *докладва г-н Новански.*

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Евгени Мирославов Узунов**, съдия в Районен съд – Бургас, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Бургас – *докладва г-н Магдалинчев.*

4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Станислав Иванов Цветков**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Севлиево, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Севлиево – *докладва г-жа Пашкунова.*

5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Симеон Горанов Гюров**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Пирдоп, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Пирдоп – *докладва г-жа Пашкунова.*

6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Росица Стоянова Ненова**, съдия в Районен съд – Нова Загора, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Нова Загора – *докладва г-н Магдалинчев.*

7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Росен Минков Стоянов**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Генерал Тошево, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Генерал Тошево – докладва г-жа Керелска.

8. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Теменуга Иванова Стоева**, съдия в Окръжен съд – Добрич, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Добрич за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Добрич – докладва г-жа Керелска.

9. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Весела Иванова Гълъбова-Илиева**, съдия в Районен съд – Варна, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Варна за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Варна – докладва г-жа Керелска.

10. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Николай Костадинов Кънчев**, съдия в Районен съд – Дулово, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Дулово за назначаването му на длъжност „заместник-административен ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Дулово – докладва г-жа Керелска.

11. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-жа Керелска:
ВСС-4802/25.02.2021

Предложение от г-н Новански и г-н Магдалинчев за включване на допълнителна точка към дневния ред: Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Любомир Панайотов Гайдов**, съдия във Върховния административен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Върховния административен съд за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Върховния административен съд.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Включва в дневния ред следната допълнителна точка: Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Любомир Панайотов Гайдов**, съдия във Върховния административен съд, по повод предложение

от административния ръководител – председател на Върховния административен съд за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Върховния административен съд.

ОТНОСНО:Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Милена Цветанова Бранкова**, и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд - Монтана, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Монтана– докладва г-н Боян Новански.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Милена Цветанова Бранкова**, и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд - Монтана, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Монтана.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Милена Цветанова Бранкова**, и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд - Монтана, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Монтана.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Десислава Цветкова Миланова**, съдия в Районен съд - Монтана, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Монтана – докладва г-н Боян Новански.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Монтана, данните от кадровото дело на кандидата,

писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Десислава Цветкова Миланова**, съдия в Районен съд - Монтана, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Монтана.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислава Цветкова Миланова**, съдия в Районен съд - Монтана, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Монтана.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Евгени Мирославов Узунов**, съдия в Районен съд – Бургас, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Бургас – докладва г-н *Боян Магдалинчев*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Районен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Евгени Мирославов Узунов**, съдия в Районен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Бургас.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Евгени Мирославов Узунов**, съдия в Районен съд – Бургас, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Бургас.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Станислав Иванов Цветков**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Севлиево, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Севлиево – *докладва г-жа Цветинка Паикунова.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Габрово, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Станислав Иванов Цветков**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Севлиево, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Севлиево.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Станислав Иванов Цветков**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Севлиево, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Севлиево.

4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Симеон Горанов Гюров**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Пирдоп, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Пирдоп – *докладва г-жа Цветинка Паикунова.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Софийски окръжен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Симеон Горанов Гюров**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Пирдоп, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Пирдоп.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Симеон Горанов Гюров**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Пирдоп, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Пирдоп.

5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Росица Стоянова Ненова**, съдия в Районен съд – Нова Загора, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Нова Загора – докладва г-н Боян Магдалинчев.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Сливен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Росица Стоянова Ненова**, съдия в Районен съд – Нова Загора, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Нова Загора.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росица Стоянова Ненова**, съдия в Районен съд – Нова Загора, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Нова Загора.

6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Росен Минков Стоянов**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Генерал Тошево, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Генерал Тошево – докладва *г-жа Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Росен Минков Стоянов**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Генерал Тошево, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Генерал Тошево.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росен Минков Стоянов**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Генерал Тошево, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Генерал Тошево.

7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.8. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Теменуга Иванова Стоева**, съдия в Окръжен съд – Добрич, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Добрич за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Добрич – *докладва г-жа Олга Керелска.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Теменуга Иванова Стоева**, съдия в Окръжен съд – Добрич, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Добрич.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Теменуга Иванова Стоева**, съдия в Окръжен съд – Добрич, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Добрич за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Добрич.

8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.9. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Весела Иванова Гълъбова-Илиева**, съдия в Районен съд – Варна, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Варна за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Варна – *докладва г-жа Олга Керелска.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени

проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Весела Иванова Гълъбова-Илиева**, съдия в Районен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Варна.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Весела Иванова Гълъбова-Илиева**, съдия в Районен съд – Варна, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Варна за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Варна.

9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.10. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Николай Костадинов Кънчев**, съдия в Районен съд – Дулово, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Дулово за назначаването му на длъжност „заместник-административен ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Дулово – докладва *2-жа* **Олга Керелска**.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Силистра, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Николай Костадинов Кънчев**, съдия в Районен съд – Дулово, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник-административен ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Дулово.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Костадинов Кънчев**, съдия в Районен съд – Дулово, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Дулово за назначаването му на длъжност „заместник-административен ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Дулово.

10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

11. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-жа...:

Преписка с вх. № ВСС-4802/25.02.2021 г., образувана по жалба от

Сигналят е срещу съдия ... от Административен съд –

...

След направени разисквания,

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

11.1. На основание чл. 112 от АПК във връзка с чл. 54, т. 8 от ЗСВ, сигналят да се изпрати на ИВСС по компетентност.

11.2. На основание чл. 112 от АПК сигналят да се изпрати на Главния прокурор по компетентност.

ОТНОСНО: ДОПЪЛНИТЕЛНА Т. 12. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Любомир Панайотов Гайдов**, съдия във Върховния административен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Върховния административен съд за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Върховния административен съд – *докладва г-жа **Олга Керелска**.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че Любомир Панайотов Гайдов, съдия във Върховния административен съд, спазва

изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Любомир Панайотов Гайдов**, съдия във Върховния административен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Върховния административен съд за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Върховния административен съд.

12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА