



ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Съдебен съвет

Дата

ВСС - 7156

10.06.21г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ

Изх. № 3872

Дата: 10.06.2021 г.

ДО
КОМИСИЯ ПО
АТЕСТИРАНЕТО И
КОНКУРСИТЕ
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

Относно: проведено на 08.06.2021 г. Общо събрание на съдии, ДСИ и съдии по вписванията при Районен съд – Русе за изслушване на кандидатите за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Районен съд – Русе.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Приложено, изпращаме Ви Протокол от Общо събрание на съдии, ДСИ и съдии по вписванията при Районен съд – Русе за изслушване на кандидатите за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Районен съд – Русе, на основание чл. 194а, ал. 7 от Закона за съдебната власт и чл. 50, ал. 2 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

(ПЛАМЕН ЧЕНДЖИЕВ)
И. Ф. Административен
ръководител – председател на
Районен съд – Русе



ПРОТОКОЛ

Днес, 08 юни 2021 г., в 14.00 часа в Районен съд - Русе се проведе Общо събрание на съдиите, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията в Районен съд - Русе на основание чл.80 ал.1 т.3 вр.79 ал.1 от ЗСВ и Заповед № РД-13-394/04.06.2021 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд - Русе, при спазване на противоепидемичните мерки.

На събранието присъстваха магистратите Дарин Йорданов, Виржиния Караджова, Майя Йончева, Татяна Илиева, Елена Балджијева, Мария Димитрова, Ивайло Иванов, Десислава Великова, Ивайло Йосифов, Милен Бойчев, Николай Стефанов, Явор Влахов, Кристиан Гюрчев, Венцислав Василев, Велизар Бойчев, Пламен Ченджијев, Мирослав Йорданов, Ивайло Йорданов, Александър Станчев, Галена Чешмеджиева - Дякова, Деян Денев, Елеонора Паскаева, Виолета Палазова, Стефка Николова, Любослав Недев, Делян Маринов, Анелия Калинова, Полина Минчева.

Събранието се ръководи от съдия Пламен Ченджијев – и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд - Русе, при участието на протоколиста Елка Цигуларова - съдебен секретар при Районен съд – Русе.

Председателят на събранието откри същото и обяви, че ще премине при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Изслушване на съдия Елена Балджијева, съдия Мирослав Йорданов и съдия Пламен Ченджијев - кандидати за административен ръководител - Председател на Районен съд – Русе на основание чл.194а ал.7 от ЗСВ и чл.50 ал.2 от Наредба 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Докладва Пламен Ченджијев: Колеги, за да няма конфликт на интереси, ще предоставя на г-н Дарин Йорданов възможността да ръководи събранието, но тъй като е в заседание от 14,30 ч., ще му предоставя възможността да избере някой, който да председателства.

Съдия Дарин Йорданов - Колеги, знаете има покана за Общо събрание, има определен дневен ред, запознати сте със същия. Проблемите, които възникват са няколко: единият е, че няма да имам възможност да присъствам

до края на заседанието, тъй като съм в заседание по заместване на колежата г-н Васил Петков от 14,30 ч., така че според мен ще бъде добре да обсъдим по старшинство или по предложение кой да председателства събранието. Има три кандидати, които трябва да бъдат изслушани. Също така трябва да обсъдим дали ще се задават въпроси, ако има, към колегите по време на изслушването на всеки кандидат или след като бъдат представени всяка от кандидатурите и да обсъдим дали ще вземем решение за подкрепа на кандидат или няма да изразяваме такова становище за подкрепа на някой от кандидатите, като не е задължително да бъде взето такова решение, но някои съдилища вземат, за което също няма пречка. Така че това са проблемите, които стоят за обсъждане на събранието. Моето предложение е по старшинство да бъде председателствано събранието от следващия по старшинство колега съобразно стажа или ако има направени предложения от колегите.

Съдия Ивайло Иванов - Предлагам г-н Велизар Бойчев да води събранието.

След гласуване се прие единодушно председателстващ на Общото събрание на съдиите, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията в Районен съд – Русе да бъде съдия Велизар Бойчев.

Съдия Велизар Бойчев – Колеги, предлагам да започнем с кратка презентация на концепциите за управление на съда от тримата кандидати, след встъпителните им слова предлагам да се даде възможност на участниците в събранието да изразят становище по изложените виждания на кандидатите и да зададат въпроси към кандидатите. Накрая следва да вземем решение дали да вземем решение за подкрепа към някой от кандидатите. Предлагам да гласуваме този дневен ред.

След гласуване единодушно се прие следния дневен ред:

1. Изслушване на всеки един от тримата кандидати.
2. Предоставяне на възможност за задаване на въпроси към всеки един от кандидатите и изразяване на становище по презентациите им.
3. Вземане на решение дали да се изрази становище за подкрепа на всеки един от кандидатите.

Съдия Велизар Бойчев – Предлагам изслушването да стане по азбучен ред. Заповядайте съдия Балджиева.

Съдия Балджиева – Добър ден, колеги. В началото на своето изложение бих искала да изкажа своята благодарност към Вас за отделеното време и в тази връзка ще се опитам да бъда максимално кратка. Измина около година

от изготвяне на концепцията, като същата бе публикувана на сайта на ВСС и категорично не намирам за необходимо да я пресъздавам, тъй като всеки един е имал възможност да се запознае с нея.

От призмата на изминалия период от време намирам, че се нуждае от актуализация в три основни направления, които са: пандемия от „Ковид 19“, внедряване на ЕИСС и приетия „Модел 4“ за оптимизация на съдебната карта и реорганизация на съдилищата в Р България, прието с решение на проведеното на 18.02.2021 г. заседание на Пленума на ВСС.

Разразилата се през м. март 2020 г. пандемия от Ковид 19 постави на изпитание цялото ни общество, включително съдебната система. Тя даде своите отражения, в които два месеца не се провеждаха открити съдебни заседания, а в последствие се наложи непрекъснато да съобразяваме действията си във връзка с работата ни с променящата се епидемиологична обстановка. Въпреки затрудненията при провеждане на откритите заседания, което повлия данните на свършените дела, показателите ни за срочност при постановяване на актовете и тяхното качество отново са на едно много високо ниво и това е вследствие на положените от всички усилия в тази насока. В Районен съд – Русе има създадена добра организация на работа и на магистратите, и на съдебните служители, която осигурява както правораздавателната дейност, така и административното обслужване на гражданите. В контекста на казаното следва бъдещият административен ръководител да балансира, запазвайки живота и здравето на магистратите и съдебните служители и посещаващите сградата на съда граждани и осигуряване на достъп до бързо и качествено правосъдие. Намирам за необходимо с оглед настоящата епидемиологична обстановка и въпреки постепенното разхлабване на мерките да вложим усилия и да предположим страните и техните процесуални представители да използват функционално ЕПЕП. Следва да се направят постъпки за снабдяване на съда с видео и IT комуникации, т.е. с технологии за провеждане на заседание чрез видеоконферентна връзка, което би дало ново измерение към достъпността на съдилищата. Разбира се, възможно е да има ограничение за вида заседания, които могат да се провеждат по този начин. Възползвайки се от технологиите, следва основни услуги като подаване на документи и уведомяване на страните за официални актове да бъдат извършени онлайн.

Внедрената през м. август 2020 г. ЕИСС предизвика по - скоро негативни реакции у всички нас. Първоначално системата беше изключително тромава, отнемаше много време при обработка на делата и като цяло пречеше на работата ни. От повторното ѝ въвеждане в началото на 2021 г. се забеляза чувствително подобрене. Същата беше преработена, периодично се обновява с нови версии и се отстраняват констатирани грешки. В този ред на мисли намирам, че въвеждането на тази ЕИСС като част от започналия вече процес на дигитализация в съдебната система, който е не само необходим, но и неизбежен.

По отношение на темата за избрания през м. февруари 2021 г. на Пленума на ВСС „Модел 4“ за реформа на съдебната карта, намирам че реализацията на този модел би поставила на изпитание възможностите на бъдещия административен ръководител, като той следва да преодолее и разреши по най - правилен начин въпросите, свързани с увеличения брой съдии и съдебни служители, които се очаква да бъдат преместени в съда и тяхното настаняване. В основата на предложения модел за промяна на съдебната карта е заложено схващането, че реформата трябва да постигне две основни цели - осигуряване пълна специализация на съдиите в страната по основни правни материи и постигане на ефективно изравняване на натовареността в общите съдилища от една и съща инстанция. Авторите на модела виждат в него възможност за реализиране на двете цели, като наред с това съобразяват настоящата ситуация в системата, броя и натоварването на отделените съдебни органи и броя и съществуващата специализация на работещите магистрати. Извадила съм от доклада, не знам дали сте имали време да се запознаете, но си направих труда, в посочените прогнози - единствено и само за Районен съд - Русе и Районен съд - Бяла говоря, тъй като докладът е в 164 страници, посочените прогнозни данни предполагат да продължи да функционира като самостоятелен орган на съдебната власт Районен съд - Русе. В Районен съд - Бяла не се очаква да има постъпления от достатъчно дела, които да осигурят достатъчна заетост на поне трима съдии, което да даде възможност за специализация, ето защо авторите на „Модел 4“ предлагат този съд и считат за необходимо да бъде трансформиран в Териториално отделение на Районен съд - Русе. При преглед на делата, които ще бъдат разгледани в Районен съд - Русе, те намират, че могат да направят извод, че в него трябва да има шест постоянни наказателни състава, като в нашия съдебен район намират, че е налице дисбаланс в постъпленията по видове наказателни дела, като броят на НАХД е завишен, ето защо в съда следва, приемат те, да бъдат съставени и два непостоянни наказателни състава които при необходимост преимуществено да разглеждат тези дела. В Районен съд - Русе при спазване на определената норма за натовареност и съобразяване на прогнозния брой граждански дела, са необходими 10 постоянни граждански състава. Броят на разглежданите заповедни производства, считат те, че надвишава тези от другите видове граждански дела, поради което се налага разкриване на два непостоянни граждански състава, в които при необходимост следва да разглеждат преимуществено заповедни производства. В това състояние и при това натоварване и при спазване на определената норма за натовареност на съдии, работещи в Окръжен съд, следва за тях извода, че в този съд следва да работят 17 граждански и търговски и 10 наказателни съдии. При определяне на броя на съдиите, работещи в съда, те са отчетели необходимостта същите да поемат при възникнала необходимост работата по два непостоянни граждански и два непостоянни наказателни състави, разкрити в Районен съд – Русе.

Бих завършила изложението си с признанието, че добитият от мен житейски и професионален опит би ми помогнал да компенсирам липсата на управленски и административен такъв, а в съчетание с притежаваните от мен качества – отговорност, диалогичност, компромисност и други и най - вече със съдействието на всички Вас - магистрати и служители, бихме могли да постигнем едни добри висоти във връзка с утвърждаване на нашия съд сред най - добрите съдилища в страната.

Благодаря Ви за вниманието.

Съдия Велизар Бойчев – Колеги, имате думата за въпроси или становища относно доклада на съдия Балджиева или за въпроси лично към нея и вижданията ѝ като председател на Районен съд - Русе.

Съдия Мария Димитрова – Имам 3 въпроса, които са задавани и на други кандидати за председател и бих искала да ги поставя на тримата кандидати за председател: Първият въпрос е: Какво мислите за съдебната система като цяло, вярвате ли в правосъдието? Това е необходимо изискване, за да заемате такава длъжност - трябва да имате вяра в правораздаването. Вторият въпрос е: Какво мислите за хората изобщо, в смисъл как бихте се отнасяли към подчинените си и към колегите? и третият въпрос е: Дали можете да съчетаете личните ангажименти със служебните и дали няма да се наложи да жертвате нещо?

Съдия Елена Балджиева - Благодаря на колегата Димитрова, тъй като тя действително обобщи въпросите, които болшинството са задавали от останалите колеги в другите районни съдилища.

На първо място дали вярвам в съдебната система и правораздаването, мисля че това не може да бъде подлагано на съмнение, тъй като винаги съм се стремяла да показвам своето желание и да изпълнявам както възложените ми задачи, така и служебни ангажименти, които са свързани с работата ми като съдия. Не на последно място искам да напомня или по - скоро да поясня на съдия Димитрова, че съм имала възможност да навляза и в други поприща, но съм избрала точно това, от което се чувствам удовлетворена и ми носи едно спокойствие, щастлива съм, че съм част от съдебната система, мога да кажа смело.

На следващия въпрос как виждам работата със съдебните служители: ние, съдиите, сме една част от цялостната система, в която работим, и сме взаимосвързани с останалите служители в Районен съд, предвид което всяка една брънка трябва да работи добре, т.е. трябва да има колегиалност, доверие и най - вече общуване, което е много важно, предвид което винаги съм била отворена и ще продължа да бъда отворена към всеки един проблем или въпрос на всеки един от служителите към мен.

За личното ми поставяне в тази длъжност, вече казах че осъзнавам факта, че нямам административен и управленски опит, но това не пречи да съвместявам качествата на такъв предвид житейския и професионален опит, който съм добила през годините.

Съдия Ивайло Йосифов – Въпросът ми е към колегите кандидати за административни ръководители и към тримата: Как виждате комуникацията между органите на съдебните власти и конкретно комуникацията с Административен съд - Русе и Окръжен съд – Русе? Пояснявам, в Административен съд - Русе постъпват множество искания от колеги, неформални, за становища по масови типове дела - нарушаване на противоепидемични мерки, присъждане на разноски по административни дела, която материя беше сравнително наскоро уредена в ЗАНН, предстоят да влязат в сила мащабни изменения в ЗАНН. Моето мнение е, че тази комуникация трябва да върви през председателя на съда, който да обобщава отправените към по - горните инстанции въпроси, за да не се получават различни отговори или съмнения от колегите какво са решили Окръжен съд - Русе, съответно Административен съд - Русе.

Съдия Елена Балджиева - На стр.12 от концепцията ми е заложена тази идея, че в интерес на правораздаването и с цел да се избегне противоречива съдебна практика, веднъж годишно, това разбира се съобразно бързите процеси, които се развиват, може да е и по - начесто, е необходимо да се осъществяват съвместни работни срещи на съдиите от Районен съд - Русе и Административен съд - Русе, доколкото по все повече дела Административен съд - Русе се явява следваща инстанция за контрол на постановените от Районен съд - Русе актове, както и работни съвещания между ръководството на двете съдилища с цел обсъждане на процесуални проблеми, размяна на виждания по организационни въпроси и прочие. В този смисъл следва да се осъществяват и събрания със съдиите от Окръжен съд - Русе, на които да се обсъждат резултатите от проверката във връзка с отстраняване и вземане на мерки за недопускане на пропуски в работата на съдиите от съответните отделения на Районен съд - Русе.

Съдия Дарин Йорданов – Имам един въпрос, който още доразвия с подвъпрос. Понеже стана въпрос, един от акцентите в концепцията е необходимостта от актуализация на концепцията във връзка с въвеждането на Единната система и понеже се постави въпроса за отношенията със съдебните служители и тяхното място в цялостната ни дейност, искам да свържа тези двете и за мен е от значение какво е виждането на всеки от кандидатите за работата със служителите за една по - голяма тяхна активност за установяване на проблемите, които възникват в приложението на тази нова система, с която работим, тъй като тя наистина беше въведена и се

подобрява. Лично аз в моята работа като съдия с програмата не срещам трудности, но получавам оплаквания от секретари, че имат трудности, включително и след актуализацията някои от функционалностите на системата се влошават, вместо да се подобрят. Лично мое мнение е, че трябва служителите да бъдат окуражени и да бъде създадена по - голяма организация да проявят активност в тази насока да се намерят тези слаби моменти, за да може да ги посочим за бъдещи актуализации и подобряване на системата. Това е едната страна на нещата, а другото е свързано с техническата дейност по разпределение на делата. Не е тайна, че в нашия съд гражданските дела като брой са значително повече от наказателните. Освен чисто организационната работа на зам. административния ръководител да провери от кой код е делото, да прецени как да го разпредели, има техническа дейности по осъществяване на разпределението с програмата. Действително за исковите производства и другите, извън заповедните производства, е хубаво това да продължи да се осъществява от един магистрат – председател, зам. председател, но практиката показва, че в много други съдилища част от тази дейност - дейността по разпределение на заповедните производства - се осъществява от съдебен служител, служител „Регистратура“ или служител по сигурността на информацията. Моето мнение е, че нашите служители в регистратурата биха могли да бъдат ангажирани с техническата дейност по разпределението на заповедните производства и лично за мен е важно да чуя мнението на всеки от тримата кандидати по този въпрос, дали по - скоро положително гледа на една такава промяна или по - консервативно или към запазване на настоящото статукво. Това са практически въпроси, които са важни и по – глобални като идеи и като значение за съд система и за нас като съд.

Съдия Елена Балджиева - По втория въпрос ще отбележа, че ние провеждахме такова събрание на Гражданското отделение 2019 г., на което обсъждахме и се обединихме около идеята да възложим това задължение за разпределение на заповедните производства на някой от съдебните служители. Ние обсъждахме това. Положително ми е становището и се изненадвам, че толкова назад във времето сме водили този разговор и нищо не се е случило. По първи въпрос за окуражаването не знам какво имате предвид - дали да се изготви писмо до Информационно обслужване.

Съдия Дарин Йорданов – По - скоро да бъдат поощрени или да бъдат принудени като им бъде указано, че тези оплаквания, които имат във връзка с нефункционалност на системата трябва по някакъв начин да ги представят на ръководството в съда.

Съдия Елена Балджиева – Правилно съм разбрала - да изготвят писмено предложение, становище, оплакване, което съответно ние да преценим.

Съдия Дарин Йорданов - Има оплаквания, но нищо не правим за да си подобрим собствената работа и функционалност на това, което ползваме като служители.

Съдия Елена Балджиева – Да, така е моят секретар не се е оплаквал, понякога споделя, че трудно се справя, не знам точно в каква част.

Съдия Велизар Бойчев –Какво Ви е отношението към „Модел 4“?

Съдия Елена Балджиева – Приемам, че всяка промяна е за хубаво и по - скоро дори мога да кажа, че приветствам нагърбилите се с този проект, който винаги може, както ЕИСС така или иначе продължаваме да я променяме и нейната функционалност не е последна, не намирам пречка да се променят определени моменти в този модел. Виждам, че има изключително много спорове, дори днес слушах ВСС, където спореха все още какъв е критерият за натовареност, така че ми се струва, че сме все още много в началото, но аз съм положително настроена.

Съдия Велизар Бойчев – Колеги, други въпроси имате ли? Благодаря Ви, съдия Балджиева. Съдия Йорданов, заповядайте.

Съдия Мирослав Йорданов – Благодаря. Здравейте, колеги. На първо място искам да Ви благодаря, че отделихте време да изслушате нашето представяне във връзка с кандидатурите ни за бъдещи председатели на Районен съд - Русе. В моята концепция за стратегическото развитие на съда съм се спрял на няколко насоки, а именно: оптимизиране дейността на съдебната администрация; информационно обслужване и комуникационна стратегия; оптимизиране качеството и срочност на съдебните актове, както и подобряване на достъпа до съда. С професионалната ми биография няма да Ви занимавам, само ще кажа, че 24 години съм в съдебната система, 15 от които като съдия в Районен съд - Русе.

По отношение оптимизиране дейността на съдебната администрация считам, че по възможностите на един деловодител е да работи с два съдебни състава и в тази връзка ще поддържам тази практика, която единствено в случаи на необходимост, ще бъде предложена за промяна. За недопускане на пренатовареност, грешки и пропуски на съдебния деловодител, ще разрешавам отпуск на тези служители, чийто размер позволява дългосрочно прехвърляне на работата на отсъстващия към деловодителите, които не са в отпуск. В съда дежурствата се осъществяват от два наказателни и един граждански състава и за подобряване ефективността на съдебния деловодител и избягване на допълнително натоварване, предвиждам при

изготвяне на графици за дежурства да не се допуска два съдебни състава на един деловодител да дежурят едновременно.

Към момента страните и техните представители, адвокатите се запознават с делата в помещение, в което работните си задължения изпълняват и съдебните деловодители. Считаю, че при тази обстановка страните не могат пълноценно да се запознаят с материалите по делото и да се подготвят за процеса, затова според мен е необходимо да бъде осигурено самостоятелно помещение и в случай, че ми бъде гласувано доверие от ВСС да представлявам съда, ще положа усилия да се осигури стая за четене на дела, каквато възможност е предвидено в разпоредбата на чл.78 ал.1 от Правилника за администрацията на съдилищата.

В момента деловодството разполага с две копирни машини, едната от които е морално остаряла и експлоатацията ѝ изисква постоянно присъствие при отпечатване на копия на всеки отделен лист за преснимане и в тази връзка възнамерявам старата копирна машина да бъде сменена с нова, която да е в синхрон с времето, технологично. Ще предприема действия по информиране на участниците в съдебните процеси относно наличието на ЕПЕП и запознаване с неговите възможности, с което значително ще се улесни дейността им по делата, ще облекчи работата в деловодството и най – вече при издаването на преписи и необходимостта от запознаване на делото на място.

По отношение на изготвяне на електронното дело, за облекчаване на тази дейност ще положа усилия да постигна договореност с всички държавни институции, които участват по делата и преписките, да се предават освен на хартия и в електронен вид. Такова изискване ще въведа и към страните по граждански дела, доколкото разполагат с такава възможност. Смятам, че с наличната кадрова обезпеченост може да бъде оптимизирана тази дейност.

Възнамерявам да осъществявам постоянен контрол над съдебните служители относно спазването на етиката, доброто поведение, отношение спрямо гражданите и страните, които се ползват от услугите на съда. Този въпрос според мен е от изключителна важност, тъй като те са едно от лицата, представляващи нашия съд.

Ще направя анализ на състоянието на компютърната техника в съдебните зали за установяване на възможностите при работа и нейните недостатъци и в случай, че последните затрудняват изпълнението на съдебните задължения ще осъществя необходимите стъпки за подмяна. Ще предприема действия за въвеждане на програмния продукт „Voice to text“, който значително смятам, че ще подобри и улесни работата на секретарите при изготвянето на съдебните протоколи, а до внедряването на тази програма ще насърча съдебните секретари да използват програмата „Voice note II“ за по – бързо изготвяне на съдебните протоколи.

По отношение на информационното обслужване и комуникационната стратегия, ще поддържам ежедневно с актуална информация

информационните табла и интернет страницата на съда, като ще обърна и специално внимание на дигиталната сигурност.

Относно комуникацията с медиите: според мен този въпрос е много важен, тъй като това е една от дейностите за информиране на гражданите за работата в съда и е свързана с повишаване доверието към нашата институция. Тук считам, че освен административният ръководител на съда и неговият заместник, в тяхно отсъствие или по други причини тази дейност може да бъде възложена на някой от колегите, които са посещавали семинари на тази тема и притежават необходимите знания в тази област. Знам, че има колеги, които са посещавали такива семинари и имат нужния опит да общуват с журналисти. Ще осъществяваме връзка с експерта „Връзки с обществеността“ на Окръжен съд – Русе за предоставяне на навременна информация, отнасяща се до дейността на съда ни. Смятам да изградим добри професионални отношения с журналистите, за да предоставям актуална информация, в рамките на закона, за да може обществото да бъде запознато с работата на съда, като в тези отношения следва да пазим доброто име и честта на съдебната власт, респективно на нашия съд. Ще осъществявам професионални отношения с другите държавни институции, които са страни по делото за установяване на проблеми в работата им в съдебните производства и за тяхното отстраняване и надграждане достиженията на съда.

По отношение оптимизиране качеството и срочност на съдебните производства и най - вече намаляване броя на отменените и изменени съдебни актове считам, че следва да бъдат проведени консултации с административните ръководители, тук може би, колега Йосифов, отговарям на Вашия въпрос с ръководителя на Окръжен съд - Русе и Административен съд - Русе, където ще настоявам за организиране на периодични срещи относно противоречива съдебна практика и нейното отстраняване. Смятам, че това ще може да бъде постигнато и да бъдат организирани такива срещи. Смятам да организирам изготвянето на ежемесечни справки, а може ако това е кратък срок и тримесечни, за тези съдебни актове, където още се прави обобщен анализ, за да се установят действителните причини и да се набележат мерки за подобряване качеството на отменените съдебни актове. За постигане на тази цел следва да се работи за повишаване квалификацията на колегите чрез семинари, обучения, своевременно запознаване с промените в законодателството, както и смятам че много удачно би било да се организират срещи с преподавателите от юридическия факултет на Русенски университет по различни актуални теми. Смятам, че след като факултетът се намира в нашия град, трябва да се възползваме от тази възможност да черпим теоретични знания от самия източник.

Тук една интересна тема относно дежурствата, смятам че следва да се подложи на анализ организацията на дежурствата. Какво имам предвид: по отношение на наказателните съдии според дългогодишната практика на съда дежурствата са едноседмични. През този период не се насрочват други

съдебни производства извън определените за разпределяне по време на дежурството, като изключенията от това правило са редки. В резултат на това в рамките на един месец други дела извън тези по дежурства се разглеждат в останалите три или четири седмици в зависимост от това колко е дълъг месецът. Ако постъплението на делата, разглеждани от дежурните състави позволяват, то дежурствата може да се осъществяват от един състав за един ден и така всички състави да се редуват. По този начин съдиите, които разглеждат наказателни дела, ще дават по три дежурства в месеца, едното от които може да се случи в почивен ден, когато случаите на ангажиране на съдия са много редки. Подобен подход би могъл да се приложи по отношение и на гражданските състави, които ще осъществяват тази дейност два пъти в месеца. Така ще се освободи много повече време за разглеждане на останалите дела, което ще увеличи възможността за по – бързо приключване на делата и ще се предостави повече време на колегите за изготвяне на съдебните актове, но отново искам да подчертая, че този въпрос следва да бъде подробно много внимателно разгледан, в т.ч. на Общо събрание на съдиите в Районен съд - Русе и да бъде приложен в случай, че се установи неговата ефективност.

Наред с изложеното нормално е да очаквате, че ще следя за спазване процесуалните срокове за насрочване на дела, тяхното разглеждане и изготвяне на съдебните актове и мотивите. Възнамерявам да се организира създаването на система за извършването на съдебни действия чрез видеоконференция във всяка съдебна зала, защото съм уверен, че в бъдеще необходимостта от извършване на подобни съдебни действия ще нараства и трябва да бъдем подготвени за това. Предвиждам да се разгледа въпроса дали натовареността на гражданските и наказателни съдии е еднаква и в тази връзка следва да бъдат анализирани постъпленията на граждански и наказателни дела като брой, видове дела, фактическа и правна сложност и да се обсъди на общо събрание дали е необходима промяна в броя на наказателните и гражданските състави с цел да се постигне еднаква натовареност между тях и в резултат на това да се вземе решение. Считаю, че това е справедлив и демократичен подход при управлението на съда за постигане на еднаква натовареност между отделните състави, разглеждащи наказателни и граждански дела.

По отношение подобряване достъпа до съда, моето лично мнение е, че гражданите трябва да ползват централния вход на Съдебната палата, а не страничния. Затова в тази връзка, в случай че ми бъде гласувано доверие да представлявам съда, ще проведа необходимите консултации с административните ръководители на Окръжен съд - Русе, ОЗ „Охрана“ и другите органи в съдебната палата за разглеждане на този подход и евентуалната му промяна.

Друго нещо, което смятам, че трябва да се промени е осигуряване на помещение на адвокатите, където да съхраняват и да обличат своите тоги.

Според чл.40 ал.7 от ЗА адвокатът и адвокатът от ЕС е длъжен да влиза в съдебно заседание облечен в тога. Поради това задължение една част от адвокатите носят тогите си в чанти и ги обличат в коридора, което не смятам че е добра практика и отговаря на съвременните европейски стандарти и лично аз считам, че следва да им бъде осигурено такова помещение.

В краткост това са основните насоки, които съм набелязал в концепцията си за техническото развитие на нашия съд. Благодаря Ви още веднъж за вниманието, искам да Ви уверя, че в случай че ми бъде гласувано такова доверие ще се отнасям отговорно с изпълнението на тези функции и във всички ситуации ще браня независимостта на колегите от Районен съд - Русе.

По отношение на зададените въпроси мисля, че на колегата Йосифов донякъде отговорих.

Смятам, че със съдебните служители отношенията трябва да бъдат професионални, изградени на взаимно уважение, без конфликтни ситуации, но и да се изисква от тях да изпълняват съвестно своите служебни задължения.

В личен аспект не губя нищо, няма да се лиша от нещо в личния си живот, изпълнявайки тези функции. Имам достатъчно богат професионален опит, така че смятам, че ще мога да се правя с тези задължения.

По отношение на въпроса, който постави колегата Йорданов смятам, че всички недостатъци, които се установяват при работа с ЕИСС следва да бъдат документирани и след това да бъдат подавани като информация било то на ВСС или на Информационно обслужване, които поддържат тази програма.

В общи линии това е, колеги, благодаря за вниманието.

Съдия Велизар Бойчев - Благодаря на г-н Йорданов. Имате дума за становище относно изложението му и въпроси към него.

Съдия Елена Балджиева - Не отговорихте на въпроса за „Модел 4“

Съдия Мария Димитрова - Вярвате ли в правосъдието?

Съдия Мирослав Йорданов - Вярвам в правосъдието, смятам че това е последният страж на демократичното общество, пред който гражданите могат да се обърнат, за да защитят своите права и интереси, когато бъдат засегнати. В този смисъл независимостта на съдебната власт е от изключително значение.

По отношение на „Модел 4“ лично аз съм с много добри отношения към този модел, приветствам го и разбирам, че е съвсем нормално като нещо ново да излизат много въпроси, които следва да бъдат решавани но смятам, че стъпка по стъпка всичко може да бъде преодоляно в положителна насока.

Съдия Велизар Бойчев - Други въпроси или становища има ли? Благодаря Ви, г-н Йорданов. Заповядайте, съдия Ченджиев.

Съдия Пламен Ченджиев – Уважаеми колеги, също искам да Ви благодаря, че обърнахте внимание на нашите кандидатури. Предполагам, че който се интересува, се е запознал с концепцията на тримата и няма смисъл да се простирам нашироко в идеите, които смятаме да осъществим, ако бъдем избрани за административни ръководители. Моята лична идея е запазване на постигнатото до настоящия момент и намиране на всякакви възможности за надграждане. Лично за мен, а и говоря от гледна точка на опита, който съм придобил: тук съм от 1992 г., бил съм заместник на трима различни административни ръководители, както знаете сега приключвам първия си мандат като административен ръководител и смятам, че през тези години съм придобил голямо количество опит, което ще ми даде възможност да продължа всичко започнато до настоящия момент. Т.е. този мой опит ми дава увереност, че ще се справя със задачите, които са поставени от Районен съд - Русе като орган на съдебната власт.

Смятам, че основната роля на председателя е създаване на организация за работата на органа на съдебната власт, за да могат носителите на съдебната власт да си изпълнят задълженията. Това е според мен ролята на председателя - организация на съставите, на залите, на секретарите, на помещенията за работа, на техниката и на програмните продукти, с които се работи. Точно по тази причина мога да съм изключително конкретен във всеки един детайл, свързан с работата на всеки един от нас. Знаете, през последните пет години колко неща успяхме да направим за подобряване условията на работа на съдиите, съдебните изпълнители и съдиите по вписвания, на които все още сме длъжници, последните се нуждаят все още малко от социално – битови условия, но специално тук в сградата на съда подменихме дограмата във всички съдебни кабинети, в коридорите. Това оказва огромно влияние върху един въпрос, който колегите предполагам че единствено поради липса на опит не засегнаха, а това е финансовият въпрос, който е особено съществен за изпълнение на целите на който и да е от нас. Както във всички случаи, свързани с финанси, срещаме затруднения в отпускането на по-големи от предвидените средства и поради тази причина аз лично смятам, че тези възможности следва да бъдат насочени на първо място към основната работа, т.е. към състава на съда, към административните служители, които подпомагат работата на съдиите. Не знам дали Ви е известно, но Районен съд - Русе е с най - малко съотношение между съдии и съдебни служители от всички районни съдилища в областните центрове, ние сме с най - малко съотношение и непрекъснато не преставам да отправям искания към ВСС за увеличаване на щата на служителите, като успях единствено до настоящия момент да бъде отпусната една бройка за съдебен секретар и една бройка за административен секретар, което се оказва

изключително полезно. Поради вътрешна трансформация сега имаме нужда от минимум още един секретар, тъй като знаете всички, че имаме трима командировани колеги. На тези състави в момента няма секретари очакваме поне един от тях да се върне и ще ни е необходим още един секретар. Да кажа, че досега съм отправил поне три апела към ВСС, но се отказва отпускане на щат за секретар, тъй като натовареността ни е под средната за районните съдилища в областните центрове. Но въпреки всичко смятам, че Районен съд е постигнал забележителни резултати. Пред мен съм извадил статистиката от последните пет години и основното задължение на всеки един съдия, което е сročността в произнасянето, най - лошият ни резултат в последните пет години е 99,5% от актовете, изготвени в законния срок, което значи, че от 100 дела само по половин не са изготвени актовете в двумесечния срок при наказателните и смятам, че трудът, който е положен от предишните административни ръководители и от мен като административен ръководител си струва само заради този резултат. Необходимо ни е известно подобрене в законосъобразността на актовете, но мога да кажа, че и там резултатите са изключително добри. През последните 5 години между 52% и 65% от актовете са изцяло потвърдени от горната инстанция.

Смятам, че това е работата на административния ръководител – да организира работата и да създаде условия, за да могат всички, които стоят тук, да си свършат по изключително перфектен начин, за което Ви благодаря, защото без хора този резултат няма как да се постигне по никакъв начин.

Сега ще премина и на въпросите, които са отправени към всички. Ще започна с „Модел 4“: Искам да Ви кажа, че според мен русенският съдебен район е в изключително особено положение и по отношение на този модел. Ние сме един от двата в страната окръжни района, които са с две районни съдилища и по този причина не смятам, че е удачно да се закрие Районен съд - Бяла и да се трансформира в териториално отделение. Една справка с натовареността от таблицата от 2020 г. ми дава основание да поддържам този извод, защото ако в Районен съд - Русе средната натовареност към брой свършени дела е 32,14, в Беленския съд е 27,65, не е кой знае колко голяма разлика и няма да се постигне според мен търсеният ефект. Ще станем в един район ще има един районен и един окръжен съд, единствен в района на окръжния съд. Може би тази система е удачна в съдилищата в районите, в които има повече – както в плевенския, в търновския, може би там е удачен този модел, но смятам, че ако се приложи в този вид при нас, ще бъде изключително това нещо. Аз лично не виждам, Вие също познавате колегите от Окръжен съд - Русе и за да се случи това, което е предвидено в модела някои от тях трябва да отидат в апелативния в Търново. Моето мнение е, че ако евентуално се повиши възнаграждението съобразно ранга, защото едва ли има съдилища, ние сме тук всички най - малкият стаж е 15 години, с изключение на колегата Гюрчев, който дойде наскоро. С 15 години, да не казвам и по 20 и няколко години, като колежката Нейчева и за да зависи

тяхното кариерно израстване не от ВСС, който е кадровият орган, а според модела да зависи примерно от съдии от Окръжен съд, които едва ли не да избират с кого да работят, това ми се вижда изключително неудачно. Така или иначе аз също слушах до преди малко заседанието на Съдийската колегия на ВСС, нещата сериозно опират до законодателните промени, нещо което е извън нашите правомощия и извън правомощията на ВСС. Няма законодателна промяна относно териториалния обхват на подсъдността и всичко е безпредметно, така че първо трябва да се реши този въпрос и едва тогава да обсъждаме моделите, но смятам че спрямо нас трябва да се подходи изключително внимателно, защото ще стане един районен и един окръжен съд на един и същ район.

Колегата Дарин Йорданов предложи, не за първи път и в качеството си на заместник, да се разпределят заповедните производства от служителите. Както казах, сме изключително бедни откъм служители, съотношението е изключително малко. По тази причина всичко каквото съм успял аз и колегите преди мен да съвместят в работата на служителите е направено. Аз не смятам, че от тази гледна точка можем да натоварим повече някой служител, особено с такава работа, каквато е разпределението на делата. За това се искат и правни познания, той трябва да прецени, че са заповедни. Ако трябва някой колега да отдели заповедните и да ги занесе да се разпредели е едно, пак от него се изискват усилия. От друга страна, ако му гласуваме такова доверие, всички знаете какво разнообразие от дела постъпва, някой трябва да ги дели на заповедни и общи граждански и да ги дава да се разпределят. По тази причина многократно съм отказвал на колегата Дарин Йорданов да натоваря някой служител да извърши тази работа, според мен за съдия и това което успяхме да направим, според мен е най - правилното, да увеличим хората с подпис, преди още всички до получим, които могат да разпределят дела и сега е въведена стройна организация, когото постъпят такива дела, това се урежда с вътрешни правила, заповеди, когато постъпят определен брой дела как да се разпределят. Съжалявам, че така Ви натоварваме, но Вие виждате, че първо не може да се върши от зам. административния ръководител тази работа, защото откровено казано не стига времето, но тези които са ме замествали, когато отсъствам знаят, че разпределението на дела е трудоемък процес и отнема време. По тази причина не смятам, че е удачно и занаяпред ще смятам, че не е удачно служител да разпределя каквито и да било дела, защото смятам, че ще настъпи объркване.

По отношение на забележките в програмата, който се е интересувал съм му предал - разработчикът на програмата е организирил следният алгоритъм на изправяне на грешки: съдилищата, които имат забележка, както съм предупредил всички секретари и деловодители, се обръщат към системния администратор, който поставя задачи на разработчика. Мога да Ви кажа, че там задачата чака „на опашка“, минават няколко дни докато дойде ред на

задачата да я разгледат и да видим, че е разгледана, а за решение по никакъв начин освен нерегламентирано не може да се контактува с никой там, но досега системният администратор е направил според мен до около 50 задачи, там стоят и чакат. Дал съм разпореждане, независимо че се повтаря и други съдилища са поставили същата задача, държа да поставим задача, да се вижда, че това е съществен проблем, щом се появява на повече места и това е начинът на отстраняване на нередностите. При последните две изменения, с които очевидно много се гордеят, върнаха назад няколко опции. Например бюлетинът за съдимост можеше да се редактира. После излизаше един ред и като го пуснеш да се печата излизаше всичко. Сигурно пет поредни апела сме отправили, казват че са го оправили. Смятам, че е недалновидно, вярно че гоним постигане на електронно правосъдие, но не чрез тази програма да стигнем до електронно правосъдие. Ние трябва за стигнем до електронно правосъдие, в което програмата да е отделна част. Имаме много случаи и колеги са идвали, разпределям дела. Трябва да се махне тази обвързваща сила на подписа. Ако на едно от делата не съм подписал електронно разпределението, се блокира по – нататъшната работа изобщо. Ние прочитаме примерно едно определение и излизаме отпуска и те не могат да пуснат призовка, защото не сме си подписали определението, което е абсурдно.

По отношение на въпроса дали вярвам в правосъдието, ако ми позволите къде на сериозно, къде на шега ще кажа: „Вярвам в общото“.

Смятам, че отношението както между нас, така и между нас и съдебните служители трябва да почива на уважение, защото вършим една обща работа. Първо сме хора, които априори са с по - висок интелект от останалите и след това сме съдии. Трябва да се отнасяме към всички с необходимото уважение помежду си и със съдебните служители и същевременно да следим те да се отнасят с уважение помежду си, защото това също е част до голяма степен от работата на административния ръководител.

По отношение на въпроса на колегата Йосифов, всички колеги от наказателното отделение знаят как практикуваме ние – при наличие на разнообразна практика се събираме и смятам, че най – правилно е това което правим - да излъчваме някой, който да проведе разговор с Административен съд или Окръжен съд, защото аз лично не смятам, че ролята на административния ръководител ни позволява до такава степен намесата в правораздавателната работа на съдията. Не бива по никакъв начин според мен дори да се докосваме в качеството си на административни ръководители до правораздавателната воля на всеки един съдия. Точно поради тази причина не смятам, че мога да извърша някаква организация да говоря с някой от колегите, но аз лично не бих се ангажирал от мястото, на което се намирам, да проведе разговори и после да ги предам на останалите едва ли не от ролята си на административен ръководител. Точно поради тази причина,

знаете добре излъчвали сме и колегата Ивайло Йорданов, и колегата Бойчев, да проведе такива разговори, защото всичко обратно би могло да се изтълкува като намеса в работата на съдиите.

По отношение на стаята за четене на дела, въпросът, който засегна колегата - за жалост не сме стопани на сградата. Изключително трудно е. За да запазим собствения си комфорт, който е част от възможността ни да правораздаваме, чакаме и да се върне някой от колегите от командированите, ще се затрудним с помещенията, смятам, че е по удачно да разговарям със стопанина на сградата за още един съдийски кабинет, отколкото за стая за четене на делата, защото стаята за четене на делата, освен ако не е там, където е сега, би ангажирала минимум един деловодител да го извадим от работа и да го поставим в тази стая да гледа страните да четат делото. През това време е невъзможно да работят съставите, знаете добре звъните телефона, казвате на деловодителя си нещо да направи, а като има един ангажиран става дори невъзможно. Поради това колкото и да е неприятно, все пак сме се запътили към електронно правосъдие, правилно каза колежката да се стимулират страните да се обръщат към електронния портал, вече се сканира почти всичко, само досъдебното производство не се сканира и по тази причина аз също така процедирам, съветвам така като искат преписи да си поискат достъп и да четат в ЕПЕП - там има всичко, което е сканирано. Във връзка с това направихме доста сериозни разходи за закупуване на скенер, защото много трудно става тази процедура. Изместихме регистратурата, защото е голям труд сканирането на материалите по цялото постъпление. Трябват модерни скенери, за да става по – бързо. Там отделихме статистикът, той работи в същото помещение и той се включва в работата, когато има повече дела.

Колеги, искам независимо от това кой ще стане административен ръководител, искам да Ви пожелаая да сте здрави и да не ни се налага да преминаваме вече през такива извънредни събития, които ни объркаха работата и се отразиха и на здравето на някои от нас. Дано повече да не се повтаря това, работа ще има и занапред. Пожелавам Ви успех.

Съдия Елена Балджиева – Само да отбележа, че на стр.15 от концепцията си съм развила темата „Бюджет и финанси“. Въпреки липсата на опит, имам теоретични познания в тази област.

Съдия Велизар Бойчев – Колеги, имате думата за становища по изложението на съдия Ченджиев и въпроси, освен зададените.

Съдия Мария Димитрова – Искам да благодаря за изчерпателните отговори и пожелавам успех.

Съдия Велизар Бойчев - Ковети, други въпроси имате ли? Поставям на обсъждане възможността да излезем със становище досежно подкрепа на кой от кандидатите.

Явор Влахов – Предлагам да не бъде провеждане индивидуално гласуване за подкрепа на всеки един кандидат и да пожелаем успех на всеки един от тях.

След гласуване се прие единодушно да не бъде изразявана подкрепа за конкретен кандидат за административен ръководител – председател на Районен съв - Русе.

Съдия Велизар Бойчев - Закривам събрание то, успех на кандидатите.

Норади изчерпване на дневния ред председателстващият закри събрание то в 15,20 часа.

ПРОТОКОЛИСТ:

д-р. Гинюларова

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/В. Бойчев/

