

| | |
|-----------------------|------------|
| ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ | |
| регистрационен индекс | Дата |
| 121 124 | 16-04-2021 |

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ул. "Екзарх Йосиф" № 12

1000, С О Ф И Я

О Т Г О В О Р И

от РАДОСЛАВА НИКОЛОВА МАЖДРАКОВА – кандидат за заемане
на длъжността Административен ръководител- Председател
на Районен съд – Казанлък,
по повод на зададени въпроси от госпожа Биляна Гяурова-Вегертседер –
Директор на Български институт за правни инициативи

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЯУРОВА-ВЕГЕРТСЕДЕР,**

На поставените към мен въпроси давам следните отговори:

1. Съдийската колегия на ВСС прие т. нар. 4-ти радикален вариант за реформиране на съдебната карта. Какво мислите за него?

ОТГОВОР: По отношение на възприетия от Съдийската колегия на ВСС 4-ти вариант за реформиране на съдебната карта, който бе широко обсъждан наред с другите възможни варианти по апелативни райони, имам положителна нагласа. Безспорно реализирането му ще доведе от една страна до по-равномерна натовареност на магистратите от всички нива на съдебната система, а от друга – до по-бързо кариерно израстване на съдиите от районните и окръжните съдилища. В този смисъл искам да дам за пример Районен съд – Казанлък, в който работят 8 магистрати с над 20 години юридически стаж и то главно в съдебната система, като кариерното им израстване (разбира се, ако имат желание за това), безспорно ще доведе до допълнителна мотивация за работа у тях самите, както и до подобряване качеството на постановените съдебни актове.

Освен това намирам за удачен и начина, който е предвиден за реализиране на кариерното израстване на съдиите – чрез изготвяне на атестация и решение на Общото събрание на съдиите от по-горния съд, които несъмнено имат поглед върху работата на магистратите на районно и окръжно ниво. Понастоящем действащата конкурсна процедура е бавна, като продължава над две години, при което в системата остават за продължителен период от време незаети щатове, което води до допълнителното натоварване на работещите магистрати в отделните органи на съдебната власт.

2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед правилата за тях, разписани в него?

ОТГОВОР: Моето виждане по този въпрос е, че всеки един съдия, още при встъпването си в длъжност, следва да бъде запознат с Кодекса за етично поведение на българските магистрати, където са регламентирани както основните принципи, правилата за етично поведение на магистратите и специфичните правила за етично поведение на административните ръководители (раздел 3). Освен това, при участие в процедурата по избор на Административен ръководител, се извършва преценка от Комисията по професионална етика при Съдийската колегия на ВСС дали съответният кандидат притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността.

Независимо от това, при встъпване на един магистрат като Административен ръководител за първи мандат, такова обучение ще е от полза при вземане на управленски решения, свързани с човешките ресурси и за създаване на баланс в отношенията на колектива.

3. Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт?

ОТГОВОР: Съгласно Правилата за организация и дейността на комисииите по професионална етика в съдилищата, същите изготвят становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжности в органите на съдебната власт, при атестиране на магистратите от съответния съд, както и извършват проверки за наличие на поведение у магистратите, противоречащо на правилата за професионална етика.

В Районен съд – Казанлък е сформирана Етична комисия, която работи ефективно, подпомага работата и на Административния ръководител, като през последните години не е била сезирана за извършване на проверки за поведение, нарушаващо професионалната етика от магистратите.

4. Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?

ОТГОВОР: Дейността на съдиите-наставници е регламентирана чрез правила, приети от Съдийската колегия на ВСС, на основание чл. 242, ал. 2 от Закона за съдебната власт. Съдията-наставник се определя със заповед на съответния Административен ръководител, като същият следва да следи обучението съответно на младши съдията или първоначално назначения съдия.

Административният ръководител следва да оказва методическа помощ на съдията-наставник, а доколкото тази му дейност налага допълнително натоварване, би било удачно при възможност да бъде намалена неговата натовареност при разпределение на делата. В този смисъл следва да се предвиди и необходимостта от участие в специализирани обучения на наставника.

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

ОТГОВОР: Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) е първата стъпка към въвеждането на електронното правосъдие и уеднаквяване на информацията, постъпваща в отделните органи на съдебната власт във връзка с разпределението, образуването и движението на делата, както и отчитането на индивидуалната натовареност на магистратите.

Районен съд – Казанлък окончателно поднови работата си с ЕИСС, считано от 01.04.2021 г., като за определен период през 2020 г. продължихме да работим с деловодната програма „САС“.

За този период се констатира, че са въведени значителни подобрения в ЕИСС, свързани както с действията по образуване и насрочване на делата и подписване на съдебните актове, така и при следването на логичната последователност на отделните стъпки в нея.

Съществува възможност за автоматично въвеждане на свързани лица по ЕГН, ЕИК и др., с което би могло да се избегнат грешки при ръчно въвеждане на информацията, а от друга страна допринася за бързината на работния процес. Освен това е реализирана възможност за съхранение на информацията, при изготвяне на съдебните актове.

Районен съд – Казанлък е един от най-натоварените съдилища извън областните центрове, поради което именно обемът на постъплението на делата затруднява съдебните служители както при регистрирането, така и при насрочването им, като тези действия изискват повече време и несъмнено удължават този работен процес. Съдебните служители и магистратите ежедневно срещат определени трудности, които заедно със системния администратор и след допитване до „Информационно обслужване“ АД имат желание да разрешат. Бяха отправени до разработчика множество практически въпроси и изложени проблемите, които са възникнали в процеса на работа, като прави впечатление, че системата непрекъснато се актуализира и се въвеждат промени, които подобряват нейната ефективност, като отделните действия следват все повече определена логична последователност.

Понастоящем се срещат трудности във връзка с извличането на информацията, която е необходима за изготвяне на съдебната статистика, но се надяваме, че и този процес ще бъде подобрен.

6. Съдийската колегия на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

ОТГОВОР: Принципите, заложи в Концепцията за въвеждане на задължителна медиация по граждански и търговски дела, очертават основните параметри на медиацията като алтернативен и доста ефективен способ за разрешаване на граждански и търговски спорове между страните.

Несъмнено следва да бъдат инициирани законодателни промени в този смисъл, като се регламентират както конкретните дела, по които задължително ще се провежда медиацията, така и да се предвиди възможност

по усмотрение на съдията-докладчик, страните да бъдат насочени към медиатор за разрешаване и на други спорове по този ред. Удачно е страните да бъдат стимулирани към разрешаване на спора чрез медиация със заплащане на по-ниски държавни такси, частично освобождаване от съдебни разноски и др.

Считам, че медиацията като способ би се прилагала ефективно и по наказателни дела от частен характер, тъй като се установява от съдебната практика, че това са дела с фактическа сложност, разпитват се множество свидетели, като производствата продължават дълго във времето и в повечето случаи се касае за междуличностни отношения между страните, които могат да бъдат разрешени именно чрез алтернативен способ, като по този начин се намали личната натовареност на магистратите и се постигне бързина при приключване на този род дела.

7. На стр. 3 от Вашата концепция сте посочили, че Районен съд – Казанлък участва в образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, в рамките на която магистрати водят лекции пред ученици от горен курс на училищата в Казанлък. Смятате ли, че би било подходящо в обхвата на образователната програма да се включат и ученици от начален и среден курс на обучение?

ОТГОВОР: Действително магистратите от Районен съд – Казанлък участват в образователната програма още от основаването ѝ. Естеството на водените лекции, свързани с превенцията срещу употреба на наркотични вещества, трафик на хора, налагане на възпитателни мерки на непълнолетни и малолетни лица, домашно насилие, както и популяризиране на съдийската професия, по мои лични наблюдения, се възприема много добре от учениците от средния курс на обучение.

Считам за напълно подходящо образователната програма да бъде представена и пред ученици от начален и среден курс на обучение, като темите и начинът на поднасянето им да бъдат адаптирани и съобразени с тяхната възраст така, че да се постигне интерес и най-вече превенция по отношение на редица престъпления.

8. На стр. 3 от Вашата концепция посочвате, че като разрешение на проблема с неравномерната натовареност съдиите от наказателно отделение са включени в разпределението на някои видове граждански дела. Наричате тази интересна мярка „непопулярно решение“. Доведе ли то до очаквания резултат? В по-широк план – смятате ли, че разпределението на съдиите по отделения в съда е оптимално?

ОТГОВОР: По Решение на Общото събрание на съдиите от Районен съд – Казанлък, считано от 2019 г. съдиите от наказателно отделение се включиха в разглеждане на част от гражданските дела, постъпващи в съда, които са значителен брой. Това продължава и до настоящия момент, поради продължителното отсъствие на магистрат от гражданското отделение. В концепцията си съм определила това решение като „непопулярно“, тъй като от постъпването ми на работа в този съд през 1998 г. и доколкото ми е

известно и преди това, в съда са обособени две отделения (наказателно и гражданско), като магистратите в тях разглеждаха единствено дела от съответната материя. Благодарение на разбирането на колегите и от двете отделения през 2018 г. се взе решение, свързано с облекчаване на личната натовареност на всеки магистрат, което според мен доведе до очаквания резултат и най-вече до една спокойна работна атмосфера в съда. В този смисъл считам, че разпределението на съдиите в съда е оптимално, като статистиката показва, че през 2020 г. съдиите от наказателно отделение са разгледали 1/3 от постъпилите граждански дела, наред с всички наказателни дела, чиито брой е увеличен.

9. На стр. 10 от Вашата концепция сте посочили, че „следва да се полагат усилия за насочване на страните (най-вече по граждански дела) към ползването на медиация при разрешаване на споровете между тях“. В тази връзка бихте ли предоставили информация дали през последните години в Районен съд – Казанлък има приключили с помощта на медиация дела и ако да, колко са те на брой?

ОТГОВОР: След извършена справка се констатира, че в съда няма дела, които са приключили с помощта на медиация. Съдиите от гражданското отделение, при насрочване на делата в открито съдебно заседание, указват на страните възможността да разрешат спора си чрез медиация (доброволна и поверителна процедура за извънсъдебно разрешаване на споровете) като се обърнат към медиатор, вписан в единния публичен регистър към Министъра на правосъдието.

Направени са усилия за популяризирането на този способ пред гражданите. Така напр. в деня на отворените врати, състоял се на 16.04.2018 г. в съдебната палата адв. Гергана Атанасова – медиатор изнесе лекция „Медиацията като способ за доброволно разрешаване на спорове“.

Считам, че приложният обхват на медиацията като способ за решаване на спорове ще се разшири след реализиране на заложените идеи в Концепцията за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела.

С уважение!

РАДОСЛАВА МАЖДРАКОВА
И.Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РАЙОНЕН СЪД – КАЗАНЛЪК