

ВСС 5897/13.04.2021
20

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3 Тел. +359 2 980 80 84
София 1000
България

www.bili-bg.org
office@bili-bg.org

B i L I
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изх. №: ИПСН-174/12.04.2021 г.

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД КАЗАНЛЪК, РАДОСЛАВА НИКОЛОВА МАЖДРАКОВА** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 20.04.2021 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. СК във ВСС прие т.нар. 4-ти радикален вариант за реформиране на съдебната карта. Какво мислите за него?
2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?
3. Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт според Вас?
4. Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?
5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

7. На стр. 3 от Вашата концепция сте посочили, че РС – Казанлък участва в образователната програма "Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури", в рамките на която магистрати водят лекции пред ученици от горен курс на училищата в гр. Казанлък. Смятате ли, че би било подходящо в обхвата на образователната програма да се включат и ученици от начален и среден курс на обучение?

8. На стр. 3 от Вашата концепция посочвате, че като разрешение на проблема с неравномерната натовареност, съдиите от наказателното отделение са включени в разпределението и на някои видове граждански дела. Наричате тази интересна мярка „непопулярно решение“. Доведе ли то до очаквания резултат? В по-широк план – смятате ли, че разпределението на съдиите по отделения в съда е оптимално?

9. На стр. 10 от Вашата концепция сте посочили, че "следва да се полагат усилия за насочване на страните (най-вече по граждански дела) към ползването на медиация при разрешаване на споровете между тях". В тази връзка бихте ли предоставили информация дали през последните години в РС – Казанлък има приключили с помощта на медиация дела и ако да – колко са те на брой?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи