

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 7
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 9 март 2021 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Росен Минков Стоянов – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Генерал Тошево.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Росен Минков Стоянов – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Генерал Тошево.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов
и Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Ст. специалист:

М. Стоева

МС/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

към 09.03.2020 година

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	РОСЕН МИНКОВ СТОЯНОВ
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	1998 г. ВСУ „Черноризец Храбър“ гр.Варна
Удостоверение за правоспособност № /дата	1999 г. МП
Орган на съдебната власт	Районен съд – Генерал Тошево
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Административен ръководител-председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт);	Общ юридически стаж: 21 г. 08 м. 22 д. В органите на съдебната власт: - 15.06.1998 г. - 30.06.1999 г. – съдебен кандидат ОС Добрич - 01 г. 00 м. 15 д. - 01.07.1999 г.- 01.06.2006 г. – ОСлС гр. Добрич /следовател/; - 06 г. 11 м. 00 д. - 01.06.2006 г. – 19.02.2015 г. – Районен съд гр. Генерал Тошево, Съдия; - 08 г. 08 м. 18 д. - 19.02.2015 г. – 19.02.2020 г. – Адм. ръководител, Председател – 05 г. 00 м. 00д. - 20.02.2020 г. – 09.03.2020 г. и.ф. Адм. ръководител,Председател – 00 г. 00 м. 19 д.

- извън органите на съдебната власт	извън органите на съдебната власт - няма
Допълнителни квалификации и специализации	<p>Висше образование, магистър – финанси, диплома '2004 г. Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Семинар: „Специализирано обучение за административни ръководители по финансово управление и приложението на ЗФУКПС”, март 2015 г. - Семинар: „Връчване на документи и събиране на доказателства по дела с международен елемент”, април 2015 г. - Семинар: „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система”, юни 2015 г. - Семинар: „Проблеми и въпроси в гражданското правораздаване”, ноември 2015 г. - Семинар: „Основи на съдебнопсихиатричната и съдебно психологичната експертиза”, април 2016 г. - Обучение: „Интегриран подход за справедливо правосъдие”, ноември 2016 година, гр. Добрич /Център за проф. обучение към Институт по соц. Дейности и практики ; - Семинар: „Актуални проблеми и спорни въпроси в НК”; - Обучение на административните ръководители на тема: „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, март 2017г. - Обучение: „Актуални въпроси и проблеми в гражданското правораздаване”, май 2017 г. - Обучение: „Актуални проблеми и спорни въпроси в НПК”, октомври 2017 г. - Семинар: „Обучение на адм. ръководители, март 2017 г. - Семинар: „Актуални проблеми в правораздаването по НПК”, май 2017 г. - Семинар: „Актуални проблеми в НПК”, октомври 2017 г. - Семинар: „Актуални проблеми на съдебната практика във връзка с измененията в - Семинар: „Учредяване право на строеж”, май 2018 г. - Обучение: „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието, октомври 2018 г. <p>През 2019 следните онлайн обучения към НИП София:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Изменение на обвинението в наказателното производство”; - „Реабилитация”; - „Условно предсрочно освобождаване”;

	<p>„Разпоредително заседание по НК“;</p> <ul style="list-style-type: none"> – „Практически аспекти по разследването и доказването на престъпления против горския фонд“; – „Престъпление против правосъдието“; – „Изследване на алкохол и наркотични вещества при водачи на МПС:експертизи, проблеми и практика“; – „Особени правила за непълнолетни.Разпит на непълнолетни“; – „Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес – специфични хипотези в практиката“; – Обучение: „Механизми за успешна комуникация в извънредни и кризисни ситуации в органите на съдебната власт“, октомври 2019г.; – Обучение: „Прилагане на Медийната стратегия на съдебната власт“, ноември 2019 г. – Обучение: „Работа с медиите. Практически аспекти“, ноември 2019 г.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По силата на закона
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	Решение на ВСС по протокол № 5 от 01.02 .2017 година – повишен в ранг „Съдия в ВКС и ВАС“
Дата, място и резултати от предходната атестация	Периодично атестиран с Решение на ВСС по протокол № 29 от 18.07.2013 г. с комплексна оценка от атестацията „Много добра“
Период на атестацията	09.03.2015 г. – 09.03.2020 г.

13.04.2020 г

Изготвил :

/Адм. секретар/

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: н.о.х.д. 90/2017г. на РС- гр.Ген.Тошево, н.о.х.д. 166/2017г. на РС- гр.Ген.Тошево, н.о.х.д. 262/2015г. на РС- гр.Ген.Тошево, н.о.х.д. 101/2016г. на РС- гр.Ген.Тошево, н.ч.х.д. 10/2017г. на РС- гр.Ген.Тошево, н.о.х.д. 206/2016г. на РС- гр.Ген.Тошево и н.о.х.д. 17/2017г. на РС- гр.Ген.Тошево.

Посетени съдебни заседания: Съдебни заседания на атестираня не бяха посетени. Помощната атестационната комисия има преки наблюдения и впечатления от работата на атестираня съдия, а бяха проверени и немалък брой протоколи от проведени съдебни заседания по дела на съдия Стоянов.

Събеседвания: Събеседване с атестираня съдия не бе проведено, както бе отбелязано, атестационният състав има преки и непосредствени впечатления от дългогодишното колегиално общуване със съдия Стоянов.

Достоверна писмена информация:

Годишни доклади от дейността на РС-гр.Ген.Тошево, становище от комисията по професионална етика при ОС-гр.Добрич, информация от Инспектората към Висшия съдебен съвет, информация по чл. 201 от Закона за съдебната власт, данните за участия в семинари, ежегодни проверки на дейността на РС-гр.Ген.Тошево от ОС-гр.Добрич.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС 3072	23-07-2020

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	30	1	0	0	0	0	0
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времето им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	0	0	0	0	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
	09.03.2015 година				
	граждански дела	7	7	0	
	ч.гр.дела	0	0	0	
	ОБЩО за година:	7	7	0	
	2016 година				
	граждански дела	12	12	0	
	ч.гр.дела	0	0	0	
	ОБЩО за година:	12	12	0	
	2017 година				
	граждански дела	1	1	0	
	ч.гр.дела	0	0	0	
	ОБЩО за година:	1	1	0	
	2018 година				
	граждански дела	3	3	0	
	ч.гр.дела	0	0	0	
	ОБЩО за година:	3	3	0	
	2019 година				
	граждански дела	7	7	0	
	ч.гр.дела	1	1	0	
	ОБЩО за година:	8	8	0	
	Към 09.03.2020 година				
	граждански дела	0	0	0	
	ч.гр.дела	0	0	0	
	ОБЩО за 2020 година:	0	0	0	
	ОБЩО за периода на атестация:	31	31	0	

Констатации:
 (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)
Забележка:
 (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
09.03.2015 година					
граждански дела	7	7			
ч.гр.дела	0	0			
ОБЩО за годината:	7	7			
2016 година					
Граждански дела	12	12			
Ч. Гр. дела	0	0			
ОБЩО за годината:	12	12			
2017 година					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела	0	0			
ОБЩО за годината:	1	1			
2018 година					
граждански дела	3	3			
ч.гр.дела	0	0			
ОБЩО за годината:	3	3			
2019 година					
граждански дела	7	7			
ч.гр.дела	1	1			
ОБЩО за годината:	8	8			
Към 09.03.2020 година					
граждански дела	0	0			
ч.гр.дела	0	0			
ОБЩО за годината:	0	0			
ОБЩО за периода на атестация:	31	31			

Констатации:
 (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до квасац обжалване
09.03.2015 година									
граждански дела	7	7	0						
ч.гр.дела	0	0	0						
ОБЩО за годината:	7	7	0						
2016 година									
граждански дела	12	12	0						
ч.гр.дела	0	0	0						
ОБЩО за годината:	12	12	0						

2017 година									
граждански дела	1	1	0						
ч.гр.дела	0	0	0						
ОБЩО за годината:	1	1	0						
2018 година									
граждански дела	3	3	0						
ч.гр.дела	0	0	0						
ОБЩО за годината:	3	3	0						
2019 година									
граждански дела	7	7	0						
ч.гр.дела	1	1	0						
ОБЩО за годината:	8	8	0						
09.03.2020 година									
граждански дела	0	0	0						
ч.гр.дела	0	0	0						
ОБЩО за годината:	0	0	0						
ОБЩО за периода на атестация:	31	31	0						

Запознаване на атестиранни с данните посочени в част IV-а

З. Д. М. З. М. Б.

Част IV-б
А. Съдии – наказателни

1. Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и				
висящите от предходен период				
1.1 Първоинстанционни дела				
НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
384	12	419	214	0
Констатации:				
2. Брой и вид на неприключилите дела и времето им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1 Брой висящи дела (от датата на образуване)				
до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
14		1	2	
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
Дела през периода на атестиране				
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
09.03.2015 година				
нохд	18	12	0	
нохд, внесено със споразумение	32	32	0	
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3	0	
нчхд	1	0	0	
нахд	22	25	0	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	20	20	0	
чнд - разрешения, одобрения по чл.164 НПК	4	4	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2	0	
Чнд други	22	22	0	
Общо за годината	124	120	0	
2016 година				
нохд	28	32	0	
нохд, внесено със споразумение	27	27	0	
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1	0	
нчхд	1	2	0	
нахд	59	38	0	

чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	40	40	0	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	17	17	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	4	3	0	
Чнд други	54	54	0	
Общо за годината	231	214	0	
2017 година				
нохд	30	28	0	
нохд, внесено със споразумение	98	98	0	
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3	0	
нчхд	4	3	0	
нахд	38	52	0	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	46	46	0	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	10	10	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	4	4	0	
Чнд-други	49	49	0	
ОБЩО за годината:	285	296	0	
2018 година				
нохд	12	16	0	
нохд, внесено със споразумение	73	73	0	
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	0	
нчхд	5	4	0	
нахд	41	47	0	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	34	34	0	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	4	4	0	

чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3	0	
Чнд-други	39	40	0	
ОБЩО за годината:	213	223	0	
2019 година				
нохд	8	9	0	
нохд, внесено със споразумение	35	35	0	
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	0	
нчхд	1	3	0	
нахд	35	31	0	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	11	11	0	
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	2	2	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2	0	
Чнд-други	34	34	0	
ОБЩО за годината:	130	129	0	
Към 09.03.2020 година				
нохд	2	3	1	Дело е по чл. 152, ал. 3 НК и е във фазата на съдебни прения, когато, от представителя на държавното обвинение, е поискан отвод на особения представител на пострадалото лице, вследствие на което, делото е върнато във фаза "разпоредително" заседание и е назначен нов особен представител. Делото е с фактическа и правна сложност и голям обем материали. Отлагано е неколккратно по различни обективни причини, разпитвани са голям брой свидетели. Делото е приключило с постановена присъда на 30.01.2020 г.

нохд, внесено със споразумение	5	5	0
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0	0
нчхд	0	0	0
нахд	10	7	0
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	3	3	0
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	4	4	0
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	0
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1	0
Чнд-други	6	6	0
ОБЩО за годината:	32	30	1
ОБЩО за периода на атестация:	1015	1012	1

Констатации:

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).

Забележки:

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
09.03.2015 година					
нохд	47	44	3	0	0
нчхд	0	0	0	0	0
нахд	25	6	19	0	0
чнд	48	48	0	0	0
дела по реда на възобновяването	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	120	98	22	0	0
2016 година					
нохд	60	57	3	0	0
нчхд	2	2	0	0	0
нахд	38	20	18	0	0
чнд	114	114	0		
дела по реда на възобновяването	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	214	193	21		
2017 година					
нохд	129	125	4	0	0
нчхд	3	3	0	0	0
нахд	52	41	11	0	0

чнд	112	112	0	0	0
дела по реда на възобновяването		0	0	0	0
ОБЩО за годината:	296	281	15	0	0
2018 година					
нохд	91	91	0	0	0
нчхд	4	4	0	0	0
нахд	47	33	14		
чнд	81	81	0	0	0
дела по реда на възобновяването	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	223	209	14	0	0
2019 година					
нохд	46	44	2		
нчхд	3	3	0	0	0
нахд	31	23	8		
чнд	49	49	0	0	0
дела по реда на възобновяването	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	129	119	10	0	0
Към 09.03.2020 година					
нохд	8	8	0	0	0
нчхд	0	0	0	0	0
нахд	7	7	0	0	0
чнд	15	15			
дела по реда на възобновяването	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	30	30	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	1012	930	82	0	0

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
09.03.2015 година								
нохд	12	6	3	1	2	0	0	0
нохд - висесено със споразумение	32	0						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (г.л.27 НПК)	3	3	0					
нчхд	0	0	0	0	0			
нахд	25	25	10	9	1			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0					
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2	2	1	1			
чнд - други	22	15	1	0	1			

ОБЩО за годината:	96	51	16	11	5	0	0	0
2016 година								
нохд	32	7	4	2	2	0	0	0
нохд - внесено със споразумение	27	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1	0	0	0	0	0	0
нчхд	2	2	0	0	0	0	0	0
нахд	38	38	32	6	26	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	4	4	0	0	0	0	0	0
чнд - други	54	19	2	2	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	158	71	38	10	28	0	0	0
2017 година								
нохд	28	12	5	3	2	0	0	0
нохд - внесено със споразумение	98	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3	0	0	0	0	0	0
нчхд	3	3	0	0	0	0	0	0
нахд	52	52	20	14	5	1		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	2	2	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	4	4	1	1	0	0	0	0
чнд - други	49	20	1	0	1	0	0	0
ОБЩО за годината:	240	97	29	20	8	1		
2018 година								
нохд	16	6	3	3	0	0	0	0
нохд - внесено със споразумение	73	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	0	0	0	0	0	0
нчхд	4	4	1	0	1	0	0	0
нахд	47	47	10	8	2	0	0	0

чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3	0	0	0	0	0	0
чнд - други	40	19	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	185	81	14	11	3	0	0	0
2019 година								
нохд	9	9	1	1	0	0	0	0
нохд - внесено със споразумение	35	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	0	0	0	0	0	0
нчхд	3	3	1	0	0	1	0	0
нахд	31	31	17	12	1	0	1	
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2	0	0	0	0	0	0
чнд - други	34	19	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	116	66	19	13	1	1	1	
Към 09.03.2020 година								
нохд	3	3	0	0	0	0	0	0
нохд - внесено със споразумение	5	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0	0	0	0	0	0	0
нчхд	0	0	0	0	0	0	0	0
нахд	7	7	0	0	0	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	0	0	0	0	0	0
чнд - други	6	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	23	12	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	818	378	116	65	45	2	1	0

Забележка: От обжалваните дела през периода на атестация, към 09.03.2020, има 3 броя невърнати дела от Адм. съд – Добрич. Жалбите са от края на 2019 г.

Запознавање на атестирањата с данните посочени в част IV-б

Замислајте :

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
09.03.2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	649	723	650	37	19,54	17,57
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	131	140	127	10	14,00	12,70
2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	918	1001	866	36	27,81	24,06
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	243	256	226	12	21,33	18,83
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	994	1129	1054	35	32,26	30,11
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	286	319	297	12	26,58	24,75
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	993	1007	939	36	27,97	26,08
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	216	238	226	12	19,83	18,83
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	722	791	687	36	21,97	19,08
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	138	150	137	12	12,50	11,42
Към 09.03.2020 година						

Натовареност на органа на съдебната власт	132	224	125	6	37,33	20,83
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	32	42	30	2	21,00	15,00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район за 2015 година						
Районен съд - Балчик					27,72	23,49
Районен съд - Каварна					21,87	18,68
Районен съд - Тервел					33,88	28,92
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район за 2016 година						
Районен съд - Балчик					27,88	23,42
Районен съд - Каварна					16,33	22,43
Районен съд - Тервел					33,33	29,58
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район за 2017 година						
Районен съд - Балчик					30,75	25,38
Районен съд - Каварна					36,97	32,47
Районен съд - Тервел					32,92	34,38
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район за 2018 година						
Районен съд - Балчик					34,02	29,21
Районен съд - Каварна					40,8	35,85
Районен съд - Тервел					41,38	38,17
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район за 2019 година						
Районен съд - Балчик					45,04	38,17
Районен съд - Каварна					33,69	28,11
Районен съд - Тервел					30,42	26,46

Забележка: По посочените параметри – постъпили, за разглеждане и свършени дела – са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Натовареност на отделението не е попълнена, т.к. в Районен съд – Генерал Тошево всички съдии са разглеждали от всички видове дела и няма разделени колегии на граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Част VI
Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	<p>Правни познания и умения за прилагането им</p> <p><i>Констатации:</i> Правните познания на атестираният съдия са на много добро ниво. Съдия Стоянов умело прилага в работата си правните постановки, доказателство за което са неголемия брой отменени съдебни актове, високия процент на потвърдени актове -от обжалвани актове по 116 дела потвърдени са 65, отменени са 45, изменени са 2, прекратено е 1. Възобновени дела през атестирания период няма.</p> <p>Основанията за отмяна на актовете, постановени от атестирания съдия могат да бъдат разделени в няколко групи:</p> <p><u>Поради непълното на доказателствата:</u> н.а.х.д. №5/2016г., н.а.х.д. №9/2016г., н.а.х.д. №11/2016г., н.а.х.д. №13/2016г., н.а.х.д. №15/2016г., н.а.х.д. №16/2016г., н.а.х.д. №19/2016г., н.а.х.д. №21/2016г., н.а.х.д. №23/2016г., н.а.х.д. №24/2016г., н.а.х.д. №25/2016г., н.а.х.д. №27/2016г., н.а.х.д. №38/2016г., н.а.х.д. №39/2016г., н.а.х.д. №43/2016г., н.а.х.д. №44/2016г., н.а.х.д. №12/2016г., н.а.х.д. №20/2016г., н.а.х.д. №40/2016г., н.а.х.д. №42/2016г., н.а.х.д. №7/2016г., н.а.х.д. №37/2016г., н.а.х.д. №45/2016г. /всички до тук посочени дела са по ЗАНН/, н.ч.д. №72/2015г./ отменено определение, потвърждаващо постановление на прокурор за прекратяване на наказателното производство, поради непроведено пълно и всестранно разследване/.</p> <p><u>Поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила:</u> н.а.х.д. №102/2016г., н.о.х.д. №54/2015г. /допуснато провеждане на съдебно следствие едновременно и по реда на чл.372, ал.3 от НПК и по реда на чл.372, ал.4 от НПК/, н.о.х.д. №243/2015г. / липса на мотиви/, н.а.х.д. №181/2016г., н.о.х.д. №224/2016г./ограничено процесуално право на подсъдимия, поради наличие на предпоставки за задължително участие на защитник съобразно чл. 94, ал.1, т. 2 от НПК/, н.о.х.д. №171/2016г./ поради участие на прокурор, за който е било налице абсолютно основание за отвод/, н.ч.д. №3/2017г. /поради липса на мотиви/, н.а.х.д. №205/2018г., н.о.х.д. №125/2017г./противоречие между диспозитив и мотивите на присъдата/, н.о.х.д. №295/2014г. /нарушен принцип за несменяемост на състава на съда, съгласно разпоредбата на чл.258, ал.1 от НПК/.</p> <p><u>Поради неправилно приложение на закона:</u> н.а.х.д. №105/2015г., н.ч.д. №195/2015г./ допусната съдебна реабилитация по реда на чл. 87 от НК при наличие на предпоставките за реабилитация по чл.88а от НК/, н.а.х.д. №160/2017г., н.а.х.д. №173/2017г., н.а.х.д. №199/2016г., н.а.х.д. №201/2016г., н.ч.х.д. №137/2018г./неправилно прекратено производството с позоваване на принципа „non bis in idem“/, н.а.х.д. №189/2018г., н.а.х.д. №184/2014г., н.а.х.д. №209/2014г., , н.о.х.д. №264/2014г./ приложена чл.66, ал.1 от НК при наличие на предпоставки за прилагането на чл.68, ал.1 от НК/.</p> <p><i>Оценка: 19 точки</i></p>
-----------	--

2.	<p>Умение за анализ на правнорелевантните факти</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Стоянов притежава дългогодишен опит, работил е с различни материи, като в атестирания период е разглеждал и граждански дела. Съдия Стоянов разполага с нужните умения за анализ на правнорелевантните факти, което се извежда отменените актове през периода на атестиране, причините за отмяната им, и не на последно място от съотношението брой потвърдени и общ брой постановени актове, сочещо невисок процент на отменените актове. Постановените от атестирания съдия актовете в голямата си и преобладаваща част са обосновани, разбираеми, съдържат логични и задълбочени изводи. Актовете на атестирания ясно и точно очертават предмета на доказване и са много добре мотивирани.</p>
-----------	--

Оценка: 19 точки

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации: Съдия Стоянов притежава безупречни умения оптимално да организира работа си, да разглежда и решава делата в разумен срок, при еднаква натовареност с колегите си от съответния съд, като преимуществено актовете по наказателни дела на атестирания съдия са изготвяни в едномесечен срок и една малка част от тях /82 акта по наказателни дела от общо 1012/ са изготвени в тримесечен срок/. Всички постановени по граждански дела актове през атестирания период са изготвени в едномесечен срок.

За периода на атестиране са постъпили за разглеждане 1029 наказателни дела / н.о.х.д., н.ч.х.д., н.а.х.д., ч.н.д./, както и 31 граждански дела. Всичките граждански дела са приключени в срок под една година от образуването им, а от наказателните дела само 2 броя са продължили над този срок. Всички актове на съдия Стоянов по граждански дела се изготвени в срок до един месец. От постановените общо 1012 акта по наказателни дела за периода на атестация, 930 броя са изготвени в едномесечния срок, а 82 броя – в срок до три месеца.

На съдия Стоянов не са били извършвани нарочни проверки нито от ОС-гр.Добрич, нито от Инспектората към ВСС, както и не са му налагани наказания и заповеди по реда на чл. 327 от ЗСВ. При провежданите ежегодни проверки от ОС-гр.Добрич на дейността на РС-гр.Ген.Тошево и извършената планова проверка от Инспектората на към ВСС, не са давани конкретни препоръки към работата на атестирания съдия.

Оценка: 15 точки

4. Експедитивност и дисциплинираност

Констатации: Съдия Стоянов е дисциплиниран при изпълнение на служебните си задължения. Анализът на постъпилите и свършени дела през атестирания период показва незначителен дял на производствата, продължили над една година, което пък е показател за експедитивност, дисциплинираност и много добра организация на работата на съдията.

През 2017г. съдия Стоянов е удостоен от ВСС със служебна благодарност за проявен висок професионализъм, компетентност при осъществяване на Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури.“.

Оценка: 8 точки

5. Спазване на правилата за етично поведение

Констатации: Съдия Стоянов спазва стриктно правилата за етично поведение и моралните норми, ползва се с авторитета на опитен, коректен и компетентен колега и има уважението и доверието на обществото. От предоставената от ИВСС информация е видно, че срещу съдия Стоянов не са постъпвали основателни жалби и сигнали през атестирания период, не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от глава девета на ЗСВ, а проверката на декларацията по раздел I „а“ от глава девета на ЗСВ е приключила с Доклад за съответствие.

Оценка: 12 точки

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<i>Констатации:</i> Графикът за провеждане на съдебните заседания се спазва от съдия Стоянов, което е видно от проверените съдебни дела.
<i>Оценка:3 точки</i>

2. Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<i>Констатации:</i> Видно от протоколите за проведените съдебни заседания е , че съдия Стоянов, благодарение на дългогодишния си опит води съдебните заседания при стриктно съблюдаване на процесуалните закони.
<i>Оценка:7 точки</i>

3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
<i>Констатации:</i> Администрирането на делата и жалбите от съдия Стоянов се извършва своевременно. Подготовката за съдебните заседания е задълбочена и всеобхватна, което е видно и от причините за отлагане на делата- предимно за събиране на необходимите доказателства, поради заболявания на страни, за ангажиране на защитник и др.
<i>Оценка:10 точки</i>

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това
--

Констатации: През атестирания период 09.03.2015-09.03.2020г. от подлежащите на обжалване общо 378 съдебни акта по наказателни дела, са обжалвани са 116, от които потвърдени 65, а отменени са 45. От подлежащите на обжалване през периода 31 акта по граждански дела, не е обжалван нито един.

Тези данни, както и анализа на отменените актове показват, че атестираният съдия е професионалист със солидни правни познания, притежаващ отлични възможности за мотивиране на актовете, за обосновка и анализ на доказателствата.

Оценка: 5 точки

Част VIII
Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност -
словесна оценка

1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него <i>Констатации:</i> Съдия Стоянов в качеството му на административен ръководител –Председател на РС-гр.Ген.Тошево се проявява като ръководител, притежаващ нужните управленски умения за работа в екип. Показва отлични ръководни и организаторски способности, които му позволят не само умело да се справя с работата в екип, но и да мотивира съдиите и служителите към все по-добро изпълнение на служебните си задължения. Като административен ръководител на съда, съдия Стоянов е успял да създаде и да поддържа спокойна, безконфликтна и колегиална работна атмосфера.
2.	Способност за вземане на решения <i>Констатации:</i> Аттестираният съдия притежава нужните способности и умения за осъществяване на ръководни функции, както и за вземане на адекватни и своевременни управленски решения, отнасящи се до работата на съда. Този извод се подкрепя от положителните резултати, констатирани в извършваните ежегодни проверки на съда.
3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт

Констатации: Аtestирианият е съдия, отличаващ се с висок професионализъм и морал, чрез които си качества неминуемо допринася за издигане авторитета на РС-гр.Ген.Тошево като институция в обществото.Съдия Стоянов демонстрира етично и коректно отношение, както към участниците в процеса, така и към своите колеги. Етичното му поведение и доверието,с което той се ползва, подпомагат не само за издигане авторитета на съдебната власт, но и за утвърждаване на върховенството на закона.

4. Умение за комуникация с други държавни органи, Граждани и юридически лица

Съдия Стоянов се отличава със завидни комуникативни умения. При общуването си и в ежедневната си работа в съда, и извън него аtestирианият се откроява с учтиво, етично и почтено поведение. В контактите си демонстрира принципност и толерантност, проявявайки нужното уважение към личността и достойнството на всеки.

Словесна оценка: Много добра.

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Атестиращият съдия Росен Стоянов има повече от двадесет годишен юридически стаж. Притежава задълбочени правни познания, които много добре прилага в практиката при разглеждането и решаването на делата. Работил е с различни материи, като преимуществено разглежда наказателни дела. Работата му с различни материи, както и дългогодишния опит са допринесли за формираните отлични умения за изпълнение на служебните си функции. Съдия Стоянов надгражда непрекъснато своите правни познания и практически опит чрез участия в обучения и семинари с разнообразна тематика. Атестиращият се ангажира лично и с обучителни инициативи, доказателство за което е удостояването му през 2017г. със служебна благодарност за проявен висок професионализъм и компетентност при осъществяване на Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури.“.

Като административен ръководител съдия Стоянов умее изключително добре да работи в екип. Отнася се съвестно и отговорно към задълженията си на административен ръководител, проявява стремеж професионално, качествено и в разумни срокове да решава текущите задачи. Притежава необходимата управленска компетентност и опит, както и разполага с отлични ръководни и организаторски възможности. Има сериозен принос за утвърждаването и издигането на авторитета на съда.

Предвид всичко изложено и с оглед посоченото по отделните критерии за атестиране ПАК предлага съдия Росен Стоянов да получи комплексна оценка „много добра“-98 точки.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Петър Момев
(име и фамилия) (подпис)
2. Милена Христова
(име и фамилия) (подпис)
3. Калина Аваз
(име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на: 18.12.2020
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за извънредно атестиране.

Мотиви: След запознаване с описаните от ПАК основания за отмяна на съдебните актове по наказателни дела, КАК отчита съществени нарушения на атестирания магистрат при приложението материалния и процесуалния закон, а именно: неправилно провеждане на диференцирана процедура, нарушено право на защита на подсъдим, липса на мотиви, по едно производство - противоречие между мотиви и диспозитив на съдебния акт и др. Изложеното дава основание на КАК да приеме, че по критерия „правни познания и умения за прилагането им“ предложената от ПАК оценка от 19 точки следва да бъде намалена още с 1 точка, като се определи оценка от 18 точки.

Комисията по атестиране и конкурси потвърждава предложението на ПАК от 19 точки по критерия „умение за анализ на правнорелевантните факти“, предвид факта, че въззивната инстанция е отменила част от постановените съдебни актове, като е констатирала нарушения при анализа на доказателствата.

КАК счита, че следва да бъде отнета 1 точка по критерия „брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това“. Доколкото трайната практика на комисията е да не бъдат определяни максимален брой точки, когато процентът на отменените

актове надхвърля 20% от обжалваните, то при съдия Стоянов този процент е 38,79%, което е основание да бъде отнета 1 точка по този критерий.

В обобщение, КАК изготвя комплексна оценка „много добра“ - 96 (деветдесет и шест) точки на атестирания магистрат.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Росен Минков Стоянов – изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Генерал Тошево, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №3/01.02.2021 г., т. С-11.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 15.02.2021
(дата)

Росен Стоянов
(име и фамилия) (подпис)

нямам възражения
(имам/нямам възражения) (подпис)

СТАНОВИЩЕ

от Комисията по професионална етика към ОС-гр.Добрич
по повод атестиране на Росен Минков Стоянов-административен
ръководител-председател на Районен съд-гр.Генерал Тошево

Росен Стоянов има дългогодишен юридически стаж. Започнал е работа в системата през м.юли 1999г. като следовател в Окръжна следствена служба-гр.Добрич. От 2006г. е назначен като съдия в Районен съд-гр.Ген.Тошево, а от 2015г. е избран за административен ръководител на съда. Към момента колегата е изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съдия Стоянов е работил с различни материи, като показва богат опит при разглеждането и решаването на наказателни и административнонаказателни дела. Непрекъснато усъвършенства знанията си чрез участие в широк кръг от семинари и задълбочено изучаване на динамично променящото се законодателство.

Цялостното поведение на съдия Стоянов е подчинено на основните етични принципи и морални норми, утвърдени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати. В отношенията си с колеги и служители показва чувство за справедливост, принципност и толерантност. Показва отлични ръководни и организаторски способности, както и подчертани умения за работа в екип. Ползва се с авторитета на опитен, коректен и компетентен колега, с уважението и доверието на обществото. Със своите служебни действия и лично поведение съдия Стоянов защитава и утвърждава представата за високия морален интегритет и независимостта на представляваната институция, притежавайки в дължимата пълнота очакваните професионални, нравствени и етични качества.

В комисия по професионална етика към ОС-гр.Добрич е разглеждано едно единствено оплакване по сигнал рег.индекс №94-00-199/30.03.2016г. на ВСС, подадено от адвокат от АК-гр.Добрич. С решение по протокол №6/01.06.2016г. комисията е приела, че обсъжданите в жалбата процесуални действия на съдия Стоянов не съставляват поведение, противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етичното поведение на българските магистрати.

Становището е изготвено на 13/04,2020г.

.....
Атанас Каменски

.....
Ева Иванова

.....
Жечка Маргенова

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **Росен Минков Стоянов** Дата: 23.11.2020 г. 11:04:03Членове на ПАК: Милена Иванова Хараламбиева, Калиптен Ибрям Алид, Петър Петков
МоневДокладчик: **Милена Иванова Хараламбиева** Резервен член: *Деница Красиминова Петрова*Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Деница Красиминова Петрова	3	1
Калиптен Ибрям Алид	2	0
Милена Иванова Хараламбиева	1	0
Петър Петков Монев	1	0

Печат**ПРОТОКОЛ**за избор на ПАК и докладчик
за атестиране на Всички Служби

Дата: 12.10.2020 г. 14:05:12

Членове на ПАК: Калиптен Ибрям Алид, Атанас Милчев Каменски, Деница Красиминова
Петрова

Докладчик: Атанас Милчев Каменски

Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Атанас Милчев Каменски	2	1
Деница Красиминова Петрова	2	1
Калиптен Ибрям Алид	1	0

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **Росен Стоянов** Дата: 14.8.2020 г. 10:59:25Членове на ПАК: Калиптен Ибрям Алид, Деница Красимилова Петрова, Калина Тодорова
ДимитроваДокладчик: **Калина Тодорова Димитрова** Резервен член: *Атанас Милчев Каменски*Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Атанас Милчев Каменски	1	1
Деница Красимилова Петрова	0	0
Калина Тодорова Димитрова	0	0
Калиптен Ибрям Алид	0	0
Милена Иванова Хараламбиева	1	0
Петър Петков Монев	1	0



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

ЗАПОВЕД

№ 299
Гр.Добрич, 14.08.2020 г.

ГАЛАТЕЯ ПЕТРОВА ХАНДЖИЕВА – МИЛЕВА, и.ф.Адм.ръководител-председател на Окръжен съд – гр.Добрич, на основание чл.196 т.1 т.4, във връзка с чл.203а ал.1 т.1 и чл.39а от Закона за съдебната власт и в изпълнение на писмо изх.№ ВСС-3072/2020 от 03.08.2020 г. на Комисия по атестирането и конкурсите към СК на ВСС,

НАРЕЖДАМ:

ОПРЕДЕЛЯМ помощна атестационна комисия, която да извърши проверка на дейността на **РОСЕН МИНКОВ СТОЯНОВ** – и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – гр.Генерал Тошево, във връзка с извънредно атестиране на основание чл.196 ал.1 т.4 от ЗСВ – 09.03.2015 г. – 09.03.2020 г., в следния състав:

1. **КАЛИНА ТОДОРОВА ДИМИТРОВА** – Съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС”, разглеждащ наказателни дела, докладчик;
2. **АТАНАС МИЛЧЕВ КАМЕНСКИ** – Съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС”, разглеждащ наказателни дела, резервен член;
3. **ДЕНИЦА КРАСИМИРОВА ПЕТРОВА** - Съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС”, разглеждащ наказателни дела, член и
4. **КАЛИПТЕН ИБРЯМ АЛИД** – съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС”, разглеждащ наказателни дела, член.

Членовете на комисията са избрани посредством софтуер, предоставен от ВСС чрез електронно разпределение, протоколът от което е неразделна част от настоящата заповед.

За състава на помощната атестационна комисия да бъдат уведомени атестираното лице и членовете ѝ.

Препис от заповедта да се връчи на адм.секретар на ДОС, който да уведоми атестирания и членовете на комисията.

И.Ф.АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....
/Г.Ханджиева/



Р. № 261/19/12.10.2020г.

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
НА
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

УВЕДОМЛЕНИЕ

от Калина Димитрова – съдия в ДОС и
докладчик в ПАК за проверка на дейността на
съдия Росен Стоянов – и.ф.адм.ръководител на РС – Ген.Тошево

Госпожо и.ф.Председател,

Определена съм със Заповед № 299/14.08.2020г. на и.ф. Председател на
Окръжен съд – Добрич като докладчик в ПАК относно проверка на дейността на
съдия Росен Стоянов – и.ф.адм.ръководител на РС – Ген.Тошево.

Предвид обстоятелството, че при предходна регулярна проверка на
дейността на Районен съд – Генерал Тошево бях констатирала някои пропуски,
бих могла да се счита за предубедена относно качествата на съдия Росен Стоянов
като ръководител.

Предвид изложеното, се отвеждам като докладчик в назначената
процесна ПАК.

СЪДИЯ:
/ К.Димитрова .



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

ЗА П О В Е Д

№ 392
Гр.Добрич, 13.10.2020 г.

ГАЛАТЕЯ ПЕТРОВА ХАНДЖИЕВА – МИЛЕВА, и.ф.Адм.ръководител-председател на Окръжен съд – гр.Добрич, на основание чл.196 т.1 т.4, във връзка с чл.203а ал.1 т.1 и чл.39а от Закона за съдебната власт, предвид постъпилният отвод на докладчикът в ПАК за атестиране на **Росен Стоянов – и.ф.Председател на РС – гр.Ген.Тошево**,

Н А Р Е Ж Д А М:

ИЗМЕНЯМ състава на определената със Заповед № 299 от 14.08.2020 г. помощна атестационна комисия, която да извърши проверка на дейността на **РОСЕН МИНКОВ СТОЯНОВ – и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – гр.Генерал Тошево**, като определям за докладчик вместо съдия **Калина Тодорова Димитрова**, съдия **Атанас Милчев Каменски**.

Докладчикът в комисията е избран посредством софтуер, предоставен от ВСС чрез електронно разпределение, протоколът от което е неразделна част от настоящата заповед.

За изменението на състава на помощната атестационна комисия да бъдат уведомени атестираното лице и членовете ѝ.

Препис от заповедта да се връчи на адм.секретар на ДОС, който да уведоми атестирания и членовете на комисията.

И.Ф.АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДОС:.....

Г.Ханджиева/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

ЗАПОВЕД

№ 450

Гр.Добрич, 23.11.2020 г.

ГАЛАТЕЯ ПЕТРОВА ХАНДЖИЕВА – МИЛЕВА, и.ф.Адм.ръководител-председател на Окръжен съд – гр.Добрич, на основание чл.196 т.1 т.4, във връзка с чл.203а ал.1 т.1 и чл.39а от Закона за съдебната власт, предвид допълнителните разяснения на СК на ВСС по протокол № 17/02.06.2020 г., т.27.2 и решение по протокол № 34/09.11.2020 г. на КАК към СК на ВСС, Р-7,

НАРЕЖДАМ:

1. ОТМЕНЯМ Заповед № 392 от 13.10.2020 г., с която за докладчик в помощната атестационна комисия за извънредно атестиране на Росен Стоянов – и.ф.Председател на ГТРС, е определен съдия Атанас Милчев Каменски, член на Комисията по професионална етика към ДОС.

2. ИЗМЕНЯМ и ДОПЪЛВАМ състава на определената със Заповед № 299 от 14.08.2020 г. помощна атестационна комисия, която да извърши проверка на дейността на РОСЕН МИНКОВ СТОЯНОВ – и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – гр.Генерал Тошево, както следва:

- ПЕТЪР ПЕТКОВ МОНЕВ – заместник-председател на Окръжен съд – гр.Добрич, разглеждащ наказателни дела, с ранг „съдия във ВКС и ВАС, член;

- МИЛЕНА ИВАНОВА ХАРАЛАМБИЕВА – съдия в Окръжен съд – гр.Добрич, разглеждащ наказателни дела, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, докладчик и

- ДЕНИЦА КРАСИМИРОВА ПЕТРОВА – съдия в Окръжен съд – гр.Добрич, разглеждащ наказателни дела, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, резервен член.

Докладчикът е комисията е избран посредством софтуер, предоставен от ВСС чрез електронно разпределение, протоколът от което е неразделна част от настоящата заповед.

За изменението на състава на помощната атестационна комисия да бъдат уведомени атестираното лице и членовете ѝ.

Препис от заповедта да се връчи на адм.секретар на ДОС, който да уведоми атестирания и членовете на комисията.

И.Ф.АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДОС:.....

/Г.Ханджиева/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

УВЕДОМЛЕНИЕ

ДО ЧЛЕНОВЕТЕ НА ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕРКА
ДЕЙНОСТТА НА РОСЕН МИНКОВ СТОЯНОВ

И.ф.Адм.ръководител-председател на Районен съд – гр.Ген.Тошево

Уведомяваме Ви, че в изпълнение на писмо изх.№ ВСС-3072/2020 г. от 03.08.2020 г. на Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС, е определена със Заповед № 104 / 14.08. 2020 г. на И.ф.Председател на Окръжен съд – гр.Добрич, помощна атестационна комисия в състав:

1. КАЛИНА ТОДОРОВА ДИМИТРОВА – Съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС”, разглеждащ наказателни дела, докладчик;
2. АТАНАС МИЛЧЕВ КАМЕНСКИ – Съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС”, разглеждащ наказателни дела, резервен член;
3. ДЕНИЦА КРАСИМИРОВА ПЕТРОВА - Съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС”, разглеждащ наказателни дела, член и
4. КАЛИПТЕН ИБРЯМ АЛИД – съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“, разглеждащ наказателни дела, член.

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ ДОС:.....

И.ф. Мърнев/

Адм.секретар ДОС:.....

/Т.Иванова/

УВЕДОМЕНИ

К.Димитрова

дата

19.08.2020

А.Каменски

дата

21.08.2020

Д.Петрова

дата

02.09.2020

К.Алид

дата

19.08.2020

Връчител

Т.Иванова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

УВЕДОМЛЕНИЕ

ДО ЧЛЕНОВЕТЕ НА ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ ЗА
ПРОВЕРКА ДЕЙНОСТТА НА РОСЕН МИНКОВ СТОЯНОВ
И.ф.Адм.ръководител-председател на Районен съд – гр.Ген.Тошево

Уведомяваме Ви, че в изпълнение на писмо изх.№ ВСС-3072/2020 г. от 03.08.2020 г. на Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС, е определена със Заповед № 592 / 15.10. 2020 г. на И.ф.Председател на Окръжен съд – гр.Добрич, помощна атестационна комисия в състав:

1. АТАНАС МИЛЧЕВ КАМЕНСКИ – Съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС”, разглеждащ наказателни дела, докладчик;
2. ДЕНИЦА КРАСИМИРОВА ПЕТРОВА - Съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС”, разглеждащ наказателни дела, член и
3. КАЛИПТЕН ИБРЯМ АЛИД – съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“, разглеждащ наказателни дела, член.

И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ ДОС:.....

/Г.Ханджиева/

Адм.секретар ДОС:.....

/Т.Иванова/

УВЕДОМЕНИ:

А.Каменски _____ дата 19.10.20

Д.Петрова _____ дата 26.10.20

К.Алид _____ дата 19.10.20

Връчител _____ Т.Иванова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

УВЕДОМЛЕНИЕ

ДО ЧЛЕНОВЕТЕ НА ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕРКА
ДЕЙНОСТТА НА РОСЕН МИНКОВ СТОЯНОВ

И.ф.Адм.ръководител-председател на Районен съд – гр.Ген.Тошево

Уведомяваме Ви, че в изпълнение на писмо изх.№ ВСС-3072/2020 г. от 03.08.2020 г. на Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС, е определена със Заповед № 450 / 25.11.2020 г. на И.ф.Председател на Окръжен съд – гр.Добрич, помощна атестационна комисия в състав:

1. ПЕТЪР ПЕТКОВ МОНЕВ – Заместник-председател, с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“, разглеждащ наказателни дела, член;
2. ДЕНИЦА КРАСИМИРОВА ПЕТРОВА - Съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“, разглеждащ наказателни дела, резервен член;
3. МИЛЕНА ИВАНОВА ХАРАЛАМБИЕВА – Съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“, разглеждащ наказателни дела, докладчик и
4. КАЛИПТЕН ИБРЯМ АЛИД – съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“, разглеждащ наказателни дела, член.

И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ ДОС:.....

Ханджиса/

Адм.секретар ДОС:.....

/Т.Иванова/

УВЕДОМЕНИ:

П.Монев _____ дата 24.11.2020 г.

Д.Петрова _____ дата 24.11.2020 г.

М.Хараламбиева _____ дата 03.12.2020

К.Алид _____ дата 02.12.2020 г.

Връчител _____ Т.Иванова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

ДЕКЛАРАЦИЯ

ПО ЧЛ.39а, АЛ.4 ОТ ЗАКОНА ЗА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ И ЧЛ.55 ОТ
НАРЕДБА № 2 ЗА ПОКАЗАТЕЛИТЕ, МЕТОДИКАТА И РЕДА ЗА
АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Подписаният/подписаната Петър Петков Мочев – съдия в Окръжен съд –
гр.Добрич, с ранг Съдия във ВКС и ВАС, разглеждащ
Наказателни дела, определен/-а със Заповед № 450/23.11.2020 г. на
и.ф.Адм.ръководител-председател на Окръжен съд – гр.Добрич за член на ПАК за атестиране
на Росен Минков Стоянов – и.ф.Председател на РС – гр.Ген.Тошево,

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Не съм лице, което не е придобило несменяемост;
2. Не съм лице, което не е получило положителна комплексна оценка от последното си атестиране „много добра“;
3. Не ми налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308 ал.1, т.3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение;
4. Атестирането не се отнася до мен, мой/моя съпруг/-а или роднина по съребрена линия до четвърта степен или по световство до трета степен включително;
5. Атестирането не се отнася до лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че съм предубеден/-а или заинтересован/-а от вземането на определено решение.

гр.Добрич
19.12.2020 г.

ДЕКЛАРАТОР: Петър Петков Мочев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

Д Е К Л А Р А Ц И Я

ПО ЧЛ.39а, АЛ.4 ОТ ЗАКОНА ЗА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ И ЧЛ.55 ОТ
НАРЕДБА № 2 ЗА ПОКАЗАТЕЛИТЕ, МЕТОДИКАТА И РЕДА ЗА
АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Подписаният/подписаната

Милета Иванова Хорталюбичева..... – съдия в Окръжен съд –
гр.Добрич, с ранг „Съдия във ВКС.....”, разглеждащ
..... дела, определен/-а със Заповед № 450/23.11.2020 г. на
и.ф.Адм.ръководител-председател на Окръжен съд – гр.Добрич за член на ПАК за атестиране
на Росен Минков Стоянов – и.ф.Председател на РС – гр.Ген.Тошево,

Д Е К Л А Р И Р А М, че:

1. Не съм лице, което не е придобило несменяемост;
2. Не съм лице, което не е получило положителна комплексна оценка от последното си атестиране „много добра“;
3. Не ми налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308 ал.1, т.3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение;
4. Атестирането не се отнася до мен, мой/моя съпруг/-а или роднина по сребрена линия до четвърта степен или по световство до трета степен включително;
5. Атестирането не се отнася до лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че съм предубеден/-а или заинтересован/-а от вземането на определено решение.

гр.Добрич
18.12.....2020 г.

ДЕКЛАРАТОР:.....
1. Милета Иванова Хорталюбичева...../



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

Д Е К Л А Р А Ц И Я

ПО ЧЛ.39а, АЛ.4 ОТ ЗАКОНА ЗА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ И ЧЛ.55 ОТ
НАРЕДБА № 2 ЗА ПОКАЗАТЕЛИТЕ, МЕТОДИКАТА И РЕДА ЗА
АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Подписаният/подписаната
.....
Камилена Илиян Ангелова – съдия в Окръжен съд –
гр.Добрич, с ранг „.....“, разглеждащ
..... дела, определен/-а със Заповед № 450/23.11.2020 г. на
и.ф.Адм.ръководител-председател на Окръжен съд – гр.Добрич за член на ПАК за атестиране
на Росен Минков Стоянов – и.ф.Председател на РС – гр.Ген.Тошево,

Д Е К Л А Р И Р А М, че:

1. Не съм лице, което не е придобило несменяемост;
2. Не съм лице, което не е получило положителна комплексна оценка от последното си атестиране „много добра“;
3. Не ми налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308 ал.1, т.3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение;
4. Атестирането не се отнася до мен, мой/моя съпруг/-а или роднина по съребрена линия до четвърта степен или по световство до трета степен включително;
5. Атестирането не се отнася до лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че съм предубеден/-а или заинтересован/-а от вземането на определено решение.

гр.Добрич
.....2020 г.

ДЕКЛАРАТОР:.....
/...../



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

Д Е К Л А Р А Ц И Я

ПО ЧЛ.39а, АЛ.4 ОТ ЗАКОНА ЗА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ И ЧЛ.55 ОТ
НАРЕДБА № 2 ЗА ПОКАЗАТЕЛИТЕ, МЕТОДИКАТА И РЕДА ЗА
АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТИНИК-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Подписаният/подписаната
..... *Деница Красимирова Пирова* – съдия в Окръжен съд –
гр.Добрич, с ранг „..... *ВК*.....”, разглеждащ
..... *наказателни* дела, определен/-а със Заповед № 450/23.11.2020 г. на
и.ф.Адм.ръководител-председател на Окръжен съд – гр.Добрич за член на ПАК за атестиране
на Росен Минков Стоянов – и.ф.Председател на РС – гр.Ген.Тошево,

Д Е К Л А Р И Р А М, че:

1. Не съм лице, което не е придобило несменяемост;
2. Не съм лице, което не е получило положителна комплексна оценка от последното си атестиране „много добра“;
3. Не ми налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308 ал.1, т.3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение;
4. Атестирането не се отнася до мен, мой/моя съпруг/-а или роднина по съребрена линия до четвърта степен или по световство до трета степен включително;
5. Атестирането не се отнася до лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че съм предубеден/-а или заинтересован/-а от вземането на определено решение.

гр.Добрич
..... *18.12* 2020 г.

ДЕКЛАРАТОР:.....
1. *Деница Красимирова Пирова*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

П Р О Т О К О Л

Днес, 18.12......2020 г., се проведе заседание на членовете на помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 450 от 23.11......2020 г. на и.ф.Адм.ръководител-председател на Окръжен съд – гр.Добрич, в изпълнение на решение по протокол № 7/09.03.2020 г. на Комисията по предложенията и атестирането към СК на ВСС, за проверка дейността на Росен Минков Стоянов – и.ф.Председател на Районен съд – гр.Ген.Тошево във връзка с провеждане на извънредно атестиране на основание чл.196 ал.1 т.4 от ЗСВ.

В изпълнение на разпоредбите на Съдийската колегия на ВСС, членовете на помощната атестационна комисия единодушно избраха за председател на комисията Монев.....

Присъствали членове на ДАК:

П.Монев

Д.Петрова

М.Хараламбиева

К.Алид.....



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

УВЕДОМЛЕНИЕ

До РОСЕН МИНКОВ СТОЯНОВ
И.ф.Адм.ръководител-председател на Районен съд – гр.Ген.Тошево

Г-н Стоянов, уведомяваме Ви, че в изпълнение на писмо изх.№ ВСС-3072/2020 г. от 03.08.2020 г. на Комисия по атестирането и конкурсите към СК на ВСС, е определена със Заповед № 450/1/25.11.2020 г. на Председателя на Окръжен съд – гр.Добрич, помощна атестационна комисия в състав:

1. ПЕТЪР ПЕТКОВ МОНЕВ – Заместник-председател, с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“, разглеждащ наказателни дела, член;
2. ДЕНИЦА КРАСИМИРОВА ПЕТРОВА - Съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“, разглеждащ наказателни дела, резервен член;
3. МИЛЕНА ИВАНОВА ХАРАЛАМБИЕВА – Съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“, разглеждащ наказателни дела, докладчик и
4. КАЛИПТЕН ИБРЯМ АЛИД – съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“, разглеждащ наказателни дела, член.

И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ ДОС:.....
/Ханджисва/

Адм.секретар ДОС:.....
/Т.Иванова/

Не правя обвез

Уведомлението е връчено на: 26.11.2020 г.

Получател:
Р.Стоянов /

Връчител:
/В.ГОЛМОКЪР/