

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-6583	21-04-2021

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3 Тел. +359 2 980 80 84
София 1000
България

www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изх. №: ИПСН-184-200421

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА СЛИВЕН, АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ ДОБРЕВ, ИВАН КАЛЧЕВ ИВАНОВ и КАТЯ СТОЯНОВА КОЛЕВА** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 12.05.2021 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ ДВАМАТА КАНДИДАТИ:

1. Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?
2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?
3. Какво е Вашето мнение по отношение на политиката на ПРБ за изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика чрез средствата за масова информация?
4. Какво е мнението Ви за последните промени в НПК и ЗСВ създаващи нова фигура, която да разследва главния прокурор?

5. Смятате ли, че са необходими спешни законодателни промени във връзка с решението на СЕС по дело С-648/20 PPU относно българската ЕЗА?

6. Много рядко се случва в конкурсна процедура за избор на административен ръководител да участват трима кандидати. Как си обяснявате интереса към ръководната позиция в РП – Сливен?

ВЪПРОСИ КЪМ АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ ДОБРЕВ:

1. На стр. 23 от Вашата концепция говорите за непълноценното използване на капацитета на следователите и посочвате причина за това. В тази връзка прилага ли се в РП – Сливен възможността за изготвяне на предложения за възлагане на следователи разследването по дела с фактическа и правна сложност? Смятате ли, че това е добър начин за ангажиране на следователите при провеждане на разследването?

2. На стр. 31 от Вашата концепция посочвате, че *"прокурорите предпочитат да внасят делата с обвинителни актове, за да се избегне неодобрения на споразумения и връщане на делата"*. Според Вас какви са предпоставките прокурорите да не са склонни да внасят споразумения и по какъв начин смятате, че това може да се преодолее?

3. На стр. 39 от Вашата концепция посочвате като проблем в работата на РП – Сливен *"неравномерното натоварване на прокурорите в териториалните отделения и прокурорите от областния град"*. Според Вас какви са основните причини за това неравномерно натоварване? Предприемани ли са някакви мерки за изравняване на натовареността след окрупняване на прокуратурата?

ВЪПРОСИ КЪМ ИВАН КАЛЧЕВ ИВАНОВ:

1. През 2020 г. се кандидатирахте за административен ръководител на РП – Сливен, но не бяхте избран. Какво Ви мотивира да се кандидатирате отново за тази позиция?

2. На стр. 4 от Вашата концепция говорите за проблема със сградния фонд на прокуратурата в гр. Сливен, който е налице от години. Бихте ли посочили какви са основните причини този проблем да не може да бъде разрешен през последните години? Какви възможности стоят пред РП – Сливен за подобряване на материално-битовите условия за работа на прокурорите и служителите?

3. На стр. 15 от Вашата концепция посочвате като проблем в РП – Сливен голямото текучество на магистрати. На какво се дължи то според Вас и как смятате, че този проблем би могъл се преодолее?

ВЪПРОСИ КЪМ КАТЯ СТОЯНОВА КОЛЕВА:

1. Постигната ли е според Вас равномерна натовареност между прокурорите в териториалните отделения и прокурорите в областния град след обединяването на РП – Сливен със закритите РП – Нова Загора и РП – Котел?
2. Във връзка с позицията Ви на титуляр на ресор "Работа с малолетни и непълнолетни лица" в РП – Сливен (стр. 2 от Вашата концепция) и факта, че според Отчетния доклад за дейността на РП – Сливен за 2020 г. 33,57 % от осъдените лица са младежи (стр. 19 от Доклада), какви конкретни инициативи бихте предприели за по-ефективна превенция и противодействие на младежката престъпност, ако бъдете избрана за административен ръководител? Как бихте оценили взаимодействието на РП – Сливен със социалните институции в тази област?
3. В контекста на горния въпрос, какво е мнението Ви за възстановителното правосъдие?
4. На стр. 7 от Вашата концепция като цел поставяте *"подобряване качеството на прокурорските актове с цел свеждане до минимум на върнатите от съда дела и оправдателните присъди"*? В тази връзка какви са основните причини за връщане на делата и какви мерки бихте предприели за тяхното преодоляване?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи