

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Административен индекс	Дата
1900 - 12519	18-05-2021

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3 Тел. +359 2 980 80 84
София 1000
България

www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изх. №: ИПСН-189-180521

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – СТАРА ЗАГОРА, ТАНЯ ЦВЕТАНОВА ДИМИТРОВА** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 26.05.2021 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?
2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?
3. Какво е Вашето мнение по отношение на политиката на ПРБ за изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика чрез средствата за масова информация?
4. С решение № 7 от 11 май 2021 г. КС обяви за противоконституционни разпоредбите създаващи фигура на прокурор разследващ главния прокурор. Какво

е мнението Ви по отношение създаването на действащ механизъм за разследване на главния прокурор?

5. Смятате ли, че са необходими спешни законодателни промени във връзка с решението на СЕС по дело С-648/20 PPU относно българската ЕЗА?

6. Като проблем в дейността на РП – Стара Загора посочвате броя на постановените оправдателни съдебни актове. На какво се дължи това според Вас? Какви биха били възможните решения на този проблем?

7. Във Вашата концепция на няколко пъти отделяте внимание на работата на прокурорите по дела с особен обществен интерес. В тази връзка бихте ли предоставили информация колко често са се сблъсквали прокурорите в РП – Стара Загора с подобни дела през последните години?

8. В контекста на въпрос 7 предлагате и увеличаване на делата, по които се води лично разследване. Означава ли това, че следователите и разследващите полицаи не са достатъчно добре подготвени или има и други причини? Следва ли повеждането на лично разследване да бъде водещо?

9. На стр. 23 от Вашата концепция във връзка с досъдебните производства срещу непълнолетни лица говорите за съдействието между РП – Стара Загора и неправителствени организации. Смятате ли, че прокуратурата може да си съдейства с неправителствени организации и в други области и ако да – в какви?

10. Как гледате на концепцията за възстановителното правосъдие в контекста на становището Ви от концепцията *„Подкрепям идеята да се наблегне върху ненаказателните мерки за въздействие, за коригиране на поведенческите отклонения на малолетни и непълнолетни“*?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи