

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3 Тел. +359 2 980 80 84
София 1000
България

www.bili-bq.org
office@bili-bq.org



Изх. №: ИПСН-186-100521

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД БУРГАС, ЕВГЕНИ МИРОСЛАВОВ УЗУНОВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 18.05.2021 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. СК във ВСС прие т.нар. 4-ти радикален вариант за реформиране на съдебната карта. На стр. 28 от Вашата концепция изразявате желание за „... *успешната реализация на избора от СК на ВСС модел на „Съдебната карта“*“. Как смятате, че „*структурните и фундаментални фактори*“ влияещи на системата ще бъдат преодоленни чрез него?
2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?
3. Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт според Вас?

4. Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. СК на ВСС при Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

7. С решение от 10.12.2019 г. след подадена оставка на предишния председател на РС – Бургас, Съдийска колегия на ВСС е определила изпълняващ функциите административен ръководител на съда до встъпване в длъжност на нов административен ръководител. Това е поредната процедура за избор на административен ръководител на РС – Бургас. Според Вас какви са основните причини съдът да няма председател вече почти година и половина? Как се отразява това на работата на съда?

8. На стр. 27 от концепцията говорите за „... въздействието на съдържанието на ЗСВ в настоящия му вид“. Какво имате предвид? Какво мислите, че може да бъде променено или отменено от ЗСВ?

9. На стр. 30 от Вашата концепция посочвате, че "призоваването от органите на местната администрация често е недостатъчно компетентно"? В какво се изразява некомпетентността? Какви мерки бихте предприели за преодоляването на този проблем?

10. На стр. 34 от Вашата концепция като цел поставяте инициерирането на изработване на правила за командироването на съдии съвместно с други съдилища от съдебния район. Какво по-конкретно следва да уреждат тези правила според Вас?

11. Във връзка с института на командироването считате, ли че въпросите, свързани с командироването на съдии, трябва да бъдат подлагани и на обсъждане пред Общото събрание на съдиите в съответните съдилища?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи