



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ЛОВЕЧ

ВИСШ СЪДЕБЕН
Регистрационен индекс
ALL-3475
30-03-2021

5500, ул. "Търговска" 41, тел.068-685500, e-mail-lrs@abv.bg

Изх.№ 550

26.03.2021 г.

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Гр. С О Ф И Я

Зв. Гинджева
27.03.21

Относно: Изпращане на препис от протокол от Общото събрание на съдиите при Районен съд – Ловеч, проведено на 23.03.2021 г.


**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Приложено, изпращам Ви препис от протокол от проведено на 23.03.2021 г. Общо събрание на съдиите при Районен съд – Ловеч, за изслушване на съдия Мария Димова Шолева – и.ф. Административен ръководител – председател на Районен съд – Ловеч, кандидат за Административен ръководител – председател на Районен съд – Ловеч, на основание чл. 194а, ал.7 от ЗСВ и чл. 50, ал.2 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите на магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Приложение: съгласно текста

С уважение:

ГЕОРГИ ХРИСТОВ
Зам. адм. ръководител -
Зам. председател на Районен съд - Ловеч



ПРОТОКОЛ

от ОБЩОТО СЪБРАНИЕ на СЪДИИТЕ при РАЙОНЕН СЪД гр. ЛОВЕЧ

Днес, 23.03.2021 г. в 15,00 часа в заседателна зала 315 се проведе ОБЩО СЪБРАНИЕ на съдиите при Районен съд гр.Ловеч.

Събранието се откри от Георги Христов – Заместник на административния ръководител- заместник председател на РС-Ловеч.

Присъстват всички 9 съдии от Районен съд - Ловеч.

Председател на събранието е Георги Христов - Заместник на административния ръководител- заместник председател на РС-Ловеч.

Секретар на събранието е Анелия Маринова – съдебен секретар.

Общото събрание протече при следния ДНЕВЕН РЕД:

1. Изслушване на Мария Шолева – и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд – Ловеч, кандидат за втори мандат за административен ръководител на съда.

2. Въпроси към кандидата, изразяване на становища по приемане на концепцията и по кандидатурата на Мария Шолева за административен ръководител на съда.

По първа точка от дневния ред

СЪДИЯ ХРИСТОВ: Колеги, знаете, че на основание чл. 194а, ал. 7 ЗСВ на Общо събрание на съда, следва да изслуша кандидатът или кандидатите за административен ръководител на съда. Знаете, че от година и повече е открита процедура за избор на председател на Районен съд - Ловеч. Знаете и, че досегашния ръководител съдия Шолева е кандидат и на това събрание, трябва да се изслуша кандидатът и да заявим подкрепяме ли кандидатурата. За протокола отбелязвам, че имаме пълен кворум и че всички девет съдии по щат присъстват. Тъй като, кандидата е съдия Шолева, затова аз водя събранието. Дневният ред на събранието е изслушването на съдия Шолева, най - вече по въпросите относно концепцията, която е изготвила и с която ще се яви на изслушване пред Висшия съдебен съвет. Концепцията е публикувана освен на страницата на Висш съдебен съвет и на файл сървър, в папка „съобщения“, предполагам сте се запознали. Като първа точка в дневния ред е да изслушаме съдия Шолева. На второ място предлагам да зададете въпроси каквито имате към нея, съответно да изразите становища по приемане концепцията ѝ и въобще по кандидатурата ѝ за административен ръководител на съда. Има ли предложения за други точки в дневния ред? Няма. Тогава приемам, че единодушно приемаме този дневен ред. Предлагам гласуването накрая е явно. Давам думата на съдия Шолева.

СЪДИЯ ШОЛЕВА: Уважаеми колеги, знаете, че съм допусната до участие в процедура по избор на административен ръководител – председател на РС-Ловеч. Накратко искам да ви запозная с концепцията ми за стратегическо управление на РС-Ловеч, която както каза Христов е публикувана на интернет-страницата на ВСС и за ваше удобство и в локалната мрежа в папка „Съобщения“.

Личната ми мотивация за участие в конкурса е свързана с дългогодишния ми съдийски и административен опит, в резултат на който съм придобила умения за организация и координация на работата на отделните звена в съда, която познавам в

детайли. Смятам, че умея да работя в екип, да проявявам разбиране и уважение както към вас, така и към съдебната администрация. Това е важна предпоставка за изграждането на добър микроклимат, а от там и за постигането на добри резултати в дейността на съда. Считам, че заслуга за достиженията в дейността на съда има не само професионализма, качественото изпълнение на служебните задължения, чувството за дълг и отговорност, притежавани от всеки един от нас, но и изграденото доверие в колектива. През 2015 г. аз поех един много добре работещ съд и по тази причина може да се каже, че не срещнах особени трудности като ръководител. Усилията ми бяха насочени към запазване на постигнатото и към по-нататъшно развитие на съда и работещите в колектива, като заслуга за достиженията на съда имам не само аз като председател, или въобще ръководството, а и труда и усилията на всички колеги и съдебни служители. Вярно е че с годините освен опит се трупа и умора, вие знаете това, но мисля, че имам сили и желание да продължа да бъда полезна и ще мога да допринеса за утвърждаване на постигнатите резултати и за още по-добро развитие на съда. Знаете, че имах известни колебания дали да се кандидатирам за втори мандат, но от разговорите с вас/неофициални/до този момент, както и със служителите, взех това решение.

В концепцията присъства анализ и оценка на състоянието на съда, който обхваща кадрова обезпеченост, натовареност, правораздавателна дейност, организацията и управлението на администрацията и съдебната дейност, сграден фонд и техническа обезпеченост. Няма да се спирам на статистиката, тъй като вие сте добре запознати с нея от отчетните доклади. Не е необходимо да ви посочвам всички заповеди и правила, които касаят организацията и контрола на дейността на съда в отделните ѝ направления, тъй като сте запознати с тях и ги спазваме ежедневно. Още веднъж искам да подчертая, че всички резултати, които съда отчита и са залегнали и в концепцията са плод на нашия труд и всеотдайност и съм благодарна за вашата подкрепа.

Ще се спра подробно на целите за развитието на РС-Ловеч и мерки за тяхното достигане.

1. Оптимизиране управлението на съда

- Предвид постъплението на делата в съда за последните пет години, броя на съдиите и съдебните служители, считам, че е наложително увеличаване на щата с 1 бройка „съдебен деловодител“, с оглед обезпечаване работата на магистратите и по-бързо и безпроблемно протичане на работния процес, с цел създаване на по-добра организация и нормално осъществяване на всички дейности.

- Текущ контрол върху работата на администрацията на всички нива-образуване, докладване на делото за разпределение, докладване на делото на съдията-докладчик, своевременно изпълнение на разпорежданията на съда, изпращане на призовки и писма, срока за изготвяне на протоколи от съдебни заседания, присъединяване на протоколите и съдебните актове в деловодната програма, изпращане на съобщения до страните, издаване на изпълнителни листи, аналитична отчетност на постъпилите суми по изпълнителни листи за вземания на съдебната власт и др., за да се запази достигнатото много добро ниво на организация дейността на съдебната администрация.

- Използване на данните от информационните системи на съда за анализ на възникналите проблеми, които данни ще позволят контрол върху образуваните дела, срока за разглеждането им и срока на изготвяне на съдебните актове, спрени или оставени без движение, прекратени и върнати на прокуратурата дела. Тези данни ще позволят и недопускане на някои слабости, напр.забава при изготвяне на съдебните актове или некоректно отразяване на действия по движение на делата.

- Запазване на прозрачност в процеса на разпределение на делата чрез Централизираната система за разпределение на делата, чрез стриктно спазване на правилата за разпределянето им/методиката на ВСС и утвърдените вътрешни правила/. Тук ще направя едно уточнение, тъй като когато писах концепцията програмата за разпределение на делата, която използвахме беше ЦСРД, сега става въпрос за ЕИСС.

2. Гарантиране на качествено правосъдие

- Важен критерий е бързината в правораздаването и качеството на съдебните актове. В РС-Ловеч и по двата критерия са достигнати много добри резултати, за запазването на които всички ние трябва да полагаме непрекъснато усилия. Не са изключение, а са обичайни случаите, в които съдиите и част от съдебните служители остават след работно време, или в почивните дни, за да успеят да приключат в срок служебните си задължения. В тази насока следва ежемесечно да се организират събрания на съдиите /дори съвместни с колеги от други районни съдилища или с околните съдии/, на които да се обсъждат възникналите проблеми, обективните и субективни причини за тях и чрез анализ и становища на колегите да се преодоляват проблемите, да се обсъжда създадената практика и новата такава на горните инстанции, тълкувателните решения на ВКС, а във връзка с членството ни в Европейския съюз и прилагането на регламентите и директивите на СЕС. Също такива периодични срещи следва да се организират и между съдебните служители, от които в голяма степен зависи сръчността, а и качеството в работата на съдията.

- Продължаване на установената практика за обучение на длъжностни лица, връчващи призовки и книжа.

- Утвърждаване на практиката за периодични срещи между съдиите от ОС - Ловеч и районните съдилища за обсъждане на възникнали проблеми по правоприлагането и противоречива съдебна практика.

3. Развитие на човешките и материални ресурси

- Повишаване квалификацията на съдиите и съдебните служители, чрез продължаване на установената практика за участие в обучения, организирани от Националния институт на правосъдието, регионални такива, организирани от ОС - Ловеч и РС - Ловеч, които семинари дават възможност за обмен на идеи, съпоставка с практиката на другите съдилища и за създаване на полезни контакти.

- Счита се за необходимо в изготвените от служителите работни планове за всяка година, необходими при атестирането им, да се посочват проблемните области и действителните трудности, а не да се попълват формално.

- При финансова възможност следва да се подобрят условията, при които работят съдиите и служителите, като се извърши ремонт на останалите неремонтирани помещения - гражданско деловодство, стаи на съдебни служители и кабинет на съдиите по вписванията, както и да се подмени част от вече остарялата техника - компютри, принтери, копирни машини. От ремонт се нуждаят и помещенията, определени за архив на съда и съхранение на веществени доказателства. Тук следва да отбележа, че през изминалата година получихме средства от ВСС, с които закупихме 19 броя компютърни конфигурации, като сменихме остарелите такива на всички съдии и на голямата част от служителите.

- С цел поддържане на добри отношения и комуникация между магистрати и съдебни служители следва да продължи създадената в съда практика за организиране на различни съвместни мероприятия.

4. Повишаване доверието на обществото към съда.

- Утвърждаване на план за повишаване на общественото доверие в съда и продължаване на Медийната политика, чиято цел е утвърждаване на съда като стабилна, отговорна, безпристрастна и авторитетна институция. Начин за постигане на тази цел е напр. чрез изготвяне на ежемесечна актуална информация с най-важните дела в съда, организиране на пресконференции, т.е. пряк контакт между съда и представителите на регионални и централни медии, участие на административния

ръководител или на лицето, осъществяващо връзки с обществеността в интервю, присъствие на медиите в открити съдебни заседания след разрешение на председателя на състава, а при видеозаписи или фотографии с изричното съгласие на участниците в процеса, периодичен анализ и оценка на медийното отразяване на дейността на съда.

- Поддържане на добра комуникация между съд и медии, недопускане на ограничаване на публичността и отчетността на съда пред обществото. Намирам за необходимо да продължи създадената в последните години практика за посещение на съда от ученици, вкл. и присъствие в съдебно заседание, при съгласие на страните, чрез която се създава представа за българския магистрат, уважение и респект у младото поколение към правосъдието като цяло.

- Запазване на доброто взаимодействие с прокуратура, адвокатура, представители на институциите или организациите, участващи в процеса на правораздаване, планиране на срещи с тях във връзка с решаване на конкретни проблеми .

- Продължаване на традицията „Ден на отворени врати“, при която гражданите имат възможност да придобият преки впечатления от дейността на съда.

- Важно е да продължи поддържането и обновяването на интернет страницата на съда, като чрез съдържачата се в нея информация да се улеснят гражданите при извършването от тях справки и контактите им с институцията.

- Поддържане на електронно деловодство с пълно електронно досие на всяко дело, до което се осигури достъп на страните, което освен бърз и лесен достъп до делата, ще гарантира прозрачност в дейността на съда.

5. Разумно използване на бюджетните средства.

- Разумно и прозрачно управление на бюджета, чрез ежемесечен анализ на разпределението и разходването на бюджета за предходен период, набелязване на конкретни мерки за организиране дейността на съда в рамките на определения бюджет, прецизно администриране на постъпващите жалби и дължимите държавни такси.

Това са целите, които съм поставила и не смятам, че идеите ми са новаторски или са коренно различни от тези, които стоят пред другите административни ръководители, но считам, че това са основните неща, които ние трябва да следваме, за да сме спокойни, че в крайна сметка резултатите, които години наред сме постигали, ще се запазят и дори ще се подобрят. Това, което аз мога да кажа за изтеклите 6 години, 5 от които редовен мандат и почти една като изпълняващ функциите административен ръководител е, че не съм срещнала трудности, проблеми в отношенията и разбирателството си с Вас, както и със съдебната администрация. Да, възниквали са проблеми, имало е случаи, в които се генерира напрежение по ред причини и най-често от гражданите, от страните по делата, от несъгласието ни с решенията на горната инстанция, но мисля, че винаги сме успявали да се чуваме един друг и да обсъждаме проблемите, които възникват и в крайна сметка да достигнем до най-доброто решение на проблема. Искане ми са да вярвам, че създадена се обстановка в страната и умората, която всички ние натрупахме с годините и най – вече през последната година заради пандемията, няма да ни промени дотолкова, че да загубим чувството си на уважение и на внимание един към друг и че винаги, когато някой от нас има служебен или личен проблем, разбира се, ако желае да го сподели, може да разчита на другия, защото най-важното е не само да работим добре, а да бъдем добри хора и да останем добър колектив. Или поне според мен това е най-важното, разбира се освен да сме живи и здрави. Това са в общи линии нещата, които исках да споделя с Вас. Благодаря Ви за вниманието.

По втора точка от дневния ред

СЪДИЯ ХРИСТОВ: Колеги въпроси имате ли? Или изказвания?

СЪДИЯ ВЕЛЧЕВА: Аз въпроси нямам. Искам да кажа, че подкрепям съдия Шолева в решението ѝ да се „хвърли“ така да се каже за втори мандат. Лично моята оценка въпреки, че тя каза, че не е срещнала много трудности, е малко по-различна, разбира се без да бъде отправна точка за преценка, защото аз нямам административен опит. От моя гледна точка мандата ѝ не беше никак лек, като не е бил лек мандата на почти всички съдии, които са ръководили съдилища в този отрязък от време, защото за добро или за лошо, предизвикателствата пред нас бяха много големи и с пандемията, която се появи, и със смяната на софтуерният продукт, с който трябва да обработваме на ново делата, и с постоянните изисквания на становища, които обхващаха различни сфери на дейността ни, и с проверките, на които сме обект ежегодно или пък периодично, било то от Окръжен съд или от Инспектората. Аз лично бих я подкрепила по причина такава, не толкова, защото тя е подкрепяла мен в конкретен случай, което е несъмнено, аз не го отричам, но смятам, че това не е толкова важно, а бих я подкрепила заради друго. За мен важното беше, че тя подкрепяше това съдът винаги да има позиция и по важните и значими въпроси, дори когато оценките за нас не са били най – приятните, тя не си спестяваше да застане зад нас и да се включи в наши инициативи, които ние подкрепяме, напр. да изразим становище по Модел 4, инициативата ни да поискаме промяна на ЕИСС и свързаното с нея преустановяване на дейността ѝ, макар и временно, изготвеното възражение, което беше във връзка с последният доклад на Окръжен съд - Ловеч по проверката за 2020 г. и винаги излагането на становища в случаи, когато сме били обект на проверки и работата ни не е оценявана обективно. Не че не е имало основания за критика, защото дейността ни е човешка и всички ние допускаме грешки, но аз вярвам, че е много важно в такива моменти председателят да застане до съдиите и да не мисли за това, дали решението ще бъде удобно за него или не, а да мисли дали то е съответно на вижданията на съдиите и дали би било в обществен интерес. Аз това лично го оценявам като много важно качество във всеки един човек, да показва, че във важни моменти не се страхува да застане зад една позиция, която не винаги е много популярна и приемлива от всички. Със сигурност имахме доста предизвикателства, пред които всички ние се изправихме, но аз си мисля, че с общи усилия и отстъпки от всеки от нас и разбира се със стремежа на председателя по някакъв начин да внася спокойствие между нас, а не да ни разделя, нещата стоят доста добре, като се има предвид, че в един колектив се работи с много и с различни хора. По тези съображения, аз бих я подкрепила и се надявам, че ако бъде избрана, дотолкова, доколкото това не зависи нито от мен, нито от нас тук, Шолева ще успее да се справи и ще издържи със сигурност на не по-малкото напрежение, което предстои.

СЪДИЯ ХРИСТОВ: Аз също изразявам подкрепа за кандидатурата на съдия Шолева. База за оценка на работата имаме през изминалите вече 6 години. Опитът, който е натрупала е безспорен. Няма да повтарям, защото повечето неща съдия Велчева ги каза. В съда се работи нормално, при добра атмосфера, за което заслуга има и председателя. Оценка за работата ни са и множеството проверки, които минаха от Инспекторат, Окръжен съд Ловеч. Също така мисля, че и финансов одит имаше по време на мандата на Шолева, където също беше дадена добра оценка. Където е имало както и Велчева каза недоразумения с по - горни инстанции или по редица практически въпроси и по решения, които взимаме в работата си, хубавото, че винаги сме се събирали и това решение е залегнало в концепцията, като тенденция да продължим да обсъждаме тези въпроси, било то чисто практично в работата ни, било то най - общо в дейността като администрация. Така, че мисля, че всички предпоставки за още един успешен мандат са налице. В този смисъл подкрепям кандидатурата ѝ. Също така впечатление ми направи в концепцията, че целите, които са поставени за развитие на съда и мерките, които се предвиждат за постигането им са много практични и реално осъществими и постижими, за разлика от други цели и мерки, които съм чел по други концепции, не звучат бомбастично и неизпълнимо, което още един път говори за добрият и натрупания управленски опит на съдия Шолева. Това ми дава основание да

вярвам, че още един втори мандат съдия Шолева ще се справи, по същия добър начин. Това е моето становище.

СЪДИЯ ВУТОВА: Аз също подкрепям съдия Шолева. Нямам въпроси. Не разбрах само кога ще гласуваме, сега или след като приключат останалите, ако има още изказвания, но заставам зад кандидатурата ѝ.

СЪДИЯ ХРИСТОВ: Ще гласуваме накрая след като приключим с въпросите или с изказванията. Нещо, ако имате пък като предложение за допълнение към концепцията на съдия Шолева, може да го предложите.

СЪДИЯ РАБАДЖИЕВА: И аз нямам въпроси. Велчева беше изчерпателна, споделям казаното. Насрочено ли е изслушването, не съм наясно каква е процедурата?

СЪДИЯ ШОЛЕКОВА: Аз изчаках със събранието, защото след подаване на документите и изготвянето на атестацията ми, след приемането ѝ в КАК и от Съдийска колегия, се взема решение, дали кандидата се допуска или не до участие в процедурата по избор. Примерно, ако не си допуснат по някакви причини, няма смисъл да се провежда общо събрание. Затова изчаках да видя дали съм допусната и насрочихме събранието. Изслушването е насрочено за 20.04.2021 г.

СЪДИЯ ВЕЛЧЕВА: Може би е важно да го отбележим, че ние нямаме въпроси, не защото нямаме идеи или виждане, а по скоро нямаме конкретни въпроси, защото в рамките на тези пет години мандат, ние сме ги обсъждали текущо и винаги, когато е възниквал някакъв въпрос или проблем, никой не се е притеснявал от това да каже че иска да го обсъдим, дали инцидентно да го поставим, събирайки се по друг повод или да свикаме изрично събрание, или пък председателя ни събира и поставя въпроса. Поради тази причина, правя това уточнение, защото не знаем как ще изглежда в очите на другите, тъй като има и такова виждане, че видите ли, като не се задават въпроси на кандидата, едва ли не съдиите имат някакъв страх. Ние си знаем много добре, знаем, че нашите отношения не са такива и никой не изпитва притеснения от другите, обаче хората, които ще четат този протокол, едва ли са наясно какви са нашите отношения. Заради това го маркирам в протокола, че липсата на въпроси е резултат на това, че всичко което е възникнало като спорни моменти текущо е било обсъждано и се е намирало някакво решение за него, което е било консенсусно.

СЪДИЯ РАБАДЖИЕВА: Това е факт, ние наистина сме се събирали и сме изразявали становищата си.

СЪДИЯ ВУТОВА: Така е, събирали сме се по всички въпроси, това е отразено и в концепцията.

СЪДИЯ ХРИСТОВ: Ние се познаваме и работим толкова много години, че сме си казвали много неща, не мисля, че някой има притеснения.

СЪДИЯ ШОЛЕКОВА: Аз ви благодаря за хубавите думи и за последното уточнение. Това което казаха колегите Рабаджиева и Велчева е така и се надявам и в бъдеще да се събираме и да обсъждаме въпросите, които ни вълнуват, без значение кой е председател на съда. Колкото до притеснение или страх от изразяване на мнение, мисля, че в нашия съд никога не е съществувало такова, ние се познаваме от доста години и е много важно и ценно да споделяме проблемите и идеите си, дори да спорим. Благодаря Ви, че през тези години на моя мандат сте участвали активно когато се събираме, давали сте много и добри идеи или пък сте подкрепяли моите и заедно сме ги осъществили.

СЪДИЯ МИТОВА: Искрено се радвам, че Шолева взе решение да се кандидатира за втори мандат с оглед на това, че познава в детайли работата на съда, съответно слабостите и възможностите на колектива. Съобразява се с конкретната обстановка, напр. в по-напрегнати моменти проявява разбиране и правилен подход към нас и към работата ни. Това, че дълги години е съдия в районния съд и на административни длъжности ще ѝ даде възможност за вземане на бързи и правилни решения по възникнали проблеми. Въпреки ангажиментите си като административен ръководител, винаги е намирала време за нас и ни е отделяла нужното внимание. Тя като ръководител притежава уменията да бъде и строга и блага, в зависимост от

ситуацията, като запазва добрия тон и атмосферата в колектива и едновременно с това намира решение на проблема. Затова изразявам подкрепата си за нейната кандидатура.

СЪДИЯ ХРИСТОВ: Някой друг желае ли да вземе отношение? Няма желаещи. Добре тогава поставям на гласуване приемането на концепцията на съдия Шолева и подкрепата ни за кандидатурата на съдия Шолева за административен ръководител – председател на Районен съд - Ловеч.

Общо гласували: 8 съдии. Съдия Шолева не участва в гласуването.

Гласували „ЗА“ – 8 съдии.

Гласували „ПРОТИВ“ – няма.

Въздържали се няма.

След приключване на гласуването, Общото събрание на съдиите от Районен съд – Ловеч, с осем гласа „ЗА“

Р Е Ш И:

ПРИЕМА концепцията на съдия Мария Шолева за управлението на съда и **ПОДКРЕПЯ** кандидатурата на съдия Мария Шолева за административен ръководител – председател на Районен съд – Ловеч.

23.03.2021 г.
Гр.Ловеч

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
при Районен съд - Ловеч

Подпис: