

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3 Тел. +359 2 980 80 84  
София 1000  
България

[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)  
[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изх. №: ИПСН-185-100521

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ  
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД СЕВЛИЕВО, СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ЦВЕТКОВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 18.05.2021 г.):

#### ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. СК във ВСС прие т.нар. 4-ти радикален вариант за реформиране на съдебната карта. Вие сте един от над 560-те съдии подписали под подписка, която е силно критична към този модел. Какво Ви притеснява най-много в него? Как смятате, че трябва да се подходи към въпроса за промени в съдебната карта?
2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?
3. Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт според Вас?
4. Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. СК на ВСС при Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

7. В Годишния доклад за дейността на РС – Севлиево през 2020 г. е посочено, че е намерено временно решение на острия кадрови дефицит в съда посредством командироването на съдии от други съдилища в РС – Севлиево за срок от 3 месеца. Какви мерки в рамките на Вашата компетентност бихте предприели за разрешаването на този проблем в по-дългосрочен план, ако бъдете избран за административен ръководител?

8. В своята концепция говорите за добрата комуникация на РС – Севлиево с ОС – Габрово, прокуратурата и други институции, докато на стр. 12 от Вашата концепция посочвате, че опитите за провеждане на съвместни срещи със съдиите от Административен съд – Габрово са били безуспешни. На какво се дължи това? Според Вас какви инициативи трябва да се предприемат за подобряване на сътрудничеството с Административен съд – Габрово? Провеждат ли се срещи с представители на адвокатурата?

9. На стр. 20 от Вашата концепция посочвате, че в РС – Севлиево се организират и провеждат срещи между съдиите и съдебните заседатели за обсъждане на различни въпроси относно наказателните производства. В тази връзка считате ли, че освен първоначално обучение е нужно за съдебните заседатели да се провеждат и периодични обучения?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи