

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 7
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 9 март 2021 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

13.1. **ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Станислав Иванов Цветков – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Севлиево.

13.2. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Станислав Иванов Цветков – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Севлиево.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов
и Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Ст. специалист:

М. Стоева

МС/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ЦВЕТКОВ
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... /дата; университет	Висш институт – МВР - София Диплома за висше образование по специалността „Право“ 1992 г.
Удостоверение за правоспособност № ... /дата	Удостоверение за придобита юридическа правоспособност 27.05.1994 г.
Орган на съдебната власт	Районен съд - Севлиево
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Севлиево За периода на атестиране 18.11.2014 г. – 18.11.2019 г. е заемал длъжността „съдия“ в Районен съд - Севлиево
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт); - извън органите на съдебната власт	В органи на съдебната власт - Отдел “Следствен” ОУ на МВР – Габрово – следовател – 18.01.1993 г. – 01.01.1995 г. – 01 г. 11 м. 13 д. - ОСС Габрово – следовател ОСС – 01.01.1995 г. – 01.02.1999 г. – 04 г. 01 м. 00 д. - ОСлС-Габрово - следовател ОСлС - 01.02.1999 г. – 24.04.2002 г. – 03 г. 02 м. 23 д. - ОСлС-Габрово - следовател ОСлС – ранг “Следовател в отдел на НСлС” – 24.04.2002 г. – 01.06.2005 г. – 03 г. 01 м. 07 д. - Районен съд - Севлиево – районен съдия - 01.06.2005 г. до 18.11.2019 г. – 14 г. 05 м. 17 д. - Районен съд - Севлиево – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Севлиево, считано от 24.11.2019 г. Общ юридически стаж към 18.11.2019 г. – 26 години 10 месеца 0 дни

Допълнителни квалификации и специализации

Участие в обучителни програми и семинари:

- "Чл.10 от Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи", гр.София, 16.11.2005 – 17.11.2005г.
- Тунинг проект «Реформа на наказателното производство» Семинар «Практическо приложение на новия НПК» 08.02.2006 - 10.02.2006 г., гр.Велико Търново
- Съвместен обучителен семинар за журналисти и съдии, Проект «Правосъдие в аванс» в гр.Трявна, от 23.02.2006 до 25.02.2006 г.вкл.
- Обучителен семинар на съдиите от Габровски съдебен окръг по изучаването и предстоящото практическо приложение на новоприетия Наказателно-процесуален кодекс и обсъждане на годишния доклад за дейността на съдилищата в габровски съдебен окръг за 2005г. в гр.Трявна, 30.03.2006 г. - 31.03.2006 г.
- Българо-германски семинар на тема „Основни структури на европейското право и европейската система за защита правата на човека, в гр.Велико Търново, от 11.05.2006 г. до 12.05.2006 г.
- Курс на тема „Източване на ДДС. Пране на пари.Финансови измами”, организиран от Клуб „Отворено общество- Габрово, м.септември 2006 г.;
- Среща с представители на Прокуратурата в гр.Габрово, на 31.10.2006 г.
- »Ефикасно прилагане на новия Административно-процесуален кодекс» 13.11.2006 г.-15.11.2006 г., гр.Велико Търново.
- Национална конференция на магистратите, в гр.София, от 17.11.2006 - 18.11.2006 г.
- »Основи на Европейското право», 20.03.2007 г. - 23.03.2007 г., гр.София,
- "Право на интелектуална собственост", организиран, от Окръжен съд – Габрово, с. Кметовци, май 2007 г.;
- Практически проблеми при приложението на НПК, гр.Трявна, 18.05.2007-19.05.2007 г.
- »Профил на жертвите на трафик. Синдром на професионално прегряване и справяне с него», 11.10.2007 - 12.10.2007, гр.Трявна
- Семинарно обучение по новия ГПК, 28.02.2008 - 29.02.2008, Трявна
- Анализ на прекратените и върнати от първоинстанционните съдилища дела на прокуратурата за Плевенски, габровски, Великотърновски, Русенски и Ловешки съдебни окръзи, изготвен от инспектората към ВСС, 17.04.2008 г., Габрово
- "Особени правила на първоинстанционните производства по част 5 от НПК и особени производства по част 7 от НПК", 02.10.2008 -03.10.2008, с. Кметовци
- Обсъждане и приемане на становище по искането на Главния прокурор на Република България за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на Наказателната колегия (писмо на Председателя на

	<p>Върховен касационен съд с изх.№ТР-2/27.02.2009 г. 27.03.2009 г. гр.Габрово</p> <ul style="list-style-type: none"> -Обсъждане и приемане становище по искането на Министъра на правосъдието за постановяване на тълкувателно решение (писмо на Върховен касационен съд с изх.№ОСГК-ТР-1/09.12.2008 г.) и резултатите от проверката на районните съдилища, гр.Габрово, 2009 г. - "Специални процедури за участие на деца - съвременни практики в наказателното производство", организиран от Институт по социални дейности и практики, гр.Габрово, м.юни 2009 г.; - "Измененията в Наказателния и Наказателно-процесуалния кодекс", организиран от НИП и Окръжен съд – Габрово, гр. Дряново, май 2010 г.; - "Обзор на отменените и обезсилени решения и присъди от Окръжен съд – Габрово", гр. Габрово, 26.03.2010 г. - Обучение по правни и социални аспекти на трафика на хора, 19.03.2010 г. - Заповедно производство и Предварителна подготовка по гражданските и наказателните дела, гр.Габрово, 24.09.2010 г. - Съдебно сътрудничество по наказателни дела. Европейска заповед за арест, 18.10.2010 - 20.10.2010 , НИП, гр.София - Регионален семинар „Съдебно изпълнение“, организирано от ГОС, м.октомври 2010 г.; - Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група, 17.03.2011 – 18.03.2011 г. , София - Регионален семинар „Престъпления против интелектуалната собственост. Наказателно правна характеристика на отделните състави“, организирано от Окръжен съд – Габрово, м.юни 2011 г.; - Регионален семинар на тема Практически въпроси и проблеми при заповедното производство, организиран от Окръжен съд – Габрово, м.юни 2011 г.; - Регионален семинар на тема „Провеждане на наказателното производство в отсъствие на обвиняемия (подсъдимия)“, организиран от Окръжен съд – Габрово, м.октомври 2011 г. -Права на пострадалото дете в българския наказателен процес. необходими промени, 09.11.2011 - 11.11.2011, София - Банкови измами и злоупотреби. Умишлени фалити, 21.03.2012 - 23.03.2012, София, - Регионален семинар „Съдебна делба“, организиран от Окръжен съд – Габрово, м.май 2012 г. - "Правни проблеми при приложението на чл.287 НПК - "Изменение на обвинението", организиран от Окръжен съд – Габрово, гр. Трявна, юни 2012 г. -Регионален семинар на тема "Обзор на отменените наказателни дела с проблемни моменти по прилагането на Закона", организиран от Окръжен съд – Габрово,
--	--

	<p>м.септември 2012 г.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Прилагане на закона за административните нарушения и наказания, 06.03.2013 - 08.03.2013, София, - Престъпления, свързани със здравеопазването, 05.06.2013 - 07.06.2013, София, - Регионален семинар на тема „Правни проблеми, свързани, както с процеса, така и с материалното право”, 14.06.2013 г., гр.Габрово - Престъпления, имащи за предмет средства от фондове принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава”, 20.06.2013-21.06.2013 г., с.Арбанаси - Регионален семинар на тема „Обзор на отменените наказателни дела с проблемни моменти по прилагането на Закона”, 27.09.2013 г. гр. Габрово - Обзор на отменените наказателни дела с проблемни моменти по прилагането на Закона. Уеднаквяване на практиката относно подобряване изпълняването на съдебните протоколи по наказателните дела, приключващи със споразумение, 23.05.2014 г., гр. Габрово, - Регионално обучение на теми: <ol style="list-style-type: none"> 1.Престъпления, свързани с класифицирана информация, класифициране на съдебни дела – основание, ред, процесуалноправни последици, основните принципи по НПК и ЗЗКИ с оглед използването на класифицирана информация като доказателство в наказателния процес” 2.Процесуалноправни и материалноправни проблеми при приложението на материалния и процесуалния закон /чл.194-197, чл.343, ал.16”б” и др. НК и НПК”, 12-13.06.2014 г., гр. Трявна - „Алтернативи на лишаването от свобода”, 17-19.09.2014 г.гр. Велико Търново; - „Обучение на магистрати по електронен мониторинг като средство за контрол на поведението на осъдени лица”, 29-31.10.2014 г. , гр. Велико Търново; - Семинар-дискусия за съдиите от съдебен район Габрово, по темите: 1."Проблеми на първоинстанционното производство по ГПК. Доклад. Преклузии."; "Проблеми на въззивното производство по ГПК. Правомощия на въззивната инстанция." и 2."Групиране на наказанията", 15 май 2015 г., Окръжен съд Габрово ; - Регионално обучение Тема 1: „Общопасни престъпления по глава XI от НК"/Престъпления по чол.343-345 от НК; Престъпления по чл354а-чл.354в от НК"; Тема 2: „Настаняване на задължително лечение по Закона за здравето”, 25.06.2015 – 26.06.2015 г. гр.Велико Търново; - Регионален семинар "Обзор на отменените съдебни актове по наказателни дела, които са върнати в районните съдилища до 1 август 2015 година.
--	--

	<p>Проблемни моменти по прилагането на Закона”, 30.10.2015 г., Габрово;</p> <ul style="list-style-type: none"> - "Обзор на отменените съдебни актове по наказателни дела, които са върнати в районните съдилища до 1 август 2016 година. Проблемни моменти по прилагането на Закона”, 28.10.2016 г., Габрово; - "Доказване и доказателствени средства в наказателния процес”, 29.09.2017 г., гр. Стара Загора; - Обзор на отменените съдебни актове по наказателни дела, с проблемни моменти по прилагането на Закона“; обсъждане промените в НПК, 27.10.2017 г., гр. Габрово; - „Съкратено съдебно следствие по реда на Глава 27 НК“, 16.11.2017 - 17.11.2017 г., гр. Велико Търново; - „Актуални проблеми на съдебната практика във връзка с измененията и допълненията в НК и НПК“, 22.06.2018 г., гр. Трявна; - „Обзор на отменените съдебни актове по наказателни дела, с проблемни моменти по прилагането на Закона“, 30.11. 2018 г., гр. Габрово; - „Обзор на отменените съдебни актове по наказателни дела, с проблемни моменти по прилагането на Закона“, 25.10.2019 г., гр. Габрово.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	<ul style="list-style-type: none"> - ОСлС-Габрово - следовател ОСлС- ранг "Следовател в отдел на НСлС" – Протокол № 15 от заседание на ВСС, проведено на 24.04.2002 г.; - С решение по Протокол № 31 от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 22.07.2009 г., достигнатият ранг "Следовател в отдел на НСлС" се приравнява на "Съдия във ВКС и ВАС"
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение по протокол № 25 от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 18.06.2014 г. след проведено периодично атестиране е приета комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”
Период на атестацията	18.11.2014 – 18.11.2019 г.

Дата: 10.12.2019 г.
гр. Севлиево



МИСЛАВ ЦВЕТКОВ
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД -
СЕВЛИЕВО

Изготвил:
Милена Чернева, административен секретар

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: в това число избрани от атестирания съдия и тези избрани с протокол за случаен избор: гр.дело №1329/2019г. – производството е по Закона за закрила на детето, същото е проведено при спазване на определения за насрочване час и видно от протокола съдията- докладчик е спазил процесуалния закон при разглеждане на делото, като е постановил незабавно мотивиран и обоснован съдебен акт, съобразно изискването на специалния закон; гр.дело № 1401/2018г., производството е по чл.49, ал.1 от СК, спазени са сроковете за насрочване на делото, производството е разгледано експедитивно без излишни отлагания и процесуални действия, като съдебния акт е мотивиран и постановен в деня на последното заседание; гр.дело №1084/2019г.- съдебна делба по която е постигната съдебна спогодба, както на първа фаза така и на втора фаза, от което е видно, че съдията има качествата и професионализма да разясни на страните и да ги насочи как да постигнат решение на спора си, което е най- добро за тях. По всички проверени наказателни дела: НОХД №219/2014г., НОХД № 87/2015г., НОХД № 357/2016г., НОХД № 113/2017г., НОХД № 203/2018г. и НОХД № 242/2019г. съдия Цветков е проявил професионализъм, разглеждайки делата в максимално кратки срокове и изготвяйки своевременно мотивирани и професионално обосновани съдебни актове. Комисията разгледа и всички граждански и наказателни дела, по които съдебните актове са отменени и изменени.

Посетени съдебни заседания:

Поради усложнената епидемиологична обстановка ПАК не присъства лично в съдебни заседания, а се запозна с протоколите на проведените съдебни заседания от съдия Цветков на 27.10.2020г., както следва: НОХД №372/2020, насрочено за 9.00 часа, АНД №379/2020г. насрочено за 9.45 часа, АНД № 380/2020г. насрочено за 10.40 часа, гр.дело №250/2017г. и НОХД № 289/2020г. Видно от протоколите, съдебните заседания започват в насрочения час. Съдията ръководи заседанията съобразно изискванията на ГПК и НПК, с нужното внимание към страните и техните процесуални представители и с обичайната експедитивност при воденето на процеса. Произнася се веднага по направените от страните доказателствени искания, което сочи на задълбочено предварително запознаване с делата.

Събеседвания:

На 28.10.2020г. по телефона се проведе събеседване със съдия Цветков. Той сподели, че от края на миналата година изпълнява и длъжността „Председател на РС. Севлиево“ и въпреки намаления съдебен състав и завишеното натоварване в съда успява да организира работата на съда и да се справи с преките си съдийски задължения. От събеседването стана ясно, че не са налице конфликти както между съдиите, така и сред служителите, което се дължи и на съдия Цветков. Затруднение в работата съставлява нуждата съдии с дългогодишен стаж и квалификация в сферата на наказателното право да разглеждат и граждански дела, като съдия Цветков изрази надежда в близко бъдеще отново да имат възможност да гледат дела съответни на специализацията му, като наказателен съдия.

Достоверна писмена информация: 1. Проверени дела; 2. Приложената по-горе кадрова справка; 3. Справка за обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт; 4. Становище на Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Габрово; 5. Справка за периода на ползване на продължителен отпуск поради временна неработоспособност; 6. Справка за избора, на принципа на случайния подбор на 3 броя влезли в сила съдебни актове, ведно с резултатите от инстанционния контрол; 7.Справка за влезли в сила съдебни актове, ведно с резултатите от инстанционния контрол, избрани от атестиращия магистрат; 8.Опис на всички отменени съдебни актове, ведно с резултатите от инстанционния контрол, съдържащи се на електронен носител; 9.Служебна бележка за наличието на поощрения, наложени наказания и заповеди по реда на чл. 327 от ЗСВ; 10.Справка за извършените планови/годишни проверки и по сигнали от Инспектората към ВСС на дейността на магистрата, ведно с предприетите мерки по направените в акта констатации за периода на атестиране; 11.Справка за извършените проверки на организацията на дейността на магистрата, съответно предприетите мерки за периода на атестиране от горестоящия орган на съдебната власт.

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	71	902					
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете						
2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година	
	Гр.д. 18	Гр.д. 5	Гр.д. 3	Гр.д. -			
	Ч.гр.д. 3	Ч.гр.д. -	Ч.гр.д. -	Ч.гр.д. -			
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)						
Дела през периода на атестиране							
година/вид		постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото			
				брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации		
18.11.2014 г. – 31.12.2014 г.							
граждански дела		0	0	0			
ч.гр.дела		30	30	0			
в.гр.дела							
в.ч.гр.дела							
търговски дела							
ч.търг.дела							
в.търг.дела							
в.ч.търг.дела							
фирмени дела							
адм.дела							
ч.адм.дела							
касац адм.дела							
ч.касац адм.дела							
ОБЩО за годината:		30	30	0			
01.01.2015 г. – 31.12.2015 г.							
граждански дела		0	0	0			
ч.гр.дела		160	160	0			
в.гр.дела							
в.ч.гр.дела							
търговски дела							
ч.търг.дела							
в.търг.дела							

в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	160	160	0	
01.01.2016 г. – 31.12.2016 г.				
граждански дела	1	1	0	
ч.гр.дела	155	154	0	
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	156	155	0	
01.01.2017 г. – 31.12.2017 г.				
граждански дела	0	0		
ч.гр.дела	200	201		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	200	201		
01.01.2018 г. – 31.12.2018 г.				
граждански дела	12	7		
ч.гр.дела	180	180		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				

ОБЩО за годината:	192	187		
01.01.2019 г. – 18.11.2019 г.				
граждански дела	58	37		
ч.гр.дела	177	174		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	235	211		
ОБЩО за периода на атестация:	973	944		

Констатации:

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)

Забележка:

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

Дела приключили със спогодба:

№	Вид дело	Номер/Година	Предмет	Образувано/Започнало	Приключило със спогодба на:
1	Гражданско дело	1508/2018	102	29.11.2018	1.2.2019
2	Гражданско дело	151/2019	105	6.2.2019	19.2.2019
3	Гражданско дело	270/2019	104	13.3.2019	17.5.2019
4	Гражданско дело	271/2019	105	13.3.2019	15.5.2019
5	Гражданско дело	633/2019	104	7.6.2019	15.10.2019
6	Гражданско дело	968/2019	105	16.9.2019	5.11.2019

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
18.11.2014 г. – 31.12.2014 г.					
граждански дела	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	30	30	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	30	30	0	0	0
01.01.2015 г. – 31.12.2015 г.					
граждански дела	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	160	160	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	160	160	0	0	0
01.01.2016 г. – 31.12.2016 г.					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела	154	154	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	155	155	0	0	0
01.01.2017 г. – 31.12.2017 г.					

граждански дела	0	0			
ч.гр.дела	201	201			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	201	201	0	0	0
01.01.2018 г. – 31.12.2018 г.					
граждански дела	7	7	0	0	0
ч.гр.дела	180	180	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	187	187	0	0	0
01.01.2019 г. – 18.11.2019 г.					
граждански дела	37	37	0	0	0
ч.гр.дела	174	174	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	211	211	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	944	944	0	0	0

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касационно обжалване
18.11.2014 г. – 31.12.2014 г.									
граждански дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	30	26	0	1	0	0	0	0	0
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	30	26	0	1	0	0	0	0	0
01.01.2015 г. – 31.12.2015 г.									
граждански дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	160	125	1	1	0	0	0	0	0
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	160	125	1	1	0	0	0	0	0
01.01.2016 г. – 31.12.2016 г.									
граждански дела	1	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	154	121	0	0	0	0	0	0	0
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	155	121	0	0	0	0	0	0	0
01.01.2017 г. – 31.12.2017 г.									
граждански дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	201	170	0	0	0	0	0	0	0
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									

ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:	201	170	0	0	0	0	0	0	0
01.01.2018 г. – 31.12.2018 г.									
граждански дела	7	2	1	0	0	0	0	0	0
ч. гр. дела	180	129	0	0	0	0	0	0	0
в. гр. дела									
в. ч. гр. дела									
търговски дела									
ч. търг. дела									
в. търг. дела									
в. ч. търг. дела									
фирмени дела									
първоинст. адм. дела									
ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:	187	131	1	0	0	0	0	0	0
01.01.2019 г. – 18.11.2019 г.									
граждански дела	37	17	4	1	0	2	0	0	0
ч. гр. дела	174	141	2	2	0	0	0	0	0
в. гр. дела									
в. ч. гр. дела									
търговски дела									
ч. търг. дела									
в. търг. дела									
в. ч. търг. дела									
фирмени дела									
първоинст. адм. дела									
ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:	211	158	6	3	0	2	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	944	731	8	5	0	2	0	0	0

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Запознат с част IV-а

Част IV-6
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестираня, включително и висящите от предходен период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	280	19	300	311	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД			КАНД	
	Констатации:				

2.	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	7	0	1	0	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	18.11.2014 -31.12.2014 година				
	нохд	4	3		
	нохд, внесено със споразумение	0	0		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0		
	нчхд	1	0		
	нахд	6	7		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	4	4		
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	0	0		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0		
	чнд - определения по чл.243 НПК	0	0		
	чнд - други	1	0		
	внохд				
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
	внчхд				
	внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				

вчнд -по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	16	14		
01.01.2015 -31.12.2015 година				
нохд	25	27		
нохд, внесено със споразумение	10	10		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	8	8		
нчхд	1	1		
нахд	62	56		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	19	19		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	7	7		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд - определения по чл.243 НПК	4	4		
чнд - други	43	42		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	181	176		
01.01.2016-31.12.2016 година				
нохд	28	25		
нохд, внесено със споразумение	5	5		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	9	9		
нчхд	1	1		
нахд	50	56		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	24	24		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	7	7		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	37	38		
внохд				

внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	164	168		
01.01.2017-31.12.2017 година				
нохд	33	35		
нохд, внесено със споразумение	11	11		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	11	11		
нчхд	4	4		
нахд	50	54		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	28	28		
чнд - разрешения/ одобрения по чл. 164 НПК	7	7		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0		
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд - други	53	53		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	199	205		
01.01.2018-31.12.2018 година				
нохд	37	34		
нохд, внесено със споразумение	20	20		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	6	6		
нчхд	2	3		
нахд	40	37		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	15	15		

чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	9	9		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	49	47		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
вчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	180	173		
01.01.2019-18.11.2019 година				
нохд	19	22		
нохд, внесено със споразумение	17	17		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2		
нчхд	6	5		
нахд	41	45		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	15	15		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	17	17		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд - определения по чл.243 НПК	0	0		
чнд - други	38	42		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	156	166		
ОБЩО за периода на атестация:	896	902		

Констатации:

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).

Забележка:

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
18.11.2014 -31.12.2014					
година					
нохд	3	3	0	0	0
нчхд	0	0	0	0	0
нахд	7	7	0	0	0
чнд	0	0	0	0	0
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	10	10	0	0	0
01.01.2015 -31.12.2015					
година					
нохд	45	45	0	0	0
нчхд	1	1	0	0	0
нахд	56	56	0	0	0
чнд	55	55	0	0	0
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	157	157	0	0	0
01.01.2016 -31.12.2016					
година					
нохд	39	39	0	0	0
нчхд	1	1	0	0	0
нахд	56	56	0	0	0
чнд	47	47	0	0	0
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	143	143	0	0	0
01.01.2017 -31.12.2017					
година					
нохд	57	57	0	0	0
нчхд	4	4	0	0	0
нахд	54	54	0	0	0

чнд	62	62	0	0	0
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	177	177	0	0	0
01.01.2018 -31.12.2018 година					
нохд	60	60	0	0	0
нчхд	3	3	0	0	0
нахд	37	37	0	0	0
чнд	58	58	0	0	0
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	158	158	0	0	0
01.01.2019 -18.11.2019 година					
нохд	41	41	0	0	0
нчхд	5	5	0	0	0
нахд	45	45	0	0	0
чнд	60	60	0	0	0
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	151	151	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	796	796			

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прескра-тени	възоб-новени
18.11.2014 -31.12.2014 година								
нохд	3	2	0	0	0	0	0	0
нохд - внесено със споразумение	0	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0	0	0	0	0	0	0
нчхд	0	0	0	0	0	0	0	0
нахд	7	6	2	2	0	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0

чнд-определения по чл.243 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд - други	0	0	0	0	0	0	0	0
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	10	8	2	2	0	0	0	0
01.01.2015 -31.12.2015								
година								
нохд	27	27	7	5	0	0	2	0
нохд - внесено със споразумение	10	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	8	8	0	0	0	0	0	0
нчхд	1	1	0	0	0	0	0	0
нахд	56	56	22	20	2	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	1	0	1	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	4	4	1	0	1	0	0	0
чнд - други	49	12	2	2	0	0	0	0
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	157	110	33	27	4	0	2	0
01.01.2016 -31.12.2016								
година								
нохд	25	25	16	12	0	2	2	0
нохд - внесено със споразумение	5	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	9	9	0	0	0	0	0	0
нчхд	1	1	0	0	0	0	0	0
нахд	56	56	32	21	10	1	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	1	1	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	0	0	0	0	0	0
чнд - други	44	20	4	3	1	0	0	0
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	143	114	53	37	11	3	2	0
01.01.2017 -31.12.2017								
година								
нохд	35	35	8	7	0	1	0	0
нохд - внесено със споразумение	11	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	11	11	0	0	0	0	0	0
нчхд	4	4	0	0	0	0	0	0
нахд	54	54	21	16	4	1	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2	0	0	0	0	0	0
чнд - други	60	23	1	1	0	0	0	0
внохд								

внчхд								
ОБЩО за годината:	177	129	30	24	4	2	0	0
01.01.2018 -31.12.2018								
Година								
нохд	34	34	5	5	0	0	0	0
нохд - внесено със споразумение	20	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	6	6	0	0	0	0	0	0
нчхд	3	3	3	2	1	0	0	0
нахд	37	37	19	14	4	1	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1	0	0	0	0
чнд - други	56	17	1	1	0	0	0	0
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	158	99	29	23	5	1	0	0
01.01.2019 -18.11.2019								
Година								
нохд	22	22	4	4	0	0	0	0
нохд - внесено със споразумение	17	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	0	0	0	0	0	0
нчхд	5	5	1	0	0	1	0	0
нахд	45	45	11	9	2	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	1	1	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд - други	59	12	0	0	0	0	0	0
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	151	87	17	14	2	1	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	796	547	164	127	26	7	4	0

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Запознава с част IV-б

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
18.11.2014 -31.12.2014 година						

Натовареност на органа на съдебната власт	261	387	237	7,5	51,60	31,60
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	46	60	44	1,5	40,00	29,33
01.01.2015 -31.12.2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1862	2011	1897	69	29,14	27,49
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	341	357	336	12	29,75	28,00
01.01.2016 -31.12.2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1892	2006	1901	72	27,86	26,40
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	320	341	323	12	28,42	26,92
01.01.2017 -31.12.2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2108	2213	2086	72	30,74	28,97
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	399	417	406	12	34,75	33,83
01.01.2018 -31.12.2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2112	2239	2070	60	37,32	34,50
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	372	383	360	12	31,92	30,00
01.01.2019 -18.11.2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1705	1874	1707	49,5	37,86	34,48
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	391	414	377	10,5	39,43	35,90

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район 2015 г.		
Районен съд - Габрово	45,26	41,59
Районен съд - Дряново	26,54	24,92
Районен съд - Трявна	25,50	24,25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район 2016 г.		
Районен съд - Габрово	48,79	45,42
Районен съд - Дряново	27,29	25,25
Районен съд - Трявна	26,38	25,00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район 2017 г.		
Районен съд - Габрово	42,63	38,75
Районен съд - Дряново	34,83	32,67
Районен съд - Трявна	27,58	26,29
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район 2018 г.		
Районен съд - Габрово	37,88	33,93
Районен съд - Дряново	37,04	34,88
Районен съд - Трявна	38,94	36,44
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд -		
Окръжен съд -		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)		
Административен съд -		
Административен съд -		

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

Правни познания и умения за прилагането им

Констатации: В рамките на периода на атестиране от 18.11.2014г. до 18.11.2019г. съдия Цветков е разгледал в Районен съд – Севлиево 1883 дела, от които 910 наказателни и 973 граждански дела. Приключил е общо 1846, от които 902 наказателни и 944 граждански дела. Ефективността по отношение на разгледани спрямо свършени дела е 98,04 %. От всички разгледани актове на инстанционен контрол са подлежали 1278, като са обжалвани 172 или 13,46 %. Потвърдени са били 132 бр. (76,74% от обжалваните), отменени – 29 бр. (16,86% от обжалваните) и изменени - 6 бр. (3,49% от обжалваните).

Изменените актове на съдия Цветков са следните:

Гр.д. № 1220/2018 г. (предмет чл. 144 СК) – Отменено е Решение № 301/15.11.2018 г. в частта, в която ответникът е осъден да заплаща на пълнолетната си дъщеря ежемесечна издръжка над сумата от 100лв. до 150 лв.; в частта в която ответникът е осъден да заплати в полза на бюджета на съдебната власт държавна такса в размер над 144лв. до размер на 216 лв. и в частта за присъдените разноски на страните, тъй като въззивният съд е счел, че ответникът има множество заболявания, задължения към кредитна институция, а към момента на постановяване на решението се намира във временна неработоспособност, поради което доходите му значително намаляват. Възможностите на лицата, които дължат издръжка се определят от техните доходи, имотното им състояние и квалификация – в този смисъл са указанията по т. 5 от ППВС № 5/1970 г.

Гр.д. № 1429/2018 г. (предмет чл. 150 СК) – Отменено е Решение № 4/03.01.2019 г., в частта в която е изменена издръжката над присъдената сума от 150лв. до сумата от 160лв., както и в частта относно разноските и дължимата държавна такса, тъй като въззивният съд е счел че при определяне на необходимия размер от издръжка на ненавършило пълнолетие дете, съдът съобразява нуждите на детето и възможностите на родителите, а при иск за изменение на определена от съда издръжка по чл. 150 СК следва да е налице трайно съществено изменение на нуждите на издръжания или трайно съществена промяна във възможностите на задълженото лице (т. 19 от ППВС № 5/16.11.1960 г.) и след като е обсъдил доводите на страните и събраните в производството доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, въззивният съд е счел, че следва да бъде присъдена издръжка в размер 160 лв.

НОХД № 534/2015г. Изменено с Решение № 12/03.02.2016г. на ОС-Габрово, тъй като неправилно е бил приложен чл.55 от НК при превес на смекчаващите отговорността обстоятелства, поради което наказанието на подсъдимия е било занижено и въззивният съд е наложил наказание по реда на чл.54 НК в размер на минимално предвиденото в закона, а именно от една година лишаване от свобода. С оглед отпадане приложението на чл.55 от НК е наложено и кумулативно предвиденото наказание – глоба в размер на 200 лева, съобразно и имотното състояние на подсъдимия.

НОХД № 62/2016г. Изменено с Решение № 47/22.06.2016г. на ОС-Габрово в частта, в която съдът се е произнесъл относно веществените доказателства, тъй като същите са предмет на престъплението, но не са били приобщени като веществено доказателство по делото, поради и което съдът не е имал правомощието да се произнася по въпроса какво да стане с тях съгласно чл.301, ал.1, т.11 от НПК, именно поради липсата на такива, поради което присъдата в тази й част е отменена.

НОХД № 268/2017г. Изменено Протоколно определение по делото с Определение № 267/31.08.2017г. на ОС- Габрово, тъй като вземайки предвид данните за имотно състояние на подсъдимата, въз основа на представената по ДП декларация, съдът е счел, че определения размер на гаранцията е завишен, поради което същият е бил намален до размер на 150лева.

НЧХД № 61/2019г. Изменена Присъдата с Решение № 38/06.06.2019г. на ОС- Габрово, в частта, с която за извършено престъпление по чл.130, ал.1 и при приложение на чл.55, ал.1, т.2 съдът е осъдил подсъдимия на глоба, вместо което е освободен от нак. отговорност и му е наложено адм. наказание глоба. Присъдата е отменена в частта с която подсъдимият е признат за виновен за престъпление по чл.146, ал.1 НК и производството е прекратено на осн. чл.24, ал.5, т.2

във вр. с чл.81, ал.3 НПК.Присъдата е отменена в частта, с която на осн. чл.23, ал.1 от НК е определено общо наказание..Присъдата е потвърдена в останалата ѝ част.

*****Забележка:**

В атестационния формуляр, в част IV-б т.3, АНД № 505/2016г. по описа на РС-Севлиево за 2016г., изпратено на Административен съд гр.Габрово по касационна жалба на Регионална инспекция по околна среда и води - Велико Търново с изходящ № 179 от 29.3.2017г. и върнато в Районен съд – Севлиево от ГАС, да бъде отбелязано в периода 01.01.2017г.-31.12.2017г. като ОТМЕНЕНО, а не като ИЗМЕНЕНО.

В атестационния формуляр, в част IV-б т.3, АНД № 303/2015г. по описа на РС-Севлиево, изпратено на изпратено на Административен съд гр.Габрово по касационна жалба на Районна здравноосигурителна каса-Габрово, с изходящ № 461 от 12.12.2015г.и върнато в Районен съд – Севлиево от ГАС, да бъде отбелязано в периода 01.01.2016г.-31.12.2016г. като ОТМЕНЕНО, а не като ИЗМЕНЕНО.

В атестационния формуляр, в част IV-б т.3, АНД № 475/2017г. по описа на РС-Севлиево, изпратено на изпратено на Административен съд гр.Габрово по касационна жалба на Радослав Михайлов Георгиев от гр.Севлиево, с изходящ № 122 от 8.3.2018г.и върнато в Районен съд – Севлиево от ГАС да бъдат отбелязани в периода 01.01.2018г.-31.12.2018г. като ОТМЕНЕНО, а не като ИЗМЕНЕНО.

Отменените актове на съдия Цветков са следните:

АНД № 306/2014г. – Решението е отменено с Решение № 38/04.03.2015г. на АС – Габрово, тъй като първоинстанционния съд е приложил неправилно материалния закон, което налага НП да бъде потвърдено, тъй като констатираното нарушение е безспорно установено както от обективна, така и от субективна страна, наложената глоба от 200 лева по чл.83ж ал.1 от ЗЛОД е в предвидения от закона минимален размер, като не се установява да са допуснати процесуални нарушения в хода на адм.нак.производство.

АНД № 303/2014г. – Решението е отменено с Решение № 27/16.02.2015г. на АС-Габрово, тъй като констатираното нарушение е безспорно установено както от обективна, така и от субективна страна, наложената глоба от 200 лева по чл.83ж ал.1 от ЗЛОД е в предвидения от закона минимален размер, като не се установява да са допуснати процесуални нарушения в хода на административно наказателното производство.

ЧНД № 13/2015г. Определението е отменено с Определение № 75/27.03.2015г. на ОС-Габрово, тъй като първоинстанционния съд е пропуснал да констатира, че РП Севлиево и разследващите органи са положили усилия да издирят и съберат всички посочени от съда доказателства и те ведно с останалите са анализирани от обвинението. В тази връзка с определението си, РС – Севлиево преповтаря вече дадени указания от съдебните инстанции при предходни разглеждания на жалби срещу постановленията за прекратяване на наказателното производство, като голяма част от указанията с оглед събраните доказателства са неотнормими към предмета на разследването и няма да доведат до разкриване на обект.истина, а друга част превишават правомощията на съда да указва на обвинението, да търси нов и престъпления и други лица, съпричастни към тях.

ЧНД № 507/2015г. Определението с което е взета мярка за неотклонение спрямо обвиняемия „Задържане под стража“ е отменено с Определение № 103/22.12.2015г. на ОС-Габрово. Въззивната съдебна инстанция е приела, че съответстваща на изискванията на закона по отношение на обвиняемия е мярката за неотклонение „Домашен арест“.

АНД № 81/2016г. Решението е отменено с Решение № 207/21.07.2016г. на АС-Габрово, тъй като за да е формално законосъобразно, в НП следва да е посочено коя именно медицинска помощ е нарушена, и какво е изискването на съответния НРД, което лечебното заведение не е спазило. Следва да се има предвид и това, че чл. 105а, ал. 3 от ЗЗО препраща към чл. 55, ал. 2, т. 2 от с.з., но

не и към т. 3, която е посочена от административнонаказващия орган при квалификацията на част от процесните нарушения. Словесните описания на процесните нарушения са такива, че не става ясно какво е било дължимото поведение от страна на болничното заведение и къде е установено като правило за поведение. При това съдържание на процесното НП следва изводът за липса на яснота по отношение на обвинението към лечебното заведение, а това опорочава административнонаказателното производство и води до отмяна на така издаденото НП.

АНД № 472/2015г. Решението е отменено с Решение № 113/16.05.2016г. на АС-Габрово, тъй като при прегледа и анализа на относимите норми на Закона за изменение и допълнение на Закона за здравното осигуряване /обн. ДВ, бр. 48 от 27.06.2015 година/ се установява, че с § 34 от ЗИДЗЗО чл. 105в е отменен, но с това наказуемостта на деянията, изразяващи се в нарушение на реда за работа с медицинска документация, не е отпаднала, като след отмяната на чл. 105в, ал. 3 от ЗЗО тези деяния са наказуеми на основание чл. 106, ал. 3 и 4 от ЗЗО, като разпоредбата на чл. 106, ал. 3 регламентира общо нарушения на разпоредбите на този закон или на нормативните актове по неговото прилагане, като волята на законодателя в тази насока се следва от отпадането на чл. 105а - 105ж от изключенията, визирани в чл. 106, ал. 3 на ЗЗО.

АНД № 264/2015г. Решението е отменено с Решение № 95/03.05.2016г. на АС-Габрово, тъй като нито пред районния съд, нито пред касационната съдебна инстанция не се сочат доводи и представят доказателства от санкционирания ЕТ, които да водят до извода, че не е извършено нарушение или пък същото не е осъществено от ЕТ "Мира- Н- Надка Василева" Габрово. Не са налице и други обстоятелства които да изключват административно наказателната отговорност на ЕТ, поради което съдът счита, че нарушението е безспорно установено и доказано.

АНД № 482/2015г. Решението е отменено с Решение № 86/20.04.2016г. на АС-Габрово, тъй като е установено по безспорен начин, че АУАН и НП отговарят на изискванията на закона по отношение на форма и реквизити, като същите са фактически и правно мотивирани, тази мотивировка е ясна и не въвежда в заблуждение както санкционираното лице, така и съда.

АНД № 423/2015г. Решението е отменено с Решение № 87/20.04.2016г. на АС-Габрово, тъй като приложените писмени доказателства са представени в неприемлива форма - незаверени ксерокопия, някои от които напълно нечетливи. По тази причина дори и след като отмени първоинстанционния съдебен акт, касационният състав не може да реши въпроса по същество, поради което следва да върне делото за ново разглеждане от друг състав на РСС, който да събере достатъчно и необходими доказателства за изясняване на фактическата обстановка по несъмнен начин, да ги обсъди и да изгради изводите си върху тях.

АНД № 371/2015г. Решението е Отменено с Решение № 88/12.04.2016г. на АС-Габрово, тъй като търговецът – касатор в настоящото производство притежава регистрация за търговия с храни от 2010г. Тази регистрация е безсрочна. Не е заличена по реда на чл. 16 ал.2 от ЗХ. Регистрацията е валидна към дата на проверката. Следователно не е налице противоправното поведение описано в наказателното постановление.

АНД № 271/2015г. Решението е отменено частично с Решение № 36/19.02.2016г. на АС-Габрово, в частта му, в която по пункт 7 от НП същото е отменено, тъй като Районен съд – гр. Севлиево е постановил валидно и допустимо, но неправилно в обжалваната част решение, поради неправилно приложение на материалния закон.

АНД № 310/2015г. Решението е отменено с Решение № 17/09.02.2016г. на АС-Габрово, тъй като вмененото административно нарушение съдът намира за недоказано от обективна страна. Отмяната на § 78 от ПЗР на ЗИДЗГ не представлява по-благоприятен за нарушителя закон, водещ до отпадане наказуемостта на вмененото му нарушение. С тази отмяна е премахната възможността за собствениците на поземлени имоти в горски територии с обща площ до 2 хектара включително, да извършват ползване на дървесина при определени условия, при липса на горскостопански план или програма, но не е отпаднала наказуемостта на деяния, изразяващи се в издаване на позволително за извършване на дейност в горските територии в нарушение на ЗГ или на подзаконовите актове по прилагането му.

АНД № 304/2015г. Решението е отменено частично с Решение № 20/05.02.2016г. на АС-Габрово, в частта му, с която НП е отменено по пункт 2 и пункт 3, тъй като Районен съд – гр. Севлиево е постановил валидно и допустимо, но неправилно в обжалваната част решение, поради неправилно приложение на материалния закон.

АНД № 101/2017г. Решението е отменено с Решение № 195/24.10.2017г. на АС-Габрово, тъй

като застрояването предмет на одобрените и издадените строителни книжа, представлява елемент от техническата инфраструктура разположено в горска територия и попада в хипотезата на чл. 12, ал.3 от ЗУТ, поради което за негово осъществяване промяна на предназначението не е необходимо; Нормата на чл. 140, ал.6 от ЗУТ представлява коректив на посоченото общо правило, явява се изключение от същото, като изключва от правилото на ал.3 обектите на техническата инфраструктура (отново независимо къде се намират - във или извън урбанизирани територии) за които не се издава виза за проектиране; Главният архитект е лишен от избор и длъжен при одобряване и издаване на строителни книжа да изисква ПУП; ответницата е издала разрешение за строеж № 133 от 12.12.2016г. без да е налице ПУП и е осъществила състава на чл. 232, ал.1, т.2 от ЗУТ.

ЧНД № 530/2015г. Определението е Отменено с Определение № 13/02.02.2016г. на ОС-Габрово, тъй като РС-Севлиево неправилно е приложил материалния закон с оглед установената фактическа обстановка и е приел, че постановлението от 11.12.2015г. на прокурор от РП-Севлиево за прекратяване на наказателното производство по ДП № 416/2015г. по описа на РУ МВР – Севлиево е необосновано и незаконосъобразно.

АНД № 311/2016г. Решението е отменено с Решение № 307/05.12.2016г. на АС-Габрово, тъй като процесното съдебно решение е издадено в нарушение на материалния и процесуалния закон. С оглед предоставяне възможност на привлеченото към административно наказателна отговорност лице да организира и проведе адекватна защита, Районният съд следвало да укаже на страните какви обстоятелства, сочени от тях са недоказани и да им предостави възможност да съберат и представят тези доказателства и едва след това да се произнесе с решение. По тази причина делото е върнато на първоинстанционния съд, който да се произнесе в нов съдебен състав по правния спор.

АНД № 273/2016г. Решението е отменено с Решение № 21/20.02.2017г. на АС-Габрово: Изводи, че не е налице значителен улов, както и че няма констатирани други подобни нарушения, както и изложените доводи за личността на санкционирания и поради тези изброени, такова нарушение не следва да бъде санкционирано, в никакъв случай не води до дисциплиниране на всеки отделен субект, който е задължен да спазва разпоредбите на ЗРА, тъй като подобен извод и подобна практика би довела до масово negliжиране на административните задължения, което съвсем не е целта, която законодателя си е поставил при уреждането на подобен род обществени отношения. А що се отнася до преценката за приложение на чл. 28 от ЗАНН, то това е едно изключение от общото правило, визирано в ЗАНН, че за всяко нарушение следва да се наложи съответното наказание. Преценката за приложение на чл. 28 от ЗАНН представлява особена компетентност на наказващия орган за произнасяне по специален, предвиден в закона ред, а именно - при наличие на основанията по чл. 28 ЗАНН, да не наложи наказание и да отправи предупреждение, от което произтичат определени законови последици.

АНД № 397/2016г. Решението е отменено с Решение № 34/21.03.2017г. на АС-Габрово, тъй като неправилно решаващият съд е приел, че наказателното постановление е издадено от некомпетентен орган, както и че не се споделят доводите, че изрази "Последващ контрол", съдържащ се в текста на чл. 177, ал.1, дава право на органите на КЗП да издават наказателни постановления единствено при констатиране на административни нарушения при вече категоризирани обекти, но не и в случаите когато липсва категоризация въобще. В Закона за туризма съществуват нормите на чл. 175 и чл. 232.

АНД № 157/2017г. Решението е отменено с Решение № 200/03.11.2017г. на АС-Габрово, тъй като първоинстанционния съд не е изяснил напълно фактическата обстановка по делото и въз основа на нея не е направил правилни и обосновани изводи от правна страна, като е приел, че в случая не е налице нарушение на трудовото законодателство, както и че контролните органи не са провели пълно, всестранно и обективно разследване на причините довели до настъпване на инцидента.

АНД № 304/2017г. Решението е отменено с Решение № 13/25.01.2018г. на АС-Габрово, тъй като Административно наказателната отговорност на управляващия МПС би могла да бъде ангажирана евентуално за допуснатото нарушение по чл. 139, ал.1, т. 2 от Закона за движението по пътищата. Това налага извода, че е налице несъставомерност на деянието с оглед на неговия субект. Водачът на извънгабаритно и/или тежко ППС не е от задължените лица, които могат да поискат издаването на разрешително за движение на извънгабаритно и/или тежко ППС от

администрацията управляваща пътя.

НЧХД № 247/2017г. С Присъдата съдът е признан за виновна подсъдимата в извършването на престъпление по чл.146, ал.1 НК, както и за виновна в извършването на престъпление по чл.147, ал.1 от НК.Признал я е за невинна в това деянието да е извършено публично и я е оправдал по предявеното ѝ по-тежко обвинение за престъпление по чл.148, ал.2 от НК. Присъдата е отменена с Присъда № 7/10.01.2018г. на ОС-Габрово, като подсъдимата е призната за виновна в извършването на престъпление по чл.148, ал.1, т.1 от НК, както и в извършването на престъпление по чл.148, ал.2 във вр. с ал.1, т.1 от НК.

АНД № 402/2017г. Решението е отменено с Решение № 56/26.02.2018г. на АС-Габрово, тъй като жалбоподателят има качеството на лесовъд на частна практика, на чието име било издадено процесното позволително за сеч, като по този начин същият се явява субект на нарушението по чл. 29, ал. 1 от Наредба №1/30.01.2012г. Налице е законодателна промяна в посочения подзаконен нормативен акт /ДВ бр.79 от 2015г./, съгласно която в кръга на задължените лица е включено и всяко лице, на чието име било издадено позволителното за сеч. В тази насока е и разпоредбата на чл. 257, ал. 1 от ЗГ, която изисква качество на субекта-длъжностно лице, упражняващо лесовъдска практика, какъвто е и настоящия случай. Жалбоподателят е лицензиран лесовъд, на когото било издадено позволителното за сеч №0318554/21.08.2016г.. за процесния имот и е действал именно в това си качество, поради което решението е отменено и е потвърдено издаденото НП.

АНД № 403/2017г. Решението е отменено с Решение № 55/27.02.2018г. на АС-Габрово, тъй като разпоредбата на чл. 29 от Наредба№1/30.01.2012г. предвижда като задължение за лицата по чл. 108, ал. 2 от ЗГ не само поставянето на описаните табели, но и момента в който същите следва да бъдат премахнати. Въпросните табели следва да се намират в имота, в който ще се провежда сечта от преди същата да започне до подписване на констативния протокол за освидетелстване на сечището и отстраняване на предписанията, дадени с него. Безспорно установено по делото е, че към момента на проверката от служители на РДГ В. Търново изискуемите табели не са били в имота, в който е проведена сечта. Задължение на жалбоподателя е било както поставянето на въпросните табели, така и контрола дали същите са налични до момента, в който следва да бъдат премахнати- при подписване на констативния протокол за освидетелстване на сечището и отстраняване на предписанията, дадени с него. Поради това решението е отменено, а издаденото НП потвърдено.

АНД № 279/2017г. Решението е отменено с Решение № 70/07.03.2018г. на АС-Габрово, тъй като съдът не се е съобразил с представения РКО, удостоверяващ плащането на дължимото трудово възнаграждение и поради изложеното се налага извода, че описаното в НП административно нарушение не е извършено.

АНД № 195/2019г. Решението е отменено с Решение № 108/01.10.2019г. на АС-Габрово, тъй като подаването на заявление за категоризиране на обект не съставлява доказателство за извършване на туристическа дейност, то е само израз за наличие на намерения за извършването на такава. Съдът не е приел, в тази връзка, че е установен субектът на деянието и неговата вина. След като контролните органи не са положили усилия да съберат данни за лицето, станало инициатор за публикуване на обявата, те не могат по предположение да търсят административно наказателна отговорност нито от собственика на имот, само защото е собственик или от други лица

АНД № 215/2019г. Решението е отменено с Решение № 129/28.10.2019г. на АС-Габрово, тъй като въззивната инстанция е счела, че в случая не е налице маловажен случай.

АНД № 505/2016г. – Решението е отменено с Решение № 78/23.05.2017г. на АС – Габрово, тъй като е осъществен състав на вмененото във вина административно нарушение, като негов адресат е именно санкционираното Дружество, тъй като то не е изпълнило задължителното предписание, дадено му от служителите на РИОСВ.

АНД № 303/2015г. Отменено частично с Решение № 16/27.01.2016г. на АС – Габрово, в частта му, с която е отменено НП, в частта му на пункт 5, предвид при прегледа и анализа на относимите норми на Закона за изменение и допълнение на Закона за здравното осигуряване /обн. ДВ, бр. 48 от 27.06.2015 година/ се установява, че с § 34 от ЗИДЗЗО чл. 105в е отменен, но с това наказуемостта на деянията, изразяващи се в нарушение на реда за работа с медицинска документация, не е отпаднала, като след отмяната на чл. 105в, ал. 3 от ЗЗО тези деяния са наказуеми на основание чл. 106, ал. 3 и 4 от ЗЗО, като разпоредбата на чл. 106, ал. 3 регламентира

общо нарушения на разпоредбите на този закон или на нормативните актове по неговото прилагане, като волята на законодателя в тази насока се следва от отпадането на чл. 105а - 105ж от изключенията, визирани в чл. 106, ал. 3 на ЗЗО.

АНД № 475/2017г. Отменено частично с Решение № 165/07.06.2018г. на АС-Габрово, в частта му, с която НП за нарушение на чл.150а, ал.1 ЗДвП е потвърдено тъй като с Решение № 134 от 19.04.2018 година, постановено по КАНД № 80 от 2018 година, съдът се е произнесъл относно законосъобразността на НП № 17-0341-000793 от 03.10.2017 година на Началника на РУП – Севлиево при ОД на МВР – Габрово, с което на касационния жалбоподател са наложени идентични наказания по повод идентични като фактическа обстановка нарушения. Като краен резултат посоченото по-горе НП е отменено частично в частта му за нарушение на чл. 150а, ал. 1 от ЗДвП и наложената за него на основание чл. 177, ал. 1, т. 1 от ЗДвП глоба в размер на 200 /двеста/ лева.

Помощната атестационна комисия приема, че съдия Цветков притежава много добра теоретична подготовка, познава материалното и процесуалното право и се стреми да го прилага правилно в практиката си. При постановяване на съдебните си актове се стреми да съобразява предмета на спора, становищата на страните, относимите към предмета на делото доказателства и установената от тях фактическа обстановка. Установяват се и пропуски при приложение на материалния закон, с оглед изменените и отменени съдебни актове, които мотивират комисията да определи оценка по този критерий- 19г.

Оценка:19

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

Констатации:

Проверените присъди и решения на атестираният магистрат Станислав Цветков са изготвени разбираемо и са много добре мотивирани. Същият притежава умения за анализ на правнорелевантните факти. Анализира събраните доказателства в тяхната съвкупност и излага правилни правни изводи след изясняване на делото от фактическа страна. Доказателственият анализ е подробен и при наличие на противоречия се излагат аргументи кои от тях съдът кредитира и по какви съображения. Актовете са изготвени на професионален и достъпен за страните език, като е приложена и нужната юридическа терминология. От прегледаните дела и актове може да бъде направен извод, че съдия Цветков притежава много добра способност да се концентрира върху предмета на спора. Познава добре правните институти и съумява вярно да ги идентифицира. Но са налице и пропуски при анализа на доказателствата по дела от административно- наказателен характер, което следва да се отчете при определяне на оценката по критерия за умение и анализ на правнорелевантните факти.

Оценка:19

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации: В рамките на периода на атестиране от 18.11.2014г. до 18.11.2019г. съдия Цветков е разгледал в Районен съд – Севлиево 1883 дела, от които 910 наказателни и 973 граждански дела. Приключил е общо 1846, от които 902 наказателни и 944 граждански дела. Ефективността по отношение на разгледани спрямо свършени дела е 98,04 %. Всичко това сочи, че съдия Цветков притежава умения да организира работата си по начин по който да може да разгледа делата си в максимално кратки срокове и да изготви в срок съдебните актове по тях, което обосновава максимална оценка по този критерий.

Оценка:15

4. Експедитивност и дисциплинираност

Констатации: От проверените дела, както и от разпечатката на деловодната система относно движението и приключването на делата може да се направи извод, че съдията своевременно администрира делата си и се произнася със съответния акт. За атестационния период съдия Цветков е изградил навици за добра организация на работата при администрирането на делата. Постановените съдебни актове също се изготвят в законоустановения срок. Съдията демонстрира дисциплинираност и отговорност при осъществяване на ежедневните си трудови функции.

*Оценка:*8

Спазване на правилата за етично поведение

Констатации: Становището на Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Габрово е, че съдия Цветков винаги е бил отговорен и прецизен при изпълнение на служебните си задължения. До настоящия момент срещу него няма постъпили сигнали и оплаквания, както устни, така и писмени във връзка с работата му като съдия. При изпълнение на служебните си задължения е независим, ръководи се единствено то вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Съдия Цветков проявява безпристрастност, като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, възприемащо се като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основано на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние. В рамките на закона гарантира публичност на действията и решенията си, като същевременно внимава да не бъдат засегнати законните права и интереси на участниците в производството.

Във взаимоотношенията си със своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса е вежлив и чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което им дължи.

Проявява толерантност, умее да изслушва и възприема нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Съобразява се с колегиалните отношения между магистрати и служители в съдебната система, независимо то мястото на служебната йерархия, като се основава на взаимно уважение толерантност чрез въздържане от всякакво поведение, което вреди на репутацията на органите на съдебната власт.

Способен е да работи в екип и е мотивиран да усъвършенства професионалните си и лични качества.

*Оценка:*12

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<i>Констатации:</i> Съдия Цветков притежава необходимите умения за съставяне на оптимален график за съдебното заседание. Извършва предварителна подготовка и изяснява предмета на спора, вида и характера на насрочените дела и съобразява обема на конкретната работа по всяко едно от тях, която ще бъде извършена в съответното съдебно заседание. Делата се насрочват в различен час и графикът се спазва, видно от прегледаните протоколи по делата . Изложеното до тук мотивира атестационния състав да определи максималния брой точки, предвиден в Наредбата по този критерий.	
<i>Оценка:3</i>	

2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<i>Констатации:</i> От прегледаните съдебни протоколи е видно, че те се изготвят подробно и старателно, с детайлно отразяване на извършваните процесуални действия. При изготвянето им се спазват правата и законните интереси на участниците в съдебното производство. Предоставя се възможност на страните да изложат своите твърдения, възражения и доказателствени искания. Съдът се произнася по тях с мотивирани определения. Установява се много добро ниво на познаване на процесуалното право.	
<i>Оценка:7</i>	

3.	<p>Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Цветков се произнася своевременно при констатирани нередовности на исковете молби, като това става с нарочен съдебен акт. Указанията са точни, ясни и необходими. Проверява се родова и местна подсъдност. При събеседването с атестираният, същият заяви, че ги проучва детайлно. За това говори и срочността при разглеждането им. Делата се отлагат предимно за изслушване на допуснати свидетели или новоназначени експертизи..</p> <p>Няма данни за забавяне или неправилно произнасяне на съдията при администриране на гражданските и наказателни дела.</p> <p>Във връзка с този критерий в работата на съдията не бяха констатирани никакви пропуски.</p>
	<p><i>Оценка:10</i></p>

4.	<p>Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това</p> <p><i>Констатации:</i> В проверявания период съдия Цветков е общо 1846 дела, от които 902 бр. наказателни и 944 бр. граждански дела. На институционален контрол са подлежащи 1 278 бр., като са обжалвани 172 бр. или 13,46 %. Потвърдени са били 132 бр. (76,74% от обжалваните), отменени – 29 бр. (16,86% от обжалваните) и изменени - 6 бр. (3,49% от обжалваните).</p> <p>Основанията за отмяна на съдебните актове са подборно описани в ч. VI, т. 1 от ЕФА.</p> <p>С оглед на ниския процент отменени актове по този критерий се определят</p>
	<p><i>Оценка:5</i></p>

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Въз основа на установените в хода на проверката обстоятелства по общите и специфичните критерии за атестиране, помощната атестационна комисия приема, че съдия Станислав Цветков притежава отлична професионална квалификация. Видно от статистическите данни през атестационния период съдията е разглеждал преимуществено наказателни дела и значително по-малко на брой граждански дела (предимно такива по Семейния кодекс). Съдия Цветков няма дела с продължителност над една година, което сочи на сериозна ангажираност при подготовката на същите и дисциплинираност при разглеждането им. Няма съдебни актове изготвени над един месец, въпреки значителната натовареност на съдиите от наказателното отделение в Районен съд - Севлиево, както и при съпоставка с натовареността на останалите районни съдилища в съдебни окръг. Изготвянето на всички съдебни актове в законния срок сочи от една страна за задълбочени познания по гражданско и наказателно право и от друга страна за отговорно отношение към работата. Помощната атестационна комисия, анализирайки съдебните актове на съдия Цветков намира, че същия притежава способност за разглеждане на дела с фактическа и правна сложност, умения да анализира и разрешава фактически и правни въпроси при разглеждането на делата, способност за бързи и целенасочени действия за разглеждане на делата в разумни срокове. Качеството на постановените съдебни актове е на високо ниво, за което говори малкия брой отменени и изменени съдебни актове. Поведението му като съдия е изцяло съобразено с установените етични правила и принципи. Съдия Цветков е в добри и колегиални отношения с колегите си и със съдебните служители, има авторитет, като демонстрира разумна професионална дистанция от останалите участници в процеса. Притежава необходимата компетентност и квалификация, както и професионален интегритет.

Помощната атестационна комисия предлага на съдия Станислав Цветков да бъде определена положителна атестационна оценка със степен „Много добра“.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Галина Косева.....

(име и фамилия)

(подпис)

2. Благовеста Костова

(име и фамилия)

(подпис)

3. Ива Димова.....

(име и фамилия)

(подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

04.11.2020г.
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на Помощната атестационна комисия ведно с направеното предложение за комплексна оценка за извънредно атестиране на Станислав Иванов Цветков - съдия в Районен съд – Севлиево.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Станислав Иванов Цветков - съдия в Районен съд - Севлиево, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №4/08.02.2021 г. т. С-4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 12.02.2021
(дата)

..... Станислав Цветков
(име и фамилия)

.....
(подпис)

..... Нямам възражение!
(имам/нямam възражения)

.....
(подпис)

ОКРЪЖЕН СЪД – ГАБРОВО
Комисията по професионална етика
Изх. № 2/03.04.2020 година

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
000 - 14184	08 - 04 - 2020

СТАНОВИЩЕ

на Комисията по професионална етика при Окръжен съд - Габрово

През периода на работа в органите на съдебната власт и като съдия Станислав Иванов Цветков винаги е бил отговорен и прецизен при изпълнение на служебните си задължения. Показва отговорно отношение към изпълняваната длъжност.

До настоящия момент срещу съдия Станислав Иванов Цветков няма постъпили сигнали и оплаквания, както устни така и писмени във връзка с работата му като съдия.

В работата си като съдия, при изпълнение на служебните си задължения е независим, ръководи се единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. При вземането на решения съдия Станислав Иванов Цветков не се влияе от мнението на своите колеги, но и не предприема действия, с които би накърнил тяхната независимост.

Проявява безпристрастност, като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, възприемащо се като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основано на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние.

Справедливо отчита особеностите на всеки конкретен случай и правилно оценява фактите по делата, като ги съобразява със закона и съдебната практика и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба в рамките на общите и абстрактни норми на закона. В рамките на закона гарантира публичност на действията и решенията си, като същевременно внимава да не бъдат засегнати законните права и интереси на участници в производството.

Притежава добри обноси и добро държание в обществото, а в обществените и служебни контакти е учтив и любезен. Във взаимоотношенията си със своите

колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса е вежлив и чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което им дължи.

Проявява толерантност, умее да изслушва и възприема нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Подхожда открито и диалогично в отношенията си с външни на съдебната система обществени организации. Съобразява се с колегиалните отношения между магистрати и служители в съдебната система, независимо от мястото на служебната йерархия, като се основава на взаимно уважение и толерантност чрез въздържане от всякакво поведение, което вреди на репутацията на органите на съдебната власт.

Почтен магистрат е - не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Лоялен е към съдебната система, изразяващо се в доверие и уважение към работодателя и колегите, както и съпричастност и отдаденост на съответната институция, в която работи. Спазва изискванията за благоприличност - въздържа се от всякакви действия, които биха компрометирали честта и доброто име на съдията в професията и обществото.

Квалифициран и добре подготвен магистрат е, познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз. Развива способности и умения за тяхното конкретно прилагане. Отговорен е при изпълнение на служебните си задължения и при вземането на решения. Способен е да работи в екип и е мотивиран да усъвършенства професионалните си и лични качества.

Притежава необходимата конфиденциалност. Дискретен е и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при/или по повод изпълнение на служебните задължения.

В работа си в Районен съд - Севлиево, съдия Станислав Иванов Цветков е доказал своята висока отговорност, компетентност и професионализъм като съдия.

**КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД – ГАБРОВО:**

1.
/Полина Паниняс/

2.
/Кремена Келеманова/

3.
/Симона Паниняс/



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО**

Изх. № РД - 229
Дата: 18.05.2020 г.

**ДО
И.Ф.АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РАЙОНЕН СЪД
СЕВЛИЕВО**

Относно: Избор на Помощна атестационна комисия по атестирането на
Станислав Иванов Цветков, и.ф.административен ръководител-
председател на Районен съд - Севлиево

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЦВЕТКОВ,

Уведомяваме Ви, че на 19.05.2020 г. от 15.00 часа в Окръжен съд - Габрово ще бъдат определени членовете на Помощната атестационна комисия по атестирането Ви, на основание чл. 39а, ал. 3 от ЗСВ, съобразно принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение.

Може да упражните правата си, като присъствате при случайния подбор чрез електронно разпределение на членовете на Помощната атестационна комисия.

За възможността да упражните правото си да присъствате или не на електронния избор на ПАК, молим писмено да ни уведомите.

С уважение:



ВЕСЕЛИНА ТОПАЛОВА
*Административен
ръководител-председател
на Окръжен съд - Габрово*

Изготвил:
Веселина Гъдерева, администратор

5300 Габрово, пл. „Възраждане“ № 1
тел: 066/811 142, факс: 066/804 679



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - СЕВЛИЕВО**

**ДО
АДМИНИСТРАТИВНИЯ
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД
ГАБРОВО**

УВЕДОМЛЕНИЕ

**от СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ЦВЕТКОВ,
и.ф. административен ръководител-председател
на Районен съд - Севлиево**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТОПАЛОВА,

Във връзка с предстоящия електронен избор, чрез който на 19.05.2020 г. от 15.00 ч. в Окръжен съд - Габрово ще бъдат определени членовете на Помощната атестационна комисия по атестирането ми, съгласно Ваше писмо с изх. № РД-229 от 18.05.2020 г., Ви уведомявам, че няма да мога да присъствам.

Не възразявам и нямам претенции съставът на Помощната атестационна комисия да бъде избран в мое отсъствие.


С уважение:

СТАНИСЛАВ ЦВЕТКОВ
*И.ф. Административен
ръководител-председател
на Районен съд - Севлиево*

ПРОТОКОЛ
за избор на докладчик

дата: 19.5.2020 г. 15:02:21 разпределящ: Системен администратор

Дело# 2020 420 00 00001 рег.N избор: Ива Спасова Димова - Избор на атестационна комисия
Дело# 2020 420 00 00002 рег.N избор: Кремена Николаева Големанова - Избор на атестационна комисия
Дело# 2020 420 00 00003 рег.N избор: Благовеста Митева Костова - Избор на атестационна комисия

Подпис
Системен адм.  ратор

Разпределение

Година: 2020 Избор на атестационна комисия

Избор:

- Павел Ванев Неделчев
- Валентина Йорданова Киркова - Генкова
- Полина Пенкова Пенкова - Стефанова
- Галина Косева Косева
- Благвеста Митева Костова
- Кремена Николаева Големанова
- Ива Спасова Димова

Данни: 2020 420 00 00001 Генериране на N

Избор

Ива Спасова Димова

Отказ от направения избор

Печат на протокол

Протокол в WORD

Разпределение

Година: 2020 Избор на атестационна комисия

Избор:

- Павел Ванев Неделчев
- Валентина Йорданова Киркова - Генкова
- Полина Пенкова Пенкова - Стефанова
- Галина Косева Косева
- Благвеста Митева Костова
- Кремена Николаева Големанова
- Ива Спасова Димова

Данни: 2020 420 00 00002 Генериране на N

Избор

Кремена Николаева Големанова

Отказ от направения избор

Печат на протокол

Протокол в WORD

Разпределение

Година: 2020 Избор на атестационна комисия

Избор:

- Павел Ванев Неделчев
- Валентина Йорданова Киркова - Генкова
- Полина Пенкова Пенкова - Стефанова
- Галина Косева Косева
- Благвеста Митева Костова
- Кремена Николаева Големанова
- Ива Спасова Димова

Данни: 2020 420 00 00003 Генериране на N

Избор

Благвеста Митева Костова

Отказ от направения избор

Печат на протокол

Протокол в WORD

**ПРОТОКОЛ
за избор на докладчик**

дата: 19.5.2020 г. 15:04: 20 разпределящ: Системен администратор

**Дело# 2020 420 00 00004 рег.Н избор: Галина Косева Косева - Резервен член на атестационна
комисия**

**Подпис: k.....
Системен администратор**

Разпределение

Разпределение

Имя:

Година: деловое: (изберете го) (изберете тип)

Идентификационен код:

Изберете членове за да се разпредели делото

- Павел Ванев Неделчев
- Валентина Йорданова Киркова - Гейкова
- Полина Пенкова Пенкова - Стефанова
- Галина Косева Косева
- Благовеста Милева Костова
- Кремена Николаева Големанова
- Ива Спасова Дилова

- Избор:
- създание
 - модифициране
 - отменяне
 - изтриване

Разпределение от:

Дело N: (изберете с 8 цифри или генерирайте)

Забележка:
Изберете членове за да се разпредели делото.
Изберете членове за да се разпредели делото.
Изберете членове за да се разпредели делото.
Изберете членове за да се разпредели делото.
Изберете членове за да се разпредели делото.
Изберете членове за да се разпредели делото.
Изберете членове за да се разпредели делото.
Изберете членове за да се разпредели делото.
Изберете членове за да се разпредели делото.
Изберете членове за да се разпредели делото.

Имя:

Делото е разпределяно на:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО

ПРОТОКОЛ

за избор

**на членове на Помощната атестационна комисия, във връзка с
извънредно атестиране на Станислав Иванов Цветков,
и.ф.административен ръководител-председател
на Районен съд - Севлиево, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС"**

Днес, 19 май 2020 г., в 15:00 часа, в Съдебната палата в гр. Габрово, в кабинет № 37, в изпълнение на указания по писмо с изх. № ВСС-14184/2019 г. от 21.04.2020 г. на Председателя на Комисията по атестирането и конкурсите към Висшия съдебен съвет, бе направен случаен подбор чрез електронно разпределение от системния администратор на Окръжен съд - Габрово, за определяне на членовете и резервния член на Помощната атестационна комисия, във връзка с извършване на извънредно атестиране на Станислав Иванов Цветков, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Севлиево, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС".

Присъства съдебният администратор на Окръжен съд - Габрово.
Случайният подбор бе направен между следните съдии:

№ по ред	Име, презиме, фамилия на съдията	Ранг	Видове дела, които съдията разглежда
1	ПАВЕЛ ВАНЕВ НЕДЕЛЧЕВ	Съдия във ВКС и ВАС	Наказателни дела
2	ВАЛЕНТИНА ЙОРДАНОВА КИРКОВА-ГЕНЖОВА	Съдия във ВКС и ВАС	Граждански и търговски дела
3	ПОЛИНА ПЕНКОВА ПЕНКОВА-СТЕФАНОВА	Съдия във ВКС и ВАС	Граждански и търговски дела
4	ГАЛИНА КОСЕВА КОСЕВА	Съдия във ВКС и ВАС	Граждански и търговски дела
5	БЛАГОВЕСТА МИТЕВА КОСТОВА	Съдия във ВКС и ВАС	Наказателни дела
6	КРЕМЕНА НИКОЛАЕВА ГОЛЕМАНОВА	Съдия във ВКС и ВАС	Граждански и търговски дела
7	ИВА СПАСОВА ДИМОВА	Съдия в АС	Граждански и търговски дела

Случайният подбор чрез електронно разпределение, извършен от системния администратор, определи следните съдии за членове на ПАК, от въведения поименен списък, по реда на определяне:



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО**

№ по ред	Име, презиме, фамилия на съдията	Ранг	Видове дела, които съдията разглежда
1	ИВА СПАСОВА ДИМОВА	Съдия в АС	Граждански и търговски дела
2	КРЕМЕНА НИКОЛАЕВА ГОЛЕМАНОВА	Съдия във ВКС и ВАС	Граждански и търговски дела
3	БЛАГОВЕСТА МИТЕВА КОСТОВА	Съдия във ВКС и ВАС	Наказателни дела

Случайният подбор чрез електронно разпределение, извършен от системния администратор, определи следния съдия за резервен член на ПАК, от въведения поименен списък:

№ по ред	Име, презиме, фамилия на съдията	Ранг	Видове дела, които съдията разглежда
1	ГАЛИНА КОСЕВА КОСЕВА	Съдия във ВКС и ВАС	Граждански и търговски дела

Изложеното по-горе бе удостоверено с компютърни разпечатки - неразделна част от този протокол.

Настоящият протокол се изготви в единствен екземпляр и следва да се докладва на административния ръководител-председател на Окръжен съд - Габрово - за запознаване.

**ИЗВЪРШИЛ ПОДБОРА НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ПАК
НА СЛУЧАЕН ПРИНЦИП ЧРЕЗ ЕЛЕКТРОННОТО
РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ:**

ИВАЛИНА ГЕОРГИЕВА
Системен администратор

**ПРИСЪСТВАЛИ И
ИЗГОТВИЛИ ПРОТОКОЛА:**

ВЕЦЕЛИНА ГЪДЕВА
Съдебен администратор

Административният ръководител-председател е запознат с настоящия протокол на:

19 май 2020 г. *г.д.в.*
(дата на запозн.)

ВЕСЕЛИНА ТОПАЛОВА
*Административен ръководител-председател
на Окръжен съд – Габрово*

5300 Габрово, пл. „Възраждане“ № 1
тел: 066/811 142, факс: 066/804 679



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО

ЗА П О В Е Д

№ 172

Габрово, 19 май 2020 година

На основание чл. 86, ал. 1, във връзка с чл. 39а, ал. 3 от Закона за съдебната власт, във връзка с открита процедура - Рег.индекс ВСС-14184/2019 г. от 22.11.2019 г., за извънредно атестиране на Станислав Иванов Цветков, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Севлиево, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС", въз основа на случайния подбор на членове на Помощна атестационна комисия (ПАК) чрез електронно разпределение измежду 7 (седем) съдии от Окръжен съд - Габрово, посочени в списък към Протокол от 19 май 2020 г., изготвен на същата дата от системния администратор, във връзка с Протокол от 19.05.2020 г. на ПАК и в отсъствие на атестирания съдия Станислав Иванов Цветков, удостоверено с писмено уведомление - вх. № РД - 322 от от 19.05.2020 г. в Окръжен съд - Габрово

Р А З П О Р Е Ж Д А М:

НАЗНАЧАВАМ ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ (ПАК) в състав:

Членове:

Благовеста Митева Костова, съдия - наказателно отделение, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС";

Кремена Николаева Големанова, съдия - гражданско отделение, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС";

Ива Спасова Димова, съдия - гражданско отделение, с ранг "Съдия в АС".

Резервен член: Галина Косева Косева, съдия - гражданско отделение, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС",

която да проведе атестиране на Станислав Иванов Цветков, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Севлиево, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС" и представи на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет предложение за комплексна оценка от извършеното атестиране.

ПАК да избере председател измежду своите членове, за което да състави протокол и уведоми административния ръководител-председател на Окръжен съд - Габрово.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО

Настоящата заповед да се връчи незабавно на членовете на ПАК и на атестирания съдия, които в тридневен срок от днес могат да направят пред административния ръководител-председател на Окръжен съд - Габрово мотивиран отвод на лице от състава на ПАК или мотивиран самоотвод.

След изтичане срока за отводите и при липса на такива, в срок до три месеца ПАК да извърши проверка на дейността на атестирания.

В 14-дневен срок след приключване на проверката, ПАК да изготви и представи на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет обобщен доклад за резултатите от проверката и предложение за комплексна оценка от извършеното атестиране.

С настоящата заповед да се запознаят членовете на ПАК - за изпълнение и на съдия Станислав Иванов Цветков - за сведение.

Изпълнението на заповедта възлагам на съдебния администратор.



ВЕСЕЛИНА ГОПАЛОВА
*Административен
ръководител-председател
на Окръжен съд - Габрово*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО

Запознати със Заповед № 172 от 19 май 2020 г.
на административния ръководител-председател
на Окръжен съд - Габрово и връчено копие на съдиите, както следва:

№ по ред	Име, презиме, фамилия на съдията	Длъжност и ранг	Дата на запознаване и връчване на копие от горната заповед	Подпис на съдията
1	БЛАГОВЕСТА МИТЕВА КОСТОВА	Съдия в Окръжен съд - Габрово, ранг "Съдия във ВКС и ВАС"	20.05.20	
2	КРЕМЕНА НИКОЛАЕВА ГОЛЕМАНОВА	Съдия в Окръжен съд - Габрово, ранг "Съдия във ВКС и ВАС"	20.05.2020	
3	ИВА СПАСОВА ДИМОВА	Съдия в Окръжен съд - Габрово, ранг "Съдия в АС"	20.05.2020	
4	ГАЛИНА КОСЕВА КОСЕВА	Съдия в Окръжен съд - Габрово, ранг "Съдия във ВКС и ВАС"	20.05.20	
5	СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ЦВЕТКОВ	И.ф.Административен ръководител-председател на Районен съд - Севлиево, ранг "Съдия във ВКС и ВАС"	Копие от заповедта е изпратено по e-mail на 20.05.2020 г. на атестирания съдия (приложена е разпечатка)	Заявление от 20.05.2020 г. от съдия Станислав Цветков, с което заявява, че е запознат със Заповед № 172 от 19.05.2020 г. на Окръжен съд - Габрово, връчено му е копие от същата и не прави отвод на членовете на Помощната атестационна комисия

Габрово, 20 май 2020 година

ИЗГОТВИЛ:

ВЕСЕЛИНА ГЪДЕВА
Съдебен администратор
в Окръжен съд - Габрово

5300 Габрово, пл. „Възраждане“ № 1
тел: 066/811 142, факс: 066/804 679



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - СЕВЛИЕВО

ДО
АДМИНИСТРАТИВНИЯ
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД
ГАБРОВО

ЗАЯВЛЕНИЕ

от **СТАНИСЛАВ ИВАНОВ ЦВЕТКОВ**,
и.ф. административен ръководител-председател
на Районен съд - Севлиево

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТОПАЛОВА,

Запознат съм и ми е връчено копие от Заповед № 172 от 19.05.2020 г. на административния ръководител-председател на Окръжен съд - Габрово, относно проведен електронен избор, чрез който на 19.05.2020 г. в Окръжен съд - Габрово са определени членовете на Помощната атестационна комисия по атестирането ми.

С настоящото заявявам, че не правя отвод на членовете на Помощната атестационна комисия по откритата процедура за атестиране.

Севлиево, 20 май 2020 г.

С уважение:

СТАНИСЛАВ ЦВЕТКОВ
И.ф. Административен
ръководител-председател
Районен съд - Севлиево



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО**

О Т В О Д

Долуподписаната **Кремена Николаева Големанова**, на длъжност "Съдия" в Окръжен съд - Габрово, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС", разглеждащ граждански дела, в качеството си на член на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 172 от 19 май 2020 г. на административния ръководител-председател на съда, във връзка с решение по Протокол № 17 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на ВСС, проведено на 2 юни 2020 г., с което е прието становище относно избора на Помощна атестационна комисия - точка 27.2., както и на основание чл. 52 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

ПРАВЯ САМООТВОД

Като член на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 172 от 19 май 2020 г. на административния ръководител-председател на Окръжен съд - Габрово.

Мотиви:

Член съм на Комисията по професионална етика при Окръжен съд - Габрово. Като такъв съм изразила становище по повод нравствените качества на съдия Станислав Иванов Цветков, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд - Севлиево с изх. № 2 от 3 април 2020 г. След изготвяне на становището относно нравствените качества на съдия Цветков и избора ми за член на Помощната атестационна комисия за провеждане атестиране на същия, е прието решение по Протокол № 17 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на ВСС, проведено на 2 юни 2020 г., относно избора на Помощна атестационна комисия - точка 27.2.

Предвид приетото от Съдийска колегия на ВСС решение от 2 юни 2020 г., е налице пречка за участието ми като член на Помощната атестационна комисия.

Габрово, 5 юни 2020 година

КРЕМЕНА ГОЛЕМАНОВА
Съдия в Окръжен съд - Габрово



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО

КРАТЪК ПРОТОКОЛ № 17
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 2 ЮНИ 2020 г.

.....

27. ОТНОСНО: Становище на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет във връзка със запитване от административния ръководител на Окръжен съд – Бургас с принципни въпроси относно избора на Помощна атестационна комисия

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

27.1. Няма пречка в състава на Помощна атестационна комисия да участва съдия, който е с ранг, по-нисък от ранга на атестиранения магистрат.

27.2. Няма пречка член на Комисията по професионална етика да участва в състава на Помощна атестационна комисия, с изключение на случаите, в които член на Комисия по професионална етика, която следва да изрази становище по повод нравствените качества на съдия, бъде избран в състава на Помощна атестационна комисия, провеждаща атестиране на същия магистрат. В тези случаи участващият в състава на Помощната атестационна комисия следва да бъде заменен от резервния член на Етичната комисия.

Съдийската колегия на ВСС прие становище относно избора на Помощна атестационна комисия

2 юни 2020 година

Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет прие изразеното от Комисията по атестирането и конкурсите към СК становище относно избора на Помощна атестационна комисия.

Уточнява се, че няма пречка в състава на Помощна атестационна комисия да участва съдия, който е с ранг, по-нисък от ранга на атестиранения магистрат. Няма пречка също член на Комисията по професионална етика да участва в състава на Помощна атестационна комисия, с изключение на случаите, в които член на Комисия по професионална етика, която следва да изрази становище по повод нравствените качества на съдия, бъде избран в състава на Помощна атестационна комисия, провеждаща атестиране на същия магистрат. В тези случаи участващият в състава на Помощната атестационна комисия следва да бъде заменен от резервния член на Етичната комисия.

Към мотивите за решението се посочва, че чл. 39а от Закона за съдебната власт не поставя ограничения по отношение притежавания ранг от членовете на помощната атестационна комисия. Съгласно чл. 237 от ЗСВ водеща при определяне старшинството на магистратите е длъжността, която заема в съответния съд и доколко съставът на помощната атестационна комисия по смисъла на чл. 203а от ЗСВ се избира в по-горестоящия орган на съдебната власт.

Уточнява се също, че доколкото становището на Етичната комисия се явява част от атестационната преписка, то принципите на независимост, обективност и безпристрастност следва да бъдат гарантирани в процедурата по атестиране.

ПРОТОКОЛ
за избор на докладчик

дата: 5.6.2020 г. 16:27:55 разпределящ: Системен администратор

Причина за да не участват конкретни докладчици :

съдия Павел Ванев Неделчев - бивш Административен ръководител -председател на атестирания
съдия;

съдия Полина Пенкова Пенкова -Стефанова - член на Етичната комисия към Окръжен съд –
Габрово;

съдия Галина Косева Косева - член на Атестационната комисия;

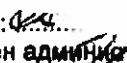
съдия Благовеста Митева Костова -член на Атестационната комисия;

съдия Кремена Николаева Големанова - направен самоотвод;

съдия Ива Спасова Димова - член на Атестационната комисиял

Дело# 2020 420 00 00008 рег.N избор с изключване без: Павел Ванев Неделчев, Полина Пенкова
Пенкова – Стефанова, Галина Косева Косева, Благовеста Митева Костова, Кремена Николаева
Големанова, Ива Спасова Димова:

избор Валентина Йорданова Киркова - Генжова - Резервен член на атестационна комисия

Подпис: 
Системен администратор

Разпределение

Разпределение

Година: **2020** Категория: **Резервен член на атестационна ком**

Валентина Йорданова Киркова - Генжова
 Полина Пенкова Пенкова - Стефанова
 Галина Косева Косева
 Благвеста Митева Костова
 Кремена Николаева Големанова
 Ива Спасова Димова

Избор:

- всички
- по подразделение
- отделни
- по частота

Идентификатор: **2020 420 00 00008** **Генериране на N**

(избраният в списъка ще генерира изб.)

Избор

Избраният е разпределен от:

Валентина Йорданова Киркова - Генжова

Отказ от направения избор

Печат на протокол

Протокол в WORD



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО

ПРОТОКОЛ

за избор

на председател на Помощната атестационна комисия, във връзка с
извънредно атестиране на Станислав Иванов Цветков,
и.ф.административен ръководител-председател
на Районен съд - Севлиево, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС"

Днес, 20 май 2020 г., в 13:00 часа, в Съдебната палата в гр. Габрово, пл. Възраждане № 1, съдебна зала № 4, членовете на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 172 от 19 май 2020 г. на административния ръководител-председател на Окръжен съд - Габрово, се събраха на заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Избор на председател на Помощна атестационна комисия (ПАК), във връзка с провеждане на извънредно атестиране на Станислав Иванов Цветков, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Севлиево, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС".

Присъстваха съдиите Благвеста Митева Костова, Кремена Николаева Големанова, Ива Спасова Димова - всички членове на ПАК.

Заседанието се председателства от съдия Благвеста Костова, а протоколирането се извърши от Веселина Гъдева, съдебен администратор.

По първа точка от дневния ред:

Съдия Благвеста Костова - Колеги, в изпълнение на Заповед № 172 от 19 май 2020 г. на административния ръководител-председател на Окръжен съд - Габрово, следва да изберем председател на Помощната атестационна комисия, във връзка с провеждането на извънредно атестиране на Станислав Иванов Цветков, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Севлиево, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС". Моля за вашите предложения.

Съдия Кремена Големанова – Колеги, предлагам съдия Благвеста Костова за председател на ПАК - съдия по старшинство.

Съдия Ива Димова – Присъединявам се към предложението на съдия Големанова.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО

След проведено гласуване, заседанието на членовете на ПАК с пълно единодушие взе следното

РЕШЕНИЕ:

ИЗБИРА Благовеста Митева Костова, на длъжност "Съдия" в Окръжен съд - Габрово, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС", разглеждащ наказателни дела, за председател на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 172 от 19 май 2020 г. на административния ръководител-председател на съда за провеждане на извънредно атестиране на Станислав Иванов Цветков, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Севлиево, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС".

Настоящият протокол се изготви в единствен екземпляр и следва да се докладва на административния ръководител-председател на Окръжен съд - Габрово - за сведение.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 13:15 часа.

ИЗГОТВИЛ ПРОТОКОЛА:

ВЕСЕЛИНА ГЪДЕВА
Съдебен администратор

Административният ръководител-председател е запознат с настоящия протокол на:

20
..... май 2020 година

(дата на запознаване)

ВЕСЕЛИНА ГЪДАЛОВА
*Административен
ръководител-председател
на Окръжен съд - Габрово*



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО**

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната **Галина Косева Косева**, на длъжност "Съдия" в Окръжен съд - Габрово, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС", разглеждащ граждански дела, в качеството си на резервен член на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 172 от 19 май 2020 г. на административния ръководител-председател на съда,

ДЕКЛАРИРАМ

Отсъствието на пречки за участие в атестирането на Станислав Иванов Цветков, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд - Севлиево и че:

1. Не съм лице, което е заинтересовано от атестирането в случай на атестиране на съпруг, лице, с което фактически живея на съпружески начала, роднина по права линия, съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително.

2. Не съм лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Габрово, 20 май 2020 година

ДЕКЛАРАТОР:

ГАЛИНА КОСЕВА

Съдия в Окръжен съд - Габрово



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО**

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната **Благовеста Митева Костова**, на длъжност "Съдия" в Окръжен съд - Габрово, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС", разглеждащ наказателни дела, в качеството си на председател на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 172 от 19 май 2020 г. на административния ръководител-председател на съда,

ДЕКЛАРИРАМ

Отсъствието на пречки за участие в атестирането на Станислав Иванов Цветков, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд - Севлиево и че:

1. Не съм лице, което е заинтересовано от атестирането в случай на атестиране на съпруг, лице, с което фактически живея на съпружески начала, роднина по права линия, съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително.

2. Не съм лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Габрово, 20 май 2020 година

ДЕКЛАРАТОР:

БЛАГОВЕСТА КОСТОВА

Съдия в Окръжен съд - Габрово



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО**

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната **Кремена Николаева Големанова**, на длъжност "Съдия" в Окръжен съд - Габрово, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС", разглеждащ граждански дела, в качеството си на член на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 172 от 19 май 2020 г. на административния ръководител-председател на съда,

ДЕКЛАРИРАМ

Отсъствието на пречки за участие в атестирането на Станислав Иванов Цветков, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд - Севлиево и че:

1. Не съм лице, което е заинтересовано от атестирането в случай на атестиране на съпруг, лице, с което фактически живея на съпружески начала, роднина по права линия, съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително.

2. Не съм лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Габрово, 20 май 2020 година

ДЕКЛАРАТОР:

КРЕМЕНА ГОЛЕМАНОВА
Съдия в Окръжен съд - Габрово



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО**

Долуподписаната **Ива Спасова Димова**, на длъжност "Съдия" в Окръжен съд - Габрово, с ранг "Съдия в АС", разглеждащ граждански дела, в качеството си на член на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 172 от 19 май 2020 г. на административния ръководител-председател на съда,

ДЕКЛАРИРАМ

Отсъствието на пречки за участие в атестирането на **Станислав Иванов Цветков, и.ф.** административен ръководител-председател на Районен съд - Севлиево и че:

1. Не съм лице, което е заинтересовано от атестирането в случай на атестиране на съпруг, лице, с което фактически живея на съпружески начала, роднина по права линия, съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително.

2. Не съм лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Габрово, 20 май 2020 година

ДЕКЛАРАТОР:

ИВА ДИМОВА

Съдия в Окръжен съд - Габрово



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО**

ДЕКЛАРАЦИЯ
по чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт

Долуподписаната **Благовеста Митева Костова**, на длъжност "Съдия" в Окръжен съд - Габрово, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС", разглеждащ наказателни дела, в качеството си на председател на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 172 от 19 май 2020 г. на административния ръководител-председател на съда, която да извърши атестирането на **Станислав Иванов Цветков**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд - Севлиево

ДЕКЛАРИРАМ:

Придобила съм несменяемост, получила съм положителна комплексна оценка от последното си атестиране "много добра" и не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение по Закона за съдебната власт.

ДЕКЛАРАТОР:

БЛАГОВЕСТА КОСТОВА

Съдия в Окръжен съд - Габрово



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО**

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт

Долуподписаната **Галина Косева Косева**, на длъжност "Съдия" в Окръжен съд - Габрово, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС", разглеждащ граждански дела, в качеството си на член на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 172 от 19 май 2020 г. на административния ръководител-председател, която да извърши атестирането на **Станислав Иванов Цветков**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд - Севлиево

ДЕКЛАРИРАМ:

Придобила съм несменяемост, получила съм положителна комплексна оценка от последното си атестиране "много добра" и не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение по Закона за съдебната власт.

ДЕКЛАРАТОР:

ГАЛИНА КОСЕВА

Съдия в Окръжен съд - Габрово



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО**

ДЕКЛАРАЦИЯ
по чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт

Долуподписаната **Ива Спасова Димова**, на длъжност "Съдия" в Окръжен съд - Габрово, с ранг "Съдия в АС", разглеждащ граждански дела, в качеството си на член на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 172 от 19 май 2020 г. на административния ръководител-председател на съда, която да извърши атестирането на **Станислав Иванов Цветков**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд - Севлиево

ДЕКЛАРИРАМ:

Придобила съм несменяемост, получила съм положителна комплексна оценка от последното си атестиране "много добра" и не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение по Закона за съдебната власт.

ДЕКЛАРАТОР:

ИВА ДИМОВА
Съдия в Окръжен съд - Габрово