

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен номер	Бр. а
<i>ВСС 5640</i>	25-03-2021

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3 Тел. +359 2 980 80 84

София 1000

България

www.bili-bg.org

office@bili-bg.org



Изм. №: ИПСН-170-25.03.2021

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД ПЛЕВЕН, ТОДОР ИЛИЕВ ТИХОЛОВ, СВЕТОСЛАВА МИХАЙЛОВА ЦОНЕВА и ВЕРА СВЕТОСЛАНОВА НАЙДЕНОВА** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 06.04.2021 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ ТРИМАТА КАНДИДАТИ:

1. СК на ВСС прие т.нар. 4-ти радикален вариант за реформиране на съдебната карта. Какво мислите за него?
2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?
3. Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт според Вас?
4. Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?
6. СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

ВЪПРОСИ КЪМ ТОДОР ИЛИЕВ ТИХОЛОВ:

1. На стр. 3 от Вашата концепция казвате, че е необходима *"промяна в подхода по отношение работата със съдиите в РС – Плевен от една страна, от друга подобрение и усъвършенстване, бързина и качество в работата на съдебните секретари и деловодители, а не на последно място ново лице на Районен съд Плевен, максимално тесни взаимоотношения с Окръжен съд-Плевен и Висш съдебен съвет"*. На какво се основават тези Ваши заключения и какво смятате да предприемете в тази посока, в случай че бъдете избран за административен ръководител на РС Плевен?

2. Във Вашата концепция отделяте специално внимание на съдийското самоуправление. Как бихте оценили ефективността на работата на общите събрания и смятате ли за необходимо и целесъобразно разширяването на техните правомощия?

3. На стр. 5 от Вашата концепция посочвате, че в РС – Плевен е *"създадена организация по ежегодното атестиране на съдебните служители"*. Смятате ли, че критериите, въз основа на които се извършва атестацията, са обективни и прозрачни и имат ли те нужда от промени?

ВЪПРОСИ КЪМ СВЕТОСЛАВА МИХАЙЛОВА ЦОНЕВА:

1. Смятате ли, че патоварването между гражданското и наказателното отделение е равномерно и оптимално ли е разпределението на съдиите по отделения?

2. Като основен пропуск в дейността на РС Плевен посочвате направените отводи на съдни, мотивирани с някое от основанията по чл. 29, ал. 2 НПК. Бихте ли предоставила информация какъв напредък е постигнат при справянето с този проблем през изминалата година?

3. На стр. 26 от Вашата концепция поставяте като цел насърчаването на *"диалог между съда и административните органи, адвокатура и други институции"*. Как си представяте този диалог в контекста на принципа на разделението на властите?

ВЪПРОСИ КЪМ ВЕРА СВЕТОСЛАВОВА НАЙДЕНОВА:

1. На стр. 4 от Вашата концепция споменавате, че от 2015 г. сте член на Етичната комисия към РС Плевен. Бихте ли посочили дали през периода 2015 – 2021 г. Етичната комисия е разглеждала конкретни казуси и ако отговорът е положителен – колко и какви?

2. На стр. 7 от Вашата концепция казвате: *„Не може да не бъде отбелязано обстоятелството, че е налице почти двойна разлика в натовареността между съдиите от гражданското и наказателното отделение. Считам обаче, че към този факт не следва да се подхожда съобразно само чисто цифровите показатели, а следва да се отчита както вида на отделните дела, така и тяхната сложност и специфика.“* Извън цифровото изражение на статистика смятате ли, че натовареността на съдиите от двете отделения е равномерно и намирате ли, че разпределението на съдиите по отделения е оптимално за съда?

3. Във Вашата концепция говорите за провеждането на периодично проучване на обществените нагласи относно дейността на съда и административното обслужване, което получават гражданите от неговите служители. Какво според Вас би трябвало да включват анкетните форми, които споменавате по този повод на стр. 17 от Вашата концепция?

С уважение,

Билиана Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи