

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-5839	01-04-2021

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3 Тел. +359 2 980 80 84

София 1000

България

www.bili-bg.org

office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-171-30.03.21

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД, ПОЛК. РУМЕН ЛЮБЕНОВ ПЕТКОВ** и **ПОЛК. ДИМИТЪР АНГЕЛОВ ФИКИИ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 13.04.2021 г.):

I. ВЪПРОСИ КЪМ ДВАМАТА КАНДИДАТИ:

1. СК във ВСС прие т.нар. 4-ти радикален вариант за реформиране на съдебната карта. Какво мислите за него?

2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?

3. Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт според Вас?

4. Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

II. ВЪПРОСИ КЪМ ПОЛК. РУМЕН ЛЮБЕНОВ ПЕТКОВ:

1. На 08 юни 2020 г. в Народното събрание беше внесен законопроект за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс, с който се предлага разширяване на подсъдността на военните съдилища в няколко направления. Смятате ли, че така направените предложения за законодателни промени биха довели до действително увеличаване на натовареността на военните съдилища?

2. На стр. 8 от Вашата концепция посочвате, че е съществувала практика за провеждане на работни съвещания на съдиите от Военно-апелативния съд, на които са се обсъждали причините за отмяна или изменение на съдебните актове на военните съдилища. Какви са причините за преустановяване на тази практика?

3. На стр. 14-15 от Вашата концепция като аргумент за необходимостта от съществуването на военни съдилища сте посочили кризата с COVID-19, въведеното извънредно положение и по-специално правомощията на военнослужещите за оказване на съдействие при прилагането на противоепидемичните мерки и ограничения. Как бихте коментирали това свое виждане близо година по-късно? Смятате ли, че настъпилите в страната промени вследствие на пандемията са се отразили по някакъв начин на натовареността на военните съдилища?

III. ВЪПРОСИ КЪМ ПОЛК. ДИМИТЪР АНГЕЛОВ ФИКИИН:

1. На стр. 34 от Вашата концепция като възможна законодателна промяна за решаване на проблема с натовареността на военните съдилища сте посочили разширяването на подсъдността им, в посока обхващане и на някои престъпления, извършени от граждански лица. Как бихте коментирали това предложение във връзка с решението на Европейския съд по правата на човека по делото „Мустафа срещу България“ от 28 ноември 2019 г., според което съществува *„международна тенденция за изключване от юрисдикцията на военните съдилища на наказателната сфера, когато става въпрос за съдебен процес срещу цивилни лица“* (§ 45 от мотивите на Съда)?

2. На стр. 74 от Вашата концепция посочвате, че „следва да се активизира диалога с неправителствения сектор, адвокатура и други“. В каква посока смятате, че може да се развива това взаимодействие?

3. Във Вашата концепция отделяте внимание на отстояването на независимостта на военните съдилища. В практиката на ЕСПЧ (Танишма срещу Турция, Miroshnik срещу Украйна, Мустафа срещу България и др.) се посочва, че някои характеристики на военните съдилища (подчиняването на съдиите на военната дисциплина, официалната им принадлежност към структурата на военнослужещите и др.) могат да породят съмнения относно тяхната независимост и непристрастност. Във връзка с това, как бихте коментирали предложението за девоенизиране на военните съдии?

С уважение,

Биляна Йяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи