

## ПРОТОКОЛ № 14

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 16.09.2021 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова и Боян Новански.

**ОТСЪСТВАЩИ:** Боян Магдалинчев и Драгомир Кояджиков.

#### Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Емилиян Благов Венчев**, следовател в ОСЛО в ОП – Пазарджик, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Панагюрище – докладва *г-жа Пашкунова*.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Галин Христов Георгиев**, съдия в Районен съд – Балчик, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Балчик за назначаването му на длъжност „заместник-административен ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Балчик – докладва *г-жа Пашкунова*.

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Анелия Цекова Димитрова**, съдия в Районен съд – Монтана, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Монтана за назначаването ѝ на длъжност „заместник-административен ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Монтана – докладва *г-жа Керелска*.

4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Магдалена Дочева Станчевска**, зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Ловеч, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Ловеч – докладва *г-жа Керелска*.

5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Людмил Петров Хърватев**, съдия в Окръжен съд – Силистра, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Силистра за назначаването му на длъжност „заместник-административен ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Силистра – докладва г-н Кояджиков.

6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Пламен Борисов Евгениев**, съдия в Специализирания наказателен съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Трявна – докладва г-н Новански.

7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Петър Христов Маргаритов**, административен ръководител – председател на Районен съд – Смолян, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Смолян – докладва г-н Магдалинчев.

8. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-н .....:  
ВСС-11002/2019/15.07.2021

Г-жа .....:  
ВСС-11656/30.07.2021

**Предложение** от г-жа Олга Керелска за включване на допълнителна точка към дневния ред: Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали: вх. № ВСС-12155/16.08.2021г. и вх.№ ВСС-12565/13.09.2021г.

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

**Включва в дневния ред следната допълнителна точка:** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали: вх. № ВСС-12155/16.08.2021г. и вх.№ ВСС-12565/13.09.2021г.

**ОТНОСНО: Т.1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Емилиан Благов Венчев**, следовател в ОСЛО в ОП – Пазарджик, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Панагюрище – докладва *г-жа Пашкунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към ОП – Пазарджик, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Емилиан Благов Венчев**, следовател в ОСЛО към ОП – Пазарджик, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Панагюрище.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Емилиан Благов Венчев**, следовател в ОСЛО към ОП - Пазарджик, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Панагюрище.

**1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Галин Христов Георгиев**, съдия в Районен съд – Балчик, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Балчик за назначаването му на длъжност „заместник-административен ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Балчик – докладва *г-жа Пашкунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Галин Христов Георгиев**, съдия

в Районен съд – Балчик, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник-административен ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Балчик.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Галин Христов Георгиев**, съдия в Районен съд – Балчик, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Балчик за назначаването му на длъжност „заместник-административен ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Балчик.

**2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.3.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Анелия Цекова Димитрова**, съдия в Районен съд – Монтана, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Монтана за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Монтана – докладва *г-жа Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Монтана, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Анелия Цекова Димитрова**, съдия в Районен съд – Монтана, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Монтана.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анелия Цекова Димитрова**, съдия в Районен съд – Монтана, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Монтана за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Монтана.

**3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.4.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Магдалена Дочева Станчевска**, зам. административен ръководител-зам. председател на Окръжен съд - Ловеч, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Ловеч – *докладва г-жа Керелска.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Магдалена Дочева Станчевска**, зам. административен ръководител-зам. председател на Окръжен съд - Ловеч, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Ловеч.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Магдалена Дочева Станчевска**, зам. административен ръководител-зам. председател на Окръжен съд - Ловеч, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Ловеч.

**4.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.5.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Людмил Петров Хърватев**, съдия в

Окръжен съд – Силистра, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Силистра за назначаването му на длъжност „заместник-административен ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Силистра – докладва г-н Новански.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Силистра, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Людмил Петров Хърватев**, съдия в Окръжен съд – Силистра, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник-административен ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Силистра.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**5.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Людмил Петров Хърватев**, съдия в Окръжен съд – Силистра, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Силистра за назначаването му на длъжност „заместник-административен ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Силистра.

**5.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.6.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Пламен Борисов Евгениев**, съдия в Специализирания наказателен съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Трявна – докладва г-н Новански.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Специализирания наказателен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Пламен**

**Борисов Евгениев**, съдия в Специализирания наказателен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Трявна.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**6.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пламен Борисов Евгениев**, съдия в Специализирания наказателен съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Трявна.

**6.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.7.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Петър Христов Маргаритов**, административен ръководител-председател на Районен съд – Смолян, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Смолян – докладва *г-жа Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Смолян, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Петър Христов Маргаритов**, административен ръководител-председател на Районен съд – Смолян, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Смолян.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**7.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петър Христов Маргаритов**,

административен ръководител-председател на Районен съд – Смолян, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Смолян.

**7.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.8.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**Докладва г-жа ...:**

**8.1.** Преписка с вх. № ВСС-11002/2019/15.07.2021 г., образувана по сигнал от ....

Поредна жалба от лицето, с която изразява недоволство от внушение в постановен съдебен акт от съдия ..., СРС.

Жалбоподателката е страна по гр.д. ..../20... г. на СРС, по което е постановено решение на ....2021 г. Жалбоподателката е извадила изрази и цитати от съдебното решение, като твърди че същите представляват критика към ищеца по въпроси, които са извън предмета на делото, представляват фиксация върху личността на ищеца. Отправя молба да се извърши проверка за нарушение на КЕПБМ от страна на съдия ... при постановяването на решението.

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК и чл. 12 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, сигналът да се изпрати на КПЕ към СГС по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателката.

**8.2.** Преписка с вх. № ВСС-11656/30.07.2021 г., образувана по сигнал от ....., и.ф. председател на РС – ....

И.ф. председателят на РС – ... изпраща протокол от проведено на ....2021 г. общо събрание на съдиите в съда, в който според съдия ... се съдържат реплики и изявления в нарушение на принципите на вежливост, толерантност и благоприличие от страна на съдиите .... Твърди, че с цитираните реплики и поведение са демонстрирани с цел уронване на авторитета ѝ и дискредитиране на професионална и лична основа.

Сигналът е адресиран до КПЕ към ОС – ..... и до КПЕ към СК на ВСС.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**



## **Р Е Ш И:**

Да се изпрати писмо до КПЕ към ОС ....., с което да се изиска информация дали е извършена проверка по изпратения до комисията сигнал и за резултата от тази проверка, ако такава е била извършена.

### **ОТНОСНО: Допълнителна т.9.:**

#### **Докладва г-жа ...:**

**9.1.** Преписка с вх. № ВСС-12155/16.08.2021 г., образувана по сигнал от ....., съдебен администратор в РС – ....

Оплакването е от поведението на и.ф. председателя на РС ... – .... Твърди, че всички съдебни служители са недоволни от ... Изложени са конкретни ситуации, изрази, реплики и поведение от страна на ... спрямо отделни служители, които действия според жалбоподателката всяват напрежение и страх. Действията се изразяват в това, че ограничава общуването между служителите и магистратите. Конкретно жалбоподателката е упреквана от ..., за това, че предпочита да обслужва другите съдии преимуществено, което приема като упражняване на натиск да преустанови общуването с останалите съдии. Нееднократно е карана да дава писмени обяснения за изпълнението на служебните си задължения. Жалбоподателката твърди, че има неразбиране от страна на ... на задълженията на служителите, приоритетите и организацията на работата. Твърди се, че забранява на служители да работят заедно, да влизат в кабинетите си, поставя им задачи и им звъни по телефона в извън работно време и др. Жалбоподателката е подала молба за напускане, тъй като от стрес се е влошило и здравословното ѝ състояние.

След проведени разисквания,

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## **Р Е Ш И:**

Отлага разглеждането на преписка с вх. № ВСС-12155/16.08.2021 г. за следващо заседание на Комисията.

**9.2.** Преписка с вх. № ВСС-12565/13.09.2021 г., образувана по сигнал от съдии от РС – ....

Група съдии от РС ... отправят искане към и.ф. председателя на съда с копие до КАК към СК на ВСС, КПЕ към СК на ВСС, КПЕ към ОС ....., ИВСС и председателя на ОС ....., да свика общо събрание на съдиите за обсъждане

на акт на ИВСС от извършена планова проверка в съда с констатирани слабости в организацията на работата на съда, неспазване на процесуалните срокове и отправени препоръки за отстраняване на констатираните пропуски.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се изпрати отговор на съдиите от РС – ... със следното съдържание:*

Повдигнатите въпроси са извън компетентността на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС. Сигналът е адресиран до компетентните органи и лица, които следва да се произнесат.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

**ОЛГА КЕРЕЛСКА**