

ПРОТОКОЛ № 17
от заседанието на Комисията по правни въпроси към
пленума на Висшия съдебен съвет,
проведено на 19.07.2021 г.

Днес, 19 юли 2021 г., понеделник, от 14.30 ч. в сградата на Висшия съдебен съвет, се проведе заседание на Комисията по правни въпроси към пленума на ВСС в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ: ГЕОРГИ КУЗМАНОВ - отсъства

ЧЛЕНОВЕ: СТЕФАН ГРОЗДЕВ - отсъства
ВЕРОНИКА ИМОВА
ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ
АТАНАСКА ДИШЕВА
ЕВГЕНИ ИВАНОВ - отсъства
СТЕФАН ПЕТРОВ

На заседанието присъстват експертните сътрудници на комисията Дилиана Янкова – главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Кристина Григорова – главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и техническият сътрудник – Грета Янчева.

Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

- Писмо от зам.-министъра на правосъдието във връзка с искане за предоставяне на информация за актуална съдебна практика с оглед решение на Съда на Европейския съюз от 25.06.2020 г. по съединени дела С-762/18 и С-37/19.

- Извлечение от протокол № 26 от заседание на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 29.06.2021 г. относно предложение във връзка с решение по т. 2.1. от протокол № 7/25.02.2020 г. на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

ДНЕВЕН РЕД:

1. ОТНОСНО: Проекти на [становище](#) по конституционно дело № 12/2021 г.

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1.2. ПРЕДЛАГА на пленума на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

ВАРИАНТ 1:

1. Разпоредбите на чл.64, ал.2, изречение второ от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) (обн., ДВ, бр.86 от 28.10.2005 г., посл.изм., ДВ., бр.29 от 09.03.2021 г.) **са противоконституционни**, тъй като противоречат на чл.29, ал.1, чл.30, ал.1 и чл.56 във вр. с чл.122 от Конституцията на Република България.

2. Становището да се изпрати на Конституционния съд на Република България.

ВАРИАНТ 2:

1. Разпоредбите на чл.64, ал.2, изречение второ от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) (обн., ДВ, бр.86 от 28.10.2005 г., посл.изм., ДВ., бр.29 от 09.03.2021 г.) **не са противоконституционни**, тъй като не противоречат на чл.29, ал.1, чл.30, ал.1 и чл.56 във вр. с чл.122 от Конституцията на Република България.

2. Становището да се изпрати на Конституционния съд на Република България.

1.2. ВНАСЯ като допълнителна точка дневния ред за разглеждане на заседание на пленума на Висшия съдебен съвет на **22.07.2021 г.**

2. ОТНОСНО: Съгласуване на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица (обн., ДВ, бр. 50 от 2015 г.)

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

2.1. ИЗРАЗЯВА положително становище по проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, като предлага редакционно изменение със следното съдържание:

- В чл.38, ал.3, т.3 изразът „вида експертиза на вещото лице“ да се замени със „специалност/специални знания на вещото лице в съответната област на науката, изкуството или техниката“.

2.2. ПРЕДЛАГА на пленума на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

1. ИЗРАЗЯВА положително становище по проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, като предлага редакционно изменение със следното съдържание:

- В чл.38, ал.3, т.3 изразът „вида експертиза на вещото лице“ да се замени със „специалност/специални знания на вещото лице в съответната област на науката, изкуството или техниката“.

2.3. ВНАСЯ като допълнителна точка дневния ред за разглеждане на заседание на пленума на Висшия съдебен съвет на **22.07.2021 г.**

3. ОТНОСНО: Проект за изменение и допълнение на Правила за достъп до електронни съдебни дела в Единния портал за електронно правосъдие на Висшия съдебен съвет на Република България.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

3.1. ИЗРАЗЯВА положително становище по проект за изменение и допълнение на Правила за достъп до електронни съдебни дела в Единния портал за електронно правосъдие на Висшия съдебен съвет на Република България, като предлага следните редакционни изменения:

- В чл.3, ал.2 изразът „нотариално заверено пълномощно“ да се замени с „пълномощно с нотариална заверка на подписа“;

- В чл.5, ал.2 изразът „нотариално заверено пълномощно“ да се замени с „пълномощно с нотариална заверка на подписа“;

- В чл.19, ал.2 изразът „лично, на място в“ да се замени с предлога „до“.

3.2. ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет да приеме следното решение:

1. ПРИЕМА Правила за достъп до електронни съдебни дела в Единния портал за електронно правосъдие на Висшия съдебен съвет на Република България, като в предложения проект се нанесат следните редакционни изменения:

- В чл.3, ал.2 изразът „нотариално заверено пълномощно“ да се замени с „пълномощно с нотариална заверка на подписа“;

- В чл.5, ал.2 изразът „нотариално заверено пълномощно“ да се замени с „пълномощно с нотариална заверка на подписа“;

- В чл.19, ал.2 изразът „лично, на място в“ да се замени с предлога „до“.

2. Правилата за достъп до електронни съдебни дела в Единния портал за електронно правосъдие на Висшия съдебен съвет на Република България

ДА СЕ ПУБЛИКУВАТ на интернет сайта на Висшия съдебен съвет в секция „Единен портал за електронно правосъдие“, раздел „Електронни съдебни дела“.

3.3. ВНАСЯ като допълнителна точка дневния ред за разглеждане на заседание на пленума на Висшия съдебен съвет на **22.07.2021 г.**

4. ОТНОСНО: Извлечение от протокол № 15/23.06.2021 г. от заседание на комисия „Съдебна администрация“ към съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

4.1. ИЗРАЗЯВА положително становище по предложението на Националното сдружение на съдебните служители относно инициране на изменения на чл.354 от Закона за съдебната власт.

4.2. ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет да приеме следното решение:

1. **ИЗРАЗЯВА** положително становище по предложението на председателя на Националното сдружение на съдебните служители относно инициране на изменения на чл.354 от Закона за съдебната власт.

2. **ИЗПРАЩА** направеното предложение на министъра на правосъдието с оглед внасянето му в Министерски съвет за упражняване на законодателна инициатива.

4.2. ВНАСЯ като точка в дневния ред за разглеждане на следващо заседание на пленума на Висшия съдебен съвет.

5. ОТНОСНО: Предложение за искане за внасяне на законодателна промяна в разпоредбата на чл.264, ал.2 от ЗСВ.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

5.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ предложението на и.ф.административен ръководител на РС – Карнобат относно инициране на изменения на чл.264, ал.2 от Закона за съдебната власт.

6. ОТНОСНО: Запитване от административния ръководител на Софийски градски съд.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

6.1. ПРЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ писмото от Алексей Трифонов – председател на Софийски градски съд.

6.2. Решението да се изпрати на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на ВСС, след което да се уведоми административния ръководител на Софийски градски съд.

7. ОТНОСНО: Писмо от министъра на околната среда и водите относно проект на доклад на Комитета по съответствие към Орхуската конвенция относно напредъка на България по изпълнение на Решение VI/8d. (ВСС-7084/07.07.2021 г.)

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

7.1. ИЗПРАЩА повторно становището на председателя на Върховния административен съд във връзка с Решение VI/8d на Комитета по съответствие на Орхуската конвенция, разгледано на заседание на Комисията, проведено на 12.10.2020 г., на министъра на околната среда и водите, за вземане предвид при изготвяне на последващ доклад за напредък на България.

7.2. Преписката, образувана по писмото от министъра на околната среда и водите **ДА СЕ ИЗПРАТИ** на председателя на Върховния административен съд, за сведение.

8. ОТНОСНО: Писмо от зам.-министъра на правосъдието във връзка с искане за предоставяне на информация за актуална съдебна практика с оглед решение на Съда на Европейския съюз от 25.06.2020 г. по съединени дела С-762/18 и С-37/19. (ВСС-11117/15.07.2021 г.).

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

8.1. ИЗПРАЩА преписката, образувана по писмо от зам.-министъра на правосъдието на председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, както и на административните ръководители на районните, окръжните и административните съдилища, по компетентност и за предоставяне на исканата информация, в посочения от зам.-министъра срок.

8.2. УВЕДОМЯВА министерство на правосъдието и министерство на труда и социалната политика за решението по т.8.1.

9. ОТНОСНО: Извлечение от протокол № 26 от заседание на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 29.06.2021 г. относно предложение във връзка с решение по т. 2.1. от протокол № 7/25.02.2020 г. на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

9.1. Да се покани за изслушване г-жа Даниела Марчева, член на Висшия съдебен съвет за следващо заседание на Комисията.

9.2. ДА СЕ УВЕДОМИ г-жа Даниела Марчева, член на Висшия съдебен съвет за решението по т. 9.1.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА: (п)**

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА