

ДО БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ
ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

ЧРЕЗ ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
гр.София

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
1000-6083	19-04-2021

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Представям на Вашето внимание отговори във връзка с поставените ми въпроси като кандидат за заемане длъжността „Административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Габрово“.

1.Какво е вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратурите или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока на нейното разширяване?

Този процес беше извършен след внимателен и всеобхватен анализ на много фактори, касаещи дейността на Прокуратурата и взаимосвързаност с районирането ѝ. Анализът в значителна степен фокусира ясно заложените цели, мерки за постигането им и резултатът считам е положителен, при отчитане и активната работа и на колегите от прокуратурите в съдебните райони. В изпълнение Решение на Пленума на Висш съдебен съвет по т. 1 от Протокол №21/19.07.2018 г. за закриване на районни прокуратури и разкриване на териториални отделения към районните прокуратури със седалище в окръжния град, считано от 01.01.2019 г. на територията на Габровски съдебен район се приложи първи етап с реструктурирането на Районна прокуратура – Габрово с Териториални отделения в гр. Трявна и гр. Дряново. Окръжна прокуратура – Габрово е осъществявала постоянен мониторингов контрол върху дейността на реструктурирана Районна прокуратура Габрово, като не са възникнали затруднения, което обосновава и положителната оценка на колегите ми основно по отчитане среднодневна натовареност. От друга страна този процес не разколеба достъпа и доверието на гражданите в четирите общини на територията на района.

2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?

Считам, че безспорно изведените по-високи стандарти и изисквания, предвид функциите на административния ръководител, обосновават и отделянето на такива норми в раздел III на Етичния кодекс, като обаче провежданите съвместни обучения на всички магистрати, а не специализирани за административни ръководители, също имат своя положителен резултат и не препятстват развиване управленските умения. Всеки магистрат е необходимо да притежава нравствени качества, изключителна предпоставка за реализиране на професионалните му такива. Считам, че ясната формулировка на разпоредбите по раздел III от Етичния кодекс не изискват специализирано обучение.

3. Какво е Вашето мнение по отношение на политиката на ПРБ за изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика чрез средствата за масова информация?

Информираност на обществото е необходимо предвид обществените нагласи и очаквания за реализиране правомощията на Прокуратурата, като считам, че това винаги е било реализирано чрез средствата за масова информация при съгласуваност с всеки наблюдаващ прокурор, при спазване на НПК, ЗСВ, Закона за защита на личните данни, Закона за защита на класифицираната информация.

4. Какво е мнението Ви за последните промени в НПК и ЗСВ, създаващи нова фигура, която да разследва Главния прокурор?

Тези промени считам, че от една страна нямат опора в Конституцията на Република България, като нямат опора и в устройствените закони на съдебните системи на други държави от Европейския съюз, което прави и заложените цели с тези промени за излишно и изкуствено поставени.

Моето мнение е в подкрепа на вече явно изразеното и от авторитетната хабилитирана наказателно – правна общност в страната и от мнението на процесуално легитимирани институции, довело до сезиране на Конституционния съд за произнасяне по същество, наред с представени и необвързващи за него, но аргументирани становища от различни експерти и организации.

5. Смятате ли, че са необходими спешни законодателни промени във връзка с решението на СЕС по дело С-648/20 PPU относно българската ЕЗА?

Предходни решения на СЕС от 2019г. и 2020г. изрично са застъпвали от правна страна изводи, че не е нужно участие на съд при издаване на националния акт за задържане и съответно на ЕЗА.

По същество акцентираното от Вас решение сочи промяна в практиката на СЕС единствено относно издаваните ЕЗА от прокурор във връзка с издирвано лице в качеството на обвиняем в хода на наказателно производство и не са налице трудности при изпълнение и прилагане нормите по издаване на ЕЗА за издирване на лица по изпълнение на влязъл в сила съдебен акт.

Досега СЕС е споделял тълкуването, че прокурорите са „издаващи съдебни органи“ на ЕЗА предвид националното законодателство.

Считам, че реален съдебен контрол по същество се упражнява незабавно, след установяване на лицето в съответната държава, последващо се осъществява такъв и след предаването на българските власти, с което се гарантира правото на защита.

В изключителната компетентност на Народното събрание са законодателните промени, като вероятно с оглед синхронизация на законодателството на ЕС и новопостановената съдебна практика на СЕС, ще провокира анализ на този институт.

6. Какви са основните предизвикателства и промени, които възникнаха в работата на прокуратурите в съдебния район, вследствие довършването на процеса по оптимизация на прокуратурите и превръщането на РП Севлиево в териториално отделение на РП Габрово?

Считам, че довършването на процеса по оптимизация на прокуратурите не беше предизвикателство за ръководството на РП Габрово. Както посочих и в отговора на първия Ви въпрос, процесът стартира в нашия съдебен район през 01.01.2019г., като административният ръководител на РП Габрово по същество плавно започна и довърши този процес в съдебния район и изнесе своя организационен опит от постигнатото и в други съдебни райони, включени на по-късен етап в преструктурирането.

7. Във вашата концепция обръщате специално внимание на качествено и срочно провеждане на разследването и посочвате прекомерно развила се досъдебна фаза като пропуск в дейността на ОП Габрово. Бихте ли споделили дали е постигнат напредък при

справянето с този проблем през 2020г.? Ефективни ли са предприетите в тази посока мерки?

Този извод е отчетен при сравнителни данни за период на разследване в съдебния район, сравним период с РП, като обаче предметът на разследване на делата, наблюдавани от всяка окръжна прокуратура, се отличават с фактическа и правна сложност. Подробно са били анализирани факторите, влияещи на срочно и качествено разследване и динамика в същите. През предходната 2020г. има значителна ефективност и бързина в работата на колегите и делата, разследвани над 1 година имат спад като относителен дял с 11% или реално оптимизирана срочност, като и делата с продължителност на разследването над 3 години сочат най-малък относителен дял в нашия Апелативен район. Фокусът ще бъде и качеството на прокурорските актове, като в ОП Габрово се поддържа високо професионално ниво, въпреки че епидемиологичната обстановка пряко изиска нова организация на работата.

8. На стр.11 от Вашата концепция като фактор, обуславящ продължителното развитие на досъдебната фаза, сте посочили „събиране на доказателства по реда на международноправна помощ“. Какви конкретно мерки бихте предприели по подобряване на дейността по международно сътрудничество и нейната ефективност в ОП – Габрово?

Този фактор, обуславящ забавяне на разследването, е последица от последователни технически стъпки и съответно ангажираност и изпълнение на действия първо от изпращащата и последващо от получаващата държава и съответният компетентен орган при спазване на процесуалните правила на двете държави. Това не следва да омаловажа и измества предимствата на този институт за събиране на доказателства. Категорично считам, че скъсяване периода на изпълнение ще се постигне с търсен пряк диалог при наличие на контакти в разменените документи между компетентните органи, който ще избегне пропуски във възложените сл.действия, гарантира бързина и резултатност. Наред с това при трудности следва своевременно да се иницирирана методическа помощ от отдел „Международно правно сътрудничество“ при ВКП, пряко взаимодействие с Националното бюро на Република България в EUROJUST и Националната мрежа от прокурори за международно правно сътрудничество.

16.04.2021г.

С уважение:

/Ж.Шикова/