

Вс 9185/ 12-04-2021
20

ДО
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ
ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ
ЧРЕЗ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТГОВОРИ

На въпроси зададени от Български институт за правни инициативи на основание чл.50 ал.1 от Наредба №1 за конкурсите на магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, във връзка с чл.194а,ал.6 от Закона за съдебната власт

**Уважаема Г-жо Гяурова-Вегертседер,
Уважаеми дами и господа,**

Във връзка с участието ми в процедура за избор за заема на длъжност „Административен ръководител-Районен прокурор“ на Районна прокуратура-Хасково, представям на вашето внимание отговори на поставените към мен въпросите от Български институт по правни инициативи.

Въпрос 1. Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване ?

Отговор : Основната цел на окрупняването на прокуратурите е преодоляване на несъразмерността в натовареността на прокурорите и на районните прокуратури и да се повиши качеството,ефективността и ефикасността на дейността им. От 01.01.2021 г. беше осъществена и заключителната фаза по окрупняването на районните прокуратури като в това число бяха окрупнени и районните прокуратури от съдебен район Хасково. Считаю,че именно структурното оптимизиране ще доведе и води до преодоляване на кадровия дефицит и уеднаквяване на обема на възложената работа и индивидуалната натовареност на прокурорите от едно и също ниво.

Въпрос № 2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистратите с оглед на правилата за тях, разписани в него ?

Отговор : Специфичните правила за етично поведение на административни ръководители разписани в Раздел III от Кодекса за етично поведение на българските магистратите са част от всички правила за етично поведение на магистратите, които всеки магистрат, вкл. и административния ръководител е длъжен да ги познава добре, да се съобразява с тях и да ги спазва стриктно, затова не смятам, че административни ръководители следва да преминават през такова обучение. Адмиравам всяко едно обучение, което може да доведе до повишаване административния капацитет и вземане на правилни управленски решения.

Въпрос № 3. Какво е вашето мнение по отношение на политиката на ПРБ за изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика чрез средствата за масова информация ?

Отговор : Предоставянето на такава информация от досъдебни производства или преписки пред широката публика чрез средствата за масова информация може да се осъществи чрез стриктното спазване изискванията на НПК и с изричното разрешение от наблюдаващия прокурор. Това правило е утвърдено и в медийната политика на ПРБ с ясно определени и строги правила. Вярвам, че предоставянето на информацията чрез средствата за масово осведомяване особено за дела със значим обществен интерес е правилен подход и гарантира прозрачност и информираност на обществото. В изготвената от мен концепция съм посочила като приоритет в работата си ако бъда изпрана за „Административен ръководител-Районен прокурор“ на Районна прокуратура-Хасково активно популяризиране на постигнатите резултати в дейността на РП-Хасково, чрез медийното им отразяване с цел повишаване доверието на обществото в институцията и изграждане на заслужен с труд имидж.

Въпрос № 4. Какво е мнението Ви за последните промени в НПК и ЗСВ, създаващи нова фигура, която да разследва главния прокурор ?

Отговор : Считам, че тези промени не са необходими, а и противоречат на Конституцията на Р България. В работата си прокурорите са подчинени единствено и само на закона, вземат своите решения съобразно вътрешното си убеждение независимо за кое лице се отнасят и няма пречка за провеждане на независимо разследване.

Въпрос № 5. Смятате ли, че са необходими законодателни промени във връзка с решение на СЕС по дело С-648/20 PPU относно българската ЕЗА ?

Отговор : Решението на СЕС по дело С-648/20 PPU поставя въпроси на които тепърва законодателя ще трябва да търси отговор. Това решение

обаче може да бъде основание на други държави да откажат изпълнението на ЕЗА издадени от България до като не бъде въведен съдебен контрол и в този ред на мисли, считам че е необходимо да бъде взето своевременно решение с нужните законодателни промени.

Въпрос № 6. На стр.17 от Вашата концепция посочвате, че работата на районната прокуратура „не трябва да бъде измервана само в количествени параметри, а и „да се организира по начин, който да вдъхва сигурност и спокойствие у гражданите. Във връзка с това, как бихте оценили комуникационната политика на РП-Хасково? Какви конкретни инициативи бихте предприели за повишаване на общественото доверие на гражданите в прокуратурата ?

Отговор: Общественото доверие по принцип в българската съдебна система не е високо. Моето мнение по-въпроса е различно. Множеството жалби които постъпват в прокуратурата от хора които излагат проблеми, които не са от компетентността на прокуратурата, но въпреки това ги подават с надеждата, че ще получат помощ и разбиране, само по себе си говори, че доверието на хората към прокуратурата е много по-високо отколкото се представя в публичното пространство. Все пак изграждането на високото доверие в обществото и гражданите в област Хасково може и следва да се постигне, чрез обективно представяне на прокурорската работа в медиите. Този метод смятам, че е полезен и за самата прокуратура, което повишава нейния авторитет и ще стимулира магистратите и служителите за постигане на по-високи резултати. За това считам, че е необходимо да продължи активността на РП-Хасково в отразяване на постигнатите резултати и отразяване на събитията чрез своевременно уведомяване на говорителя на АП-Пловдив и да не се прекъсва комуникацията с медиите. Тези добри практики следва да бъдат запазени и доразвити в бъдеще с цел издигане имиджа на прокуратура и изграждане доверието на обществото, което прокуратура безспорно заслужава.

Въпрос № 7. На стр.19 от Вашата концепция сте посочили, че отрицателните моменти в дейността на РП-Хасково „в по-голямата си част се дължат на обективни фактори, свързани основно с намаляване процента на регистрираната престъпност“. В тази връзка като настоящ административен ръководител на РП-Свиленград и кандидат за административен ръководител на РП-Хасково като колко сериозен бихте определили проблема с нерегистрираната престъпност в района ?

Отговор: Според мен проблема с нерегистрираната престъпност която не фигурира нито в статистиката на прокуратурата, нито в статистиката на полицията не е никак малък. Считам, че основните причини за това е неподдаването на сигнали/ жалби от гражданите в случаите когато

срещу тях са извършени престъпления, дължащо се основно на липсата на доверие в правоохранителните органи. В тази връзка е необходимо да продължим да работим с еднакъв подход по отношение на всички, прозрачно и обективно, а това неимуемо ще доведе и до повишаване доверието, защото ние защитаваме интереса на българските граждани.

Въпрос № 8. На стр.26 от Вашата концепция като цел сте поставили „всеобхватното използване на механизмите на международноправно сътрудничество и активизиране дейността по прилагането му“. Какви конкретни мерки бихте предприели за по-добро международно сътрудничество? Установени ли са добри практики в тази област в РП-Свиленград, на която към момента сте административен ръководител, които бихте могли да се приложат и в РП-Хасково ?

Отговор: В противодействието на престъпността, включително и трансграничната / за прокуратурата в гр.Свиленград тя е ключова/ България играе водеща роля поради което и нейното участие в международното сътрудничество в тази сфера има голямо значение.

Важна роля в противодействието на трансграничната престъпност играе регионалното сътрудничество, чрез изградения на ГКПП „Капитан Андреево“ Тристранен координационен център с участието на български, турски и гръцки представители на правоохранителните органи. Прокурорите от Свиленград имат опит в използването на капацитета на този център, който често е играл ключова роля в разследването на престъпления с трансграничен елемент по наказателни производства. Именно този опит може да бъде почерпен и споделен на колегите от РП-Хасково при разследването на дела с участие на чужди граждани от тези държави. Ако бъде избрана за административен ръководител-районен прокурор на РП-Хасково бих извършила ревизия на спрените дела срещу известен извършител, вкл. и дела чийто обвиняемия се намират извън страната с цел използване възможността за прилагане на издирвателните механизми на европейските органи, извършване на действия по разследването чрез ЕЗР или международни правни помощи. Бих насърчила прокурорите всеобхватно да използват тези механизми и да активизират дейността си по прилагането им, което считам че ще доведе до повишаване ефективността в работата. Бил продължила да насърчавам колегите си да използват наличния инструментариум за взаимопомощ по наказателни дела.

С уважение:

/ Мария Кирилова /