

ДО СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



О Т Г О В О Р И

от Мирослав Цветанов Марков – кандидат за заемане на длъжността  
Административен ръководител-председател на Районен съд – Шумен, на  
зададени въпроси от г-жа Биляна Гяурова-Вегертседер – Директор на  
Български институт за правни инициативи

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЯУРОВА-ВЕГЕРТСЕДЕР,

На поставените към мен въпроси, давам следните отговори:

1.СК на ВСС прие т.н. 4-ти радикален вариант за реформиране на  
съдебната карта. Какво мислите за него?

Отговор: „Модел 4 за реорганизация на съдилищата“, избран с решение на Пленума на ВСС от 18.02.2021г., беше обсъждан сред колегите от РС-Шумен въпреки, че не е изпратено официално становище. Преобладаващото мнение, вкл. и моето е, че с оглед спецификата на съдебния район на РС-Шумен, този вариант ще доведе до сравнително равномерна натовареност, до ефективно разрешаване на кадрови трудности и до възможност за кариерно израстване. Кадровите проблеми на РС-Шумен за немалък период от време са свързани предимно с командироване на съдии и наличие на свободен щат. За определен период от време - 1/3 от съдиите разглеждащи граждански дела, бяха командировани в други съдилища, което доведе до допълнително натоварване на работещите магистрати. От друга страна продължителността на действащите конкурсни процедури за съдии предпоставят наличието на свободни щатове за немалък период от време.

2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?

Отговор: Не смятам, че избраните административни ръководители, следва да преминават такова обучение, като вероятно се има предвид раздел III. от правилата. От друга страна смятам за удачно, което е свързано с правилата, че административните ръководители имат нужда от практическо обучение по специфични въпроси свързани с управление на човешките ресурси, бюджетирането на съда, с обществените поръчки и др.

3. Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт?

Отговор: Към момента, аз съм член на етичната комисия на РС-Шумен. За това само мога да споделя, че комисията работи ефективно и подхожда отговорно към задълженията си.

4. Как административния ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?

Отговор: Дейността на съдиите-наставници е уредена детайлно в правилата приети от СК на ВСС. Административният ръководител може да създава подходящи условия за работа на съдиите-наставници, както и да съдейства за обучения в тази област.

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

Отговор: Според мен е безспорно, че съдилищата имаха нужда от една обща деловодна система, която да доведе до унифициране на информацията въвеждана в електронна среда. ЕИСС е основата, върху която трябва да се стъпи, за да се въведе електронното правосъдие. След първоначалното въвеждане на системата през месец август 2020г. се установиха значителни трудности от различен характер. Районен съд – Шумен поднови работата се с ЕИСС на 01.04.2021г. Констатираха се, според мен значителни подобрения и надграждания на системата, които са полезни. Едновременно с това възлагане на съдиите на определени дейности от деловодно и техническо естество, които да извършват в системата, води до затруднения в работата им. В тази връзка доработването и усъвършенстването на ЕИСС, след вземане под внимание на практическите предложения направени от съдиите и съдебните служители, би довело до подобряване на ефективността ѝ.

6. СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

Отговор: Към момента трудно може да се прецени, дали ще се постигнат целите на задължителната съдебна медиация. Смятам обаче, че всяко едно предложение, което може да даде възможност за разрешаване на определен спор без намеса на съд е положително.

7. В 45-то НС имаше законодателни инициативи, свързани със закриването на специализираните съдилища и прокуратури, които предизвикаха обществен и професионален дебат. Какво е Вашето мнение по този въпрос?

Отговор: Въпросът е свързан със законодателната дейност на НС. Не съм запознат в подробности с работата на колегите в специализираните съдилища и прокуратури. Според мен е необходим съответен професионален анализ, за което има решение на СК на ВСС.

8. Във Ваша подкрепа са постъпили становища от двама магистрати от ОС-Шумен. Смятате ли, че имате подкрепата на колегите Ви от РС-Шумен?

Отговор: Благодарен съм за подкрепата на настоящия и предходния административен ръководител на Окръжен съд – Шумен, която беше изразена, чрез посочените от Вас писмени становища. От опита ми като административен ръководител на районен съд намирам, че подкрепата на председателя на съответния, в случая Окръжен съд – Шумен е от съществено значение за ефективното и добросъвестно изпълнение на задълженията на ръководителя на районно ниво. Дейностите свързани със съдебната палата /РС-Шумен и ОС-Шумен се помещават в една сграда/, с командироване на съдии, с доклади и др., са по същество си съвместни и са от значение за работата и в двата органа на съдебната власт.

От публичното обявяване на кандидатурата ми за административен ръководител, получавам подкрепа и положителни отзиви, както от колеги от РС-Шумен, така и от други колеги. Това си пролича и на проведеното Общо събрание, което по съществото си, се превърна в обсъждане, изразяване на мнения и в предлагане на идеи, свързани с представената от мен концепция. Освен изразената положителна подкрепа от колеги, аз не усетих някакво отрицателно отношение към моята кандидатура и към представената от мен концепция.

9. Във връзка с влезлите в сила от 30.06.2021г. изменения на ГПК относно електронното връчване и възникналите затруднения в работата с ЕПЕП, регистриран ли е към този момент РС-Шумен в Системата за сигурно електронно връчване на ДАЕУ? Считате ли, че използването на тази система от съдилищата е удачно?

Отговор: Районен съд-Шумен не е включен в съществуващата система за сигурно електронно връчване към Държавна агенция „Електронно управление“. В концепцията си съм посочил, че трябва да бъде включен като регистриран участник в тази система към ДАЕУ като административен орган, във връзка с чл. 26 от ЗЕУ.

10. С оглед казаното от Вас на стр.10 от концепцията, как по конкретно смятате, че трябва да бъдат променени правилата за дежурства на съдиите, за да се гарантира в най-голяма степен спазването на принципа на случайното разпределение на делата?

Отговор: В концепцията си съм посочил, че случаите, които се разглеждат от дежурен съдия, трябва да бъдат сведени до минимален брой. Това може да стане, като част от делата, които сега се разпределят на дежурен съдия, да се разпределят случайно между всички работещи съдии. Така ще бъде разширено случайното разпределение и изключенията свързани с делата разпределяни на дежурни съдии ще бъдат сведени до минимум.

Гр.Шумен

09.07.2021г.

С уважение:

Мирослав Марков