

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 22**  
**ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ**  
**ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА**  
**НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 16 ЮНИ 2021 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Иван Гешев – главен прокурор на Република България

**ОТСЪСТВАЩИ НЯМА**

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

*Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.* Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

***Откриване на заседанието – 13.30 ч.***

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колеги. За днешното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет са включени 6 точки. Има и 4 допълнителни точки, които са постъпили за включване в дневния ред, т.е. днешният дневен ред се състои от 10 точки общо. Запознати сте с тях. Моля, който е съгласен с така докладвания от мен дневен ред, да гласува. Десет „за“, 0 „против“. Дневният ред се приема.

(след проведеното явно гласуване с вдигане на ръка)

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

7. Проект на решение по Заповед № РД-04-67/14.05.2021 г. на и.ф. административен ръководител на Окръжна прокуратура - Плевен, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Виктор Илиев Доцев – прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен.

*Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“*

8. Проект на решение за извънредно атестиране на Боряна Димитрова Бецова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

9. Проект на решение за извънредно атестиране на Сашо Димитров Тотев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

10. Проект на решение за извънредно атестиране на Бранислав Александров Славов - прокурор в Апелативна прокуратура - София.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 1 от дневния ред. Избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пазарджик. Кандидатът е Албена Йорданова Кузманова – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пазарджик. Внася Комисията по атестиране и конкурси. Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Албена Кузманова притежава изискуемия се 8-годишен юридически стаж по чл. 170 от ЗСВ за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“. Към 19 април 2021 г. той е 22 г., 5 м. и 18 д. Колегата Кузманова е започнала професионалната си кариера на 1 януари 2000 г. като следовател в Окръжна следствена служба – Пазарджик, която изпълнява до 15.07.2004 г. С решение на ВСС от 14 юли 2004 г. е назначена на длъжност „административен ръководител – заместник директор“ на Окръжна следствена служба – Пазарджик, която е заемала до 30 април 2006 г. Назначена е на длъжност „прокурор“ на Районна прокуратура-Пазарджик, която заема от 1 май 2006 г. до 19 януари 2012 г. Считано от 1 февруари 2010 г. е командирована да изпълнява функциите на прокурор в СГП.

С решение на ВСС по протокол от 19 януари 2012 г. е освободена от длъжността „прокурор“ предвид встъпването ѝ в длъжност „инспектор“ в Инспектората към ВСС. Възстановена е на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Пазарджик, считано от 14 март 2016 г., която длъжност изпълнява до 1 април 2021 г.

С решение на Прокурорската колегия по протокол от 24 май 2012 г. е назначена на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Пазарджик, която изпълнява и до момента.

Прокурор Кузманова е придобила статут на несменяемост по силата на закона. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 1 февруари 2017 г. С решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол от 27 септември 2017 г. е проведено периодично атестиране с приета комплексна оценка „много добра“.

На основание чл. 23, ал. 1 от Методиката за оценка дейността на членовете на ВСС, на главния инспектор и на инспекторите в Инспектората към Висшия съдебен съвет, е приета положителна комплексна оценка за дейността на колегата Кузманова за периода 19 януари 2012 г. – 14 март 2016 г., когато тя е заемала длъжността „инспектор“ в Инспектората към Висшия съдебен съвет.

През последните 5 г. във ВСС не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Кузманова. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, точки от 3 до 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Дамянов. Бихте ли поканили кандидатката?

(Албена Кузманова влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колежке Кузманова, чуваме ли се?

АЛБЕНА КУЗМАНОВА: Да, добър ден, чуваме се.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре дошла. Колежке, пожелавам ви успех, естествено. Ще кажа само две изречения. Запознати сме с Вашата концепция, казвам го на повечето кандидати. Молбата ми е да се спрете на основните акценти, които Вие преценявате за най-важни, които да представите пред Прокурорската колегия днес на изслушването. Разбира се, по никакъв начин не Ви ограничаваме времево и във възможността да представите на нашето внимание нови акценти, които са настъпили след изготвянето на концепцията Ви.

Успех, колежке! Слушаме Ви.

АЛБЕНА КУЗМАНОВА: Благодаря. Уважаеми г-н Главен прокурор, уважаеми дами и господа членове на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет, представила съм на Вашето внимание моята концепция, в която съм се старала да направя анализ на достиженията и пропуските на Окръжна прокуратура-Пазарджик. В същото време съм предложила и подходящи мерки за подобряване на резултатите и избягване на негативните тенденции в работата на прокуратурата. Личната ми мотивация за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Окръжна прокуратура-Пазарджик е свързана както с професионалното ми развитие така и с образованието ми. След завършване на моето образование и придобиване на правоспособност започнах работа като помощник следовател, след което от 01.01.2000 г. като следовател в Окръжна следствена служба. За близо 2 г. бях и заместник директор. От 2006 г. започнах като прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик като в периода 2010 – 2012 г. бях командирована да изпълнявам функциите „прокурор“ в Софийска градска прокуратура. В периода 2012 – 2014 г. бях избрана на длъжността „инспектор“ в Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Това е период, в който имах възможност да оценя изключителната роля на административния ръководител за резултатите в работата на всяка една прокуратура, след което се върнах отново в районна прокуратура. От месец август 2020 г. до април 2021 г. бях командирована в Апелативна прокуратура-Пловдив и от 01.04.2021 г. съм назначена от Вас на длъжността „зам. административен ръководител“ на Окръжна прокуратура-Пазарджик.

Видно от изложеното е, че притежавам опит в различни звена на съдебната система, т.е. следствие и прокуратура, което от своя страна предполага познаване на работата, както в детайли, същинската, така и на административната дейност. Опитът, предвид годините на професионалното ми развитие, показва, че ролята на административния ръководител е да осигури възможност за реализация на всеки един магистрат и служител в прокуратурата като създаде ясни правила, приложими за всички, с оглед реализиране на съвременно и диалогично административно управление.

Относно анализа и състоянието на Окръжна прокуратура-Пазарджик мога да кажа следното. Към настоящия момент има две прокуратури. Това е районна прокуратури и окръжна прокуратура. Към районна прокуратура след реструктурирането преминаха 3 прокуратури. Това са Велинград, Панагюрище и Пещера. Положени бяха всички усилия за безпроблемното и успешно реструктуриране на тези прокуратури. Към настоящия момент основно в районна прокуратура се преразпределят преписките на случайно разпределение, изпращат се по електронен път на колегите в съответните териториални управления, след което се изпращат и по служебен ред. Самата окръжна прокуратура е кадрово обезпечена.

Има 10 прокурори, 11 следователи плюс една незаета бройка, която към момента колегата е пенсиониран.

Във връзка с оптимизирането на прокуратурата в района на Окръжна прокуратура-Пазарджик, считам обаче, че с разширяване дейността на окръжна прокуратура по отношение на организиране и провеждане на обществени поръчки, ще бъде необходимо и увеличаване щата на администрацията, а именно с 1 бройка „експерт - обществени поръчки“.

През 2021 г. ще продължа усилено и работата по изграждане на нова сграда на Административен съд-Пазарджик, районна прокуратура и окръжна прокуратура, за което съдействие изцяло ще разчитам и на Вас, защото без Ваша помощ няма как да се случат нещата.

Относно групите. В Окръжна прокуратура-Пазарджик има десет групи на случайно разпределение в 6 от които участва административният ръководител. Със заповед на административния ръководител има две групи в Окръжна следствена служба – Пазарджик, като в една от групите има четири категории. Като надзори в Окръжна прокуратура-Пазарджик са обособени следствен надзор, наказателно-съдебен надзор, гражданско-съдебен надзор, надзор за законност и административно-съдебен надзор и надзор по изпълнение на наказанията.

Статистиката по отношение на регистрираните престъпления на територията на ОД Пазарджик за 2020 г. отчетат намаляване с 21,33 % спрямо 2019 г., който спад се дължи преди всичко на намаляване престъпленията спрямо собствеността, престъпленията с наркотични вещества и престъпленията по транспорта. Макар и с 0,5 %, 51 %, има разкриване на криминалните престъпления за 2020 г. по-високо. Най-голям относителен дял през

2020 г. за новообразуваните досъдебни производства в района на Окръжна прокуратура-Пазарджик, това са престъпления по Глава 5, а именно престъпления против собствеността, на второ място са престъпления по Глава 11 от Наказателния кодекс – общественоопасни престъпления, като най-голям дял е по чл. 343 от Наказателния кодекс, но прави впечатление, че по отношение на престъпленията по чл. 354а има намаляване делът на образуваните досъдебни производства. В тази връзка считам, че за повишаване ефективността от дейността на прокуратурата по отношение противодействие разпространението на наркотични вещества на периодични срещи с полицейските служители следва да се изисква информация относно активния криминален контингент като се възлага провеждането и на полицейски операции, регулярни, преди всичко в училищата и обществените места. Считам, че е необходимо в двете прокуратури да бъдат създадени и групи на прокурори, които да отговарят по това направление.

Прави впечатление, че новообразуваните досъдебни производства по Глава 7 от Наказателния кодекс са 0,5 от общият брой от всички новообразувани дела, т.е. твърде малък. През 2020 г. новообразуваните данъчни дела са 58 бр. Тоест, 2019-та са били 98 бр., отново е налице тенденция за намаляване на образуване на тези дела.

За повишаване ефективността от работата на прокуратурата по отношение на корупционните престъпления, ще следва Окръжна прокуратура-Пазарджик като орган, който координира дейността на всички правоохранителни органи, да организира периодични срещи с представителите на ТД на НАП, с икономическа полиция, структурите на ДАНС. Предвид реализиране на тези престъпления ще бъде активизирано използването на



всички позволени от закона средства с оглед събиране и доказване на тази престъпна дейност.

От своя страна ще следва сериозно внимание да се обърне и относно експертизата, както на разследващите органи, така и на магистратите.

(лоша чуваемост)...и с приоритетите на Прокуратурата на Република България ще положи усилия относно противодействие на битовата престъпност. За целта мога да посоча следните мерки. Съвместно с оперативните служби ще следва да се приведат в известност активният криминален контингент и съсредоточаването на ресурс за разкриване и доказване на престъпната им дейност.

Няма да се спирам подробно на другите престъпления, които съм изложила в концепцията си.

През 2020 г. в района на Окръжна прокуратура-Пазарджик са наблюдавани общо 21 досъдебни производства, водени срещу 22 лица с две и повече досъдебни производства, като на 3 от тях е взета мярка „задържане под стража“. Ще изисквам по тези дела активна работа като във всички случаи, когато са налице законовите предпоставки за вземане на най-тежката мярка, тя да бъде взета, защото по този начин считам, че ще се попречи за бъдеща престъпна дейност на тези лица. Ще настоявам и за срочно приключване на тези дела с внасянето на обвинителни актове в съда.

През 2020 г. се наблюдава в съдилищата в съдебен район – Пазарджик, са образувани 755 дела по внесени прокурорски актове, като са постановени 775 решения. Да, цифри са, но те са твърде важни с оглед статистиката, тъй като през 2019 г. са образувани 1009, а са решени 1063. Сериозното обяснение в тази

насока е с оглед епидемичната обстановка. По-малко, естествено, са и осъдените лица в тази връзка.

Добра тенденция през 2020 г. е, че няма оправдателни присъди в Окръжна прокуратура-Пазарджик. Но, има друг проблем, на който ще се спра. Решените извън законовия срок са 24 досъдебни производства. От тях 5 са решени над 1 месец без да е удължаван срока от административния ръководител или от оправомощен от него прокурор - 1 досъдебно в Окръжна прокуратура-Пазарджик и 4 в Районна прокуратура-Пазарджик. Над 2 месеца са решени общо 19 досъдебни производства, от които 3 са в Окръжна прокуратура-Пазарджик и 16 са в Районна прокуратура-Пазарджик. Решените извън законовия срок 24 досъдебни производства са 0,75 от общо решените досъдебни производства. За 2019-та, в сравнение, не е имало просрочени дела над законовия срок, решени от прокурора. В Окръжна прокуратура-Пазарджик само 12 са били.

За осигуряване срочност и качество на тези дела и произнасяне по прокурорските актове, както и решаването в законоустановените срокове, считам че административният ръководител трябва ежемесечно да осъществява контрол по отношение на предстоящото произнасяне на прокурорите. В тази връзка следва да се осигури своевременно приключване и на делата, които са над 3 г. на разследване, със срок на разследване над 3 г., което е изключително важно за целта на правораздаването. В този случай следва контролът да се осъществява от наблюдаващите прокурори, с искане за удължаване на срок да се посочва всички действия, които са извършени от предходното удължаване на срока. От своя страна пък административният ръководител на случаен принцип следва да следи именно за тези

действия, които са извършени от разследващите органи, дали вярно и законосъобразно са били извършени в законовия срок, без да се нарушава вътрешното убеждение на наблюдаващите прокурори.

Относителният дял на върнатите дела в Окръжна прокуратура-Пазарджик за 2020 г. са 9,80 % и е най-висок спрямо предходните години. Считам, че приоритет ще бъде и вземане на сериозни мерки относно намаляване броя на върнатите дела. В тази насока и досега се провеждат регулярни срещи с прокурорите, на които се обсъждат причините за върнатите дела, но смятам, че тези срещи могат да станат по-чести, на 3-месечие, като заедно с наблюдаващите прокурори, ако има проблеми по разследването, те се обсъждат с началниците на разследващите органи на съвместни срещи, което се е правило в годините и е водило до добри резултати.

През 2020 г. са възложени 58 дела за разследване на следователи при работещи към онзи момент 12 следователя. Тоест, можем да направим сметка, че близо 3 дела на година следователите са приключили, тъй като делата в едногодишния срок са им били 39. Ето тук считам, че в тази насока следва да се предприемат мерки за повишаване натовареността на следователите. Преди всичко тези дела са от районна прокуратура. Да, те са процесуално допустими, с правна и фактическа сложност, но повечето знаем, че не е достатъчно правната и фактическа сложност. Ще бъда безкомпромисна към колегите, които имат професионална, би следвало, и имат, смятам, професионален опит, имат достатъчно стаж, ако нямат такъв следва да бъдат изпратени на семинари, обучителни, ако има в тази връзка, в този контекст има проблем, недопускане просрочие и се изисква от тях периодично обосновани доклади по неприключени своевременно дела. Тоест,

контролът върху следствието трябва да бъде засилен и съответно вземане на крайни дисциплиниращи мерки или дисциплинарни мерки, каквито законът ми позволява на мен.

Също така моя главна цел ще бъде изграждането на екипна работа, ежедневна, както на магистратите така и на служителите, защото това гарантира сигурен и спокоен микроклимат за работата в една администрация.

Не на последно място, считам че медийната политика е много важен елемент от ежедневната работа на прокурорите. От изключително значение е предоставянето на информация в подходяща форма и обем, която чрез медиите да може да достигне до обществото, особено в случаите, когато има обществен интерес. Предоставянето на коректна информация навреме по определени случаи или проблематика, считам че до голяма степен ще игнорира предпоставките за ескалиране на напрежение и създаване на грешна представа както за работата на магистратите така и на правоохранителните органи.

Ето защо в случай, че ми гласувате доверие, ще положа максимални усилия за запазване на добрите практики, надграждането и повишаването на авторитета на прокуратурата.

Благодаря за вниманието.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колежке. Колеги, становища? Някакви изказвания, въпроси? Г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз имам въпрос. Колега Кузманова, аз си бях подготвила три въпроса, на два от които Вие вече отговорихте. Единият от въпросите ми беше свързан с натовареността на следователите и за това дали я намирате за адекватна и какво смятате да предприемете в случай, че тя е недостатъчна. Взехте отношение по този въпрос, който е много

важен. И относно медийната политика също казахте своето становище по този въпрос, така че няма да се връщам на тях.

Един въпрос имам, който искам да Ви задам и той е свързан, разбира се, със съдебната карта, но погледнато от малко по-различен контекст. Няма да Ви питам какво е мнението Ви по отношение на реструктурирането на прокуратурите, тъй като всички административни ръководители имаха възможност да коментират с нас по различни поводи тази тема. Разбира се, може да кажете и Вашето мнение, но аз искам да го погледнем от друг фокус обаче този въпрос. Районът на сегашната Районна прокуратура-Пазарджик се състои освен от Районна прокуратура-Пазарджик, вече и от териториални отделения Пещера, Панагюрище и Велинград. Това са едни много специфични райони. Аз, а предполагам, че и голяма част от колегите ми познават и географски как стоят тези райони, разположени на картата на България. Проблемно е свързването с тези места, особено в зимните периоди понякога е доста трудно. Те са и на немалко разстояние от основния център, който е Пазарджик, а и принципно част от тези райони имат сериозен проблем с кадрите. Примерно Териториално отделение-Панагюрище дълго време нямаше нито един магистрат, който да работи там на място. От тази гледна точка искам да Ви попитам, освен това има много сериозен, имаше сериозно разминаване в натовареността на тези райони, та от тази гледна точка искам да Ви попитам как стоят в момента нещата от една страна откъм натовареност, на второ място виждате ли проблеми, тъй като вече сте и зам.-административен ръководител на окръжната прокуратура и би следвало да сте запозната, проблеми от логистична гледна точка за обслужването чисто правораздавателно на тези райони? И относно кадровото

обезпечение откъм магистрати в териториалните отделения? Ако има някакви сериозни проблеми, които сте констатирали към днешния момент, как смятате да бъдат разрешени с правомощията, с които бихте разполагали като административен ръководител?

АЛБЕНА КУЗМАНОВА: Ще започна отзад напред. Смятам, че това беше едно добро решение. Преди всичко това беше добро решение с оглед справедливото разпределение на делата по отношение на всички магистрати, както на малките прокуратури, така и на големите прокуратури. Сега особено, вече на 6-месечието близо, се видя, че в малките прокуратури има по-малка натовареност, в големата прокуратура имаше по-голяма, т.е. в Районна прокуратура-Пазарджик беше по-голяма натовареността. Е, в този момент можем да говорим вече, че има справедливо разпределение на делата, за което колегите, няма брожения и смятам, че това беше едно добро решение.

По отношение обезпечеността, ние нямаме проблем в района в тази връзка, защото и четиримата прокурори от Велинград, те живеят във Велинград. Прокурорите, които са в Пещера също са оттам. По отношение на Панагюрище колегата, който пътуваше, продължава да пътува, това не му пречи, изявява желание за това нещо, имаме колеги, които също нямат нищо против да пътуват, администрацията е към Районна прокуратура-Пазарджик, но много от тях живеят и са с изнесено работно място, защото живеят в съответните селища. Така че на този етап не мога да кажа, че имаме..., да труден район, но нямаме проблем с кадрите.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке. Г-жа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря. Колеги, моят въпрос може да звучи традиционно, но смятам да запитам колежката, предвид това, че тя в момента изпълнява функциите на

административен ръководител, как съответно тя самата ще сформира екип в случай, че ѝ гласуваме доверие и съответно какви принципи ще следва при взимане на своите управленски решения?

АЛБЕНА КУЗМАНОВА: При всички случаи управленските ми решения ще бъдат съобразени с решенията на Прокуратурата на Република България от една страна. От друга страна, смятам че ще сформирам своя екип, даже не смятам да правя никакви генерални промени, напротив, хората работят, те са много отговорни, качествени хора, на които имам доверие, дълго време съм работила с тях, така че мисля, че ще получа тяхната подкрепа, мисля че ще се получи добър екип.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке Кузманова. Други въпроси, колеги? Колеги, още веднъж? Не виждам други въпроси. Колежке Кузманова, ако може да изчакате да проведем дискусиата и гласуването.

(Албена Кузманова напуска залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Изказвания? Г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Благодаря. Колеги, аз си позволявам да взема отношение по повод кандидатурата на г-жа Кузманова за административен ръководител на Окръжна прокуратура-Пазарджик, поради простата причина, че я познавам професионално повече от 10 г. в качеството ѝ на инспектор, който е идвал многократно на проверки в прокуратурата в Пловдив и в качеството ѝ на прокурор и от градската прокуратура в София, и от прокуратурата в Пазарджик.

Моите впечатления са разностранни за колежата Кузманова и са изключително добри. Смятам, че тя е един последователен професионалист и като прокурор в никакъв случай

не се съмнявам, че тя ще се справи с възложената ѝ задача на административен ръководител. Смятам, че тя притежава допълнителни знания и опит, които ще обогатят нейните умения да бъде и добър административен ръководител, а не посредствен, тъй като работата ѝ в Инспектората и работата ѝ в градска прокуратура в София са ѝ дали допълнителна визия относно погледът към пряката прокурорска работа отстрани. В това отношение изключително много ще ѝ помогне и работата ѝ по проверка на делата на различни прокуратури в Инспектората и в качеството ѝ на инспектор. Тя е работила и в силно натоварена структура като Софийска градска прокуратура, така че смятам, че различната материя, с която ще се занимава в Окръжна прокуратура-Пазарджик и след краткото време, когато тя е там, няма да представлява за нея никаква трудност.

Що се отнася до административния опит, смятам че тя за времето, през което е вече заместник окръжен прокурор на Пазарджик, е добила достатъчно такъв, за да не представлява проблем работата ѝ в тази насока.

Ето защо ще подкрепя нейната кандидатура за избор на административен ръководител на Окръжна прокуратура-Пазарджик с увереността, че тя ще се справи с тази задача.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке Мутафова. Колежката Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви. Колеги, аз също ще подкрепя колежката Кузманова, тъй като считам, че същата има качествата да изпълнява функциите на административен ръководител за органа, за който се кандидатира. Аз също имам удоволствието да познавам колежката доста назад във времето, имам поглед върху нейната работа в различни нейни качества.



Онова, с което ще започна, беше изречено от самия кандидат, а именно, че тя добре разбира функциите на административния ръководител с оглед осигуряване на оптимални резултатни от работата на прокурорите. Тази фраза, съм сигурна, че за колежката няма да звучи шаблонно, а тя действително ще бъде изпълнена със съдържание, защото освен, че е добър професионалист, колежката има и административен опит. Освен това е имала възможност да погледне и върху работата на различни прокуратури от един съвсем различен ъгъл, който според мен ще й даде възможност да организира работата в окръжната прокуратура на изключително добро ниво. Направи ми впечатление, както от концепцията, така и от днешното представяне, което за мен беше изключително убедително, че колежката добре разбира какви са слабите страни в работата на окръжната прокуратура и съм сигурна, че ще вземе адекватни мерки, за да бъдат преодолени. Определено това са решените дела извън законоустановения срок. Виждам визията ѝ относно ефективното използване качествата и капацитета на следователите, което също е едно много добро, добър акцент в нейната концепция и в нейното виждане като цяло. Направи ми впечатление, че същата е отделила място и на администрацията. Има визия как точно ще подреди своята работа, с какъв екип ще изпълнява функциите си в случай, че ѝ бъде гласувано доверие, така че аз ще подкрепя колежката, защото съм убедена, че под нейно ръководство действително показателите, които характеризират основната прокурорска дейност в окръжната прокуратура, ще се подобрят.

Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке Чапкънова. Други изказвания? Г-жа Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Аз ще кажа, че ще подкрепя колегата Кузманова също. Всички мотиви, които исках да изложа, всички съображения в нейна подкрепа бяха казани. Аз познавам колегата от друга гледна точка, в качеството ѝ на мой колега като инспектор именно в Инспектората към Висшия съдебен съвет. Именно там успях да оценя нейните качества. Както чухме, тя е прокурор, бивш следовател, прокурор от кариерата, доказан професионалист. Дисциплинирана, организирана. Считам, че всички тези качества несъмнено ще ѝ помогнат да проведе един успешен мандат като административен ръководител.

Няма повече да затормозявам колегията. Казах каквото имах да казвам. Колегите преди мен казаха всичко. Считам, че ще бъде успешен административен ръководител.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз също ще подкрепя колегата Албена Кузманова, обаче не по съображения, че я познавам от доста време. Напротив, не я познавам, но с интерес слушах нейното представяне и просто не можах да се отърва от усещането и не съм забравил предишната неуспешна процедура за тази позиция. Мисля, че сега разликата е огромна. Затова аз с лека ръка, бих казал, ще подкрепя колегата Кузманова. Тя ме убеди със своята увереност и амбиция да продължи да работи и да започне да работи по-добре Окръжна прокуратура-Пазарджик и най-вече с това, че има убеждението, че за да работи добре една прокуратура, която и да е тя, в нея трябва да има ред и тя доста ясно показва, че ще има ред и всеки ще си носи отговорностите и ще си изпълнява задачите, за които е назначен на съответния пост, поради което аз ще я подкрепя.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, г-н Иванов. Други становища, колеги? В случай, че не виждам, а аз не виждам, колеги, предлагам да преминем в режим на гласуване. Който е съгласен, г-жа Албена Кузманова да бъде избрана за административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пазарджик, моля да гласува. Десет „за“. Явно няма „против“.

**1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пазарджик:**

**Кандидат:**

- Албена Йорданова Кузманова – заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН  
СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

След проведеното явно гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 10 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Албена Йорданова Кузманова – заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пазарджик, **на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ИВАН ГЕШЕВ: Бихте ли поканили колежката?

(Албена Кузманова влиза в залата)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: В залата е колегата.

ИВАН ГЕШЕВ: Колежке Кузманова, с 10 гласа „за“ и 0 „против“ сте избрана за административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пазарджик. Честито, колежке! Пожелавам Ви успех и сме сигурни, че ще се справите!

АЛБЕНА КУЗМАНОВА: Това е отговорност. Благодаря за доверието! Благодаря!

ИВАН ГЕШЕВ: И аз Ви благодаря, колежке. Приятен ден и поздравя на колегите!

(Албена Кузманова напуска залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Преминаваме към т. 2 от дневния ред. Избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Пирдоп. Кандидатът е един – Иван Николов Иванов – прокурор в Районна прокуратура-Пирдоп. Внася Комисията по атестирането и конкурсите. Г-н Дамянов, слушаеме Ви.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Иванов притежава изискуемия 5-годишен юридически стаж по чл. 170 от Закона за съдебната власт за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“. Към 16.10.2020 г. неговият юридически стаж е 21 г., 3 м. и 4 д.

Колегата Иванов е започнал професионалната си кариера на 12 юли 1999 г. като следовател в Окръжна следствена служба – София, Териториално отделение – Пирдоп. С решение на ВСС по протокол от 18.01.2006 г. е назначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Пирдоп, която изпълнява и до момента. За периода от 05.08.2020 г. до 05.11.2020 г. е бил командирован на същата длъжност в Окръжна прокуратура-София. С решение на

Прокурорската колегия от 14.04.2021 г. е проведено извънредно атестиране и е приключило с определяне на комплексна оценка „много добра“. Прокурор Иванов е придобил статут на несменяемост по силата на закона.

През последните 5 г. във Висшия съдебен съвет не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Иванов. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, точки от 3 до 6 от Закона за съдебната власт с влязло в сила решение.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов. Да поканим кандидата.

(Иван Иванов влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колега, чуваме ли се?

ИВАН ИВАНОВ: Чуваме се, да.

ИВАН ГЕШЕВ: Да, здравейте, колега. Добре дошъл. Както казах и на предишния кандидат, запознати сме с Вашата концепция. Ще Ви помоля да акцентирате на най-важните моменти от нея, без да Ви ограничаваме по никакъв начин времево. И, естествено, може да се спрете и на някои нови моменти, които смятате за важни. Успех, колега!

ИВАН ИВАНОВ: Благодаря. Уважаеми г-н Главен прокурор, уважаеми дами и господа членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, благодаря за възможността да се представя днес пред Вас. Казвам се Иван Николов Иванов, прокурор съм в Районна прокуратура-Пирдоп и съм участник в процедурата за избор за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Пирдоп.

В концепцията си, която съм представил на Вашето внимание, съм изложил по-подробно основните си разбирания за

управлението на този орган на съдебната власт, поради което сега ще акцентирам накратко на по-важните неща, които искам да споделя пред Вас, а също така и нови обстоятелства, които настъпиха от момента на изготвянето на концепцията ми до настоящия момент.

Няколко думи за личната ми мотивация. Почти цялата ми професионална кариера е преминала в съдената власт, вече повече от 21 г., първоначално като следовател в Окръжна следствена служба, Териториално отделение – Пирдоп, а от 2006 г. като прокурор в Районна прокуратура-Пирдоп, където работя и до настоящия момент.

Харесвам работата си на прокурор. Изпитвам удовлетворение от нея. Кандидатирам се за административен ръководител на този орган на съдебната власт напълно съзнавайки високите професионални и нравствени изисквания към длъжността, както и за отговорностите и задълженията, които произтичат от тази длъжност.

Административният ръководител трябва да притежава воля и решителност. Също така, считам че следва да носи лична отговорност, да показва това и пред колегите си. Също така отговорност и за действията на екипа си. В случай, че бъда избран за административен ръководител давам заявка пред Вас, че ще проявя тази воля и решителност. Съзнавам, че отговорността е голяма, но смятам, че притежавам необходимите умения, натрупал съм през годините нужния професионален и житейски опит, а също така и задължителните умения за работа в екип. Екипната работа е един от факторите за успешно завършване на задачите, които стоят пред нас.

До настоящия момент имах невероятната привилегия да работя с двама административни ръководители, по моето скромно мнение доказали се професионалисти в сферата, и отблизо да наблюдавам техните добри управленски практики. Аз самият не съм изпълнявал такава управленска роля в орган на съдебната власт. Независимо обаче от това, настоящият административен ръководител през двата си мандата за времето, през което е, в повечето от случаите, бих казал почти всички случаи, когато той е отсъствал поради някаква причина – отпуск или друга, ми е гласувал необходимото доверие и ми е възлагал да изпълнявам функциите на административен ръководител, с което считам че съм се справял добре.

Друг водещ мотив да взема това решение е подкрепата и доверието, което съм изградил у колегите си прокурори и служители от районната прокуратура. Искам да оправдая това тяхно доверие, желая го и независимо от предстоящата реформа, която засяга и Районна прокуратура-Пирдоп, последната фаза по окрупняването и оптимизирането на 9-те районни прокуратури, закриването на Районна прокуратура –Пирдоп и превръщането ѝ в териториално отделение към Районна прокуратура-Елин Пелин, и съзнавам факта, че ще заема тази длъжност за кратко време, ако бъде избран естествено. Но независимо от периода, в който ще изпълнявам тази длъжност, евентуално, ще положя максимални усилия да подобря все повече работата на прокуратурата, да надградим това, което е постигнато и осигуряване на още по-добри резултати, когато стане факт самото закриване и сливането към по-голямата прокуратура Елин Пелин, с още по-добри резултати да се обединим.

Няколко думи за спецификите на района и на районната прокуратура. Да, тя е една от малките прокуратури в района на

Софийска окръжна прокуратура, една от 9-те. Най-отдалечена е от административен център гр. София. На 80 км е, няколко прохода се минават. Действително има инфраструктура осигурена, но пък понякога в зимните условия проходите се затваря. Това е проходите Гълъбец.

Друга особеност е, че под нейния надзор, на Районна прокуратура-Пирдоп, попадат 7 общини, което също е рядко срещано за такава малка прокуратура като нас – Пирдоп, Златица, Копривщица, Антон, Челопеч, Мирково и Чавдар.

Няколко думи за района. Районът е силно развит в промишлено отношение. Има три големи производствени предприятия, които осигуряват стабилен доход на населението, осигуряват работни места. Районът се характеризира с по-ниска степен на безработица като цяло, сравнимо с други райони в страната, което е фактор за по-ниско ниво на битова престъпност определено, пак сравнимо с други райони. Както казах, поради трудовата ангажираност, доходите на населението, включително и на малцинствените етнически групи, са добри.

Тук е мястото със задоволство да отбележа, че за последната година и половина в района ни имаше регистрирани 5 тежки престъпления, грабежи. Бих казал, че в много кратки срокове извършителите бяха установени, привлечени като обвиняеми и по 4 от тях вече има влязла в сила присъда. Това е една.., неминуемо издига авторитета и доверието на обществото в района, в който сме компетентни, защото повечето такива престъпления стават обществено достояние, мълвата се разпространява бързо, печатни издания, местни медии ги отразяват и обществото очаква определени резултати от нас. В случая се радвам, че са положителни. По мое мнение и разкриването на тежки



престъпления действа превантивно и възпиращо върху лицата, които са склонни да извършат такива престъпления.

Няколко думи за кадровото обезпечение. В настоящия момент в Районна прокуратура-Пирдоп има 4 щатни бройки за прокурор. Една е на административен ръководител, 3 са за прокурори, от които 3 бройки 1 е вакантна. Действащата бройка магистрати и служители в Районна прокуратура-Пирдоп, считам че не следва да бъде променяна нито в посока намаляване, нито в посока увеличаване предвид сравнително ниската натовареност на нашата прокуратура и като цяло на прокурорите. Тя през последните няколко години е под средната за страната.

Разполагаме с отлична материална база. Имаме съдебна палата, която ползваме съвместно с районния съд. Същата беше реновирана през 2014 г. с подкрепата на ВСС, община Пирдоп и към настоящия момент имаме повече от отлични условия за работа.

Преписките и делата в Районна прокуратура-Пирдоп се разпределят чрез програмния продукт за случайно разпределение на преписки и дела УИС 3, като тук искам да отбележа, че по всички групи прокурорите са натоварени на 100 %, включително и административният ръководител. Ако бъда избран, считам че това не следва да бъде променяно.

Като цяло, считам че дейността на районната прокуратура е на едно добро ниво. Мога да посоча само няколко достижения. Първото е, че през 2019 г. нямаме постановени оправдателни присъди. През 2020 г. мисля, че има една, тя беше на Районен съд-Ботевград. Нямаме върнати от съда дела през предходната година. Всички произнасяния на прокурорите са в законовия срок. Следва да се отбележи и другото движение, че е нисък процентът на обжалваните прокурорски актове, а

необжалваните такива също са малко, което говори за едно качествено произнасяне на прокурорите като цяло с прокурорски актове. Като пример мога да дам, през 2019 г. пред по-горестоящата прокуратура в София са обжалвани 20 прокурорски акта, от които 17 са потвърдени, 3 - отменени. Също така е минимален броят на обжалваните и отменени актове, които подлежат на съдебен контрол. Може да се похвалим със сравнително голям брой приключени наказателни производства под формата на бързи производства такива, така наречените бързоликвидни. От тях само много малка незначителна част биват преобразувани в досъдебни.

Няколко думи за микроклимата. Много добри взаимоотношения с колегите. Ние се познаваме от повече от 15 г. И със служителите също имаме дългогодишни отношения. Поддържаме контакти и с останалите държавни институции, включително в много добри отношения сме с колегите от Районен съд-Пирдоп, с разследващите полицаи, които също са опитни и с дългогодишен стаж, с другите колеги от полицейското управление в Пирдоп. Работата, която изпълняват, е основана на колегиалност и взаимно уважение към всеки. Поддържаме контакти с останалите държавни институции в района, с кметове, с кметските наместници в малките населени места. Единствено в малките населени места, считам че следва да бъде осигурено по-голямо присъствие на служители на МВР. Просто превантивно да е това, защото от малкото престъпления, за които казах, против собствеността, най-често се случват там, има махали, които са по-трудно достъпни, но полагаме усилия в тази насока.

Естествено, Районна прокуратура-Пирдоп не е лишена от своите проблеми, които също следва да споделя в няколко думи и

които заявявам, че ще взема като приоритет за разрешаване в случай, че ми бъде гласувано доверие от Вас.

Една от целите ми е, за времето, през което ще изпълнявам, ако бъде избран за административен ръководител на Районна прокуратура-Пирдоп, е да приключим досъдебните производства, които продължават по-неоправдано дълго време. Постоянно провеждаме срещи с разследващите полицаи, коментираме какви проблеми възникват във връзка с това. Разбирам, че и те са натоварени предвид това, че разследват и досъдебни производства на Елин Пелин, свързаното им с това неудобство с пътуване и т.н., но считам че с общи усилия и воля това е достижимо. Между другото производствата, досъдебните производства, които посочих, в районна прокуратура не са много и считам, че с общи усилия, воля и решителност могат да се приключат. Това го казвам и във връзка с, както заявих по-рано, искаме с много добри резултати да се обединим с Районна прокуратура-Елин Пелин.

Относно медийната политика, считам че обществото своевременно трябва да бъде информирано и уведомявано чрез средствата за масово осведомяване за такива досъдебни производства с по-висок обществен интерес. Лично на мене ми се е налагало да давам такива изявления пред национални медии, ръководейки се и спазвайки принципа за неразгласяване на следствената тайната с оглед да не се попречи на разследването.

На следващо място, но не по значение, е да съблюдавам за стриктното спазване на наложените противоепидемични мерки в момента, а и впоследствие, с оглед осигуряване здравето и живота на служителите и прокурорите от Районна прокуратура-Пирдоп.

В заключение, уважаеми г-н Главен прокурор, уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, мога да заявя, че ако ми кредитирате доверие и аз бъда избран за длъжността, за която се явявам днес пред Вас, декларирам пълната си готовност и огромното си желание да положа максимални усилия за продължаване и усъвършенстване на достигнатите до настоящия момент резултати, добрата практика и надграждането им, и да дам своя принос, естествено и личен, независимо, пак ще вметна, за колко време би било това, за утвърждаване авторитета на прокуратурата и повишаване доверието на обществото в съдебната система като цяло.

Благодаря Ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега. Колеги, въпроси към кандидата? Г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колега, искам да Ви задам един съвсем кратък въпрос. В случай, че бъде взето решение вследствие на съгласувателна процедура за закриване на Районна прокуратура-Пирдоп и преминаването ѝ като териториално отделение към Районна прокуратура-Елин Пелин, и Вашият мандат бъде прекратен по тази причина, ако сега бъдете избран, смятате ли да останете да работите в Териториално отделение-Пирдоп в друго качество като редови прокурор или заместник, или смятате физически да се прехвърлите да работите в Районна прокуратура-Елин Пелин, защото ще е налице такава възможност поради обстоятелството, че това ще стане една единна прокуратура?

ИВАН ИВАНОВ: Да, благодаря Ви за въпроса. Предвид предстоящото реструктуриране и закриването, и образуването на Териториално отделение-Пирдоп към Районна прокуратура-Елин Пелин, считам че, да, ще остана място като прокурор, да. (реплика

от залата – не се чува) Да, това е преценка на настоящия административен ръководител на Районна прокуратура-Елин Пелин, ако счете, че притежавам необходимите качества и бъда поканен, да, ще обмислям.

Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Други въпроси, колеги? Не виждам други въпроси.

Колега, бихте ли изчакали?

/От залата излиза Иван Иванов/

Становища, колеги?

Г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, аз си изградих мнение за кандидата за административен ръководител на Районна прокуратура - Пирдоп днес тук. Колегата Иван Иванов не го познавам, макар че е дългогодишен прокурор с повече от 20 години стаж, поради простите обстоятелства на различните райони, в които сме работили. Направи ми колегата изключително добро впечатление, познава добре района, умерен, с опит. Колегата самият е от Златица, неслучайно зададох този въпрос с оглед предстоящата реформа на Районна прокуратура - Пирдоп, дали възнамерява да остане на работи на място, макар и в понижено качество ако бъде избран днес. Аз изключително съм приятно удовлетворена или изненадана от смелостта на колегата, макар знаейки с ясното съзнание, че вероятно ще кара кратък мандат в тази прокуратура. Той не се е отказал и днес участва пред нас абсолютно отговорно като кандидат за административен ръководител, дори и само заради това аз ще му дам своя кредит на доверие и лично ще предложа ако.../не се чува, прекъсва излъчването/ Аз не знам докъде ме чува и аудиторията, която ни

слуша, и Вие, само ще кажа в две изречения, че ще подкрепя кандидатурата на колегата Иван Иванов, който знаейки с ясното съзнание, че вероятно ще кара кратък мандат като административен ръководител, ако бъде избран днес, не се е отказал и е абсолютно подготвен и със сериозно намерение се яви днес пред нас с концепция и с визия за управлението на тази прокуратура. Неговият опит е достатъчно голям и той познава района, самият той е от Златица и на моят въпрос отговори, че възнамерява да остане да работи там, макар и за в бъдеще може би с понижено качество и понижена длъжност в тази прокуратура, така че ще подкрепя колегата. Не знам какво друго не сте чули.

ИВАН ГЕШЕВ: Разбрах Ви, колежке.

Други становища, колеги?

Г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз също ще подкрепя колегата Иван Иванов по няколко причини. Първо хареса ми неговото искрено и позитивно изложение, с ясното съзнание, че мандатът му ако му гласуваме доверие ще бъде кратък, той няколко пъти изтъкна това пред нас. Според мен аз адмиравам поемането на тази отговорност, колкото и кратка да е във времето, защото това защитава най-малкото честта на Районна прокуратура - Пирдоп докато все още съществува като такава, като самостоятелна административна единица в рамките на прокуратурата. Хареса ми и това, че той демонстрира едно много добро познание на района и на особеностите на района, а той наистина има своите особености, защото въпреки че Районната прокуратура е много малка в нейния състав, както и колегата изложи, влизат някои много интересни и бих казал знакови населени места - Копривщица на първо място бих посочил, Златица, Пирдоп, Челопеч, Антон, Мирково, Чавдар. Това

са все богати населени места, ако мога така да ги кажа. Емблематични са центъра на Чавдар, на Челопеч, а иначе по отношение на това, че той е от Златица това мисля, че въобще не бих могъл да го нарека и проблем, защото те са едно до друго тези населени места - Челопеч, Златица и Пирдоп са прилепени едно до друго, даже Златица и Пирдоп във времето мисля, че съществуваха и като град Средногорие, един общ град, но там табелите са нещо като Бели Осъм и Чифлика, свършва едното населено място, почва следващото, така че това не е никаква трудност. Познавам и досегашният административен ръководител, колегата Александър Александров, който наистина е заслужаващ уважение колега, колективът е наистина много добър и мисля, че ще продължат да работят като такива в оставащото време докато са Районна прокуратура - Пирдоп, а и като териториално отделение - Пирдоп към Районна прокуратура - Елин Пелин. Аз ще го подкрепя.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Иванов.

Колеги, други становища? Не виждам. В такъв случай, колеги, да минем в режим на гласуване. Който е съгласен колегата Иван Николов Иванов да бъде избран за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура, гр. Пирдоп, моля да гласува. /брои гласовете/ - 10 „за“, явно 0 са „против“, така бихте ли поканили колегата.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**2. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен  
ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура -  
Пирдоп:**

**Кандидат:**

- Иван Николов Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Пирдоп, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

След проведеното явно гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 10 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Иван Николов Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Пирдоп, **на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Пирдоп, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.**

/В залата влиза Иван Иванов/

ИВАН ГЕШЕВ: Колега Иванов, с 10 гласа „за“ и 0 „против“ сте избран за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура, гр. Пирдоп. Пожелавам Ви успех, колега, докато сте на тази длъжност и се надявам, че ще изпълните поетите ангажменти. Радвам се, че се запознахме, защото не се познаваме и поздравя на колегите от Пирдоп.

ИВАН ИВАНОВ: Благодаря Ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Жив и здрав, колега!

/От залата излиза Иван Иванов/

Колеги, трета точка - откриване на процедура за подбор на кандидати за европейски делегирани прокурори. Комисия по атестиране и конкурси.



ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, в резултат на открита и осъществена през месец декември 2020 г. - февруари 2021 г. процедура за подбор на 10 европейски делегирани прокурори за Република България с решение на Колегията на Европейската прокуратура съответно от 7 април 2021 г. и 6 май 2021 г. бяха назначени общо четири европейски делегирани прокурори от Република България. В тази връзка и поради непопълнения състав на първоначално излъчените общо 10 европейски делегирани прокурори с писмо на заместник-европейски главен прокурор от 6 май 2021 г., препратено чрез заместник-министъра на правосъдието, ведно с открита грама на Постоянното представителство на Република България в Европейския съюз бяха изразени очаквания към Република България за номиниране на още шест делегирани прокурори, както и молба за предприемане на необходимите действия от страна на компетентните органи за предлагане на нови кандидатури за одобрение от Главния европейски прокурор и Колегията на Европейската прокуратура.

С решение на Прокурорската колегия по Протокол от 2 юни 2021 г. процедурата за подбор на европейски делегирани прокурори от страна на Република България бе прекратена, защото след проведено гласуване следващите по ред кандидати не получиха необходимото мнозинство гласове от присъстващите. Ето защо и на основание чл. 5, ал. 1 от Правилата за подбор на кандидати за европейски делегирани прокурори предлагаме процедура за подбор на шест европейски делегирани прокурори, избрана комисия по допустимост, като ви предлагаме следните диспозитиви: 1. На основание чл. 5, ал. 1 от Правилата за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор процедура за подбор

на 6 (шест) европейски делегирани прокурори от Република България.

2. В 30-дневен срок от публикуване на обявлението на официалната Интернет страница на ВСС, кандидатите подават в деловодството на Висшия съдебен съвет лично или чрез изрично упълномощено лице, по пощата с обратна разписка или по електронен път на електронен адрес - [vss@vss.justice.bg](mailto:vss@vss.justice.bg), подписано с квалифициран електронен подпис на заявителя, заявление за участие в процедурата за подбор в свободен текст, съдържащо имената, заеманата длъжност, телефон и електронна поща за контакт.

Към заявлението се прилагат:

- автобиография на английски и на български език, според европейския образец;
- актуална кадрова справка;
- служебна бележка, удостоверяваща стажа по чл. 4, т. 4 от Правилата;
- копие от документи, удостоверяващи владението на английски език;
- мотивационно писмо на български и английски език;
- други документи по преценка на кандидата.

3. Съгласно Раздел III на Правилата за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор, процедурата да се проведе на три етапа: допускане по документи на кандидатите, изслушване на допуснатите кандидати и обявяване на кандидатите.

4. Датата, мястото и началния час на изслушване на допуснатите кандидати за европейски делегирани прокурори да се обяви допълнително с решение на Прокурорската колегия на ВСС.

5. Избиране чрез жребий, на основание чл.9, ал. 1 от Правилата за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор, която трябва да се състои от трима члена, като председател на комисията също се избира чрез жребий.

6. Решенията, ведно с обявлението за провеждане на процедура да се публикуват на официалната интернет-страница на ВСС.

Аз ви предлагам първите четири точки, защото са свързани, да ги гласуваме анблок ако нямате нищо против, след което ако те получат одобрението на Колегията да се проведе жребий. Само искам да посоча, че поради невъзможността да бъде използвана системата за избор във ВСС, тъй като тя се използва единствено за избор по дисциплинарни дела и би се променил реда, изборът ще бъде извършен чрез пликосе, за което ще покана главния секретар, но първо ви предлагам да гласуваме, съответно преди това да се изкажете, ако смятате за редно, първите четири точки, след това да пристъпим към жребий. Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега Дамянов, доколкото Ви разбрах първо да минем към гласуване на първите четири точки, нали така?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да, да. Защото тя иначе петата е свързана с тях.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. В такъв случай минаваме в режим на гласуване. Гласуваме, както предложи колегата Дамянов, първите четири точки. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 10 „за“, 0 „против“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**3. ОТНОСНО:** Откриване на процедура за подбор на кандидати за европейски делегирани прокурори

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**3.1. ОТКРИВА**, на основание чл. 5, ал. 1 от Правилата за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор (Правилата), процедура за подбор на **6 (шест) европейски делегирани прокурори** от Република България.

**3.2.** В 30-дневен срок от публикуване на обявлението на официалната Интернет страница на Висшия съдебен съвет, кандидатите подават в деловодството на Висшия съдебен съвет (гр. София 1000, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12), лично или чрез изрично упълномощено лице, по пощата с обратна разписка или по електронен път на електронен адрес - [vss@vss.justice.bg](mailto:vss@vss.justice.bg), подписано с квалифициран електронен подпис на заявителя, заявление за участие в процедурата за подбор в свободен текст, съдържащо имената, заеманата длъжност, телефон и електронна поща за контакт.

**3.2.1.** Към заявлението се прилагат:

- автобиография на английски и на български език, според европейския образец;
- актуална кадрова справка;
- служебна бележка, удостоверяваща стажа по чл. 4, т. 4 от Правилата;
- копие от документи, удостоверяващи владението на английски език;
- мотивационно писмо на български и английски език;
- други документи по преценка на кандидата.

**3.3.** Съгласно Раздел III на Правилата за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор, процедурата **ДА СЕ**

**ПРОВЕДЕ на три етапа:** допускане по документи на кандидатите, изслушване на допуснатите кандидати и обявяване на кандидатите.

**3.4. Датата, мястото и началния час на изслушване** на допуснатите кандидати за европейски делегирани прокурори **ДА СЕ ОБЯВИ** допълнително с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-н Дамянов, пристъпваме към жребия.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Ще помоля главният секретар да дойде да извърши жребия, защото ние всички други сме участници.

/В залата влиза главният секретар/

ТИХОМИР ДИМИТРОВ: Пристъпвам към тегленето на първият - Стефан Петров. Вторият член на комисията - Светлана Бошнакова. И трети член на комисията - Георги Кузманов.

Искате ли да изчета контролно останалите? Контролно изчитам - Евгени Иванов, Гергана Мутафова пак контролно.

Сега запечатвам изтеглените членове отново в плик. Ще помоля някой от вас да ги разбърка, за да мога да изтегля председател. /Огнян Дамянов разбърква пликите/

Председател на комисията - Стефан Петров.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря на главния секретар.

/Главният секретар излиза от залата/

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Трябва да гласуваме комисията, състава и също така шест, която е: решенията, ведно с обявленията за провеждане на процедурата да се публикуват на официалната интернет-страница на ВСС, т.е. гласуваме 5 и 6 точка, комисията, избрана чрез жребий, председателят и решенията да се публикуват на интернет-страницата на ВСС.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, анблок гласуваме 5 и 6 точка. Комисията, определена на случаен принцип след жребий се състои от председател г-н Петров, г-жа Бошнакова и г-н Кузманов. И шеста точка, както я докладва г-н Дамянов, така че гласуваме анблок 5 и 6 точка. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 10 „за“, 0 „против“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**3.5. ИЗБИРА ЧРЕЗ ЖРЕБИЙ**, на основание чл. 9, ал. 1 от Правилата за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор, Комисия по допустимост на кандидатите в процедура за подбор на европейски делегирани прокурори, в състав:

1. Стефан Петров - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет;

2. Светлана Бошнакова - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет;

3. Георги Кузманов - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

**3.5.1.** За председател на Комисията **ИЗБИРА ЧРЕЗ ЖРЕБИЙ** - Стефан Петров.

**3.6.** Решенията, ведно с обявлението за провеждане на процедурата, **ДА СЕ ПУБЛИКУВАТ** на официалната Интернет страница на ВСС.

ИВАН ГЕШЕВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред: Проект на решение за откриване на процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Кърджали.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следният диспозитив: Открива, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ, процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Кърджали - свободна длъжност.

Точка 2 е стандартна, няма да я прочитам, това е срокът за подаване на документите, както са посочени, те са стандартни.

И трета е: Решението да се обнародва в «Държавен вестник» и да се публикува на интернет страницата на ВСС.

ИВАН ГЕШЕВ: Становища? Не виждам. Колеги, който е съгласен, моля да гласува. /брои гласовете/ - 10 «за», 0 «против».

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**4. ОТНОСНО:** Проект на решение за откриване на процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Кърджали

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**4.1. ОТКРИВА**, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Кърджали - свободна длъжност.

**4.2.** В едномесечен срок от датата на обнародване на свободната длъжност в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт, като приемът на документи може да се осъществява и по пощата. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

**4.3.** Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.



ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 5 от дневния ред. Проект на решение по предложението на и.ф. на административен ръководител на Специализираната прокуратура за повишаване на Димитрия Дърмонска - прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“ на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Внася Комисия по атестиране и конкурсите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Благодаря Ви. Колеги, 5, 8, 9 и 10 ще ги докладвам анблок.

Точка 5: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитрия Николаева Дърмонска - прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 8: Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Боряна Димитрова Бецова - прокурор в СГП.

Две - Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 9: Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Сашо Димитров Тотев - прокурор в СГП.

Две - Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 10: Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Бранислав Александров Славов - прокурор в Апелативна прокуратура - София.

Две - Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. В такъв случай в режим на гласуване. Гласуваме точки анблок - 5, 8, 9 и 10. Който е съгласен, колеги, моля да гласува. /брои гласовете/ - 10 „за“, 0 „против“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 5, 8, 9, 10/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитрия Николаева Дърмонска - прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**8.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Боряна Димитрова Бецова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

**8.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Боряна Димитрова Бецова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

**9.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Сашо Димитров Тотев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

**9.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Сашо Димитров Тотев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

**10.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Бранислав Александров Славов - прокурор в Апелативна прокуратура - София.

**10.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Бранислав Александров Славов - прокурор в Апелативна прокуратура - София.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, 6 точка от дневния ред: Проект на решение за определяне на представители на съдебната власт, които да вземат участие в среща за неформален обмен на мнения относно предстояща инициатива на Европейската комисия за цифровизация на трансграничното съдебно сътрудничество, както и в бъдещата работа по темата за дигитализация на трансграничното съдебно сътрудничество. Внася Комисия по професионална квалификация и информационни технологии.

Г-жа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви. Колеги, аз ще бъда изключително кратка. Пристигна писмо от Министерство на правосъдието, с което сме поканени да участваме в тази среща. Писмото беше обсъдено от комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленума на ВСС и на своето заседание комисията реши, че от страна на България следва представителството да се осъществява от един представител на Прокурорската колегия и от един на Съдийската. Не съм проследила как е протекъл изборът в Съдийската колегия, като

съответно ако забелязвате в писмото е написано, че първата среща ще бъде на 4-ти, т.е. датата вече е минала, но тъй като предстоят други неформални срещи по тази тема съответно е внесена на вашето внимание за определяне на участник. Комисията не е определила, аз лично нямам някакво конкретно предложение, по-скоро мога да запитам някои от колегите ако имат желание доброволно да участват.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви предложения? Желаете да участват? Г-жо Чапкънова, нямате желание, но явно ще трябва да предложите нещо.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Аз предлагам някой колега, който е по-малко ангажиран в такива срещи или в комисии, или в работни групи. Аз действително съм председател на комисията, но напоследък съм изключително ангажирана в много работни групи и други ангажименти имам, и няма как да участвам и тук, затова ако може да е друг колега.

ИВАН ГЕШЕВ: Ако няма желаещи явно ще трябва чрез жребий.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Няма да е удачно да не излъчим никой, т.е. да не проявим интерес към тема, която според мен действително е много актуална и ако наистина никой не иска, въпреки ангажиментите ми, ще заявя собственото участие, защото според мен няма да изглежда авторитетно от страна на ВСС да нямаме представител. Решението на КПКИТ беше да е член като мислим, че по този начин би могло да се определи една обща позиция. Разбрах, че Съдийската колегия са определили за участие не член на Съвета, а съответно директора на дирекцията. Ако решите и ние можем в крайна сметка да се обединим около това становище и да определим г-н Събчев. Така че, колеги, можем да

променим диспозитивът и решението да гласи съответно: Определя г-н Събчев, директор на дирекция „Информационни технологии и статистика“ за участие в срещата за неформален обмен на мнения.

ИВАН ГЕШЕВ: Аз съм склонен да подкрепя колежката Чапкънова. Вие, колеги? Добре. Колежке Чапкънова, бихте ли предложили новия диспозитив, променен?

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Новият диспозитив е, а именно: Определя директора на дирекция „Информационни технологии и статистика“ при администрацията на ВСС г-н Тодор Събчев за участие в среща за неформален обмен на мнения относно предстояща инициатива на Европейската комисия за цифровизация на трансграничното съдебно сътрудничество, както и в бъдещата работа по темата за дигитализация на трансграничното съдебно сътрудничество.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, режим на гласуване. Който е съгласен с така докладвания диспозитив от г-жа Чапкънова, моля да гласува. /брои гласовете/ - 10 „за“, 0 „против“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**6. ОТНОСНО:** Определяне на представители на съдебната власт, които да вземат участие в среща за неформален обмен на мнения относно предстояща инициатива на Европейската комисия за цифровизация на трансграничното съдебно сътрудничество, както и в бъдещата работа по темата за дигитализация на трансграничното съдебно сътрудничество

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ** Тодор Събчев - директор Дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ в АВСС , за

участие в среща за неформален обмен на мнения относно предстояща инициатива на Европейската комисия за цифровизация на трансграничното съдебно сътрудничество, както и в бъдещата работа по темата за дигитализация на трансграничното съдебно сътрудничество.

ИВАН ГЕШЕВ: И последна точка, това е точка 7 от дневния ред, тъй като гласувахме точки 8, 9 и 10 анблок с точка 5, това е проект на решение по Заповед № РД-04-67/14.05.2021 г. на и.ф. административен ръководител на Окръжна прокуратура - Плевен, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ е обърнато внимание на Виктор Илиев Доцев - прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен. Докладва комисия по „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“. Предполагам, че г-жа Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, тъй като заповедта е влязла в сила комисията „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ предлага на Прокурорската колегия към ВСС да вземе следното решение: Приема за сведение Заповед РД-04-67/14.05.2021 г. на и.ф. административен ръководител на Окръжна прокуратура - Плевен, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Виктор Илиев Доцев - прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен.

Точка 2: Прилага, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, Заповед РД-04-67/14.05.2021 г. на и.ф. административен ръководител на Окръжна прокуратура - Плевен, към кадровото дело на прокурора.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря.

Становища, колеги? Не виждам. Предлагам анблок да гласуваме предложения диспозитив от г-жа Бошнакова. Който е

съгласен, моля да гласува. /брои гласовете/ - 10 гласа „за“, 0 „против“. Точката се приема.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**7. ОТНОСНО:** Проект на решение по Заповед № РД-04-67/14.05.2021 г. на и.ф. административен ръководител на Окръжна прокуратура - Плевен, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Виктор Илиев Доцев - прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**7.1. ПРИЕМА** за сведение Заповед № РД-04-67/14.05.2021 г. на и.ф. административен ръководител на Окръжна прокуратура - Плевен, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Виктор Илиев Доцев - прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен.

**7.2. ПРИЛАГА,** на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, Заповед № РД-04-67/14.05.2021 г. на и.ф. административен ръководител на Окръжна прокуратура - Плевен, към кадровото дело на прокурора.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, предвид изчерпване на точките от дневния ред закривам днешното заседание.

Закриване на заседанието - 14.55 ч.

#### ***Стенографи:***

Зоя Костова

Невенка Шопска

*/Изготвен на 23.06.2021 г./*

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ИВАН ГЕШЕВ**