

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 23
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 23 ЮНИ 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Светлана Бошнакова – член на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Иван Гешев, Георги Кузманов, Пламен Найденов

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на
Висшия съдебен съвет

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.
Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Откриване на заседанието – 13.30 ч.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден, колеги! Започваме днешното заседание на Прокурорската колегия. Имаме 20 точки редовни и една допълнителна.

Имате ли възражения да включим допълнителната точка към дневния ред? Тогава предлагам да гласуваме 20 редовни, плюс една допълнителна точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, само да ви кажа, че т. 6 трябва да я разгледаме като първа, тъй като срокът за подаване на документите е до края на работния ден, а тъй като имаме два избора можем да се забавим, т.е. предложението ми е т. 6 по отношение на колегата Вихра

Попхристова, която е кандидат за участие в процедура да я минем като първа, а след това да тръгнем с избора и останалите точки.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Ако нямат възражения колегите? Няма. Гласуваме дневният ред – 20 редовни, плюс една допълнителна и шеста точка като първа точка.

Който е съгласен, моля да гласува /брои гласовете/ - 7 гласа „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:

21. Проект на решение за извънредно атестиране на Таня Крумова Поповска - прокурор в Апелативна прокуратура - София.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Шеста точка. Давам думата на колегата Дамянов. Точката е на КАК.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, на сайта на ВСС има обявление, тъй като Звеното за планиране и провеждане на граждански операции към Европейската служба за външна дейност е обявила множество позиции за кандидати, като срокът беше до 15 юни 2021 г. Единственият кандидат и то за три от позициите, който подаде документи, това е колегата Вихра Костадинова Попхристова – прокурор в Софийска районна прокуратура, към настоящия момент е

командирана в Софийска градска прокуратура. Тя кандидатства съответно за вакантните позиции RL 04, RL 03 и RL 02. Тя отговаря на всички изисквания, за да заеме този пост. Нашата задача е да преценим само допустимостта, като след това вероятно през месец юли с нея ще бъде проведено интервю, съответно ще бъде одобрена или не, но ние сме длъжни да одобрим кандидатурата ѝ, тъй като според мен са налице всички предпоставки, поради което ви предлагам следния диспозитив: Одобрява кандидатурата за участие в процедурата на Европейската служба за външна дейност за подбор на командирани експерти по първа Заявка за принос към полицейската мисия на ЕС за Палестинските територии, за вакантни позиции RL 04, RL 03 и RL 02, на колежата Вихра Костадинова Попхристова - прокурор в Софийската районна прокуратура, командирани в Софийската градска прокуратура

И вторият диспозитив: Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да изпрати формуляра на одобрения кандидат по електронен път до дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи за препращането му по съответния ред.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища, предложения? Няма. Който е съгласен с така представения диспозитив от колежата Дамянов, моля да гласува /брои гласовете/ - 7 „за“, няма „против“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

6. ОТНОСНО: Проект на решение относно кандидатура на прокурор за участие в процедура на Европейската служба за външна дейност за подбор на командирани експерти по първа Заявка за принос към полицейската мисия на ЕС за Палестинските територии

(EUPOL COPPS) за 2021 г., с краен срок за изпращане на кандидатурите в Министерството на външните работи (МВнР) – 23.06.2021 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОДОБРЯВА кандидатурата за участие в процедурата на Европейската служба за външна дейност за подбор на командировани експерти по първа Заявка за принос към полицейската мисия на ЕС за Палестинските територии (EUPOL COPPS) за 2021 г., за вакантни позиции RL 04, RL 03 и RL 02, на следния кандидат:

6.1.1. Вихра Костадинова Попхристова – прокурор в Софийската районна прокуратура и командирована в Софийската градска прокуратура

6.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да изпрати формуляра на одобрения кандидат по електронен път до дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи за препращането му по съответния ред.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И сега вече минаваме към първа точка – избор на административен ръководител на Специализирана прокуратура. Кандидат е колегата Валентина Иванчева Маджарова – заместник на административния ръководител на Специализирана прокуратура, и.ф. административен ръководител на Специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Давам думата на колегата Дамянов за становище.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, колегата Валентина Маджарова притежава изискуемия се юридически стаж по чл. 170 от ЗСВ, който към 25.09.2020 г. е 18 години, 3 месеца и 21 дни. Колегата Маджарова започва професионалната си кариера в органите на съдебната власт през 2002 г. като следовател в Окръжна следствена

служба-Бургас. В периодът от 01.05.2006 г. до 09.06.2018 г. работи в Районна прокуратура-Средец първоначално като прокурор, впоследствие като административен ръководител. След проведен конкурс през 2018 г. е повишена в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Шумен, а от 01.08.2019 г. до настоящия момент работи в Специализираната прокуратура. От 02.03.2020 г. е заместник-административен ръководител на същата, а от 22.07.2020 г. до настоящия момент и.ф. административен ръководител на Специализираната прокуратура. Колегата Маджарова е придобила статут на несменяемост с решение на ВСС от 27.06.2007 г. С решение на Прокурорската колегия по Протокол от 19.05.2021 г. е проведено извънредно атестиране и приета комплексна оценка „Много добра“. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 14.03.2018 г. През последните пет години във ВСС не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Маджарова. За посоченият период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3 до 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Моля да поканите колегата Маджарова.

/В залата влиза Валентина Маджарова/

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Както казвам на всички кандидати, ние познаваме Вашата концепция, за Вас остава да ни запознаете с основните моменти, разбира се, без да Ви ограничаваме във времето, основните моменти, проблеми, приоритети, мерки за постигане на Вашите цели и т.н.

Заповядайте!

ВАЛЕНТИНА МАДЖАРОВА: Благодаря. Ще започна малко по-нетрадиционно. Моментът е изключително вълнуващ, ситуацията бих казала е такава.

Уважаеми прокурори от Специализирана прокуратура, уважаеми следователи от Следствения отдел при Специализирана прокуратура, уважаеми съдебни служители при Специализирана прокуратура, днес аз съм тук в тази зала пред тези членове на ВСС, на Прокурорската колегия, в тази процедура единствено и само заради вас.

Уважаеми магистрати, благодаря ви за смелостта и за стоицизма, които неминуемо проявявате в последните дни. Времената са трудни за всички, за нас са особено трудни. Работата, която вършите ежедневно днес в мое лице е високо ценена. Гордея се с всеки един от вас.

Уважаеми членове на Прокурорската колегия при ВСС. Бих искала преди да премина по същество по темата на днешното изслушване да отбележа някои неща, които са важни за мен и за моите колеги. Не претендирам, че ще ги изразя по важност, но всички са еднакво важни.

Уважаеми членове на Прокурорската колегия, уважаеми журналисти, които съм сигурна, че следите днешното изслушване, прокурорите и следователите от Специализирана прокуратура се подчиняват единствено и само на закона. Подчиняват се на този закон, на който се подчиняват всички останали магистрати в Република България. Държа това да се знае и да се отбележи.

Втората важна точка, която някак си удобно се подминава в последно време е следният факт, неоспорим при това - борбата с корупцията по високите етажи на властта безспорно е изключително важна, безспорно резултатите не са на това ниво, на което и на нас самите ни се иска да са, но не можем да подминем факта, че

отговорността на Специализирана прокуратура в това отношение е едва от 2018 г. Просто така е решил законодателят.

Третото много важно нещо, което искам ясно да се чуе е следното: успеваемостта, борбата с корупцията по високите етажи на властта зависи от две неща. Първото и важно нещо е нетърпимостта на обществото към тази корупция. Това вече е факт безспорен и е радващо, че е така.

Второто обаче необходимо условие, за да бъде успеха на прокурора и на съдията впоследствие такъв, какъвто обществото заслужава е преди това органите по регистриране и разкриване на престъпността като цяло, в това число и на корупционните практики е да си свършат работата. Тук визирам Комисията за противозаконно отнемане, тук визирам всички структури на МВР, тук визирам Държавна агенция „Национална сигурност“, тук визирам Агенция за „Държавна финансова инспекция“ и ред други контролни органи, каквито в Република България има. Не като оправдание, но като факт безспорен – в последните почти две години Специализирана прокуратура, както и всички останали органи на съдебната власт, нещо повече, както всички колективи, организации, предприятия, всички хора, работихме в ситуация на пандемия. Това не е оправдание, това е факт и тази пандемия рефлектира и се отрази на работата на всеки един от нас, без значение в коя стопанска сфера е тази работа, абсолютно без значение. На първо място беше изведен човешкият живот и здраве.

Последно, което искам да маркирам, да изведа, за да се чуе ясно е обстоятелството, че структура като Евроджъст, чийто доклад е публичен и общодостъпен, като прецедент за първи път в годишния си доклад за 2020 г. публикува и намери за нужно да коментира и да посочи като добър пример два казуса на Специализирана прокуратура. Това не е малко признание, повярвайте ми. Нещо повече - признание от

международните партньори Специализирана прокуратура получава почти ежедневно и в устен, и в писмен вид. Това са проверими и доказуеми факти и обстоятелства. Изключително успешно си партнира Специализирана прокуратура както с Европол, така и с Интерпол, така и с ДЕЯ, така и със Сикрет-сървиз, с ФБР, с ЦРУ. Изключително ползотворно партньорство и полезно. Неминуемо сме в ситуация да си партнираме с всички тези структури, които аз изредих, просто защото престъпленията, които обследва Специализирана прокуратура в голямата си част касаят т.нар. „трансгранична престъпност“. Както и председателстващата днешната колегия отрази, отбеляза всъщност, концепцията ми е била на вниманието достатъчно дълго време на вас, уважаеми членове на ВСС, както и на хората, които имат интерес по повод на този избор. Аз считам, че не е нужно сега да отегчавам аудиторията, допълнително изреждайки статистически цифри и факти. Цифрите сами по себе си нищо не значат. Ако на тези цифри не бъде направен обстоен, обективен анализ, най-вече обективен, всъщност те са просто една статистика и за човек и с непрофесионално око действително са включително и неразбираеми, бих казала неразгадани. Затова смятам да бъда по-конструктивна и пряма.

Познавам работата на Специализирана прокуратура и на Следствения отдел твърде добре, защото имах нелеката задача от 22 юли миналата година да ръководя тази структура. До момента структурата не е спряла да работи дори и за един ден. Свършена е изключителна работа. Благодаря ви, колеги. Благодаря на следователите специално.

Никога от 12-годишното съществуване на Следствения отдел към Специализирана прокуратура не са приключвани толкова много досъдебни производства. Никога. Ръстът е видим, чувствителен и който иска да направи обективен анализ би го направил. Благодаря и на

прокурорите, тъй като увеличеният ръст на приключените дела безспорно влече увеличен ръст и на решените дела. Дотук със статистиката.

Постъпвайки на работа на 1 август 2019 г. в Специализирана прокуратура първоначално няма да скрия, че бях леко изненадана, бих казала дори шокирана. С течение на времето обаче разбрах, че предварителните ми представи за този орган на съдебната власт по една или друга причина, не твърдя непременно, че е манипулативно, но всъщност са били манипулативни. Истината е различна. Затова, поемайки отговорността още като заместник на административния ръководител, а сега и и.ф. на административен ръководител аз бях уверена, че трябва да сме действително по-открити към обществото. Обществото може да чете знаци, обществото разбира от много процеси, които се случват, просто трябва по подходящ начин тази информация да бъде предоставена на вниманието на хората. Хората имат право да знаят.

Разбира се, Специализирана прокуратура като орган на съдебната власт има достатъчно много проблеми, нито по-малко, нито повече различни от проблемите, които имат останалите органи на съдебната власт. Безспорно проблем на Специализирана прокуратура продължават да бъдат необосновано дългите досъдебни фази по редица дела. Тръгвайки насам за това изслушване проверих специално какъв е броя към днешна дата, към днешния момент. Броят на тези дела 113. Няма да скрия, това е основният ми приоритет на мен лично като магистрат и като временен ръководител на тази прокуратура, но те бяха доста повече, просто година назад време се предприеха мерки от ръководството, поставиха се задачи, стъпка по стъпка, малко по малко тези задачи се следват и тази цел се изпълнява. Това е важно. Това го дължим на хората.

Другият проблем, който стои пред Специализирана прокуратура това е обстоятелството, че макар и сроковете за произнасяне да не са преклузивни, а да са инструктивни желателно е, бих казала препоръчително магистратите да се произнасят в законосъобразния срок. Това преди две-три години е било огромен проблем, признавам факт, това е констатирано и от Инспектората към ВСС, като и от Инспектората към ВКП, както и от всеки адресат на нашия труд. Това е лесно да се констатира. В тази насока също са предприети действия и мисля, че същите дават резултат – в пъти е намалял броят на тези досъдебни производства със забавено произнасяне от страна на прокурор, т.е. със забавено решаване по същество. Това нещо също мога да го докажа и е лесно доказуемо. Април месец когато за първи път въведох в действие тази заповед, моя, за регулиране на тези безспорно порочни практики, ако мога така да се изразя, делата с просрочено произнасяне бяха 147. В момента броят им е намалял наполовина. Повярвайте ми, колеги, ако мога така да се обърна към вас, това за мен е успех и е успех по следната причина, свързани със следващия недостатък, който няма да скрия, той е факт и той е наличен – в Специализирана прокуратура все още е налице дисбаланс в натоварването между отделните магистрати.

Всички разбирате, без значение кой с какъв труд се занимава, когато човек е в състояние, в положение на свръхнатовареност всъщност коефициента му на полезно действие няма как да е добър, бих казала, че той твърде често е включително и нулев, този човек е преработил, той не е в състояние да си изпълни качествено задачите. Това не може да бъде проблем на магистрата. Това е и винаги ще бъде проблем на административния ръководител. И тук е мястото да сложа едно допълнение, което е важно – знаете, че Специализирана прокуратура като орган на съдебната власт е структуриран през 2012 г.

Все още ние магистратите помним колко трудно този орган на съдебната власт беше облечен с кадри, а сами знаете, че най-важното в един колектив, въобще за всяка една задача, това са хората, това е човешкият факт, защото работата се върши от хора, нещо повече – тези хора трябва да са и мотивирани, защото личната мотивация е от огромно значение за работата на магистрата включително. С времето до 2018 г. законодателят, по волята всъщност на законодателя компетенциите на Специализирана прокуратура са в пъти увеличавани, имам предвид, че по памет, ако греша, моля да ми простите, но 2016 г. ако не греша престъпленията по Глава първа от НК бяха дадени за работа на Специализирана прокуратура, декември 2017 г. фактически в началото на 2018 г. всички дела за престъпления, касаещи корупция по високите етажи на властта също бяха предоставени за работа на Специализирана прокуратура.

За съжаление обаче не с такива темпове Специализирана прокуратура е обличана с щатове, с живи, истински, реални магистрати, които всъщност да се справят с този обем от работа, а обема от работа, включително и към този годишен период е лавинообразно нараснал и е нагоре. Това са обективните предпоставки. Разбира се, налице са и субективни, и те са неразривно свързани. Разбира се, че личната отговорност на човека е най-висшата отговорност. Разбира се, че тук до някои от тези негативни констатации се е стигало поради недобра организация на работа от страна на самите магистрати, от страна на самите следователи при планиране на действията по разследването, както и на прокурорите, с оглед даване на указания по ръководство и надзор по самото разследване. Не мога да подмина факта, че всъщност затрупани от много работа, поради недостиг, кадрови недостиг на магистрати в началото не е имало възможност тези магистрати да се обучават, така както налагат делата, защото делата са сложни. Който е

идвал в Специализирана прокуратура е виждал всъщност за какъв обем доказателствен става въпрос, дори физическото пренасяне на едно дело представлява усилия, дори физическото пренасяне. Разбира се, изключително трудоемко е и да се изчетат доказателствата по делата, а най-трудната работа е да се направи качествен доказателствен анализ. На всичките тези неща съвкупно, които изредих се дължи и броя на върнатите дела от съд, както и на броя на оправдателните присъди. Заради колегите, които съм сигурна, че в момента ме гледат ще направя отграничението – голяма част от оправдателните присъди, постановени от Специализирания наказателен съд са по внесени актове от други прокуратури. Коректността налага да отчете и този факт. Въпреки това ние проявяваме нужната самокритичност, въпреки това когато се върнат такива решения на Върховния касационен съд по отдели същите се анализират обстойно. Те не само, че се анализират, те се качват в една вътрешна мрежа, която сме създали за тази цел, за да може всеки новопостъпил магистрат, включително и по реда на командироването да може да се запознае и да му е по-лесно при вземането на решения в бъдещата си дейност.

Такава добра практика сме въвели и качвайки интерактивни дела, разбира се, заличавайки личните данни в тях, по сработени механизми на разследване и на доказване по дела, които са с особен обществен интерес. В последно време освен корупцията по висшите етажи на властта това са и делата за измами с еврофондове. Специализирана прокуратура може да се похвали в тази насока. Тъй като, както казах вече, аз изпълнявам тези функции от 22 юли миналата година всъщност много от тези недостатъци, които изредих пред вас, и които няма да споря, те са факт, всъщност аз съм предприела вече действия за тяхното преодоляване. Ефектът се вижда, ефектът не очаквам да е бърз, защото всички знаем, че най-важния принцип и

всъщност най-важното условие, още повече, че то е законово скрепено, това е ненарушаване на принципа за случайното разпределение на преписките и делата. Тъй като всички вие преди да сте членове на Съвета, преди всичко сте действащи магистрати и сте наясно, че докато титуляра по дадено разследване е на работа и деня му се води присъствен не е налице никаква законова възможност делото, което му е дадено за разследване да бъде преразпределено на друг магистрат. Това би било нарушаване на принципа на случайното разпределение на делата. Затова казвам, че постигането на балансирана натовареност ще отнеме време, ще се случи плавно.

Предложила съм и прилагам механизъм в тази насока и мисля, че същият сработва. В момента няма такава диаметрална разлика между прокурори от отделните отдели, между наблюдаваните от тях дела. Стараем се аз и колегите ми останалите четирима заместници на административния ръководител да балансираме натовареността между тях с това, с което можем, и това което по закон не минава през случайното разпределение, а именно това са участията в съдебни зали. Логично е магистратът, който работи от 2012, 2013, 2014 г., 2015 включително да е в пъти по-натоварен, това е логично. Логично е този магистрат да е изписал и внесъл обвинителни актове в съда. Оттук съвсем логично е той да има участия в множество съдебни заседания. Така че стараем се по този начин, чрез включване на новите колеги да балансираме и да компенсираме по-натоварените ни магистрати, на които изключително благодаря. Вие сте смели хора! Благодаря Ви още веднъж!

Тъй като не искам да съм отегчителна, допускам, че ще има и въпроси, но доколкото съм наясно, че всъщност епицентъра на събитията, „окото на бурята“ е т.нар. корупция, подготвила съм съвсем кратки статистически данни за работата на Специализирана прокуратура

през 2020 г. само по това направление. Ако ми позволите бих използвала този широк форум, защото знам, че и много журналисти следят избора, за да запозная обществото с реалното, не предполагаемо, с реалното фактическо положение. Разбира се, няма да коментирам конкретни дела и разследвания.

През 2020 г. прокурори от Специализирана прокуратура са наблюдавали рекорден брой досъдебни производства за корупционни престъпления. Цифрата е 274. В това число влизат същински корупционни престъпления, такива каквито са по чл. 301, престъпления на длъжностни лица с вероятен корупционен мотив, както и престъпления злоупотреба със служебно положение и корупционни такива от недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив. Структурно изложението ми се води по корупционния каталог, който е приет и функционира в системата на Прокуратура на Република България: 86 от тези 274 дела или близо 32% са образувани през 2020 г. Очевидно е, че през 2020 г. е налице тенденция за чувствително увеличение на наблюдаваните от Специализирана прокуратура дела за корупционни престъпления, то е 24% спрямо 2019 г. и с 49,63% спрямо 2018 г. Процентното увеличение на новообразуваните преписки е съответно 2,33 спрямо 2019 г. и 22,09 спрямо 2018 г. През 2020 г. са приключени 73 досъдебни производства за корупционни престъпления или близо 27% от наблюдаваните. За сравнение през 2019 г. са приключени 39 досъдебни производства, равняващи се на 18% от наблюдаваните. Данните показват увеличение със 7 цяло в сравнение с 2019 г. Решените от прокурор досъдебни производства за корупционни престъпления през годината са 92, а това е 56% повече в сравнение с тези през 2019 г. и 72% повече в сравнение с тези през 2018 г. От тези така решени досъдебни производства в съд са внесени 17 прокурорски акта по отношение на 56 лица. Други 4 производства или равняващи се

на 4% са спрени. Това е около 12% по-малко от 2019 г. и 2020 г. По тази категория дела с влязъл в сила съдебен акт са осъдени и санкционирани пет лица, при осъдено едва едно лице за 2019 г. и едно лице за 2018 г. Изпълнението на две наказания „лишаване от свобода“ е било отложено, три са наложените наказания „пробация“. От наблюдаваните досъдебни производства за същински корупционни престъпления 46 са за подкуп при 31 за 2019 г. и 20 за 2018 г., 21 са за престъпления по чл. 301, 18 за престъпления по чл. 302, 1 за престъпление по чл. 304, 2 за престъпления по чл. 304а от НК и 4 за престъпления по чл. 304б от НК. Данните сочат увеличение на наблюдаваните досъдебни производства по Глава 8 от НК „подкуп“ спрямо предходната 2019 г.

От решенията 13 досъдебни производства за същински корупционни престъпления в съда са внесени 7 досъдебни производства със 7 обвинителни акта по отношение на 31 лица.

През отчетната 2020 г. са наблюдавани общо 205 досъдебни производства за престъпления на длъжностни лица с вероятен корупционен мотив, от които новообразувани са 62 или 30% от общо наблюдаваните. През 2019 г. са наблюдавани 160 производства от тази категория, от които новообразувани 71, а през 2018 г. 110 при новообразувани 58. Отчита се продължаване на тенденцията на увеличение на общия брой наблюдавани досъдебни производства за престъпления на длъжностни лица с вероятен корупционен мотив, очертала се още през 2019 г. През 2020 г. броят на досъдебните производства за престъпления на длъжностни лица с вероятен корупционен мотив е 57. По този показател се отчита увеличение на приключените досъдебни производства. За отчетният период решенията от прокурор досъдебни производства, водени за престъпления на длъжностни лица с вероятен корупционен мотив са 69, което съставлява

33,66% от наблюдаваните. По този показател увеличението спрямо 2019 г. е с 14,91%. От решените досъдебни производства за престъпления на длъжностни лица с вероятен корупционен мотив в Специализирания наказателен съд са внесени 6 досъдебни производства с 2 обвинителни акта по отношение на 7 лица и 4 споразумения по отношение на 4 лица, 2 досъдебни производства са спрени.

През 2020 г. са наблюдавани общо 23 досъдебни производства за престъпления на длъжностни лица, свързани със злоупотреба със служебно положение и на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив, от тях новообразувани са 5 досъдебни производства или 21,7% от общо наблюдаваните. И тук е налице увеличение на общия брой на наблюдаваните досъдебни производства от тази категория, който в случая е 34,7% спрямо 2019 г. Всичките 23 наблюдавани досъдебни производства от тази категория са за престъпления по Глава 5, раздел 3-ти от НК „длъжностни присвоявания“. От тях 10 са решени от прокурор, което съставлява 43,48%, 4 са внесени в съд, три от които с обвинителен акт, внесено е и 1 споразумение.

Уважаеми членове на Прокурорската колегия при ВСС, аз не мисля, че тези статистически показатели говорят за несправяне с работата по отношение на корупцията по висшите етажи на властта. Аз мисля тъкмо обратното – положена е добра основа, даден е старта на финализиране на едни изключително успешни разследвания, сработен е механизма това да се случи оптимално бързо, но не за сметка на качеството. Затова считам, че при един обективен анализ тези факти няма как да може да бъдат скрити от обществото, те трябва да се коментират и да се изтъкват. Благодаря Ви за вниманието.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, преди да пристъпим към задаване на въпроси, аз ще Ви докладвам писмо на неправителствената

организация „Боец“, което е постъпило на 22.06.2021 г., т.е. вчера, съдържащо въпроси към кандидата.

Въпросите са подадени извън срока по чл.194а, ал. 6 от ЗСВ и кандидатът може да прецени дали да отговаря или не преди или след като бъдат зададени други въпроси от членовете на колегията. Членовете на Прокурорската колегия, разбира се, също могат да се възползват от въпросното писмо и поставените в него въпроси и да ги поставят, ако желаят.

Давам думата на колегите, който има въпроси към колегата Маджарова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря! Първо, по отношение на така депозираните въпроси от гражданско движение „Боец“, те са извън срока по чл.194а, ал. 6 от ЗСВ, така че кандидатът сам може да прецени дали е имал възможност да се запознае с тях и да отговори. Ако колежката има желание, би могла да отговори, без значение кога във времето на изслушване.

Аз имам един съвсем конкретен въпрос към колежката. Обръщам се към нея с „колежката“, защото аз дълги години съм работила с нея и продължавам така някак си не мога да изляза от битието си на прокурор. Та моят въпрос към нея. Първо, може би е редно да спомена, че концепцията ѝ беше изключително изчерпателна. Тя съвсем в детайли изнесе данни за работата на Специализираната прокуратура, поради което аз по същество такъв въпрос няма да задавам.

Моят въпрос към нея в случай, че ѝ бъде гласувано доверие и бъде избрана днес за ръководител на Специализираната прокуратура е как да възнамерява сформира екипа, с който да управлява тази прокуратура, по-скоро да разрешава основно нейните проблеми и да повишава резултатите от нейната дейност? От какви принципи ще се

ръководи, евентуално ще се възползва ли от хората, които към момента изпълняват тези функции или възнамерява на нова основа да постави всичко? Това е моят въпрос.

ВАЛЕНТИНА МАДЖАРОВА: Благодаря за въпроса. Аз няма да изненадам никой. Всъщност зад гърба си имам екип. Тази работа е екипна работа, сама не бих се справила и в синхрон вземам решения с всичките си четирима в момента заместници.

Може би ако бъда избрана на поста „административен ръководител“, би се освободил този щат, който аз заемах до момента „заместник на административния ръководител“ и бих помислила по въпроса кой от колегите от Специализираната прокуратура да заеме този пост, но нямам отговор в момента на този въпрос.

Не възнамерявам да правя кадрови промени в Специализираната прокуратура по една единствена причина – считам, че в момента работата върви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега.

Други въпроси? Колеги, имате ли въпроси към кандидата. Колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз имам. По-скоро първо искам да кажа нещо и след това ще си задам въпроса.

Колега Маджарова, само да кажете, тъй като във Вашето изложение Вие посочихте кадровата обезпеченост, че за 4 години щатът на Специализираната прокуратура (имам предвид прокурори и следователи) е увеличен два пъти и половина и той е за сметка на всички останали териториални прокуратури в страната. И второ. Искам да кажа, че най-добрият критерий за работата на една институция са осъдителните присъди, но това няма значение към този момент.

Въпросът ми е, тъй като Вие много неща казахте, посочихте, че един от големите проблеми е дългият срок на разследването на

досъдебните производства, можете ли да ми кажете три значими проблема в работата на Специализираната прокуратура, освен този или и този, който Вие смятате като административен ръководител да решите? Благодаря Ви!

ВАЛЕНТИНА МАДЖАРОВА: Аз не искам да negliжирам нито един от проблемите на Специализираната прокуратура, тъй като всички са важни и са взаимно свързани. За мен лично като оценка, като магистрат, делата с необосновано дълга досъдебна фаза са най-голям проблем. Проблем са обаче и върнатите дела, защото те говорят за качеството на работа. Проблем са, няма как да не са, и оправдателните присъди, без да абсолютизирам, разбира се, това. Не е болка прокурор получи оправдателна присъда, когато е провел битка в съдебна зала. Всички знаем, че понякога доказателствата не са константа, те са променливи във времето. Възможно е в съдебна зала, където е същинският, класическият съдебен процес да настъпи обрат. Важното в ситуацията е и това, на което аз държа, магистратът да излезе с достойнство, с гордо вдигната глава, защитавайки обвинителна теза, тоест ние трябва да можем и да губим, и да понесем, разбира се, отговорността от това.

Този проблем, проблемът с върнатите дела и с оправдателните присъди би бил по принцип лесно решим, ако всъщност нещата не се случваха толкова лесно. И в момента се правят съвещания по отдели. Тъй като пропуснах да отбележа, макар че е маркирано в концепцията, прокурорите в Специализираната прокуратура, както и следователите са обособени за работа по материя, като целта е била точно тази - тясно профилиране, изучаване в детайли на актуалната съдебна практика както материалноправна, така и процесуалноправна, разбира се, изучаване и спазване на практиката и на съда, който правоприлага спрямо нашите актове.

Не са все още задоволителни резултатите. Безспорно има какво да се желае, ще полагам усилия в тази насока. Назад във времето, преди възникване на тази епидемична обстановка, беше честа практика, относително честа всъщност да се коментират чисто на професионално ниво, чисто юридически спорни тези и казуси заедно и със съдиите от Специализирания наказателен съд. Сега, разбира се, сме доста по-обрани и нямаме възможност за провеждане на такъв формат на дискусии и на обучения, но се надявам това да отmine и тази неща ще продължат да се случват.

Изключително насърчавам всички колеги, особено по-младите, които постъпват, да участват в онлайн обучения, каквито се провеждат и в момента, и те участват, и мисля, че са доволни от информацията, която им се поднася.

За мен проблем в работата на прокуратурата е и състоянието на съдебната администрация. Пропуснах този въпрос. Този въпрос е важен. Действително структурата на съдебната администрация преди три години (условно казано, разбира се) не е била съобразена нито с броя на магистратите, нито със структурирането им в отдели. Разбира се, с усилията Вашите – на Прокурорската колегия, съдебната администрация се „облече“ с щатове. Мисля, че в момента тези щатове са достатъчни. На дневен ред, разбира се, изникна друг проблем – проблемът със запълването на тези щатове. Оказа се, че да работиш като служител в прокуратурата не е толкова привлекателно място за работа. Още по-непривлекателно място за работа е да работиш като служител в Специализираната прокуратура. Аз лично си обяснявам това с чисто човешкия фактор. От известно време по отношение на специализираните структури съществува несигурност и съдебният служител не подлежи на никаква закрила в това отношение, и хората са предпазливи – просто не подават документи. Учудващо малко хора се

кандидатират за работа, а непрекъснато сме в процедури по провеждане на конкурс. Не знам дали бях изчерпателна.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колегата Дамянов ще каже.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колегата отговори така, както тя смята.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Мислехме, че не се чувате, колега Дамянов.

Да, благодаря. Други въпроси, колеги? Колегата Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря! Колега Маджарова, знаете, че по чл. 411в от НПК в момента разследващи органи, освен прокурорите от Специализираната прокуратура са следователите от Следствения отдел и определените със заповед на министъра на вътрешните работи разследващи полицаи. Сега има един такъв парадокс – всеки разследващ полицай, назначен от министъра на вътрешните работи може да води разследване, а не всеки следовател може да води разследване или да извършва отделни следствени действия. Знаем, че много от случаите на Специализираната прокуратура са в страната.

И в тази връзка искам Вашето становище по отношение на идеята на съсловната организация на следователите в България – Камарата на следователите, да се извърши такава промяна в законодателството в чл. 411в, която да позволи условията на чл. 194, ал. 2 (там, където е подследствеността на Националната следствена служба), изречение второ, което общо взето е, че главният прокурор или оправомощен от него заместник-главен прокурор да може да възлага и досъдебни производства, които са подсъдни на Специализираната прокуратура на Националната следствена служба, и същевременно още една промяна да се направи евентуално следователите от следствените отделни в страната да могат да извършват отделни следствени действия по досъдебни производства на Специализираната прокуратура.

ВАЛЕНТИНА МАДЖАРОВА: Разбрах въпроса. Въпросът е изключително резонен и бих казала твърде актуален.

Изключително позитивно настроена съм и към двете хипотези, които предложихте. Разбира се, надделява ми мнението да се използва пълноценно ресурсът на колегите от Националната следствена служба. Това са хора с изключително висока експертиза, изключителни професионалисти. Съвсем скоро в среща с чуждестранни партньори ми се наложи три пъти да обясня как така е възможно органи по разследването за Специализирана прокуратура да бъдат следователи от Следствения отдел при Специализираната прокуратура, а да не могат да бъдат следователи от Националната следствена служба. Истината е, че не можах да им обясня. Обясних им, но те не ме разбраха. Не ги убедих в отговора, ако мога по този начин да отговоря на въпроса Ви. А на по-голямото основание преди няколко години законодателят прецени, че в Следствения отдел на Специализираната прокуратура могат да бъдат назначавани и младши следователи, и слава Богу, че това се случи. В резултат на тази законодателна инициатива в Следствения отдел на Специализираната прокуратура постъпиха на работа уникални млади хора, изключително интелигентни, изключително мотивирани за работа, но все пак без нужния опит и стаж.

При това положение, след като младши магистрат, пък било той и следовател, може да разследва дела от компетентността на Специализираната прокуратура, нещо повече - може да разследва дела, които касаят корупция по висшите етажи на властта, защо и на какво основание следователи от Националната следствена служба, които са доказани професионалисти да не могат.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други въпроси към колегата Маджарова? Колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря! Един въпрос ще задам и аз, той е доста прозаичен, но се изкушавам да го задам и ще го направя.

Кажете ми съвсем накратко, според Вашата гледна точка, как успявате да се справите с предизвикателството да изпълнявате функциите „административен ръководител“ на Специализираната прокуратура? Питам, защото за мен наистина е любопитно, а е любопитно поради тази причина, че всички тук знаем колко е тежко това поприще, колко предизвикателства и откровени трудности, и невъзможни за решаване задачи има, и някак си в представите ми се появява разбирането, че тази длъжност е „мъжка длъжност“, хайде така да го кажа, колкото и грубо да звучи, а Вие сте жена. Как успявате?

ВАЛЕНТИНА МАДЖАРОВА: Ще Ви отговоря с чувство за хумор. Надявам се, че успявам все пак.

Няма да кажа, че ми е трудно, ще употребя друг израз „Не ми е лесно“, но имам подкрепата на колегите си. Неслучайно започнах, обръщайки се към тях, не защото не зачитам Вашия авторитет, но в момента те са ми най-важни, защото Специализираната прокуратура без кадрите в нея няма нужда от закриване, просто няма Специализирана прокуратура, важни са хората, важен е колективът. Мисля, че за година, година и половина, ако и друго да не се случи в Специализираната прокуратура, просто се формира екип, което също не е факт, който следва да бъде подминат без значение. А иначе много искам хората да научат, че изключително подобрен е качественият капацитет на прокурорите и следователите в Специализираната прокуратура.

Много искам да кажа, че съм горда, че в Специализираната прокуратура работят прокурори и следователи, които са хабилитирани и са доктори по право. Това е чест за всеки орган на съдебната власт такива магистрати да правораздават в него.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря! Колеги, други въпроси? – Не виждам. Ако Вие имате да кажете нещо.

ВАЛЕНТИНА МАДЖАРОВА: Единствено по въпросите, които действително преди да вляза получих, съжалявам за което.

Уважавам хората от гражданско движение „България обединена с една цел“, те знаят добре, особено техният представляващ, когато мога, отговарям на техни питання, те са активни, така трябва. Пак казах, ако всичко е с цената обществото да знае, Вие сте на верния път, продължавайте да го правите.

Ще Ви зачета набързо въпросите и на който мога сега, бих отговорила, нямам притеснение за това.

Първият въпрос така, както го виждам, всъщност аз отговорих на него с цифри, с факти, проценти. Моля, дайте ми време, имаме нужда от време, за да видите, че потенциалът го имаме, желанието и волята също, а за характера – това смятам, че в момента е безспорно за всички, защото виждате в каква ситуация и в каква среда прокурорите и следователите работят, а много от прокурорите упражняват обвинителната функция и в зала. Публично каня Ви господа от гражданско движение „Боец“, посещавайте съдебните заседания на Специализирания наказателен съд. Съдебната фаза е публична и открита. Там са тезите и контратезите, там се коментират доказателствата, там се формира вътрешното убеждение, така нареченото „вътрешно убеждение“.

По втория въпрос, не знам колко е коректно да чета съдържанието на въпросите. В момента не мога да отговоря така, просто ако знаех ден по-рано, бих се подготвила чисто статистически, информативно. Не мога да дам отговор, но съм готова да предоставя такъв при интерес от страна на движение „Боец“.

Сега като гледам трети и четвърти въпрос са същите. За аудиторията, която не вижда в момента въпросите, касае се за конкретни запитвания по конкретни сигнали на „Боец“, които касаят конкретни случаи в обществения живот, с лица, заемащи, заемали висши държавни постове. Това са въпросите.

Работи ли се...(недовършва въпроса) Петият въпрос бих коригирала, защото е изключително медийно известен този казус, още повече прокуратурата официално дава отговор на комисията „Либе“, така че мога да отговоря. По петия въпрос не се касае за проверка, господа от гражданско движение „Боец“. Касае се за досъдебно производство.

Шести и седми въпрос... (Прекъсната.)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега Маджарова, извинявайте. Ако искате, ако Ви е необходимо, Огнян Дамянов съм. Понеже виждам, че желаете да отговорите, ако искате, ние може да прекъснем за 10 минути да видите въпросите или смятате, че може да продължите?

ВАЛЕНТИНА МАДЖАРОВА: Да, мога да продължа, мога да продължа.

Осми въпрос, който е съвсем „в окото на бурята“. Бих ли подала оставка, ако бъда избрана, и ако се установи, *„че по искане на Специализираната прокуратура са прилагани специални разузнавателни средства спрямо опозиционни политици, журналисти и граждани, които упражнявахме законното си право на протест лятото на 2020 г. – данни, за което изнесе в публичното пространство действащия министър на вътрешните работи Бойко Рашков?“*, бих казала и мой преподавател също така.

За по отношение на изнасяне на факти и обстоятелства по досъдебни производства, особено по такива, които се разследват в отдел „Антитероризъм“ и в сектор „Антитероризъм“ на

Специализираната прокуратура съм доста скептична, меко казано. Отделно държа да направя уговорката, че не съм наблюдаващ прокурор по делото, но в административното си качество ще кажа, че този случай, този казус, това твърдение е обект на проверка в момента. Две независими институции извършват проверка. Едната е Държавна агенция „Национална сигурност“, а другата институция е Националното бюро за контрол над СРС. Въобще темата СРС-та е чувствителна тема, те затова са специални разузнавателни средства, това е моя лична теза, защото не трябва да много да се говорят, трябва изключително стриктно, изключително конфиденциално да се прилагат.

Да, бих подала оставка, но не мисля, че който и да е прокурор от Специализираната прокуратура е нарушил закона.

Девети въпрос (така, както го виждам) касае изявление на Иван Гешев в качеството му на главен прокурор, интервю в Българска национална телевизия. Аз лично не съм гледала това интервю и няма как да взема отношение по въпроса.

Десети въпрос касае предходния главен прокурор – господин Цацаров. Преди и дали съм или не съм административен ръководител аз преди всичко съм магистрат, и като магистрат мисля, че имам хигиена на говорене. Магистратът не коментира клюки, случки, събития, освен със своите актове, с които решава делата по същество. Няма да направя коментар. Не мисля, че е етично, не мисля, че е редно.

Единадесети въпрос също е в контекста на личността на господин Цацаров.

Дванадесети въпрос: *„Какви форми на отчетност трябва да има занапред спрямо главния прокурор? Пред кого, кога и как следва той да се отчита?“* Аз лично считам, че в тези трудни времена, сложни бих казала, в които живеем, не е проблем главният прокурор да се отчита по-често, отколкото в момента по закон е длъжен, но все пак

мисля като юрист, че е редно да предоставим тази възможност на мъдрия законодател. Нека той да реши кога е уместно, кога е целесъобразно, колко и доколко да се отчита Главният прокурор на Републиката.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега. Тъй като няма други въпроси от страна на колегите, аз ще Ви помоля да изчакате навън.

(Валентина Маджарова напуска залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища.

Госпожа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря! Колеги, общоизвестно е и не го крия – удоволствие е било за мен, че съм работила с госпожа Маджарова първо, през двата ѝ мандата като административен ръководител на Районна прокуратура-Средец, така че мога да кажа, че познавам нейните организационни качества и нейното изключително умение да може да организира работата в прокуратурата и да обединява както магистратите, така и служителите около себе си в името на каузата за подобряване работата на прокуратурата.

Като административен ръководител колежката показва, че би могла да работи под напрежение и това се случи във времето, когато беше бежанската криза и когато в Районна прокуратура-Средец бяха точно двама прокурори и които успяха да се справят, и да изработят изключително голям обем дела, като цената за това беше личното им време и съответно времето, което те имаха възможност да посветят на своите семейства. Колежката действително, както е посочила и в концепцията си като административен ръководител през този период действително беше пръв сред равни, даже бих казала, че тя поемаше

повече дела и като натовареност беше с по-голяма натовареност, отколкото другия колега, който работеше в прокуратурата в Средец.

Едновременно с това бих могла да кажа, че аз имам впечатление и от качествата на г-жа Маджарова като прокурор, тъй като като въззивна инстанция – Окръжна прокуратура-Бургас, аз съм имала възможност да се произнасям по нейни актове като прокурор и ми е направило впечатление, че тя изключително добре успява да анализира релевантните факти и да изведе правни изводи, които съответстват на фактическата обстановка. Така че бих заключила, че колежката е един изключително добър професионалист и като прокурор.

И именно поради тези две нейни качества аз отново ще заложа на нея и отново ще гласувам за нея. Казвам отново, защото аз съм я подкрепяла през цялото време, когато тя беше административен ръководител на Районна прокуратура-Средец и неслучайно през този период я предложих и за една много престижна награда, а именно „Прокурор на годината“, която ѝ беше присъдена от Асоциацията на прокурорите и си мисля съвсем заслужено, т.е. нейната работа беше отчетена добре не само от мен, а от цялата прокурорска общност.

И сега да се върна на концепцията. Направи ми впечатление, че концепцията, която днес представи за дейността на Специализираната прокуратура е изключително изчерпателна. Направи ми впечатление, че колежката действително е успяла да улови къде са онези така да кажа болни моменти в работата на тази прокуратура и виждам, че от времето, от когато тя е изпълняващ функциите и реално изпълнява функциите на административен ръководител на тази прокуратура много неща са се подобрили и вървят към по-добре, и тук се отнася не само за работата на самите магистрати, за организацията на тяхната работа, но и за организацията на работата на съдебните служители, които подпомагат ежедневно магистратите в тяхната работа.

Колежката много убедително мисля, че и днес се представи и изчерпателно отговори на всички въпроси, които ѝ бяха зададени.

Мисля, че тя вече показва, че добре се справя с организацията на работата на тази прокуратура, която действително (както е посочила в нейната концепция) няма аналог, така че още веднъж заявявам, че аз ще подкрепя колежката.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други изказвания?

Колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, ще взема думата и аз съвсем накратко, за да кажа, че аз също ще подкрепя кандидатурата на колегата Валентина Маджарова по няколко причини. Те са както чисто професионални, може би ще вложа и чисто човешка гледна точка в това, което ще кажа, защото, че е професионалист за мен това е безспорен факт, доказала се е във времето, доказала се е и за тази почти една година, през която тя изпълнява функциите административен ръководител на толкова отговорна и тежка структура, каквато е Специализираната прокуратура, това е наистина достатъчно дълъг период, в който може да се види, да се оцени дали човек става за тази работа, а тя определено става.

Другото, което искам да кажа е – аз не я познавам от чак толкова дълго време, както колегата Чапкънова, те са от един район, работили са дълго време заедно, но и аз имам някакъв поглед върху времето, когато беше бежанската криза и тази вълна, която заля нашата територия и се преобразува в досъдебни производства, за които никой в нашата правосъдна система не беше подготвен. И точно в този период от време от щат на четири души в Районна прокуратура, тогава съществуваше Районна прокуратура-Средец, бяха заети две, а във времето между другото имаше и периоди, в които работеше по един човек, това беше и колегата Маджарова. Как са успели да се справят не

знам, но определено се справиха. Това е страхотен стрес тест, страхотно изпитание, което те са преминали успешно. Но аз искам да насоча, да подчертая още едно за мен изключително важно обстоятелство, че плюс битието и работата си като прокурор тя е и майка. Аз бих я нарекъл „мъжко момиче“ и „мъжка майка“, защото тя има трима сина, а това за мен наистина е голяма енигма как е успяла да се справи и с възпитанието на децата си, и с грижите в семейството, и с прокурорската работа. И не спира да ме учудва и със способността си да се впише в живота на Специализираната прокуратура и наистина за една година да покаже, че един умел, добър административен ръководител, защото тази структура е освен важна и доста голяма, доста аморфна, постоянно се товари с най-различни и то все тежки задачи, работата се увеличава, да менижираш подобна структура със сигурност е едно изключително голямо предизвикателство, но както виждаме тя се справя.

Последно и с това ще приключа. Емоционалното ѝ изложение днес, това обръщението ѝ към колегите прокурори и следователи, и съдебни служители точно в това време, когато специализираното правосъдие е във фокуса и вниманието на обществото, мисля, че само показва, че тя е ангажирана и емоционално ангажирана с живота на Специализираната прокуратура.

Затова аз ще я подкрепя и ако бъде избрана, ѝ желая успех и попътен вятър в това тежко изпитание, което ще ѝ предстои.

Благодаря Ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други изказвания? – Не виждам.

Да пристъпим към гласуване тогава. Който е съгласен колегата Маджарова да бъде избрана за административен ръководител

на Специализираната прокуратура, моля да гласува. 7 „за“, няма „против“.

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител на Специализираната прокуратура:

Кандидат:

- Валентина Иванчева Маджарова – заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура, изпълняващ функциите „административен ръководител“ на Специализираната прокуратура, с ранг прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното явно гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 7 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Валентина Иванчева Маджарова – заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура, изпълняващ функциите „административен ръководител“ на Специализираната прокуратура, **на длъжността „административен ръководител“ на Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

(Валентина Маджарова влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега, честито! Избрана сте, предстои Ви много тежка задача. Успех Ви желая в реализацията!

(Валентина Маджарова напуска залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, минаваме към втора точка – Избор на административен ръководител на Районна прокуратура-Шумен. Отново с един кандидат – колегата Любомир Манолов Георгиев - прокурор в Районна прокуратура-Шумен.

И давам думата на колегата Дамянов да изложи становището на КАК.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, колегата Георгиев притежава изискуемия юридически стаж по чл. 170 от ЗСВ, който към 05.01.2021 г. е 20 години и 6 месеца. Той е започнал професионалната си кариера като „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Разград. На длъжността е назначен с Решение на ВСС от 04.07.2001 г. и я заема от 05.07.2001 г. до 16.08.2002 г. С Решение на ВСС от 17.07.2002 г. е преназначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Разград, която заема от 16.08.2002 г. до 15.02.2010 г. С Решение на ВСС от 04.03.2010 г. е определен за и.ф. „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Разград, считано от 15.02.2010 г. до 01.06.2010 г. След проведен избор, с Решение на ВСС по Протокол от 20.05.2010 г. е назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Разград. Длъжността заема от 01.06.2010 г. до 01.06.2015 г. Поради изтичане на мандата, със заповед на административния ръководител на ОП-Разград е определен за изпълняващ длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на РП-Разград, считано от 02.06.2015 г. до 29.12.2015 г. След проведен избор, с Решение на ВСС по Протокол № от 17.12.2015 г. е назначен на длъжност „административен ръководител – районен прокурор“ на РП-Разград. Заема я от 29.12.2015 г. до 29.12.2020 г. С Решение на ПК на ВСС по Протокол от 09.12.2020 г. е определен за

изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Разград, считано от 30.12.2020 г. С Решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол от 26.05.2021 г. е преназначен на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Шумен, която длъжност заема от 04.06.2021 г. С Решение на Прокурорската колегия по Протокол от 14.04.2021 г. е проведено извънредно атестиране, приключило с комплексна оценка „Много добра“.

Прокурор Любомир Георгиев е придобил статут на несменяемост с Решение на ВСС по Протокол от 05.07.2006 г. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ от 14.12.2016 г.

За последните пет години няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, от точка 3 до 6 от ЗСВ с влязло в сила решение по отношение на колегата Георгиев.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Да поканим колегата Георгиев.

(Любомир Георгиев влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Заповядайте, колега Георгиев.

Колега, както казах и на предходния кандидат, ние познаваме Вашата концепция, не Ви ограничаваме във времето, но ще помолим да акцентирате на основните моменти, проблеми, мерки, които ще предприемете за разрешаването им и т.н. Заповядайте!

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Добър ден! Уважаема госпожо Председателстваща заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, позволете ми първо да се представя накратко.

Казвам се Любомир Манолов Георгиев. Работя в системата на прокуратурата от 2001 г., месец юли 2001 г. Започнал съм като „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Разград. До момента имам

приблизително почти 20 години стаж и то само в системата на прокуратурата. От тези 20 години два мандата съм бил ръководител на Районна прокуратура-Разград. Именно това ми дава и увереността, че мога да се справя с предизвикателствата, които биха стояли пред мен в случай, че ме изберете за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Шумен. Опитът, който съм натрупал в два последователни мандата като районен прокурор на Районна прокуратура-Разград, предизвикателствата, пред които съм се изправял ми дават тази увереност.

По същество смятам, че сте запознати с цифровите данни и статистиката, която съм изложил в концепцията си и не мисля да обръщам внимание на нея. Смятам да се концентрирам върху проблемите в Районна прокуратура-Шумен, които аз съм констатирал и набелязването на целите и мерките за тяхното постигане, които съм си поставил в случай, че бъда избран за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Шумен.

В Районна прокуратура-Шумен имах възможност да работя в нея от 04.06 т.г., както каза и г-н Дамянов, запознах се с колегите от Районна прокуратура-Шумен, които работят там, а така също и със служителите. Впечатленията ми за екипа на Районна прокуратура-Шумен, създадени от прокурори и служители са много добри. Микроклиматът в тази прокуратура е много добър, повечето от прокурорите са с доста стаж като прокурори, също и служителите са с голям стаж, имат необходимия опит и смея да твърдя качества, въпреки че ги познавам съвсем отскоро и това всъщност ми дава увереност, че именно стъпвайки на тези техни качества и опирайки се на тях, аз ще мога да постигна целите, които си поставям като ръководител на Районна прокуратура-Шумен в случай, че бъда избран от Вас за такъв.

Проблемите в Районна прокуратура-Шумен на първо място, са свързани с липсата на сграден фонд. Аз съм го посочил и в концепцията си този проблем на първо място. Той така или иначе решаването му не зависи от мен. Предприети са мерки в тази насока, доколкото разбрах и мисля, че така в обозримо бъдеще ще има добро развитие и съответно Районна прокуратура-Шумен съвместно с Районен съд-Шумен ще бъдат настанени в отделна самостоятелна сграда, където ще има достатъчно помещения както за прокурорите, така и за служителите, за да се осигури нормалната им работа.

Този проблем, който съм констатирал е този свързан с кадровия дефицит в Районна прокуратура-Шумен. Към момента има малко повече от една трета незаети прокурорски щатове в Районна прокуратура-Шумен. Когато изготвих концепцията си, те бяха почти половината незаети щатове. На 45% от щата на Районна прокуратура-Шумен не беше зает. Към момента има един командирован колега там, а също така и аз съм постъпил на работа там като редови прокурор, което така малко е облекчило останалите колеги от Районна прокуратура-Шумен. Този кадрови проблем също съм го поставил на Вашето внимание. Видях, че сте предприели съответни мерки, тъй като е обявен конкурс за 3 свободни длъжности прокурор и смятам, че също ще бъде решен в едно близко бъдеще, за което мога само да Ви благодаря.

Същинските проблеми, които съм констатирал в работата на Районна прокуратура-Шумен са свързани най-вече, те са обусловени по-скоро от незапълнения прокурорски щат и от този кадрови дефицит, защото натовареността, при която работят прокурорите от Районна прокуратура-Шумен е над средната за страната. При средна натовареност за 2020 г. при 0,6 за страната, прокурорите от Районна прокуратура-Шумен работят при натовареност 3,79 за страната, т.е. над

средната. това всъщност рефлектира от една страна, върху качеството на работа на прокурорите, от друга страна, и върху срочното и законосъобразно приключване на досъдебните производства, които те наблюдават.

Тези проблеми могат да бъдат преодолени чрез запълване на щата, а така също и чрез провеждане на съответни съвещания, с които да се подобри организацията на работа в Районна прокуратура-Шумен, както и организацията на работа в Областната дирекция на МВР-Разград, отдел „Разследване“, също и на районните управления на МВР, включени в Областната дирекция на МВР-Шумен, и разследващите полицаи към тях, така защото да се създаде една по-голяма експедитивност и една по-добра ритмичност в разследването на отделните досъдебни производства. Тази по-добра ритмичност в разследването на отделните досъдебни производства и експедитивност според мен би допринесла за по-бързото приключване на същите, съответно за подобряване качеството на работата на прокурорите от Районна прокуратура-Шумен по този показател.

Накратко другите мерки и цели, които бих предприел за подобряване дейността и работата в Районна прокуратура-Шумен, са свързани с увеличаване, или поне запазване до момента на броя на бързите производства и евентуално увеличаване на този брой чрез съответни мероприятия, които да бъдат провеждани със службите на МВР в Област Шумен, и подобряване качеството на работата по тези бързи производства от разследващите полицаи, тъй като в хода на изготвяне на концепцията си констатирах, че една трета от тях приблизително са били преобразувани, т.е. по тях е постановено разследване по общия ред. Бих направил необходимото за задържане в минимални стойности на върнатите дела, на цифрата, на броя на върнатите дела, а също така и на броя на постановените оправдателни

присъди. Въпреки големия кадрови дефицит, при който са работили колегите от Районна прокуратура-Шумен през 2020 г., броят на оправдателните присъди е около 1% за тази година, а броят на върнатите дела е малко по-малко от 2% спрямо броя на внесените дела в съда, което е признак на доброто качество на работа на всички прокурори от Районна прокуратура-Шумен.

Бих подобрил дейността на Районна прокуратура-Шумен във връзка с медийната политика, защото според мен там има възможност да бъдат предприети мерки за активизиране на медийната политика, тъй като смятам, че медийната политика е един от методите за запознаване на обществото, на гражданите с достиженията на прокуратурата и по този начин съответно и подобряване на оценката, която обществото има за работата на прокуратурата като цяло.

Към момента констатирах, че в Районна прокуратура-Шумен няма говорител. Ето защо едно от първите действия, които ще предприема, в случай че ми гласувате доверие и бъда избран за районен прокурор на Районна прокуратура-Шумен, ще бъде да проведе среща с окръжния прокурор на Шумен и да предложи освен на окръжно ниво, да бъде определен говорител на прокуратурата и на районно ниво. Смятам, че по този начин по-бързо, по-цялостно бихме отразявали постиженията на прокуратурата, включително и по дела на Районна прокуратура-Шумен, включително и по дела, които са със значим обществен интерес за гражданите и за жителите в региона.

Също така приоритет ще бъде и подобряване качеството на работа на прокурорите, свързано със сročността на разследване по отношение на делата, които не са приключили, разследването по които не е приключило две и повече години. Там считам, че следва да бъдат изисквани съответни подробни справки от разследващите полицаи, като бъдат посочени и конкретните причини, които са довели до

несвоевременното приключване на разследването по тези дела. Те ще бъдат на един постоянен мониторинг, на един постоянен контрол от моя страна.

Също така възнамерявам да следя постоянно, ежемесечно натовареността на отделните прокурори, тъй като смятам, че натовареността следва да е еднаква за всички прокурори, или поне в близки граници, за да могат те да упражняват оптимално, за да изпълняват оптимално задълженията си, и ако констатирам, че има дисбаланс в натовареността между отделните прокурори, съответно ще предприема мерки, за да преодоля този дисбаланс, като променя със заповед процентното съотношение на прокурорите в съответните групи. За по-доброто, по-качествено и по-ефективно, по-добра ефективност, която следва да бъде постигната в работата на Районна прокуратура-Шумен, възнамерявам да провеждам и съвещания с колегите, на които да обсъждаме причините, които са довели до връщането на дела или до постановяване на оправдателни присъди, и съответно преодоляване на допуснатите слабости и подобряване по този начин и на качеството на работа в Районна прокуратура-Шумен, на прокурорите от Районна прокуратура-Шумен.

Накратко това мога да посоча като мерки, като цели, които си поставям. В случай, че имате въпроси към мен, аз съм готов да отговоря на тях.

Благодаря!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега!

Колеги, въпроси?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз имам въпроси.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега Георгиев, ние се познаваме доста отдавна. Аз имам към Вас два въпроса, свързани с мотивацията Ви.

Първият ми въпрос. Какво ще отговорите на хората, които биха казали, че Вие искате да бъдете вечен началник, тъй като бяхте около 11 години районен прокурор в Разград, а сега искате да станете такъв в Шумен, с уговорката, разбира се, че мисля, че преди това имаше две процедури за административен ръководител на Шумен, където нямаше кандидати?

И вторият ми въпрос. Смятате ли, че ще успеете да работите добре в екип с хората от Шумен, тъй като Вие сте там мисля не повече от три седмици?

Благодаря Ви!

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря за въпроса.

Господин Дамянов, аз не смятам, че съм от магистратите, които желаят да бъдат вечно и само началници. В крайна сметка, право на вас е като членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да решите дали да бъде избран за административен ръководител или не на Районна прокуратура-Шумен. В случай, че не бъде избран за такъв, аз, естествено, ще остана да работя като редови прокурор в Районна прокуратура-Шумен и за мен това няма да представлява никакъв проблем. Мисля, че достатъчно ясно отговорих на Вашия първи въпрос.

По отношение на втория въпрос, който зададохте. Аз мисля, че три седмици са един достатъчен срок, за да мога да се опозная с колегите от Районна прокуратура-Шумен, както и със служителите от Районна прокуратура-Шумен, и доколкото имам впечатления от работата с тях, според мен няма да има никакви проблеми в бъдещата ми дейност, в случай че бъде избран за административен ръководител на Районна прокуратура-Шумен, в работата ми с колегите, както и със служителите. Аз не смятам да правя никакви радикални реформи в работата, в организацията на работа в Районна прокуратура-Шумен, защото моите впечатления на база на опита, който имам, е, че

организацията на работа в Районна прокуратура-Шумен е на изключително ниво, много добро ниво и всъщност аз ще се опра на нея и ще надграждам (ако бъда избран за ръководител, естествено) над това ниво и съвсем леки промени може би ще направя, които смятам, че ще подобрят дейността на прокуратурата, за да постига тя по-ефективно, по-бързо целите, които са поставени.

Благодаря!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря! Други въпроси, колеги?

Колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колега Георгиев, въпросите, които исках да задам, всъщност ги зададе г-н Дамянов. Като част от мотивацията Вие изтъквате и административния си опит в Районна прокуратура-Разград и ще Ви помоля, стига да е възможно, разбира се, бихте ли направил съвсем кратка съпоставка между дейността на Районна прокуратура-Разград и тази на Районна прокуратура-Шумен. Казахте, че три седмици е достатъчен период да се ориентирате в обстановката. Ако е възможно, пак казвам. Просто ми е интересно да го чуя.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря за въпроса.

Аз може би ще започна отговора с това, че пропуснах да кажа при предходния въпрос на г-н Дамянов, че за мен постът на административен ръководител не е самоцел и никога няма да бъде. Аз съм работил половината време през стажа ми като прокурор на окръжно, прокурор на районно ниво. За мен заемането на ръководна длъжност не е самоцел и не това е причината, поради която съм тук при вас днес.

За сравнението между Районна прокуратура-Шумен и Районна прокуратура-Разград. Да, бих могъл да направя едно кратко сравнение, да го кажем, но няма да е коректно, според мен, нито към колегите от Шумен, нито към колегите от Разград, защото двете

прокуратури са различни и като териториален обхват, и като кадрови щат, по-скоро като обезпеченост на кадровия щат, и като натовареност. И ако посоча данни статистически, които са в полза на Районна прокуратура-Разград, по този начин може да се получи така, че един вид прокурорите от Шумен да кажа, че работят по-зле от тези в Разград, а в действителност не е така. Аз имах възможност за три седмици - действително малък е срокът, но успях да поговоря с всички колеги в Районна прокуратура-Шумен, и мога да кажа, че имам много добри впечатления от тях и като хора, и като професионалисти. Мога най-общо да кажа, че организацията на работа в Районна прокуратура-Разград и в Районна прокуратура-Шумен е почти идентична. Това си пролича и от проверката, която направи Инспекторатът през 2020 г., тъй като Районна прокуратура-Разград нямаше никакви забележки, а Районна прокуратура-Шумен мисля, че само една забележка имаше в дейността ѝ по отношение на спрените дела. Тоест, мнението, становището на проверяващите от Инспектората към Висшия съдебен съвет е, че прокуратурите и в Разград, и в Шумен работят на едно много добро ниво, щом такива са констатациите. Още веднъж се извинявам, не искам конкретно да говоря с цифри, защото просто не са равностойни като капацитет двете прокуратури от гледна точка и на кадри, от гледна точка и на натовареност, и затова някои цифри няма да са в полза на колегите от Шумен, но това не означава, че те са по-лоши професионалисти от колегите от Разград, напротив, смятам, че и в двете прокуратури - и в Разград, и в Шумен, работят много добри професионалисти.

Благодаря!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега! Други въпроси?

Не виждам.

Ние ще Ви помолим, колега, да напуснете, за да обсъдим Вашия избор.

(Любомир Георгиев излиза от залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Становища, колеги?

Колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, няма да скрия този известен факт, че ние с колегата Георгиев дълго време сме работили в един район, като почти седем или осем години аз бях окръжен, той беше районен прокурор. Няма да скрия, че аз невинаги съм бил съгласен с част от неговите действия, но мога да кажа две неща. Колегата Георгиев е човек, който изключително много е отдаден на прокуратурата, има изключително богат и добър административен опит. Аз мисля, че той ще се справи в Районна прокуратура-Шумен, поради което ще гласувам за него.

Благодаря Ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря! Други становища?

Колегата Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, трябва да си призная, че аз първоначално си мислех, че няма да подкрепя тази кандидатура, тъй като колегата 10 години е бил ръководител в Разград и сега отива за ръководител в Шумен. Но обстоятелството, което разбрах - че два пъти са се проваляли конкурсите за Шумен, ме мотивира да гласувам за колегата и ще ви кажа защо. Има органи на съдебната власт, където няма много кандидати за административни ръководители. Колегите просто не желаят да поемат и тази грижа за административен ръководител. Друг е въпросът, че не от всеки много добър и отличен магистрат става добър административен ръководител. И затова аз предлагам да гласуваме за колегата, тъй като за прокуратурата като цяло няма да бъде добре, ако и сега не се избере административен

ръководител, след като два пъти преди това е имало конкурс и не е избран никой.

Благодаря!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега Петров!

Други становища?

Колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз трябва да си призная, че съм раздвоен. Бях раздвоен и преди изслушването и сега продължавам да съм раздвоен, но все пак аз няма да подкрепя колегата Георгиев. Не можа да ме грабне с представянето си. Концепцията е добре написана, но просто не е това, което очаквах да чуя в момента. Ще си спестя да казвам друго, но не мисля, че той успя да завоюва моя глас.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря! Други становища? Няма други изказвания. Ще помоля да пристъпим към гласуване.

Който е съгласен колегата Георгиев да бъде избран за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Шумен, моля да гласува!

6 гласа „за“.

Който е „против“, моля да гласува!

1 глас „против“. Колегата е избран.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Шумен:

Кандидат:

- Любомир Манолов Георгиев - прокурор в Районна прокуратура-Шумен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното явно гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 6 гласа „за“, 1 глас „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Любомир Манолов Георгиев – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, **на длъжността „административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Шумен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Да поканим колегата.

(Любомир Георгиев влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Георгиев, може би чухте. Вие сте избран за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Шумен, с 6 гласа „за“ и 1 глас „против“. Честито! Желая Ви успех и да реализирате целите си.

(Любомир Георгиев напуска залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към точка 3, която е при закрити монитори.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Прокурорската колегия взе следното решение: Не налага наказание по дисциплинарно дело № 3/2013 г. по описа на Висшия съдебен съвет, образувано срещу Асен Василев Василев – прокурор в Районна прокуратура-Велинград, поради липса на извършени дисциплинарни нарушения.

Въпросното решение беше взето със 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“.

Колеги, пет минути почивка.

(след почивката)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, продължаваме с точка 4. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия.

Точка 4 е проект на решение по предложение за назначаване на младши прокурори по обявените конкурси с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/01.02.2017 г. и Протокол № 03/31.01.2018 г. на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, след изтичане на срока по чл. 240, ал. 1 от Закона за съдебната власт.

Колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, това е процедура, която минаваме всяка година след изтичане на двегодишния срок на младшите прокурори и младшите следователи, като и тази година Прокурорската колегия, в частност КАК, подходи по следния начин. Бяха изисквани становища и заявления от всички младши прокурори от страната къде желаят да бъдат назначени. Бяха изисквани становища от административните ръководители на прокуратури там, където те са към настоящия момент, и там, където желаят да бъдат. Наред с това беше

проверена щатната численост и наличието на свободни щатни длъжности. Подходът е идентичен като при предните години. При наличие на съгласие между двамата административни ръководители, че желаят, че са съгласни прокурорът, който в настоящия момент е към една прокуратура, но желае да отиде към друга, има съгласие на волеизявленията им, той съответно ще бъде назначен там, където желае да бъде. В останалите случаи той ще остане там, където е към настоящия момент. Има едно изключение по отношение на един колега (ще стигна до него), за когото нямаше свободна длъжност, и той ще бъде преназначен, съобразно закона, в районна прокуратура от същия апелативен район, в която има свободна длъжност.

Към материалите по преписката са налице всички становища на административни ръководители, всички молби, таблица с щатната обезпеченост, мотиви по отношение на всеки един от младшите прокурори защо той следва да бъде назначен в съответната прокуратура, както и предложението на КАК – те са част от дебата, изключително много са. Не смятам да ги обсъждам, но след това, ако вие желаете, може да обсъждаме всеки един от кандидатите.

Сега ще ви прочета диспозитивите, както са, по отношение на всеки един от кандидатите. Ще помоля администрацията да следи да не изпусна някой. За всички от тях основанието е чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ. За всички от тях назначаването е считано от 02.07.2021 г.

Започвам с първия. Назначава Росица Тошкова Константинова – младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“.

2. Назначава Ивайло Христов Димитров – младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“.

3. Назначава Георги Петков Иванов – младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“.

4. Назначава Петя Иванова Атанасова - младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

5. Назначава на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, Ина Кънчева Райчева – младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“.

6. Назначава Стефка Атанасова Янкова-Котрулева – младши прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Костинброд.

7. Назначава Златина Борисова Иванова – младши прокурор в Районна прокуратура-Видин, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Пазарджик.

8. Назначава Нели Венциславова Стойчева – младши прокурор в Районна прокуратура-Враца, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Враца.

9. Назначава Наталия Георгиева Илиева – младши прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Кюстендил.

10. Назначава Христофор Пламенов Рачев – младши прокурор в Районна прокуратура-Перник, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Перник.

11. Назначава Симеон Петров Съркьов – младши прокурор в Районна прокуратура-Елин Пелин, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“.

Това е колегата, за когото нямаше свободен щат в Районна прокуратура-Елин Пелин, поради което беше назначен в Софийска районна прокуратура, където той желаше – тя е от същия апелативен район, и където имаше свободна длъжност.

12. Назначава Ина Наскова Бончева – младши прокурор в Районна прокуратура-Ботевград, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Ботевград.

13. Назначава Анна Николаева Христова – младши прокурор в Районна прокуратура-Ботевград, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Ботевград.

14. Назначава Мария Иванова Янчева-Георгиева – младши прокурор в Районна прокуратура-Сливница, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Сливница.

15. Назначава Маруся Василева Димитрова – младши прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Габрово.

16. Назначава Стойчо Делев Стойчев – младши прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Стара Загора.

17. Назначава Десислава Илиянова Садова – младши прокурор в Районна прокуратура-Хасково, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Хасково.

18. Назначава Анелия Йорданова Ангелова – младши прокурор в Районна прокуратура-Хасково, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Хасково.

19. Назначава Нено Генчев Димов – младши прокурор в Районна прокуратура-Смолян, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Пловдив.

20. Назначава Калина Стоянова Гроздева – младши прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Велико Търново.

21. Назначава Васко Симеонов Пашев – младши прокурор в Районна прокуратура-Габрово, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Плевен.

22. Назначава Елена Георгиева Николова – младши прокурор в Районна прокуратура-Русе, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Русе.

23. Назначава Мирослав Александров Георгиев – младши прокурор в Районна прокуратура-Ловеч, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Смолян.

24. Назначава Димитър Петров Димитров – младши прокурор в Районна прокуратура-Варна, на длъжността „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“.

25. Назначава Александра Захаријева Христова – младши прокурор в Районна прокуратура-Варна, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“.

26. Назначава Петко Николов Попов – младши прокурор в Районна прокуратура-Варна, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Варна.

27. Назначава Валерия Симеорова Златева – младши прокурор в Районна прокуратура-Добрич, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Добрич.

28. Назначава Кирил Петков Русев – младши прокурор в Районна прокуратура-Шумен, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Шумен.

29. Назначава Кристиян Димитров Петров – младши прокурор в Районна прокуратура-Разград, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Разград.

30. Назначава Виолета Здравкова Ангелова – младши прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас.

31. Назначава Богомила Николаева Колева – младши прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас.

И 32. Назначава Петър Иванов Чираков – младши прокурор в Районна прокуратура-Ямбол, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Ямбол.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища, мнения, възражения, оспорвания? Няма. Преди да преминем към гласуване на така изчетените диспозитиви, само ще кажа, че по т. 32 е назначен Петър Иванов Чираков, считано от 03.07.2021 г., за разлика от всички останали, които са от 02.07.2021 г. Изложени са съображения. Колегата просто по-късно ... (Не довършва)

Който е съгласен с така представения диспозитив, моля да гласува!

7 гласа „за“, „против“ - няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение за назначаване на младши прокурори, по обявените конкурси с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол

№ 05/01.02.2017 г. и Протокол № 03/31.01.2018 г., на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, след изтичане на срока по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Росица Тошкова Константинова** – младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Ивайло Христов Димитров** – младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.3. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Георги Петков Иванов** – младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност "прокурор" в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.4. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Петя Иванова Атанасова** – младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.5. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Ина Кънчева Райчева** – младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност "прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.6. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Стефка Атанасова Янкова-Котрулева** – младши прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Костинброд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.7. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Златина Борисова Иванова** – младши прокурор в Районна прокуратура-Видин, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Пазарджик, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно

Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.8. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Нели Венциславова Стойчева** – младши прокурор в Районна прокуратура-Враца, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Враца, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.9. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Наталия Георгиева Илиева** – младши прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Кюстендил, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.10. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Христофор Пламенов Рачев** – младши прокурор в Районна прокуратура-Перник, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Перник, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.11. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Симеон Петров Съркъов** – младши прокурор в Районна

прокуратура-Елин Пелин, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.12. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Ина Наскова Бончева** – младши прокурор в Районна прокуратура-Ботевград, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Ботевград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.13. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Анна Николаева Христова** – младши прокурор в Районна прокуратура-Ботевград, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Ботевград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.14. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Мария Иванова Янчева-Георгиева** – младши прокурор в Районна прокуратура-Сливница, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Сливница, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.15. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Маруся Василева Димитрова** – младши прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Габрово, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.16. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Стойчо Делев Стойчев** – младши прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Стара Загора, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.17. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Десислава Илиянова Садова** – младши прокурор в Районна прокуратура-Хасково, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Хасково, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.18. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Анелия Йорданова Ангелова** – младши прокурор в Районна прокуратура-Хасково, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Хасково, с основно месечно трудово възнаграждение,

съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.19. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Нено Генчев Димов** – младши прокурор в Районна прокуратура-Смолян, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.20. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Калина Стоянова Гроздева** – младши прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Велико Търново, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.21. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Васко Симеонов Пашев** – младши прокурор в Районна прокуратура-Габрово, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Плевен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.22. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Елена Георгиева Николова** – младши прокурор в

Районна прокуратура-Русе, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Русе, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.23. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Мирослав Александров Георгиев** – младши прокурор в Районна прокуратура-Ловеч, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Смолян, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.24. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Димитър Петров Димитров** – младши прокурор в Районна прокуратура-Варна, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.25. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Александра Захариева Христова** – младши прокурор в Районна прокуратура-Варна, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.26. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Петко Николов Попов** – младши прокурор в Районна прокуратура-Варна, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.27. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Валерия Симеонова Златева** – младши прокурор в Районна прокуратура-Добрич, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Добрич, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.28. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Кирил Петков Русев** – младши прокурор в Районна прокуратура-Шумен, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Шумен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.29. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Кристиян Димитров Петров** – младши прокурор в Районна прокуратура-Разград, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Разград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.30. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Виолета Здравкова Ангелова** – младши прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.31. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Богомила Николаева Колева** – младши прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

4.32. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Петър Иванов Чираков** – младши прокурор в Районна прокуратура-Ямбол, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Ямбол, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2021 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към точка 5.

Колегата Дамянов, за доклад.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги тази точка е аналогична, но се касае за младшите следователи, като подходът при тях беше идентичен. Искано беше тяхното становище, становището на административния ръководител от там, където е към настоящия момент

младшият следовател, и на административния ръководител там, където евентуално желае да бъде преместен. Във всички случаи, когато беше налице съвпадение, КАК е уважила исканията на колегите, за да бъдат назначени на съответната длъжност, съобразено, разбира се, с щатното разписание и свободните щатни длъжности.

Диспозитивите са, както следва: отново за всички основанията е чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, и мисля, че за всички е от 2 юли 2021 г.

Първо, назначава Калоян Красимиров Кондев – младши следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

Две, назначава Марина Иванова Лачева-Николова – младши следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

Три, назначава Калоян Жанов Киров – младши следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

Четири, назначава Кирил Петков Петков – младши следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

Пет, назначава Галя Димитрова Николова – младши следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

Шест, назначава Елица Венциславова Точева – младши следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на

длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

Седем, назначава Иван Минев Кайряков – младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Стара Загора, на длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Стара Загора.

Осем, назначава Лора Деянова Желева – младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

Девет, назначава Мая Петрова Петкова – младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Добрич, на длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна.

Десет, назначава Цветелина Стоянова Цанева-Андреева – младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Силистра, на длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Русе.

Единадесет, назначава Валентин Йорданов Славейков – младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Сливен, на длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пловдив.

Дванадесет, назначава Мария Кирилова Арсенова – младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Ямбол, на длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-София.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря.

Колеги, становища, възражения? Няма.

Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува: 7 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение за назначаване на младши следователи, по обявените конкурси с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 05/01.02.2017 г. и Протокол № 03/31.01.2018г., на длъжност „следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, след изтичане на срока по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

5.1. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Калоян Красимиров Кондев** – младши следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

5.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Марина Иванова Лачева-Николова** – младши следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

5.3. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Калоян Жанов Киров** – младши следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

5.4. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Кирил Петков Петков** – младши следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

5.5. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Галя Димитрова Николова** – младши следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

5.6. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Елица Венциславова Точева** – младши следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на

ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

5.7. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Иван Минев Кайряков** – младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Стара Загора, на длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Стара Загора, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

5.8. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Лора Деянова Желева** – младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

5.9. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Мая Петрова Петкова** – младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Добрич, на длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

5.10. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Цветелина Стоянова Цанева-Андреева** – младши

следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Силистра, на длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Русе, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

5.11. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Валентин Йорданов Славейков** – младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Сливен, на длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

5.12. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Мария Кирилова Арсенова** – младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Ямбол, на длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-София, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2021 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към точка седма, шеста вече я минахме като първа, както знаете.

Тя е относно Проект на решение по доклад на **Димитър Беличев**, прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, за дейността му като командирован национален експерт в Европейската служба за борба

с измамите (OLAF) на Европейската комисия, за периода от 01.06.2019 г. до 31.05.2021 г.

Колега Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, на Вашето внимание е доклада на колегата Беличев, прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, за дейността му като командирован експерт OLAF.

КАК предлага на Прокурорската колегия: приема за сведение доклада на Димитър Беличев, прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, за дейността му като командирован национален експерт в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) на Европейската комисия, за времето от 01.06.2019 г. до 31.05.2021 г.

Ако сте обърнали внимание, колегата Беличев сочи, че няма съгласие от OLAF за публичното публикуване на доклада, така че той публично няма да бъде, образно казано, качен на сайта на ВСС.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува: 7 „за“, няма „против“.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

7. ОТНОСНО: Проект на решение по доклад от Димитър Беличев, прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, за дейността му като командирован национален експерт в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) на Европейската комисия, за периода от 01.06.2019 г. до 31.05.2021 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклада от Димитър Беличев, прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, за дейността му като

командирован национален експерт в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) на Европейската комисия, за периода от 01.06.2019 г. до 31.05.2021 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка осма е относно Проект на решение на КАК за определяне на датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 11 от 31.03.2021 г., обнародван в „Държавен вестник“, бр. 29 от 09.04.2021 г.

Колега Дамянов, моля.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, с оглед броя на кандидатите и съответно развитието на обстановката в страната, отново имаме възможност писменият изпит да бъде проведен в две от залите на Софийския университет – 272 и 292, като КАК предлага датата да бъде 11 септември 2021 г., 9,00 ч., а мястото – СУ „Св. Климент Охридски“, бул. „Цар Освободител“ № 15, град София.

Вторият диспозитив е решението да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Становища, колеги? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува: 7 „за“, „против“ няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

8. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия

съдебен съвет по Протокол № 11/31.03.2021 г. (обн. ДВ, бр. 29/09.04.2021 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8.1. ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 180, ал. 2, т. 4 от ЗСВ, датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 11/31.03.2021 г. (обн. ДВ бр. 29/09.04.2021 г.), както следва: **дата** – 11 септември 2021 г. (събота), **час** – 9,00, **място** – Софийски университет „Св. Климент Охридски“, бул. „Цар Освободител“ № 15, гр. София.

8.2. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме – т. 9, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия, относно Проект на решение за определяне броя на конкурсните комисии за провеждане на конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 11 от 31.03.2021 г., обнародван в „Държавен вестник“, бр. 29 от 09.04.2021 г.

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК, след като обсъди броя на кандидатите, реши да има две конкурсни комисии, като мотивът

ни основно е, че по този начин конкурсът може да приключи значително по-бързо, ако има една конкурсна комисия, което е очевидно.

Логиката е следната – ние обявихме този конкурс за местата в страната и районни прокуратури, които дълго време не са окомплектовани откъм щат. Като пример давам Районна прокуратура-Шумен, където има на конкурс три обявени свободни бройки. По този начин с двете конкурсни комисии ще можем да приключим значително по-бързо конкурса и евентуално колегите, които спечелят да могат да бъдат назначени, поради което диспозитивът е:

Определя, на основание чл. 13, ал. 2 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г., две конкурсни комисии за провеждане на конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Становища по така предложеното решение. Ако няма, моля да гласувате. Който е „за“, моля да гласува: 7 „за“, „против“ няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

9. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне броя на конкурсните комисии за провеждане на конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 11/31.03.2021 г. (обн. ДВ бр. 29/09.04.2021 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 13, ал. 2 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г., 2 (две) конкурсни комисии за провеждане на

конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка 10 – Проект на решение за одобряване на поименни списъци на магистрати и на хабилитирани преподаватели, за определяне чрез жребий на членове на конкурсните комисии по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 11 от 31.03.2021 г., обнародван в „Държавен вестник“, бр. 29 от 09.04.2021 г.

Колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, това е логично продължение на предната точка. Както знаете, при всеки такъв конкурс трябва да одобрим поименния списък на хабилитираните преподаватели по наказателно право, а също така и поименен списък на магистратите от окръжните прокуратури, като следващата точка е вече да се определи поименният състав на двете конкурсни комисии чрез жребий, поради което диспозитивът по тази т. 1 е:

Одобрява поименен списък на хабилитираните преподаватели по наказателно право, които да вземат участие в конкурсните комисии по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

Две. Одобрява поименни списъци на магистрати от окръжните прокуратури, предложени по реда на чл. 183, ал. 4 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 183, ал. 2, т. 5 и ал. 5 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсните комисии по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Становища, колеги? Няма.

Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува: 7 „за“, „против“ няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

10. ОТНОСНО: Проект на решение за одобряване на поименни списъци на магистрати и на хабилитирани преподаватели, за определяне чрез жребий на членове на конкурсните комисии по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 11/31.03.2021 г. (обн. ДВ бр. 29/09.04.2021 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

10.1. ОДОБРЯВА поименен списък на хабилитираните преподаватели по наказателно право, които да вземат участие в конкурсните комисии по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

10.2. ОДОБРЯВА поименни списъци на магистрати от окръжните прокуратури, предложени по реда на чл. 183, ал. 4 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 183, ал. 2, т. 5 и ал. 5 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсните комисии по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме с т. 11 относно Проект на решение за определяне чрез жребий на поименните състави на конкурсните комисии по конкурса за първоначално назначаване на

длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с вече цитираното многократно от мен решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 11 от 31.03.2021 г., обнародван в „Държавен вестник“, бр. 29 от 09.04.2021 г.

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, всяка една от двете конкурсни комисии се състои от четирима редовни членове, прокурори в окръжните прокуратури и един редовен член – хабилитиран преподавател. За всяка една от конкурсните комисии трябва да бъде избран и по един резервен член – прокурор в окръжна прокуратура, и хабилитиран преподавател по наказателно право.

(Тихомир Димитров влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Тъй като сега колегата Дамянов е онлайн, колегата Петров ще бъде наблюдател. Главният секретар ще изтегли имената.

(Стефан Петров наблюдава тегленето на жребия от Тихомир Димитров, която обявява резултата: Димитър Цветанов Хаджийски, СГП; Мариана Борисова Димитрова – СГП; Росица Милчева Георгиева-Радева – Окръжна прокуратура-Варна; Рени Тодорова Лефтерова – Окръжна прокуратура-Ямбол; проф. д.ю.н. Йонко Димитров Кунчев – Варненски свободен университет.

Резервни членове: Бойко Димитров Конакчийски – СГП; проф. д.н. Румен Илиев Марков – УНСС.

Преминаваме към Втора конкурсна комисия: Бонка Венкова Василева – Окръжна прокуратура-Кърджали; Николета Лъчезарова Добрилова-Арнаудова – Окръжна прокуратура-Варна; Емил Йосифов Александров – заместник-окръжен прокурор,

Окръжна прокуратура-Монтана; Цвета Тодорова Пазайтова-Живакова – Окръжна прокуратура-Хасково; доц. д-р Валентин Стоянов Недев – Варненски свободен университет.

И резервни членове: Георги Иванов Банков – Специализираната прокуратура; доц. д-р Славка Димова Димитрова-Симеонова – Бургаски свободен университет)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, преминаваме към гласуването.

Определя чрез жребий, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ, във връзка с чл. 183, ал. 2, т. 5 от ЗСВ, поименния състав на конкурсните комисии по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

Първа конкурсна комисия, редовни четирима членове: Димитър Цветанов Хаджийски, прокурор в Софийска градска прокуратура; Мариана Борисова Димитрова – прокурор в Софийска градска прокуратура; Росица Милчева Георгиева-Радева – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна; Рени Тодорова Лефтерова – прокурор в Окръжна прокуратура-Ямбол; хабилитиран преподавател – проф. д.ю.н. Йонко Димитров Кунчев – Варненски свободен университет. Резервни членове: прокурор Бойко Димитров Конакчийски от Софийска градска прокуратура и хабилитирано лице – проф. д.н. Румен Илиев Марков – УНСС.

Втора комисия: Бонка Венкова Василева – прокурор в Окръжна прокуратура-Кърджали; Николета Лъчезарова Добрилова-Арнаудова – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна; Емил Йосифов Александров – прокурор в Окръжна прокуратура-Монтана, и четвърти член Цвета Тодорова Пазайтова-Живакова – прокурор в Окръжна

прокуратура-Хасково; хабилитиран преподавател, член на комисията – доц. д-р Валентин Стоянов Недев – Варненски свободен университет.

И резервни членове: прокурор Георги Иванов Банков – Специализираната прокуратура; хабилитиран преподавател – доц. д-р Славка Симеонова – Бургаски свободен университет.

Който е съгласен, ако няма никакви възражения, моля да гласуваме комисиите: 7 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

11. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне чрез жребий на поименните състави на конкурсните комисии по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол №11/31.03.2021 г. (обн. ДВ бр. 29/09.04.2021 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ, във връзка с чл. 183, ал. 2, т. 5 от ЗСВ, поименния състав на конкурсните комисии по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

Първа конкурсна комисия:

Редовни членове:

- Димитър Цветанов Хаджийски – прокурор в Софийска градска прокуратура;
- Мариана Борисова Димитрова – прокурор в Софийска градска прокуратура;

- Росица Милчева Георгиева-Радева – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна;

- Рени Тодорова Лефтерова – прокурор в Окръжна прокуратура-Ямбол;

- проф. д.ю.н. Йонко Димитров Кунчев – хабилитиран преподавател по наказателно право, Варненски свободен университет;

Резервни членове:

- Бойко Димитров Конакчийски – прокурор в Софийска градска прокуратура;

- проф. д.н. Румен Илиев Марков – хабилитиран преподавател по наказателно право, УНСС.

Втора конкурсна комисия:

Редовни членове:

- Бонка Венкова Василева – прокурор в Окръжна прокуратура-Кърджали;

- Николета Лъчезарова Добрилова-Арнаудова – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна;

- Емил Йосифов Александров – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Монтана;

- Цвета Тодорова Пазайтова-Живакова – прокурор в Окръжна прокуратура-Хасково;

- доц. д-р Валентин Стоянов Недев - хабилитиран преподавател по наказателно право, Варненски свободен университет;

Резервни членове:

- Георги Иванов Банков – прокурор в Специализираната прокуратура;

- доц. д-р Славка Димова Димитрова-Симеонова – хабилитиран преподавател по наказателно право, Бургаски свободен университет.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Минаваме към т. 12.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, както си спомняте, избрахме наскоро административен ръководител на Районна прокуратура-Пирдоп, настоящият и.ф. административен ръководител колегата Александър Кирилов Александров иска да бъде преназначен на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Пирдоп, която е заемал преди това, поради което КАК предлага следния диспозитив:

Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Александър Кирилов Александров – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Пирдоп, на заеманата преди назначаването му за административен ръководител на органа длъжност – „прокурор“ в Районна прокуратура-Пирдоп, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване на Иван Николов Иванов – прокурор в Районна прокуратура-Пирдоп, в длъжност „административен ръководител – районен прокурор“ на органа.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Становища, колеги? Няма.

Пристъпваме към гласуване. Който е съгласен, моля да гласува за така предложения диспозитив: 6 „за“, „против“ няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Александър Кирилов Александров – изпълняващ функциите

„административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Пирдоп, на заеманата преди назначаването му за административен ръководител на органа длъжност – „прокурор“ в Районна прокуратура-Пирдоп, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Иван Николов Иванов – прокурор в Районна прокуратура-Пирдоп, в длъжност „административен ръководител – районен прокурор“ на органа.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: По т. 13 – отново колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, както си спомняте отново, избрахме окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пазарджик, което налага настоящият колега, който беше такъв да отстъпи и няма свободна длъжност в Окръжна прокуратура-Пазарджик, заради това ще се наложи ние да разкрием една такава бройка в Окръжна прокуратура-Пазарджик, която след анализ на свободните щатове и натовареността, КАК предлага да бъде от Окръжна прокуратура-Добрич, поради което диспозитивът по т. 13 е:

Предлага на Пленума на ВСС, на основание чл. 30 от ЗСВ, да съкрати щатната численост на Окръжна прокуратура-Добрич с една свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Две. Предлага на Пленума на ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, да разкрие 1 една щатна длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пазарджик, считано от датата на вземане на решението.

Като предложение по тази точка е третият диспозитив: да бъде на заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет на 24.06.2021 г., тоест утре, за разглеждане и произнасяне.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Становища, колеги? Няма.

Който е съгласен с така предложеното решение, моля да гласува: 6 „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

13. ОТНОСНО: Проект на решение за оптимизиране щатната численост на Окръжна прокуратура-Пазарджик

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

13.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Окръжна прокуратура-Добрич с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

13.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пазарджик, считано от датата на вземане на решението.

13.3. ВНАСЯ предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 24.06.2021 г., за разглеждане и произнасяне

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Аз предлагам т. 14 и т. 15 да разгледаме и гласуваме анблок, колеги.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 14 касае поощряването на колегата Пешо Стаменов Цветков – прокурор в Районна прокуратура-Враца във връзка с неговото пенсиониране, което е следващата точка, така че двете точки ще ги прочета анблок.

Точка 14 – Поощрява, на основание чл. 303 от ЗСВ, Пешо Стаменов Цветков – прокурор в Районна прокуратура-Враца, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак втора степен – сребърен“ и парична награда в размер на 1000 лв., за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните си задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

Две. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

Три. Решението по т. 14.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2 от 04.02.2021 г., т. 24.

Следващата т. 15 е със следният диспозитив: Освобождава на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Пешо Стаменов Цветков от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Враца, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 12.07.2021 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища вероятно няма.

Който е съгласен с предоставените решения по тези две точки, моля да гласува. Гласуваме анблок, като се счита за разделно гласуване: 6 „за“, „против“ няма.

(след проведеното гласуване анблок с вдигане на ръка по т. 14 и т. 15)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

14.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „б“ от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Пешо Стаменов Цветков – прокурор в Районна прокуратура-Враца, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак втора степен – сребърен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните си задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

14.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

14.3. Решението по т. 14.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/04.02.2021 г., т. 24.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

15. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Пешо Стаменов Цветков от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Враца, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 12.07.2021 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме с другите точки, колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Анблок ще ги докладвам. Само администрацията да следи да не изпусна някоя точка.

Следващата точка е 16: Провежда на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 от ЗСВ, извънредно атестиране на Искра Недева Колева – прокурор в Апелативна прокуратура-София.

Две. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 17: Повишава на основание чл. 234 от ЗСВ, Лида Сашева Осипова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 18: Повишава на основание чл. 234 от ЗСВ, Емил Борисов Дончев – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 19: Повишава на основание чл. 234 от ЗСВ, Емил Иванов Павлов – прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 20: Повишава на основание чл. 234 от ЗСВ, Даниела Борисова Бонева – прокурор в Районна прокуратура-Своге, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

И т. 21: Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Таня Крумова Поповска – прокурор в Апелативна прокуратура-София.

Две. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища по точки от 16 до 21? Няма.

Който е съгласен, гласуваме ги анблок, като се считат за гласувани поотделно, моля да гласува: 7 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване анблок с вдигане на ръка по от т. 16 до т. 21)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Искра Недева Колева – прокурор в Апелативна прокуратура-София.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Искра Недева Колева – прокурор в Апелативна прокуратура-София.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Лида Сашева Осипова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Емил Борисов Дончев – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

19. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Емил Иванов Павлов – прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Даниела Борисова Бонева – прокурор в Районна прокуратура-Своге, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

21.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Таня Крумова Поповска – прокурор в Апелативна прокуратура-София.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Таня Крумова Поповска - прокурор в Апелативна прокуратура-София.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, приключихме дневния ред.
Благодаря Ви! Хубава вечер!

Закриване на заседанието – 16.02 ч.

Стенографи:

Невенка Шопска

Катя Симова

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

(Изготвен на 02.07.2021 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА