

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 24
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 30 ЮНИ 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Иван Гешев – главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВА Светлана Бошнакова

На заседанието присъства Антонина Попова – за главен секретар на Висшия съдебен съвет, съгласно Заповед № ВСС-9956/23.06.2021 г.

Откриване на заседанието – 13.37 ч.

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колеги!

За днешното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет има дневен ред, състоящ се от 16 точки, три от които са постъпили допълнително за включване в него. Запознати сте с така докладвания от мен дневен ред.

Който е съгласен, колеги, моля да гласува!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз съм „за“.

ИВАН ГЕШЕВ: Виждам осем колеги. Госпожа Мутафова, Вие сте без образ.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз съм „за“. Без образ съм, имам проблем, г-н Гешев. Гласувам „за“.

ИВАН ГЕШЕВ: Гласувате „за“.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Да.

ИВАН ГЕШЕВ: Девет гласа „за“, 0 – „против“. Дневният ред се приема. От днешното заседание отсъства само г-жа Бошнакова поради ползване на годишен отпуск.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

14. Проект на решение за откриване на процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пловдив.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

15. Проект на решение за извънредно атестиране на Йорданка Миткова Чанкова – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

16. Проект на решение за извънредно атестиране на Георги Иванов Герасимов – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 1 от дневния ред. Избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Етрополе. Кандидат е Христо Ценов Христов – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Етрополе. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Христов притежава изискуемия се 5-годишен юридически стаж по чл. 170 от ЗСВ. Към 01.05.2021 г. стажът му е 26 години, 8 месеца и 15 дни.

Висшето си образование е завършил във Висшия институт на МВР-София през 1993 г. Правоспособен юрист става през 1999 г. От 16.08.1994 г. до 22.07.1998 г. заема длъжността „следовател“ в Окръжна следствена служба-София, РСС-Етрополе. Считано от 22.07.1998 г., е освободен от заеманата длъжност. От 03.08.1998 г. до 03.08.1999 г. е съдебен кандидат в Окръжен съд-София. Считано от 03.08.1999 г., е назначен на длъжност „следовател“ в Окръжна следствена служба-София, Териториално отделение-Етрополе. Длъжността заема до 01.03.2006 г.

С решение на ВСС от 18.01.2006 г. е назначен на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Етрополе, която заема от 01.03.2006 г. до 01.07.2015 г. Със заповед на административния ръководител на Окръжна прокуратура-София му е възложено да изпълнява длъжността „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Етрополе. Тези функции изпълнява от 01.07.2015 г. до 23.02.2016 г. и след проведен конкурс с решение на ВСС от 11.02.2016 г. е назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Етрополе, която заема от 23.02.2016 г. до 23.02.2021 г.

С решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от 24.02.2021 г. е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Етрополе, считано от 24.02.2021 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Колегата Христов е повишен на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ с решение на Прокурорската колегия от 01.02.2017 г. Придобил е статут несменяемост по силата на закона. Комплексната оценка от проведеното през 2021 г. извънредно атестиране е „много добра“.

През последните 5 години прокурор Христов няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3-6 от ЗСВ.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов!

Бихте ли поканили кандидата?

(Христо Христов влиза в залата)

ХРИСТО ХРИСТОВ: Добър ден!

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колега, добре дошъл!

ХРИСТО ХРИСТОВ: Добре заварил.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега, запознати сме с Вашата концепция и ще Ви помоля да наблегнете на основните моменти от нея. Разбира се, по никакъв начин не Ви ограничаваме нито като предмет, нито като време как ще изложите и представите пред Прокурорската колегия Вашата концепция. Няма пречки да включите и допълнителни неща, които смятате за важни. Слушаме Ви, колега.

ХРИСТО ХРИСТОВ: Благодаря!

Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,

Кандидатствам за административен ръководител на Районна прокуратура-Етрополе. Мотивиран съм за това от дългогодишната ми

работа в органите на съдебната власт. Работил съм като следовател и като прокурор, а последните пет години и като административен ръководител. Считам, че имам професионален и житейски опит, както и качества да се справя със задълженията, големите отговорности и предизвикателствата, които ни предстоят в бъдеще. Познавам спецификата на съдебния район, криминогенната обстановка, работата на нашата прокуратура, текущите проблеми, които възникват, и евентуално възможностите за тяхното разрешаване.

През годините съм изградил много добри работни взаимоотношения с представителите на Районното управление и Районен съд-Етрополе. Мотивиран съм и затова, че имам доверието и подкрепата на колектива и колегите. Познавам техните качества. Считам, че мога да ги мотивирам и имаме възможности за поемане на по-голяма натовареност и за постигане на по-добри резултати, включително и по един от основните показатели – внасяните в съд прокурорски, имам предвид обвинителни актове, споразумения или предложения по чл. 78а от Наказателния кодекс.

Районна прокуратура-Етрополе е малка, но добре организирана и работеща прокуратура в състава на Окръжна прокуратура-София. Съдебният район е на територията на Община Етрополе, в която влизат десет населени места – гр.Етрополе и десет села, разположени предимно в планински райони. Най-близко отдалечените прокуратури и съдебни райони са Районна прокуратура-Пирдоп и Районна прокуратура-Ботевград. В съдебния ни район функционира Районно полицейско управление и Районен съд към Софийския окръжен съд. Функционира и обект от национално значение – един от най-големите открити рудници в Европа за добив на медна руда и злато за нуждите на минната ни промишленост – РК „Елаците“ към „Елаците мед“ АД – дружество, което е едно от големите

данъкоплатци в държавата.

Положителна практика в дейността е работата ни в екип и много доброто взаимодействие с разследващите органи и служителите на Районното полицейско управление, работещи по разкриване на престъпността. В това отношение наблюдаващите прокурори се запознават своевременно с необходимата информация, имат възможност да се запознаят с проведените процесуални действия и да дават указания по разследването в рамките на 24 часа от образуване на наказателните производства, което е от значение за събиране на доказателствата и за установяване на извършителя.

Районна прокуратура-Етрополе е обезпечена материално и кадрово. Разполагаме с работни помещения в сградата на Районен съд-Етрополе и с необходимата техника и програми, включително програмата УИС-3, в която се въвеждат всички постъпили материали и наказателни производства, при 100% натовареност на прокурорите.

Относно бъдещата ни работа и при реструктурирането на Районната прокуратура считам, че взетото решение от вас с оглед оптимизиране и повишаване на натовареността е възможното и най-правилното. Считам, че по този начин ще бъдем част от състава на Районна прокуратура-Ботевград и ще останем да работим като териториално отделение. По този начин гражданите ще могат да подават жалби, сигнали на място, няма да бъдат затруднени откъм правосъдие. Считам също, че имаме възможности да постигнем по-голяма натовареност (ние имаме готовност за това), много по-добри резултати в рамките на обединената прокуратура и съвместно с колегите от Районна прокуратура-Ботевград. Считам, че за в бъдеще ще докажем това с работата си.

Едни от основните цели, които съм си поставил, са: да продължи добрата работа на Районната прокуратура като териториално

отделение и звено на по-голямата прокуратура – Районна прокуратура-Ботевград; да постигнем по-добри резултати и по-голяма натовареност – имаме готовност да работим за това при 100% натовареност; да продължи екипният принцип на работа и добро взаимодействие с органите на Районното полицейско управление и на Районен съд-Етрополе.

Ако ми бъде гласувано доверието, ще отдам всичките си сили, опит и възможности за повишаване авторитета и доверието на гражданите в Териториално отделение-Етрополе, като част към Районна прокуратура-Ботевград и Окръжна прокуратура-София.

Благодаря ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Приключихте, колега, доколкото разбирам.

ХРИСТО ХРИСТОВ: Да.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега!

Колеги, въпроси към кандидата?

Господин Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега, Вие засегнахте въпроса за оптимизацията на съдебната карта и в тази насока ще е моят въпрос, тъй като в концепцията си, когато сте я изготвил, все още не беше налице решението за това, че Районна прокуратура-Етрополе се трансформира вече в териториално отделение, но Вие сте изложил редица доводи в посока да се запази. В тази връзка аз споделям тези доводи по принцип, но искам да Ви попитам – при преминаването към Районна прокуратура-Ботевград тези фактори като трудност реално ще могат ли да бъдат преодолени и ще спънат ли работата Ви във вече бъдещото териториално отделение към Районна прокуратура-Ботевград.

Ако искате, отговорете, и ще Ви задам следващия си въпрос.

ХРИСТО ХРИСТОВ: Благодаря Ви!

Тези фактори в концепцията бяха залегнали в един по-ранен етап, като тогава действително не беше взето това решение от вас за реструктурирането на Районна прокуратура-Етрополе, която е малка прокуратура и с по-малка натовареност. Въпреки това идеята беше, въпреки тези трудности, които са изложени, да остане работещо звено, в случая като териториално отделение на място в гр. Етрополе, тъй като имаме добра материална база, техническо оборудване, програми и софтуер и по този начин ще можем да обслужваме и съдебния район на гр. Етрополе, заедно и с обединените райони на Община Ботевград и Община Правец, съвместно с колегите прокурори от Ботевград. Така че смятам, че за в бъдеще тези трудности ще бъдат преодоленни и няма да оказват такова съществено влияние на работата ни да работим съвместно и да покажем действително добри резултати и по-голяма натовареност.

ЙОРДАН СТОЕВ: Следващият ми въпрос. Това вече е Вашето лично виждане за Вашето развитие, но при условие, че се осъществи оптимизацията на съдебната карта, ще останете ли да работите в териториалното отделение в Етрополе?

ХРИСТО ХРИСТОВ: Благодаря Ви! Предвид предстоящото реструктуриране считам, че, както и досега сме внасяли, но в по-малък брой количество дела, ще се наложи да внасяме по-голям брой актове в Районен съд-Ботевград, така че придвижването и работата ни в териториалното отделение и в Ботевград ще бъде обща, ще бъде свързана действително с придвижване и работа в двете общини. Считам, че няма да има проблем в това отношение. Смятам да остана да работя в териториалното отделение и в рамките на обединената прокуратура – Районна прокуратура-Ботевград.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега!

Други въпроси, колеги? Ако правилно виждам, няма други въпроси.

Колега, бихте ли изчакал за дискусията и гласуването?

(Христо Христов излиза от залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, слушам становища, изказвания.

Господин Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, аз ще подкрепя кандидатурата, независимо от краткия хоризонт, който ще стои пред колегата във връзка с поставените въпроси за оптимизацията. Основанието ми да подкрепя неговата кандидатура е, на първо място, неговата концепция, която е изключително добре конструирана, обхванала е всички дейности на Районна прокуратура-Етрополе. Посочени са както достиженията, така и предстоящите предизвикателства, които ще стоят до момента, в който тя премине към Районна прокуратура-Ботевград. На второ място, ще подкрепя колегата, тъй като той е с дългогодишен стаж – бил е както следовател, така и прокурор. На следващо място, има административния опит. Предходният му мандат, на база на резултатите, които сме видели, които са посочени в концепцията, се вижда, че той е бил един успешен мандат. Видно е, че колегата е бил награждаван и от главен прокурор за постигнати високи резултати в своята работа. Както той посочи, в Районна прокуратура-Етрополе има добър микроклимат, за което той като административен ръководител е допринесъл. Познава проблемите на района, криминогенната обстановка, съответно и на служителите. Има винаги готови решения как да бъдат преодолени възникналите въпроси, проблеми. Отлично се е справил и с проблема с ковид кризата.

Поради тези причини аз считам, че той ще бъде един успешен административен ръководител за периода, който му остава

всъщност до трансформацията на Районна прокуратура-Етрополе като териториално отделение и преминаването му към Районна прокуратура-Ботевград, и успешно ще спомогне за безпрепятственото преминаване на тази реорганизация.

ИВАН ГЕШЕВ: Госпожа Чапкънова виждам.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви! Колегата Стоев беше изключително изчерпателен, така че аз ще бъда значително по-кратка, няма да се спирам на концепцията. Тя действително е изключително добре структурирана.

Днес ми направи впечатление доброто представяне на колегата, който беше много уверен пред нас и тази му увереност считам, че се дължи именно на натрупания от него професионален опит като прокурор и като административен ръководител на Районната прокуратура, за чийто административен ръководител той кандидатства. Явно за колегата няма въпрос, който би могъл да го изненада във връзка както с криминогенната обстановка в района, проблемите, които съществуват, и с начините, по които тези проблеми биха могли да бъдат разрешени.

Аз ще гласувам за колегата, защото считам, че определено той е професионалист, което личи от самата му концепция, и има и значителен административен опит, което ще му даде възможност да запази резултатите на Районната прокуратура до евентуалното ѝ реструктуриране в териториално отделение.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, г-жо Чапкънова!

Колеги, други изказвания, становища? Не виждам. В такъв случай, колеги, минаваме в режим на гласуване.

Който е съгласен колегата Христо Христов да бъде избран за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Етрополе, моля да гласува!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз гласувам „за“, г-н Гешев.

ИВАН ГЕШЕВ: Ако правилно виждам, 9 гласа „за“, 0 – „против“.

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Етрополе:

Кандидат:

- Христо Ценов Христов – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Етрополе, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 9 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Христо Ценов Христов – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Етрополе, **на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Етрополе, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ИВАН ГЕШЕВ: Бихте ли поканили колегата?

(Христо Христов влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колега, с 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“, т.е. с гласовете на всички, които участват в днешното заседание, сте избран за административен ръководител – районен прокурор на Районна

прокуратура-Етрополе.

Честито, колега! Приятен път и поздравя на колегите от Етрополе.

ХРИСТО ХРИСТОВ: Благодаря Ви! Желая ви ползотворна работа. Няма да излъжа доверието ви.

(Христо Христов напуска залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, точка 2 от дневния ред. Проект на решение по предложението на главния прокурор за оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт в системата на Прокуратурата на Република България. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е предложение от главния прокурор, касаещо увеличаване щатната численост на Върховната касационна прокуратура чрез разкриване на четири длъжности „прокурор“. Предложението е мотивирано с необходимостта от осигуряване на оптимална и ефективна работа на нова структурна единица в органа, а именно отдел 08 „Престъпления против финансовите интереси на Европейския съюз и взаимодействие с Европейската прокуратура“. Обезпечаване не може да бъде осъществено в рамките на актуалния щат на прокурорите във ВКП предвид тенденцията за значително увеличаване на натовареността на този орган през годините.

Комисията по атестирането и конкурсите направи анализ на свободните длъжности в страната и констатира, че по отношение на четири районни прокуратури – тези във Враца, Плевен, Пазарджик и Шумен, има свободни щатове, които не са обявени на конкурс, нито се пазят за заемане от младши прокурори в началото на следващия месец,

поради което и предлага следния диспозитив на вашето на внимание, който е от няколко точки:

Първо. Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, да съкрати щатната численост на Районна прокуратура-Враца с една свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Второ. Предлага на Пленума на ВСС, на същото основание, да съкрати щатната численост на Районна прокуратура-Плевен с една свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Трето. Предлага на Пленума на ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, да съкрати щатната численост на Районна прокуратура-Пазарджик с една свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Четвърто. Предлага на Пленума на ВСС да съкрати щатната численост на Районна прокуратура-Шумен с една свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Пето. Предлага на Пленума на ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, да разкрие четири щатни длъжности „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

И шесто. Внася предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 08.07.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

Благодаря ви!

ИВАН ГЕШЕВ: И аз благодаря, колега Дамянов.

Предлагам, колеги, да гласуваме анблок всички подточки, които докладва г-н Дамянов, т.е. целия диспозитив.

Който е съгласен с така докладвания диспозитив от г-н Дамянов, моля да гласува!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз гласувам „за“.

ИВАН ГЕШЕВ: Девет гласа „за“, 0 гласа „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Проект на решение по предложението на главния прокурор за оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт в системата на Прокуратурата на Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура – Враца с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

2.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура – Плевен с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

2.3. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура – Пазарджик с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

2.4. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура – Шумен с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

2.5. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 4 (четири) щатни длъжности „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, считано от датата на вземане на решението

2.6. ВНАСЯ предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 08.07.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 3 от дневния ред. Проект на решение по заявлението на Васил Малинов Малинов – изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Пазарджик, за преназначаване на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пазарджик. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов, дали може да групираме точки 3 и 4, или поотделно?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз ще ги докладвам, те са аналогични.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 4 е аналогична на точка 3. Това също е проект на решение по заявлението на Соня Крумова Александрова – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Шумен, отново за преназначаване на основание чл. 169, ал. 5 от Закона за съдебната власт на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Шумен. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, по точки 3 и 4 сме изправени пред аналогични хипотези, а именно за избор на нов административен ръководител – по отношение на Окръжна прокуратура-Пазарджик това е колегата Албена Кузманова, а на Районна

прокуратура-Шумен е колегата Любомир Георгиев. Това налага досегашните колеги, които са изпълнявали функциите на административен ръководител, да бъдат преназначени на длъжностите, които са заемали преди това, а именно „прокурор“ съответно в Окръжна прокуратура-Пазарджик и Районна прокуратура-Шумен. Поради това диспозитивите са, както следва:

Точка 3. Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Васил Малинов Малинов – изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Пазарджик, на заеманата преди назначаването му за административен ръководител на органа длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване на Албена Йорданова Кузманова – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пазарджик, в длъжност „административен ръководител – окръжен прокурор“ на органа.

И по точка 4 диспозитивът е следният: Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Соня Крумова Александрова – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Шумен, на заеманата преди назначаването ѝ за административен ръководител на органа длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Шумен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване на Любомир Манолов Георгиев – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, в длъжност „административен ръководител – районен прокурор“ на органа.

Благодаря ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега!

Изказвания, колеги, становища? Не виждам. Тогава режим на гласуване.

Който е съгласен с така докладваните диспозитиви по точка 3 и точка 4 от Комисията по атестирането и конкурсите, моля да гласува!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз гласувам „за“.

ИВАН ГЕШЕВ: Девет гласа „за“, 0 – „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Васил Малинов Малинов – изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Пазарджик, на заеманата преди назначаването му за административен ръководител на органа длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Албена Йорданова Кузманова – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пазарджик, в длъжност „административен ръководител – окръжен прокурор“ на органа.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Соня Крумова Александрова – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Шумен, на

заеманата преди назначаването ѝ за административен ръководител на органа длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Шумен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Любомир Манолов Георгиев – прокурор в Районна прокуратура – Шумен, в длъжност „административен ръководител – районен прокурор“ на органа.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 5 от дневния ред. Проект на решение по молбите на Йордан Кирилов Ченков – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, и Диляна Бориславова Барбутова – прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, за преместване на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, изправени сме пред хипотезата на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, където двама колеги – Йордан Кирилов Ченков, който в момента е в Районна прокуратура-Благоевград, и колегата Диляна Бориславова Барбутова – прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, желаят да се заменят един с друг. Налице са всички законови предпоставки, поради което Комисията по атестирането и конкурсите предлага следния диспозитив:

Първо. Премества, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Йордан Кирилов Ченков – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Второ. Премества, на основание чл. 194, ал. 2, от ЗСВ, Диляна Бориславова Барбутова – прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Благоевград, считано от датата на встъпване в длъжност.

Благодаря ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега!

Колеги, изказвания? Не виждам. Колеги, режим на гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз гласувам „за“.

ИВАН ГЕШЕВ: Девет гласа „за“, 0 – „против“. Благодаря ви, колеги!

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Проект на решение по молбите на Йордан Кирилов Ченков – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, и Диляна Бориславова Барбутова – прокурор в Районна прокуратура – Кюстендил, за преместване, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Йордан Кирилов Ченков – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Кюстендил, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.2. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Диляна Бориславова Барбутова – прокурор в Районна прокуратура – Кюстендил, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Благоевград, с основно

месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 6 от дневния ред. Проект на решение по предложението за поощряване на Симеон Николов Алексов – следовател в Националната следствена служба. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, тази и следващата точка ще докладвам анблок.

ИВАН ГЕШЕВ: И точка 7. Проект на решение по заявлението на Симеон Николов Алексов за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Националната следствена служба, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, диспозитивите са, както следва:

Точка 6. Първо. Поощрява, на основание чл. 303 от ЗСВ, Симеон Николов Алексов – следовател в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Второ. Възлага на Дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

Трето. Решението по т. 6.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по протокол от 04.02.2021 г., т. 24.

По точка 7 диспозитивът е следният: Комисията по атестирането и конкурсите предлага: Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Симеон Николов Алексов от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, считано от 14.07.2021 г.

Благодаря ви!

ИВАН ГЕШЕВ: И аз благодаря, колега Дамянов.

Колеги, изказвания? Не виждам. Тогава анблок гласуваме диспозитивите, докладвани по точки 6 и 7 от Комисията по атестирането и конкурсите.

Режим на гласуване.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз гласувам „за“.

ИВАН ГЕШЕВ: Девет гласа „за“, 0 – „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Симеон Николов Алексов – следовател в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв. за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

6.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

6.3. Решението по т. 6.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/04.02.2021 г., т. 24.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Симеон Николов Алексов от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 14.07.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 8. Проект на решение по заявление за отвод от участие в конкурсна комисия по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 11/31.03.2021 г. (обн. ДВ, бр. 29/09.04.2021 г.). Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, както си спомняте, обявихме конкурс за първоначално назначаване в районните прокуратури. Миналата седмица избрахме и две конкурсни комисии. Постъпили са отводи от колегите Рени Тодорова Лефтерова – прокурор в Окръжна прокуратура-Ямбол, Бонка Венкова Василева – прокурор в Окръжна прокуратура-Кърджали, и Георги Иванов Банков – прокурор в Специализираната прокуратура. Поради това КАК предлага следните диспозитиви:

Точка 1. Определя Бойко Димитров Конакчийски – прокурор в Софийска градска прокуратура, за редовен член на първа конкурсна комисия за първоначално назначаване в районните прокуратури, на мястото на Рени Тодорова Лефтерова – прокурор в Окръжна прокуратура-Ямбол.

Точка 1.1. Определя чрез жребий един резервен член на първа конкурсна комисия за първоначално назначаване в районните прокуратури – прокурор в окръжна прокуратура, на мястото на Бойко Димитров Конакчийски.

Второ. Определя чрез жребий един редовен член на втора конкурсна комисия за първоначално назначаване в районните прокуратури – прокурор в окръжна прокуратура, на мястото на Бонка Венкова Василева – прокурор в Окръжна прокуратура-Кърджали

Три. Определя чрез жребий един резервен член на втора конкурсна комисия за първоначално назначаване в районните прокуратури – прокурор в окръжна прокуратура, на мястото на Георги Иванов Банков – прокурор в Специализираната прокуратура.

Сега чрез жребий трябва да бъдат определени тримата нови колеги така, както прочетох диспозитивите.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Стефан Петров, който обявява резултата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Йордан Николов Грамов от Специализираната прокуратура – резервен член на първа комисия.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Стефан Петров, който обявява резултата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващият колега е Димитър Николов Димитров – Окръжна прокуратура-Добрич.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Стефан Петров, който обявява резултата: Дарин Велчев Христов от Софийска градска прокуратура)

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Петров!

Колеги, режим на гласуване анблок на така избраните чрез жребий нови колеги, които ще участват като резервни членове. Това са: Йордан Грамов от Специализираната прокуратура, Димитър Димитров – Окръжна прокуратура-Добрич, и Дарин Христов – Софийска градска прокуратура.

Колеги, режим на гласуване.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз гласувам „за“.

ИВАН ГЕШЕВ: Девет гласа „за“, 0 – „против“. Приема се.

(след изтегляния жребий и проведеното гласуване с вдигане на ръка)

8. ОТНОСНО: Проект на решение по заявление за отвод от участие в конкурсна комисия по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 11/31.03.2021 г. (обн. ДВ, бр. 29/09.04.2021 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ОПРЕДЕЛЯ Бойко Димитров Конакчийски – прокурор в Софийска градска прокуратура, за редовен член на първа конкурсна комисия за първоначално назначаване в районните прокуратури, на

мястото на Рени Тодорова Лефтерова – прокурор в Окръжна прокуратура – Ямбол.

8.1.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Йордан Кирилов Грамов – прокурор в Специализираната прокуратура, за резервен член на първа конкурсна комисия за първоначално назначаване в районните прокуратури, на мястото на Бойко Димитров Конакчийски.

8.2. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Димитър Николов Димитров – прокурор в Окръжна прокуратура-Добрич, за редовен член на втора конкурсна комисия за първоначално назначаване в районните прокуратури, на мястото на Бонка Венкова Василева – прокурор в Окръжна прокуратура – Кърджали.

8.3. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Дарин Велчев Христов – прокурор в Софийска градска прокуратура, за резервен член на втора конкурсна комисия за първоначално назначаване в районните прокуратури, на мястото на Георги Иванов Банков – прокурор в Специализираната прокуратура.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 9 от дневния ред. Проект на решение за извънредно атестиране на Людмил Траянов Коюмджиев – прокурор в Апелативната специализирана прокуратура. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, ще ви докладвам всички останали точки на КАК анблок. Те касаят или извънредно, или периодично атестиране, или повишаване в ранг. Налице са всички законови предпоставки. Ще помоля само администрацията да следи да не пропусна нещо.

Точка 9. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Людмил Траянов Коюмджиев – прокурор в Апелативната специализирана прокуратура.

Второ. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 10. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Маргарита Петрова Димитрова – прокурор в Окръжна прокуратура-Стара Загора, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 11. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Милена Радостинова Радева – прокурор в Окръжна прокуратура-Сливен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 12. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кремена Пламенова Господинова-Димитрова – прокурор в Окръжна прокуратура-София, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 14. Тук е малко по-различно. Както си спомняте, избрахме досегашния окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пловдив за заместник-административен ръководител – заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-Пловдив. Колегата Попов е встъпил в понеделник. Налице са всички законови предпоставки за откриване на нова процедура за избор на административен ръководител на Окръжна прокуратура-Пловдив, поради което диспозитивът е следният:

Открива, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пловдив – свободна длъжност.

Точка втора е стандартният диспозитив за обнародване на свободната длъжност в „Държавен вестник“, съответно документите.

И точка 3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Точка 15. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 от ЗСВ, извънредно атестиране на Йорданка Миткова Чанкова – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Второ. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

И точка 16. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Георги Иванов Герасимов – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Второ. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Благодаря ви!

ИВАН ГЕШЕВ: И аз благодаря, г-н Дамянов.

Колеги, изказвания, становища? Не виждам. Минаваме в режим на гласуване по точки 9, 10, 11, 12, 14, 15 и 16 с диспозитивите, които докладва г-н Дамянов от Комисията по атестирането и конкурсите.

Колеги, режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз гласувам „за“.

ИВАН ГЕШЕВ: Девет гласа „за“, 0 – „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т.т. 9,10,11,12,14,15 и 16)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Людмил Траянов Коюмджиев – прокурор в Апелативната специализирана прокуратура.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Людмил Траянов Коюмджиев – прокурор в Апелативната специализирана прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Маргарита Петрова Димитрова - прокурор в Окръжна прокуратура – Стара Загора, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Милена Радостинова Радева – прокурор в Окръжна прокуратура – Сливен, с

ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кремена Пламенова Господинова-Димитрова – прокурор в Окръжна прокуратура – София, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

14. ОТНОСНО: Проект на решение за откриване на процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пловдив

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

14.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пловдив – свободна длъжност.

14.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободната длъжност в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт, като приемът на документи може да се осъществява и по пощата. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стаж по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

14.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

15.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Йорданка Миткова Чанкова – прокурор в Софийска градска прокуратура.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Йорданка Миткова Чанкова – прокурор в Софийска градска прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Георги Иванов Герасимов – прокурор в Софийска градска прокуратура.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Георги Иванов Герасимов – прокурор в Софийска градска прокуратура.

ИВАН ГЕШЕВ: И точка 13 от дневния ред последна ще бъде докладвана и гласувана в днешното заседание на Прокурорската колегия. Това е писмо от Прокуратурата на Република България относно уреждане на трудовите правоотношения с прокурорите, сключили договор с Европейската прокуратура.

Господин Стоев, мисля, че Вие ще докладвате точката.

ЙОРДАН СТОЕВ: Да. Колеги, точката касае, както каза г-н Гешев, писмо от главния прокурор на Република България, касаещо конкретните трудови правоотношения с прокурорите, сключили договор с Европейската прокуратура.

Както знаете, след финализиране на процедурата по подбор на кандидати за европейски делегирани прокурори през м. май 2021 г., представителите от Република България сключиха договори с Европейската прокуратура да работят на пълен работен ден. Във връзка с това възниква казус относно уреждане на правоотношението като национален прокурор, и по-конкретно за изплащане на възнаграждение от прокуратурата за времето, през което е нает от Европейската прокуратура.

Пред нас е поставен въпросът да вземем решение необходимо ли е, считано от началния момент на упражняване на функциите на европейски делегиран прокурор, да бъде изменено правоотношението като национален прокурор и да бъде издаден акт за изменение на акта за заемане на длъжност. В тази насока, съобразно нашите правомощия, ние следва да укажем на административните ръководители на прокуратури реда за изменение на тези правоотношения, касаещи европейските делегирани прокурори. По тази точка няма посочен диспозитив, съответно ние трябва след дебат евентуално да преценим дали можем да вземем такова конкретно решение, като донякъде моето становище е, че за да може да се произнесем изцяло, би следвало първо тази точка да бъде препратена към Комисия „Бюджет и финанси“, която да даде становище, и от тази насока евентуално да формулираме нашия диспозитив.

Благодаря ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания, становища?

Госпожа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Колеги, аз ще подкрепя предложението диспозитив на решение, а именно да изпратим всички материали по точката за становище на Комисия „Бюджет и финанси“.

Едновременно с това само искам да допълня, че има сформирана и работна група, която да изясни всички въпроси, които касаят трудовите правоотношения на делегираните прокурори, които са представители на Република България, така че по този начин в пълнота ще бъдат изяснени всички въпроси, които касаят тяхното трудово правоотношение.

ЙОРДАН СТОЕВ: Само ако мога да допълня нещо?

ИВАН ГЕШЕВ: Слушаме Ви, г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Ако мога да допълня нещо. Тъй като все пак въпросът е необходимо да се реши в спешен порядък, ако може в диспозитива все пак да посочим някакъв срок, в който Бюджетната комисия да се произнесе, за да може и ние своевременно да отреагираме, като вземем нашето решение.

ИВАН ГЕШЕВ: Аз лично подкрепям това, г-н Стоев.

Госпожо Чапкънова, какъв е според Вас разумният срок?

ЙОРДАН СТОЕВ: Седемдневен или десетдневен – нещо от този род.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Аз мисля, че разумният срок е седемдневен, защото днес след Прокурорска колегия ще има заседание на Комисия „Бюджет и финанси“ – просто технологично няма как тази точка да бъде внесена като извънредна още днес, но абсолютно е реално погледнато още следващата сряда да имаме решение по въпроса. Мисля, че 7-дневният срок е достатъчен.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря! Аз съм съгласен.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, може ли само да добавя нещо?

ИВАН ГЕШЕВ: Да, г-жо Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Няма никаква пречка другата седмица, ако внесем това в Комисия „Бюджет и финанси“ и преценим,

че няма нужда от някакво становище на Правна комисия, защото е възможно и такова решение да има, ще го внесем като допълнителна точка още другата седмица в сряда следобед на Прокурорска колегия и ще има решение. Така че това е максимално бързото, което може да направим – една седмица.

ИВАН ГЕШЕВ: Да, и аз така мисля, г-жо Мутафова. Съгласен съм.

В такъв случай, г-н Стоев, да формулирате диспозитив, който да гласуваме.

ЙОРДАН СТОЕВ: Диспозитивът е: Прокурорската колегия реши: Изпраща по компетентност за становище на Комисия „Бюджет и финанси“ писмото от главния прокурор, ведно с материалите, приложени към него, като указва срок за изготвяне на становището – 7 дни.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Стоев!

Други изказвания, колеги? Не виждам.

Режим на гласуване, колеги. Който е „за“, моля да гласува!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Гласувам „за“.

ИВАН ГЕШЕВ: Девет гласа „за“, 0 – „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

13. ОТНОСНО: Писмо от Прокуратурата на Република България относно уреждане на трудовите правоотношения с прокурорите, сключили договор с Европейската прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Изпраща писмото от Прокуратурата на Република България, ведно с материалите, приложени към него, на Комисия „Бюджет и

финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, по компетентност за изготвяне на становище в 7-дневен срок.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря ви, колеги!

Предвид изчерпване на точките от дневния ред за днешното заседание на Прокурорската колегия закривам заседанието.

Благодаря ви! Пожелавам здраве на вас и на семействата ви.

Закриване на заседанието – 14.21 ч.

Стенограф:

Лидия Здравкова

(Изготвен на 07.07.2021 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ИВАН ГЕШЕВ