

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 28
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 28 ЮЛИ 2021 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Иван Гешев – главен прокурор на
Република България**

ОТСЪСТВА Светлана Бошнакова

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет**

**Разпечатка от компютризираната система за гласуване на
решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с
предложението на вносителя.**

Откриване на заседанието – 13,40 ч.

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колеги. За днешното заседание на Прокурорската колегия дневният ред се състои от 12 точки, като допълнително са внесени още 12 такива, така че общо става въпрос за 24 точки. Запознати сте с точките от дневния ред. Който е съгласен с така докладвания от мен дневен ред, моля да гласува, колеги. В залата сте пет, да. Девет „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

13. Проект на решение по писмо от Прокуратурата на Република България относно уреждане на трудовите правоотношения с прокурорите, сключили договор с Европейската прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

14. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура-Кюстендил за назначаване на Крум Йорданов Крумов – прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Кюстендил.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

15. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура-Сливен за назначаване на Надя Димова Стоянова – прокурор в Районна прокуратура-Сливен на длъжност „заместник на административния ръководител“ – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Сливен.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

16. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Марио Димитров Томов – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

17. Проект на решение за периодично атестиране на Атанас Христов Палхутев – прокурор в Районна прокуратура-Хасково.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

18. Проект на решение за периодично атестиране на Емил Велков Петров – заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-София.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

19. Проект на решение за извънредно атестиране на Димитър Каменов Младенов – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

20. Проект на решение за извънредно атестиране на Радослав Георгиев Стоев – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

21. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура-Пловдив за повишаване на Георги Филипов Харизанов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

22. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура-Русе за повишаване на Диана Венелинова Петрова-Йорданова – прокурор в Районна прокуратура-Русе, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

23. Проект на решение по предложението на Иван Тошков Иванов – прокурор в Районна прокуратура-Костинброд, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

24. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Апелативна прокуратура-Варна за повишаване на Радослав Георгиев Бухчев – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Добрич, с ранг „прокурор в ОП“ на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, преминаваме към т. 1 от дневния ред. Избор на административен ръководител – окръжен прокурор на

Окръжна прокуратура-Сливен. Кандидатът е Веселин Йорданов Гангалов – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура.

Внася Комисията по атестирането и конкурсите. Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Веселин Гангалов започва професионалната си кариера като военен следовател във ВОП-Сливен, която заема от 12.11.1993 г. до 14.03.1997 г. През 1997 г. е назначен на длъжността „районен прокурор“ на Районна прокуратура-Сливен. Тази длъжност заема от 17.03.1997 г. до 31.05.2001 г.

С решение на ВСС по протокол от 09.05.2001 г. е назначен на длъжността „заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Сливен, която заема от 01.06.2001 г. до 15.02.2005 г. От 16.02.2005 г. до 28.09.2011 г. е прокурор в Окръжна прокуратура-Сливен. С решение на ВСС по протокол от 19.09.2011 г. отново е назначен на длъжността „заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Сливен, която заема от 28.09.2011 г. до 12.07.2021 г.

Към настоящия момент колегата е прокурор в Апелативна специализирана прокуратура. Той е придобил статут на несменяемост по силата на закона. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ с решение на ВСС от 01.10.2014 г. Атестиран е извънредно с решение на Прокурорската колегия на ВСС от 30.10.2019 г. с оценка „много добра“. Колегата Гангалов няма наложени дисциплинарни наказания.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Дамянов. Бихте ли поканили г-н Гангалов?

(В залата влиза Веселин Гангалов)

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колега. Чуваме ли се?

ВЕСЕЛИН ГАНГАЛОВ: Добър ден. Аз ви чувам добре.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре дошъл, колега. Запознати сме с Вашата концепция. Ще Ви помоля да акцентирате на най-важните моменти от нея. Разбира се, не Ви ограничавам по никакъв начин във времето, включително имате възможност и да представите нови Ваши идеи пред Прокурорската колегия.

Заповядайте, колега.

ВЕСЕЛИН ГАНГАЛОВ: Благодаря. Уважаеми г-н Главен прокурор, уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, кандидат съм за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Окръжна прокуратура-Сливен, прокуратурата, в която съм изкарал целия си професионален стаж повече от 24 г. и съм имал честта да мина през двете нива и на районно и на окръжно ниво, като 4 г. и 2 м. съм бил административен ръководител на районната прокуратура, а 13 г. и 5 м. заместник на административния ръководител.

Сливенската окръжна прокуратура е прокуратура с традиции, която е имала ръководители, които са притежавали и богат житейски и професионален опит, и са имали изявени организационни способности и административни. В този смисъл прокуратурата, ако използвам метафоричния израз, е една добре уредена къща, в която работят високо отговорни колеги, силно мотивирани да изпълняват качествено и в срок своите професионални задължения. Същото се отнася и за служителите в прокуратурата, както и за следователите от следствения отдел.

През годините съм полагал и продължавам да полагам усилия за поддържане на високо професионално ниво, което да отговаря на високите изисквания на професията да изпълнявам професионалните си задължения качествено и в срок.

Окръжна прокуратура-Сливен е работила през последните години при натовареност над средната за страната, като за 2019 г. по критериите за натовареност на прокуратурата в страната тя е била на пето място, а през предходната 2020 г. е била на второ място по натовареност и е постигнала, въпреки това, забележителни успехи благодарение на усилията на колегите и на служителите от прокуратурата.

Изложил съм подробно в своята концепция, както обстоятелства, свързани с личната ми мотивация, така и състоянието, динамиката и структурата на престъпността в района.

Ще ми позволите да не излагам статистически данни, доколкото сме ограничени във времето и доколкото същите се съдържат в моята концепция, като само ще си позволя да акцентирам върху някои неща, които се отнасят до спецификата на района и състоянието, динамиката и структурата на престъпността, впоследствие за достиженията и проблемите в досегашната дейност на прокуратурата и най-накрая за приоритетите в нейната работа и в частност моите приоритети в случай, че бъда гласуван от Вас като административен ръководител.

Област Сливен е с население около 184 000 жители и се характеризира като град с отрицателен демографски ръст, с висока безработица и за съжаление с ниско образователно ниво и липса на квалификация на една не малка част от населението, което представлява рисков фактор за извършване на престъпления от различен характер. Въпреки това в района през последните години е регистрирано намаление на нивото на регистрираната престъпност в района, което е с 16,9 % по-малко спрямо 2019 г. и с 20,7 % спрямо предходната 2018 г., което аз отдавам, разбира се, на добрата работа както на органите по разкриване на

престъпленията така и на колегите, които провеждат разследванията и предават на съд обвиняемите лица.

За района е регистрирана разкриваемост от около 67 %, която е приблизително константна величина през последните години.

Бих искал да наблегна и да подчертая някои съществени моменти и някои положителни страни от работата на прокуратурата като към това включвам не само окръжна прокуратура, но и Районна прокуратура-Сливен и, разбира се, прокуратурите в района, които бяха закрити и на тяхно място бяха създадени териториални отделения.

В резултат на професионалната работа на колегите през годините и, разбира се, създадената организация и работна среда, които позволяват изпълнение на професионалните задължения, независимо от външни фактори, е постигната много добра срочност на разследванията, която за региона е 83 %, като 83 % е срочността на разследванията, които са приключили в рамките на 1 г. Това е изключително висок процент по този показател. Не само това, постигнати са отлични резултати и по отношение на срочността на произнасянето на прокурорите, като всички произнасяния са в законоустановените срокове и бих подчертал, че за Сливенския съдебен район е прецедент, ако колега приключи преписка или досъдебно производство в срок, надхвърлящ един месец.

Изключително висок е и процентът на решенията спрямо наблюдаваните досъдебни производства, което за района през 2020 г. е 83,71 %. Отчита се за 2020 г., като искам да подчертая, че това е устойчива тенденция не само за тази година, но и за предходните две, относително нисък дял на върнатите на прокурора от съда дела, който за 2020 г. е 2,24 при 1,75 за 2019 г. и едва 2 %

за 2018 г. Това говори за изключително качество на работата на колегите и за изключителна мотивираност и обоснованост на постановените от тях прокурорски актове и преди всичко на тези, с които обвиняемите лица са предадени на съд.

Следва да бъде отбелязано, като положителен аспект в дейността на прокуратурата, високият процент осъдителни и санкционни решения спрямо постановените съдебни актове, което за Сливенския съдебен регион е 98,3 %, а оправдателните съдебни актове спрямо всички постановени съдебни актове е 1,56 %, което е трайна тенденция през годините, като този процент за 2019 г. е 1,73, а за 2018 г. е 2,1 %. Изключително нисък е и относителният дял и процентното съотношение на оправданите лица спрямо осъдените, който през 2020 г. е 1,57 %.

На много добро ниво е дейността по привеждане в изпълнение на наказанията. В района, можем да отбележим, че е на изключително ниво взаимодействието между прокурорите и разследващите органи, в това число не само следователите, но и разследващите полицаи, които през годините натрупаха богат опит и изнасят на плещите си голяма част от разследванията, в това число и тежки разследвания.

Всичко това говори за изключително висока професионална подготовка и за организационните умения и способности на колегите.

Наред с това обаче се отчитат и някои проблеми, като най-съществените от тях са тенденцията за леко увеличаване на процента на делата, на разследванията, които са продължили повече от 1 г. и повече от 2 г., като тези до 1 г. са 8 %; тези, по които разследването е продължило над 1 г. са 7 % и над 2 г. 2 %.

Налице е увеличение на разследваните досъдебни производства над 1 и 2 г., което налага предприемане на организационни мерки за преодоляване на този проблем и за обръщането на тази тенденция в обратна посока, доколкото приключването на досъдебните производства в разумен срок е от особено съществено значение, доколкото продължителното разследване води до неоправдано ограничаване правата на разследваните лица и особено на тези, които са привлечени в качеството на обвиняеми.

Друг, бих казал, незадоволителен показател в дейността на прокуратурата, който се отчита през последната година, е относително високото ниво на отменените по реда на инстанционния контрол прокурорски актове, като процентът на отменените актове за районната прокуратура е 15,66 %, а тези на окръжна прокуратура е 24,5 %. Това налага предприемането на адекватни мерки и в случай, че Вие ми гласувате доверие и бъде избран за административен ръководител, ще подложа на анализ причините за тези обстоятелства и съм убеден, че с колегите ще предприемем необходимите мерки за преодоляване на този проблем.

Съществува известен проблем и с незапълнения магистратски щат в Районна прокуратура-Сливен и сравнително голямото текучество, но се надявам той да бъде решен по реда на конкурсите, а в случаите на необходимост и по реда на командироването.

В случай, че бъде избран за административен ръководител ще полагам усилия преди всичко за утвърждаване и подобряване на постигнатите положителни резултати в дейността на прокуратурата, които имах възможността да изложа пред Вас и

аз считам, че те са впечатляващи за района. В прокуратурата е създадена много добра организация и работна среда, които да позволяват при условията на равнопоставеност, на колегиалност, взаимно уважение и доверие, на екипност и независимост, постигането на много добри резултати.

Наясно съм и винаги съм считал, че от съществено значение за положителните резултати в дейността на прокуратурата е доброто взаимодействие между прокуратурата и органите от изпълнителната власт, които са натоварени за борбата с престъпността, следствените органи и в този смисъл бих искал да подчертая, че отношенията между прокуратурата в Сливен и тези органи винаги са били на необходимото ниво и те следва да бъдат поддържани на това ниво като не бъдат допускани условия и предпоставки за деструктивност в тези отношения. В условия на колегиалност и конструктивност следва да бъдат решавани всички проблеми.

Съществуват и други неща, които следва да бъдат свършени. Аз не бих искал да ги степенувам по важност и по приоритети, защото за различните хора и за обществото приоритетите са различни. Разбира се, на първо място следва да бъдат всички прояви свързани с корупция и борбата срещу тези явления следва да бъде приоритет в дейността на прокуратурата с оглед очакванията на обществото.

Следва и ще полагам всички усилия за законосъобразното, ефективно и срочно приключване на възложените предварителни проверки и на разследванията по досъдебните производства, като искам да подчертая, че в моята дейност досега винаги съм поддържал тесен контакт с разследващите органи и при условията на екипност сме постигали

много добри резултати, като считам и смея да твърдя, че това е практика в прокуратурата, при която колегите прокурори при осъществяването на ръководството и надзора над разследването осъществяват непосредствен контакт, дават конкретни указания по разследването, участват лично в извършването на отделни процесуално-следствени действия и по този начин показват своята съпричастност и отговорност към разследването наред с разследващите органи и ги мотивират да проявяват още по-голяма отговорност към тези разследвания. Тези практики са дали резултат през годините и аз считам, че колегите ще продължат в този смисъл.

От съществено значение в нашата дейност и преди всичко с оглед недопускане ограничаване правата на разследваните лица е да се положат всички усилия разследванията по досъдебните производства, по които разследването е продължило повече от 1 и повече от 2 г.

В случай, че бъда избран за административен ръководител съвместно с моите колеги ще подложим на обстоен анализ и преглед всички тези дела, ще набележим мерки и се надявам да постигнем обрат в негативната тенденция, а именно през следващите години на намалим, да минимизираме и да приключим всички дела, по които разследването е продължило повече от 2 г.

Естествено, отчетените обстоятелства за сравнително високия процент на отменените по реда на инстанционния контрол прокурорски актове налага вземането на мерки за подобряване качеството на прокурорските актове.

На следващо място приоритет в работата на прокуратурата считам да бъде ефективната защита на финансовите

интереси на държавата и тези на Европейския съюз, чрез провеждането на ефективна борба с престъпленията, свързани с неправомерно получаване на средства от държавата или на тези отпуснати от Европейския съюз на българската държава чрез представяне на неверни сведения във връзка с кандидатстването по различни проекти.

Не на последно място, с оглед приоритетите на прокуратурата и интересите на обществото, считам че следва да бъде положена още по-голяма активност по отношение на провежданите разследвания срещу лица с две и повече досъдебни производства с оглед нетърпимостта на обществото към извършителите на тези деяния, като по отношение на същите следва да се провеждат бързи, качествени и срочни разследвания и извършителите на деянията да бъдат предавани на съд. А в случаи на множество извършени престъпления по отношение на извършителите на тези деяния да бъдат вземани адекватни мерки за неотклонение.

Не на последно място няколко думи мисля да кажа и по отношение на медийната политика на прокуратурата. Аз считам и считам, че и досега така е било в Окръжна прокуратура-Сливен, че тази политика следва да бъде подчинена на основната ѝ цел, а именно осигуряване на постоянна информираност на обществото, повишаване на общественото доверие към прокуратурата и предоставяне по достъпен начин на обективна информация за дейността на прокурорите и разследващите органи, и на принципите за спазването на законността, безпристрастността, за зачитане правата на гражданите, защита на тайната на разследването и на личните данни, за спазване на презумпцията за невиновност и за равнопоставеност на всички медии.

От съществено значение за спечелване доверието на обществото е да поддържаме отношения с нашите съграждани, които да се подчиняват на откритост и диалогичност, при които нашите съграждани да бъдат наясно не само с положителните страни в дейността на прокуратурата, но и с проблемите, които срещаме в ежедневната си дейност, за да получаваме разбиране и да бъдем подкрепяни в нашата ежедневна дейност при изпълняване на конституционно установените ни правомощия.

Уважаеми членове на Прокурорската колегия, считам дотук да приключа.

За да кандидатствам за заемането на тази длъжност, считам че притежавам житейски, професионален, а и управленски опит и това ми дава увереност, че притежавам необходимите знания за изпълнението на функциите на административен ръководител на Окръжна прокуратура-Сливен.

В случай, че Вие ми гласувате доверие и бъда избран като такъв, ще положа всички необходими усилия за утвърждаване положителните практики и резултати в дейността на прокуратурата и за тяхното надграждане чрез повишаване на ефективността и качеството на работа на Окръжна прокуратура-Сливен и Районна прокуратура-Сливен.

Завърших. Благодаря Ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Гангалов. Въпроси, колеги, към кандидата? Г-жа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря. Колегата беше изключително изчерпателен и в същото време доста стегнат в изложението си, но аз имам един въпрос, който е повод от заявеното от колегата днес. Вие казахте, че не бихте могли да степенувате приоритетите, които стоят пред прокуратурата, защото

всеки един аспект от работата на прокуратурата е изключително важен за обществото. Но в същото време Вие сте посочили 11 цели и съответно мерки за тяхното постигане във връзка с развитието на Окръжна прокуратура-Сливен.

Моят конкретен въпрос към Вас е с кои или с коя от тези цели смятате да започнете? В случай, че Ви бъде гласувано доверие.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви. Колега?

ВЕСЕЛИН ГАНГАЛОВ: Благодаря, г-жо Чапкънова. Аз действително съм подредил приоритетите си в своето изложение като имах повод да кажа, че в зависимост от интересите на обществото, интересите на отделните граждани, критерият за важност и за приоритетност е различен. Считам, че всички тези приоритети са важни. Важни са, както борбата с корупцията и корупционните прояви на обществото, така и борбата с битовите престъпления жертва, на които престъпления, свързани с посегателства срещу личността и срещу собствеността на гражданите, са българските граждани и в много случаи граждани от социално уязвимите групи, които макар и наглед пострадали в резултат на дребни посегателства, за тях е от особено съществено значение и казах го в този смисъл, защото считам, че защитата на интересите на всички граждани е особено важна за нас и в този смисъл ние няма да подреждаме по приоритети, а ще реагираме адекватно на всеки един възникнал проблем, за да оправдаем доверието на гражданите и за да могат те да се обръщат с доверие и с разбиране към нас, разчитайки на подкрепа и защита на техните права и законни интереси.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега. Други въпроси, колеги? Колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря. Колега Гангалов, покажете много добро познаване на региона Сливен, където е преминал целият Ви професионален път. Имам един въпрос, който е свързан с районната прокуратура, по-точно с взаимодействието между окръжната и районна прокуратура, защото, за да се развива добре районът и да има ефект от дейността на прокуратурата, такъв какъвто всички ние искаме, двете прокуратури трябва да работят в синхрон.

Та, въпросът ми е следният. Установил ли сте във времето някакво напрежение, да речем, между окръжна и районна прокуратура? И да ни кажете как смятате да си партнирате с колегите от районната прокуратура за изпълнение на общите задачи на прокуратурата, които стоят пред нас?

Благодаря Ви.

ВЕСЕЛИН ГАНГАЛОВ: Благодаря, уважаеми г-н Иванов, разбрах въпроса Ви. Аз смея да твърдя, че традиционно през годините отношенията между районна прокуратура и окръжна прокуратура са били на изключително добро ниво. Както имах повод да спомена, Районна прокуратура-Сливен е била оглавявана от ръководители, които са били с богат професионален и житейски опит, и са имали изключителни организационни способности в лицето на всички предходни прокурори, в това число и настоящия прокурор на районната прокуратура, който беше избран съвсем наскоро. Винаги в нашите отношения и в решаването на проблемите, които са възниквали, сме подхождали открито към колегите от районна прокуратура. При условията на диалогичност и при условията на екипност сме решавали всички проблеми. Аз лично не съм проблем с който и да е колега, не съм забелязал такъв проблем в отношенията и между колегите прокурори от

Окръжна и Районна прокуратура-Сливен. Моето философско виждане по въпроса е, аз съм бил винаги привърженик на добрите отношения, базирани на принципна основа и на колегиалността в отношенията с всички колеги, считайки че в условията на екипност и на разбирателство могат да бъдат постигнати всички успехи в прокуратурата. Затова винаги през годините съм полагал и ако бъда избран за административен ръководител ще полагам усилия за укрепване на тези отношения и аз считам, че към настоящия момент не съществуват предпоставки за нещо различно от това.

Благодаря.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: И аз благодаря, колега. Други въпроси към колегата Гангалов? Не виждам. Колега, ако може да изчакате, за да проведем дискусия и гласуване? Благодаря Ви.

(Веселин Гангалов напуска залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, заповядайте за становища. Г-жа Чапкънова, защото е дама, след това е г-н Кузманов.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря. Колеги, аз ще започна малко назад във времето, като искам да заявя, всъщност това не са скрити обстоятелства, че аз може би лично познавам почти всички колеги, които работят в Окръжна прокуратура-Сливен. Едновременно с това като член на Висшия съдебен съвет от момента, в който встъпих като такъв, присъствах и на годишните отчетни събрания на окръжната прокуратура и съм съвсем наясно с всички резултати, които окръжната прокуратура има към момента и с резултатите, които тя е имала в течение на времето.

Окръжна прокуратура-Сливен, първо, е една изключително добре администрирана прокуратура, в която работят и много добри професионалисти. Колегата Гангалов беше част от

тази прокуратура, съвсем отскоро той е избран на нова позиция. Лично познавам и него като професионалист. Аз ще подкрепя колегата по няколко съображения.

Първо, както заявих, за мен той е много добър професионалист, което обстоятелство е от съществено значение, защото, за да бъде един административен ръководител добър в своята дейност не само трябва да притежава качества по администриране, но трябва да бъде и добър професионалист, за да може да говори с останалите си колеги на един и същи език.

Едновременно с това колегата Гангалов притежава и административен опит, на който също ще заложа. На мене лично ми допадна концепцията на колегата, тя е изключително подробна. Определено се вижда, че колегата познава състоянието на органа на съдебна власт, за чието ръководство кандидатства. Успял е да определи кои са слабите страни в неговата работа и съответно да посочи адекватни цели, които ще доведат до подобряване на тази работа и съответно мерките, по-скоро средствата чрез които тези цели биха могли да бъдат постигнати.

Колегата много изчерпателно днес отговори и на зададените му въпроси. Мисля, че няма да има проблеми и във взаимодействието между районната прокуратура и окръжната прокуратура, не че досега е имало такива, но ние избрахме нов административен ръководител, който е изключително амбициозен, говоря на Районна прокуратура-Сливен, амбициозна, тъй като тя е жена, много целеустремена и доколкото разбирам тя вече е започнала да изпълнява своите приоритети и цели, така както ги изложи пред нас в концепцията си.

Познавайки и двамата колеги, мисля че на ръководно ниво проблеми няма да има, няма да има проблеми и между самите

колеги, така че този дух на разбирателство и колегиалност, който съществува в двете прокуратури, мисля че ще се запази.

В най-общи линии това е, което имам да кажа, колеги, и аз ще подкрепя колегата Гангалов.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, г-жо Чапкънова. Г-н Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Благодаря, г-н Главен прокурор. Познавам в професионално качество г-н Гангалов от много години, тъй като, не е тайна, аз бях надзорна прокуратура на Окръжна прокуратура-Сливен. Познавам работата му, както и актовете му, така и надзорът, по който той работеше съвпаднаше с моя надзор и съм проверявал и тази негова дейност. Впечатлен съм от неговата отдаденост, от познанията му, от компетентността му в проблемите на окръжната прокуратура и региона. Убеден съм, че той ще бъде един прекрасен окръжен прокурор, който ще даде всичко от себе си за подобряване на резултатите и работата на прокуратурата. Затова ще подкрепя неговата кандидатура.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други изказвания? Г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз също ще подкрепя колегата Гангалов по няколко причини. Първо, хареса ми концепцията му, която в много стегнат и делови вид е направила един много добър анализ на състоянието и на дейността на Окръжна прокуратура-Сливен. Това е съвсем обяснимо, защото той познава в най-малките детайли както районната така и окръжната прокуратура, така и спецификата на района.

Мисълта ми е, че в един не толкова голям като обем документ, каквато е неговата концепция, той е успял да обхване всичко. Този делови и волеви стил, който е изложил в концепцията си, прояви и при изслушването в момента, където той успя да обхване всичко важно и с доста балансиран обем между думи и

информация да изложи това, което според него представлява прокуратурата и как може тя да продължи да се надгражда в дейността си към по-положителен и по-ефективен стил на работа, поради което аз ще го подкрепя.

Прокуратурата в Сливен, както районната така и окръжната, са много интересни и за мен те са пример, защото там ясно се вижда един добър колектив, със задръжност, която не се вижда навсякъде. Точно затова попитах за синхронът между районната и окръжна прокуратура. Не, че там има проблем, а бях забелязал, че има известни леки пропуквания в този колективизъм, който мисля че сега ще бъде възобновен. Всички трудности те ги преодоляват с точно такъв колективен дух и аз съм сигурен, че колегата Гангалов като окръжен прокурор ще продължи да го надгражда, поради което ще го подкрепя и съм убеден, че той ще се справи с това, не бих го нарекъл и предизвикателство, тъй като той си е оттам, познава всичко и ще даде всичко необходимо, за да продължи да работи прокуратурата още по-добре. Тя и досега работеше добре и беше за пример, но винаги има какво да се желае, така че му пожелавам успех.

Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други изказвания? Не виждам. Ще кажа и аз две думи. Не познавам колегата Гангалов, но също ми направи много добро впечатление представянето му. Спокоен, аргументиран. Видимо е, че познава съдебния район; видимо е, че познава колегите на място; видимо е, че има административен опит. Аз мисля, че ако изберем г-н Гангалов за административен ръководител на Окръжна прокуратура-Сливен това ще е наистина добър избор и добро решение, и съм сигурен, че той ще дори подобри работата на тази наистина добре работеща прокуратура.

Благодаря Ви, колеги. Други изказвания? Не виждам. Колеги, режим на гласуване. Който е „за“ г-н Веселин Йорданов Гангалов – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура към момента, да бъде избран за административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Сливен, моля да гласува. Девет „за“. Нула „против“.

**1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен
ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-
Сливен:**

Кандидат:

- Веселин Йорданов Гангалов – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Сливен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното явно гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 9 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, НАЗНАЧАВА Веселин Йорданов Гангалов – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Сливен, на длъжност „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Сливен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии,

прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Бихте ли поканили колегата Гангалов.

(В залата влиза Веселин Гангалов)

ИВАН ГЕШЕВ: Колега, Гангалов, чуваме ли се?

ВЕСЕЛИН ГАНГАЛОВ: Да, чуваме се.

ИВАН ГЕШЕВ: С 9 гласа „за“ и 0 „против“ сте избран от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за административен ръководител на Окръжна прокуратура-Сливен. Ще кажа „честито“! Както, предполагам, сте чули дискусията, нямаме притеснение за това дали ще се справите, дай Боже да не грешим.

ВЕСЕЛИН ГАНГАЛОВ: Благодаря, г-н Главен прокурор. Ще се постарая да оправдая очакванията.

ИВАН ГЕШЕВ: Да, благодарим Ви и поздравя на колегите, живот и здраве, когато встъпите в Сливен, и се надявам всичко да е наред, както и до момента е наред в окръжната прокуратура!

ВЕСЕЛИН ГАНГАЛОВ: Благодаря!

ИВАН ГЕШЕВ: Приятен ден, колега!

(Веселин Гангалов напуска залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, т. 2 от дневния ред. Определяне на дата, място и час за изслушване на кандидатите, допуснати до участие в процедурата за подбор на 6 европейски делегирани прокурори от Република България.

Внасят членове от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Кой ще докладва точката, колеги? Г-н Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, знаете, че на 16 юни бе открита процедурата за подбор на 6 европейски делегирани

прокурори. Във връзка с обявената процедура и определянето на датата, мястото и началния час на изслушване на кандидатите, предлагаме следното решение:

Определя дати – 08.09.2021 г. (сряда) и 09.09.2021 г. (четвъртък) за провеждане на изслушването с допуснатите кандидати в процедурата за подбор на 6 (шест) европейски делегирани прокурори, съгласно графика. Виждате графика. На 8 септември 6 кандидати са предиобед и 6 са следобед. И на 9 септември (четвъртък) 6 кандидати преди обяд и 5 след обяд.

Определяне на място за изслушване на допуснатите кандидати в процедурата за подбор на 6 (шест) европейски делегирани прокурори в сградата на Висшия съдебен съвет, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, ет. 3, зала 312.

Гласуването на кандидатите, съгласно чл. 16 от Правилата за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор, да се проведе на 10.09.2021 г. (петък).

Решенията да се публикуват на официалната интернет страница на ВСС.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, както виждам това е една от, да не кажа и първата възможна дата да проведем този подбор. Изказвания по така направеното предложение? Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, тъй като с един от кандидатите за делегиран прокурор сме в близки и родствени взаимоотношения, познаваме се от дълги години, аз се отвеждам както от днешното гласуване, така и от участие в цялата процедура. Благодаря Ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, г-н Дамянов. Колеги, изказвания? Няма. В такъв случай да преминем в режим на гласуване по предложението, докладвано от колегата Петров. Който

е „за“, моля да гласува. Осем гласа „за“, 0 гласа „против“. Моля да се запише, че гласуването е направено след направен отвод от колегата Дамянов.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Определяне на датата, мястото и началния час за изслушване на кандидатите, допуснати до участие в процедурата за подбор на 6 (шест) европейски делегирани прокурори от Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ОПРЕДЕЛЯ дати – 08.09.2021 г. (сряда) и 09.09.2021 г. (четвъртък) за провеждане на изслушването с допуснатите кандидати в процедурата за подбор на 6 (шест) европейски делегирани прокурори, съгласно график, както следва:

08.09.2021 г. - сряда
9:30 часа

08.09.2021 г. - сряда
14:00 часа

Брой	Кандидат	Заемана длъжност към момента	ОСВ
1	Анита Благоева Джамалова	заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор	Окръжна прокуратура - Перник
2	Анна Мариянова Алексова	прокурор	Софийска градска прокуратура
3	Атанас Стоилов Атанасов	съдия	Софийски градски съд

Брой	Кандидат	Заемана длъжност към момента	ОСВ
1	Вилислава Янчева Ангелова	съдия	Специализирания наказателен съд
2	Галина Георгиева Господинова- Стефанова	съдия	Софийски районен съд
3	Димитър Димитров Халачев	следовател	Следствения отдел в Специализираната прокуратура

4	Бисера Здравкова Калпакчиева	прокурор	Окръжна прокуратура - София
5	Бойко Йорданов Атанасов	следовател	Следствения отдел в Софийска градска прокуратура
6	Виктор Бориславов Тарчев	прокурор	Софийска градска прокуратура

4	Елена Живкова Попова	съдия	Специализирания наказателен съд
5	Здравена Валентинова Янева	прокурор	Районна прокуратура - Пловдив
6	Ивайло Володиев Илиев	заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор	Окръжна прокуратура - Кюстендил

09.09.2021 г. - четвъртък
9:30 часа

09.09.2021 г. - четвъртък
14:00 часа

Брой	Кандидат	Заемана длъжност към момента	ОСВ
1	Ирина Владимирова Арменова-Янчева	прокурор	Специализираната прокуратура
2	Карамфила Ранкова Тодорова	съдия	Софийски градски съд
3	Мария Нешева Тодорова	прокурор	Окръжна прокуратура - Пловдив
4	Милко Момчев Момчев	прокурор	Софийска градска прокуратура
5	Николай Василев Русинов	прокурор	Софийска градска прокуратура
6	Пламен Дончев Петков	административен ръководител - районен прокурор	Районна прокуратура - Сливница

Брой	Кандидат	Заемана длъжност към момента	ОСВ
1	Радостин Георгиев Петров	съдия	Окръжен съд - Варна
2	Светослав Здравков Маринчев	заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор	Окръжна прокуратура - Бургас
3	Станислав Христов Стойков	прокурор	Софийска градска прокуратура
4	Стоян Иванов Лазаров	заместник на административния ръководител - заместник-военно- окръжен прокурор	Военно-окръжна прокуратура – София
5	Яна Миткова Николова	прокурор	Окръжна прокуратура - Шумен

2.2. ОПРЕДЕЛЯ място за изслушване на допуснатите кандидати в процедурата за подбор на 6 (шест) европейски

делегиран прокурор, сградата на Висшия съдебен съвет, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, ет. 3, зала 312.

2.3. Гласуването на кандидатите, съгласно чл. 16 от Правилата за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор, да се проведе на **10.09.2021 г. (петък)**.

2.4. Решенията **ДА СЕ ПУБЛИКУВАТ** на официалната интернет страница на ВСС.

(Решението е взето без участието на Огнян Дамянов поради направен самоотвод)

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 3 от дневния ред. Проект на решение за приемане на окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание.

Внася Комисията по атестирането и конкурсите. Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, след проведена конкурсна процедура и заявени желаниа, КАК предлага следния диспозитив: Приема на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание, както следва. Тъй като колегите нямат статут на магистрати, ще прочета само двете им имена, с оглед защитата на личните данни, като се има предвид, че става дума и винаги за районни прокуратури:

1. Николай Стойков – Софийска районна прокуратура;
2. Петър Петров – Районна прокуратура-Благоевград;
3. Георги Георгиев – Софийска районна прокуратура;
4. Антони Христов – Софийска районна прокуратура;
5. Нора Димитрова – Софийска районна прокуратура;
6. Александър Манов – Районна прокуратура-Перник;

7. Павел Славов – Районна прокуратура-Русе;
8. Мария Куртева – Софийска районна прокуратура;
9. Валерия Ангелова – Районна прокуратура-Хасково;
10. София Ризова – Районна прокуратура-Ботевград;
11. Росица Панайотова – Районна прокуратура-Бургас;
12. Даниела Йорданова – Районна прокуратура-Кюстендил;
13. Екатерина Янчева – Районна прокуратура-Бургас;
14. Радослава Илиева – Районна прокуратура-Ловеч;
15. Ахмед Хасан – Районна прокуратура-Кърджали;
16. Димитрин Василев – Районна прокуратура-Варна;
17. Веселин Тодоров – Районна прокуратура-Враца;
18. Георги Коджаниколов – Районна прокуратура-Пловдив;
19. Иван Иванов – Районна прокуратура-Видин;
20. Елена Златева – Районна прокуратура-Габрово;
21. Николай Налбантов – Районна прокуратура-Варна;
22. Цветан Ценов – Районна прокуратура-Монтана;
23. Йоан Михайлов – Районна прокуратура-Варна;
24. Мирослав Алendarов – Районна прокуратура-Смолян;
25. Марина Григорова – Районна прокуратура-Ямбол
26. Виктор Стефанов – Районна прокуратура-Шумен;
27. Светла Манолова – Районна прокуратура-Разград;
28. Яница Русева – Районна прокуратура-Добрич;
29. Наталия Димитрова – Районна прокуратура-Силистра.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. Режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. Девет гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Приемане на окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание, както следва:

1. Николай Стойков – Софийска районна прокуратура;
2. Петър Петров – Районна прокуратура-Благоевград;
3. Георги Георгиев – Софийска районна прокуратура;
4. Антони Христов – Софийска районна прокуратура;
5. Нора Димитрова – Софийска районна прокуратура;
6. Александър Манов – Районна прокуратура-Перник;
7. Павел Славов – Районна прокуратура-Русе;
8. Мария Куртева – Софийска районна прокуратура;
9. Валерия Ангелова – Районна прокуратура-Хасково;
10. София Ризова – Районна прокуратура-Ботевград;
11. Росица Панайотова – Районна прокуратура-Бургас;
12. Даниела Йорданова – Районна прокуратура-Кюстендил;
13. Екатерина Драчева-Янчева – Районна прокуратура-Бургас;

14. Радослава Илиева – Районна прокуратура-Ловеч;
15. Ахмед Хасан – Районна прокуратура-Кърджали;
16. Димитрин Василев – Районна прокуратура-Варна;
17. Веселин Тодоров – Районна прокуратура-Враца;
18. Георги Коджаниколов – Районна прокуратура-Пловдив;
19. Иван Иванов – Районна прокуратура-Видин;
20. Елена Златева – Районна прокуратура-Габрово;
21. Николай Налбантов – Районна прокуратура-Варна;
22. Цветан Ценов – Районна прокуратура-Монтана;
23. Йоан Михайлов – Районна прокуратура-Варна;
24. Мирослав Алendarов – Районна прокуратура-Смолян;
25. Марина Григорова – Районна прокуратура-Ямбол;
26. Виктор Стефанов – Районна прокуратура-Шумен;
27. Светла Манолова – Районна прокуратура-Разград;
28. Яница Русева – Районна прокуратура-Добрич;
29. Наталия Димитрова – Районна прокуратура-Силистра.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 4 от дневния ред. Проект на решение за приемане на окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи, съобразно заявеното им желание.

Внася отново Комисията по атестирането и конкурсите. Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, процедурата е аналогична като предходната точка. Комисията по атестирането и конкурсите предлага следния диспозитив: Приема, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, окончателен списък на одобрените кандидати

за младши следователи, съобразно заявеното им желание, както следва...,става дума навсякъде за следствените отдели:

1. Денимир Гюзлиев – Софийска градска прокуратура;
2. Георги Пашкунов – Окръжна прокуратура-София;
3. Николета Никифорова – Окръжна прокуратура-София;
4. Владимир Христов – Специализирана прокуратура;
5. Явор Владимиров –Специализирана прокуратура;
6. Вера Симеонова –Специализирана прокуратура;
7. Калин Владимиров –Окръжна прокуратура-Варна;
8. Татяна Димитрова – Специализирана прокуратура;
9. Емилия Стоянова – Окръжна прокуратура-Хасково;
10. Нели Николова – Окръжна прокуратура-Ловеч;
11. Александра Велинова – Окръжна прокуратура-Стара

Загора;

12. Светлина Малинова – Специализирана прокуратура;
13. Маргарита Колева – Окръжна прокуратура-Добрич;
14. Радостина Алексиева – Окръжна прокуратура-Сливен;
15. Емануела Бояджиева – Окръжна прокуратура-Ямбол;
16. Енчо Биринджиев – Окръжна прокуратура-Силистра.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Дамянов. Колеги, становища? Не виждам. Режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. Благодаря Ви. Девет гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Приемане на окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи, съобразно заявеното им желание

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи, съобразно заявеното им желание, както следва:

1. Денимир Гюзлиев – Следствен отдел в Софийска градска прокуратура;

2. Георги Пашкунов – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-София;

3. Николета Никифорова – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-София;

4. Владимир Христов – Следствен отдел в Специализирана прокуратура;

5. Явор Владимиров – Следствен отдел в Специализирана прокуратура;

6. Вера Симеонова – Следствен отдел в Специализирана прокуратура;

7. Калин Владимиров – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна;

8. Татяна Димитрова – Следствен отдел в Специализирана прокуратура;

9. Емилия -Стоянова – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Хасково;

10. Нели Николова – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Ловеч;

11. Александра Велинова – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Стара Загора;

12. Светлина Малинова – Следствен отдел в Специализирана прокуратура;

13. Маргарита Колева – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Добрич;

14. Радостина Алексиева – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Сливен;

15. Емануела Бояджиева – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Ямбол;

16. Енчо Биринджиев – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Силистра.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 5 от дневния ред. Проект на решение за определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/09.06.2021 г. и Протокол № 22/16.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 51/18.06.2021 г.)

Внася Комисията по атестирането и конкурсите. Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, Комисията по атестирането и конкурсите предлага следния диспозитив: Определя дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители, както следва:

- Районна прокуратура-Кърджали: 06.10.2021 г.;
- Районна прокуратура-Смолян: 13.10.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. Девет „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/09.06.2021 г. и Протокол № 22/16.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 51/18.06.2021 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/09.06.2021 г. и Протокол № 22/16.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 51/18.06.2021 г.):

- Районна прокуратура-Кърджали: 06.10.2021 г.;
- Районна прокуратура-Смолян: 13.10.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 6 от дневния ред. Назначаване на кандидатите за младши прокурори в районните прокуратури, по обявени конкурси с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/30.01.2019 г. и Протокол № 3/29.01.2020 г., успешно завършили обучението си в Националния институт на правосъдието.

Внася Комисията по атестирането и конкурсите. Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, след обучение в Националния институт на правосъдието, след положени успешни изпити и съответни доклади за притежаваните нравствени качества

КАК предлага следните диспозитиви, ще ги докладвам общо, като за всички основанията е чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ и за всички ако има изключения, не се сещам да има такива, назначаването е считано от 30 август 2021 г.:

6.1. Назначава Александра Пламенова Петкова на длъжността „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

6.2. Назначава Даниела Василева Христова на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Благоевград.

6.3. Назначава Василена Димитрова Гръбчева на длъжността „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

6.4. Назначава Николай Атанасов Илиев на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Бургас.

6.5. Назначава Иван Димитров Димитров на длъжността „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

6.6. Назначава Станислав Дамянов Георгиев на длъжността „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

6.7. Назначава Евгени Георгиев Тодоров на длъжността „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

6.8. Назначава Стефка Веселинова Драганова на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Шумен.

6.9. Назначава Янислав Димчев Димов на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Ямбол.

6.10. Назначава Божидар Романов Кирилов на длъжността „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

6.11. Назначава Кънчо Димитров Димитров на длъжността „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

6.12. Назначава Вероника Владимирова Стефанова - Чолакова на длъжността „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

6.13. Назначава Диана Георгиева Илевска на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Пазарджик.

6.14. Назначава Иванка Николаева Попова на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Стара Загора.

6.15. Назначава Радослав Вилхелмов Ценков на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Перник.

6.16. Назначава Христиана Кирилова Керанова на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Сливница.

6.17. Назначава Борислава Валентинова Бориславова на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Враца.

6.18. Назначава Биляна Иванова Желева на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Сливен.

6.19. Назначава Марина Иванова Иванова на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Стара Загора.

6.20. Назначава Любомира Венциславова Цветанова на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Благоевград.

6.21. Назначава Панайота Георгиева Рандева на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Ямбол.

6.22. Назначава Рени Иванова Тотева на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Хасково.

6.23. Назначава Александра Петрова Атанасова на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Варна.

6.24. Назначава Екатерина Петрова Стратиева на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Кърджали.

6.25. Назначава Робертино Теодоров Тодоров на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Плевен.

6.26. Назначава Ангел Валериев Василев на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Търговище.

6.27. Назначава Мая Александрова Александрова на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Велико Търново.

6.28. Назначава Станислав Валериев Николов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Русе.

6.29. Назначава Пламена Славова Петкова на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Велико Търново.

6.30. Назначава Марина Иванова Христова на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Монтана.

6.31. Назначава Константин Димчев Богданов на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Видин.

6.32. Назначава Константина Йорданова Константинова на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Хасково.

6.33. Назначава Иво Димитров Богоев на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Разград.

6.34. Назначава Христо Миленов Марков на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Шумен.

6.35. Назначава Лиляна Стоянова Станчева на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Добрич.

6.36. Назначава Явор Добринов Парнаров на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Силистра.

6.37. Назначава Вероника Костова Николова на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Бургас.

6.38. Назначава Даниела Максимова Маркова на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Сливен.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Дамянов.

Колеги, изказвания? Не виждам. Режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. 9 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка от т. 6.1. до т. 6.28 включително/

6. ОТНОСНО: Назначаване на кандидатите за младши прокурори в районните прокуратури, по обявени конкурси с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/30.01.2019 г. и Протокол № 3/29.01.2020 г., успешно завършили обучението си в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Александра Пламенова Петкова на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Даниела Василева Христова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Благоевград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.3. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Василена Димитрова Гръбчева на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.4. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Николай Атанасов Илиев на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.5. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Иван Димитров Димитров на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.6. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Станислав Дамянов Георгиев на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.7. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Евгени Георгиев Тодоров на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.8. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Стефка Веселинова Драганова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Шумен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.9. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Янислав Димчев Димов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Ямбол, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.10. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Божидар Романов Кирилов на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.11. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Кънчо Димитров Димитров на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.12. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Вероника Владимирова Стефанова-Чолакова на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.13. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Диана Георгиева Илевска на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Пазарджик, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.14. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Иванка Николаева Попова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Стара Загора, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.15. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Радослав Вилхелмов Ценков на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Перник, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.16. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Христиана Кирилова Керанова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Сливница, с основно месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.17. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Борислава Валентинова Бориславова на длъжност „младши прокурор" в Районна прокуратура-Враца, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.18. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Биляна Иванова Желева на длъжност „младши прокурор" в Районна прокуратура-Сливен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.19. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Марина Иванова Иванова на длъжност „младши прокурор" в Районна прокуратура-Стара Загора, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.20. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Любомира Венциславова Цветанова на длъжност „младши прокурор" в Районна прокуратура-Благоевград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.21. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Панайота Георгиева Рандева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Ямбол, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.22. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Рени Иванова Тотева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Хасково, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.23. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Александра Петрова Атанасова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.24. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Екатерина Петрова Стратиева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Кърджали, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.25. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Робертино Теодоров Тодоров на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Плевен, с основно месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.26. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Ангел Валериев Василев на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Търговище, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.27. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Мая Александрова Александрова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Велико Търново, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.28. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Станислав Валериев Николов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Русе, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.29. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Пламена Славова Петкова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Велико Търново, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.30. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Марина Иванова Христова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Монтана, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.31. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Константин Димчев Богданов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Видин, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.32. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Константина Йорданова Константинова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Хасково, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.33. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Иво Димитров Богоев на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Разград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.34. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Христо Миленов Марков на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Шумен, с основно месечно трудово възнаграждение,

съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.35. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Лиляна Стоянова Станчева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Добрич, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.36. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Явор Добринов Парнаров на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Силистра, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.37. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Вероника Костова Николова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

6.38. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Даниела Максимова Маркова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Сливен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.08.2021 г.

**Забележка: По отношение на кандидатите - Даниела Максимова Маркова - одобрена за длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Нова Загора, Любомира Венциславова Цветанова - одобрена за длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Разлог, и Константина Йорданова Константинова - одобрена за длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Харманли, следва да се съобрази обстоятелството, че във връзка с продължаване процеса на реструктуриране и окрупняване на районните прокуратури, с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20/29.07.2019 г., т. 2 Районна прокуратура-Нова Загора е закрыта, считано от 01.01.2020 г. С последващо решение на Пленума на ВСС по Протокол № 26/07.11.2019 г. длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Нова Загора е съкратена и разкрита в Районна прокуратура-Сливен, считано от 01.01.2020 г. Районна прокуратура-Разлог и Районна прокуратура-Харманли са закрыти с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20/13.08.2020 г., считано от 01.01.2021 г. Също с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 28/19.11.2020 г. длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Разлог е прехвърлена в Районна прокуратура-Благоевград, а длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Харманли в Районна прокуратура-Хасково, считано от 01.01.2021 г.*

Вероника Костова Николова, кандидат за длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас (одобрена в окончателен списък, приет с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 25/29.07.2019 г., т. 4.1.15) и Даниела Максимова Маркова, кандидат за длъжността „младши прокурор“

в Районна прокуратура-Нова Загора (понастоящем Районна прокуратура-Сливен), одобрена в окончателен списък, приет с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 25/29.07.2019 г., т. 4.1.35, са с отложено обучение в НИП, съгласно решения на Управителния съвет на НИП по Протокол № 114/30.09.2019 г. и са продължили обучението си с випуск 2020-2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега Дамянов, предполагам, че можете да групирате точките.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: За точка 7 ще имаме жребий.

ИВАН ГЕШЕВ: След точка 7. Извинявам се.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз ще ги групирам, да.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 7. Проект на решение по заявлението за отвод от редовен член на конкурсната комисия по обявления с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 20/20.06.2021 г. конкурс за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, както знаете имаме такъв обявен конкурс, постъпил е самоотвод на колегата Петя Борисова Попова - следовател от Националната следствена служба, поради което първият диспозитив е: Определя Илия Станков Илиев - следовател в Националната следствена служба за редовен член на конкурсната комисия за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, на мястото на Петя Борисова Попова - следовател в Националната следствена служба.

И следващият диспозитив е да се определи чрез жребий един резервен член на конкурсната комисия за повишаване в

длъжност „следовател“ в Националната следствена служба, на мястото на колегата Илия Станков Илиев, който ще стане редовен член на тази конкурсна комисия.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Чакаме главният секретар да дойде в залата за жребия.

(В залата влиза Тихомир Димитров – главен секретар на ВСС, който извършва жребия на компютъра под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Петко Стефанов Петков.)

ИВАН ГЕШЕВ: Петко Петков.

(Тихомир Димитров напуска залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, режим на гласуване. Който е съгласен с така докладвания диспозитив и определяне чрез жребий на новия редовен член на конкурсната комисия, а именно колегата Петков Петков, моля да гласува. /брои гласовете/ - 9 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка и изтеглен жребий/

7. ОТНОСНО: Заявление за отвод от редовен член на конкурсната комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20/02.06.2021 г., конкурс за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7.1. ОПРЕДЕЛЯ Илия Станков Илиев - следовател в Национална следствена служба, за редовен член на конкурсната комисия за повишаване в длъжност „следовател" в Национална следствена служба, на мястото на Петя Борисова Попова - следовател в Национална следствена служба.

7.1.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Петко Стефанов Петков - следовател в Национална следствена служба, за резервен член на конкурсната комисия за повишаване в длъжност „следовател" в Национална следствена служба, на мястото на Илия Станков Илиев.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега Дамянов, сега ако може по някакъв начин да групираме някакви точки.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз ще докладвам всички точки на КАК.

Отиваме на точка 8.

Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Враца, чрез трансформиране на една свободна длъжност „прокурор" от щата на Окръжна прокуратура - Враца в една щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Враца, считано от датата на вземане на решението.

Две - назначава, на основание чл. 160 във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Елена Валериева Станева - Кирова - прокурор в Районна прокуратура – Враца, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на

Окръжна прокуратура - Враца, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 9: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кънчо Георгиев Кънев - прокурор в РП – Варна, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 10: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Васил Янев - прокурор в РП – Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 11: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Росица Станчева Маркова - прокурор в РП - Видин, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 14: Назначава, на основание чл. 160 във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Крум Йорданов Крумов - прокурор в Районна прокуратура – Кюстендил, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Кюстендил, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 15: Назначава, на основание чл. 160 във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Надя Димова Стоянова - прокурор в Районна прокуратура – Сливен, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Сливен, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 16: Провежда, на основание чл. 196, атестиране за придобиване статут за несменяемост на Марио Томов - прокурор в СГП.

Две: Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „много добра“ на колегата Томов - прокурор в Софийска градска прокуратура.

Точка 17: Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Атанас Палхутев - прокурор в РП - Хасково.

Две: Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 18: Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Емил Петров - заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - София.

Две: Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 19: Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Димитър Каменов Младенов - прокурор в СГП.

Две: Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 20: Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Радослав Георгиев Стоев - прокурор в СГП.

Две: Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 21: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Филипов Харизанов - прокурор в РП – Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 22: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Диана Венелинова Петрова - Йорданова - прокурор в Районна прокуратура

- Русе, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 23: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Костинброд, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 24: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Радослав Георгиев Бухчев - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Добрич, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Тъй като пропуснах точка 13 ще я докладвам и нея.

Точка 13: Указва на административните ръководители на съответните прокуратури, че правоотношенията на националните прокурори, изпълняващи функции на европейски делегирани прокурори следва да бъдат изменени с акт за заемане за заемането на съответната длъжност, като в частта относно изплащането на възнаграждението им, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи се посочи, че същото се преустановява до прекратяване на трудовите им правоотношения с Европейската прокуратура или постигане на съгласие по чл. 22 от решението на Колегията на Европейската прокуратура от 29 септември 2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Дамянов.

Колеги, изказвания? Не виждам. В такъв случай минаваме към режим на гласуване анблок точки 8, 9, 10 и 11 включително и след това 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 24. Режим на гласуване, колеги. Който е „за“. /брои гласовете/ - 9 гласа „за“, 0 „против“. Приемат се.

/След проведеното гласуване анблок с вдигане на ръка от т. 8 до т. 24 включително, без точка 12/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност "заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Враца чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ от щата на Окръжна прокуратура-Враца в 1 (една) щатна длъжност "заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Враца, считано от датата на вземане на решението.

8.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Елена Валериева Станева-Кирова - прокурор в Районна прокуратура - Враца, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Враца, с ранг „прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

9. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кънчо Георгиев Кънев - прокурор в Районна прокуратура-Варна, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните

основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Васил Николов Янев - прокурор в Районна прокуратур-Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Росица Станчева Маркова - прокурор в Районна прокуратура-Видин, с ранг „прокурор в ОП“ на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

13. ОТНОСНО: Писмо от Прокуратурата на Република България относно уреждане на трудовите правоотношения с прокурорите, сключили договор с Европейската прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Указва на административните ръководители на съответните прокуратури, че правоотношенията на националните прокурори, изпълняващи функциите на европейски делегирани прокурори, следва да бъдат изменени с акт за изменение за заемане на съответната длъжност, като в частта относно изплащането на възнаграждението им, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни

заплати на съдии, прокурори и следователи, се посочи, че същото се преустановява до прекратяване на трудовите им правоотношения с Европейската прокуратура или постигане на съгласие по чл. 22 от Решение на Колегията на Европейската прокуратура от 29.09.2020г.

14. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Крум Йорданов Крумов - прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

15. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Надя Димова Стоянова - прокурор в Районна прокуратура-Сливен на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Сливен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Марио Димитров Томов - прокурор в Софийска градска прокуратура.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" на Марио Димитров Томов - прокурор в Софийска градска прокуратура.

16.3. Марио Димитров Томов - прокурор в Софийска градска прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

17.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Атанас Христов Палхутев - прокурор в Районна прокуратура-Хасково.

17.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Атанас Христов Палхутев - прокурор в Районна прокуратура-Хасково.

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Емил Велков Петров - заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-София.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Емил Велков Петров - заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-София.

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Димитър Каменов Младенов - прокурор в Софийска градска прокуратура.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Димитър Каменов Младенов - прокурор в Софийска градска прокуратура.

20.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Радослав Георгиев Стоев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Радослав Георгиев Стоев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Филипов Харизанов - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

22. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Диана Венелинова Петрова-Йорданова - прокурор в Районна прокуратура-Русе, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Тошков Иванов - прокурор в Районна прокуратура-Костинброд, на

място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

24. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Радослав Георгиев Бухчев - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Добрич, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: И последната точка. Това е т. 12. Проект на решение по предложение на Прокуратурата на Република България за трансформиране на щатни бройки за съдебни служители във Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, Военно-окръжна прокуратура - Добрич и администрацията на главния прокурор.

Комисия „Съдебна администрация“. Г-жо Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Г-н Гешев, колежата Петров ще докладва точката, тъй като материала е в него.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-н Петров, слушаеме Ви.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, г-н Главен прокурор.

Във връзка с отправено предложение от главния прокурор за трансформация на щатни бройки за съдебни служители в Прокуратурата на Република България, предлагаме следното

решение. Колеги, вие сте запознати с мотивите, няма да ги повтарям сега.

Първо: Дава съгласие за трансформиране на една щатна бройка за длъжност „завеждащ служба“ в една щатна бройка за длъжност „главен специалист, административна дейност и електронна обработка на статистически данни“ в щата на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив.

Втора точка: Дава съгласие за трансформиране на щатна бройка за съдебни служители в Окръжна прокуратура - Добрич, както следва: една щатна бройка за длъжност „куриер-пазач“ в една щатна бройка за длъжност „съдебен архивар“.

И трето: Дава съгласие за трансформиране на щатни бройки за съдебни служители в щата на администрацията на главния прокурор, както следва: една щатна бройка за длъжност „старши експерт“ в една щатна бройка за длъжност „главен експерт“ в Отдел „Човешки ресурси“, Дирекция „Административноправна“.

Една щатна бройка за длъжност „младши експерт“ в една щатна бройка за длъжност „старши експерт“ в Сектор „Управление на почивните бази“, отдел „Счетоводна дейност и методология“ към Дирекция „БСДУПБ“. И една щатна бройка за длъжност „младши специалист - администратор и домакин“ в една щатна бройка за длъжност „главен специалист - администратор и домакин“ в Почивен център „Трендафила“ в Почивната база „Витоша“, сектор „Управление на почивните бази“, Отдел „Счетоводна дейност и методология“ към дирекция, предната която изчетох.

Момент. И за Добрич, за Окръжна прокуратура - Добрич една щатна длъжност „старши специалист - човешки ресурси“ в една щатна бройка за длъжност „главен специалист - човешки ресурси“.

Аз приключих.

ИВАН ГЕШЕВ: Да, колега. Изказвания, колеги? Няма. Режим на гласуване, колеги, по точка 12. Който е „за“ /брои гласовете/ - 9 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

12. ОТНОСНО: Предложение от Прокуратурата на Република България за трансформиране на щатни бройки за съдебни служители във Военно-окръжна прокуратура-Пловдив, Окръжна прокуратура-Добрич и Администрация на главния прокурор

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „завеждащ служба“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-административна дейност и електронна обработка на статистически данни“ в щата на Военно-окръжна прокуратура-Пловдив.

МОТИВИ: В щата на ВОП-Пловдив са утвърдени 2 щ. бр. за ръководни длъжности - съдебен администратор и завеждащ служба. Не е утвърдена щ. бр. за длъжност „административен секретар“, който следва да осъществява ръководството на специализираната администрация.

Към настоящия момент на служителя, назначен на длъжност „завеждащ служба“, освен функционалните задължения по ръководство, организация и контрол на работата на специализираната администрация са възложени и дейностите по изготвянето и проверката на статистически и текущи справки, свързани с дейността на прокуратурата.

Предвид дългогодишния професионален опит на служителя и високата степен на отговорност на извършваните от него дейности, не възразяваме да бъде повишен в длъжност „главен специалист - административна дейност и електронна обработка на статистически данни“.

12.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на щатни бройки за съдебни служители в щата на Окръжна прокуратура-Добрич, както следва:

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „куриер-пазач“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен архивар“

МОТИВИ: *Съгласно длъжностното разписание в ОП-Добрич няма утвърдена щ.бр. за длъжността „съдебен архивар“.*

Дейността по архивиране, класифициране и съхраняване на архивните единици е възложена на служители на други длъжности.

През 2021 г. при извършена проверка от отдел 06 „Административен“ при ВКП са констатирани пропуски в архивната дейност.

С оглед гореизложеното и предвид отпадналата необходимост от осъществяване на охрана и пропускателен режим съвместно със сектор „Арести“ към Районна служба „Изпълнение на наказанията“, поради преместването им в друга сграда, считаме предложението за целесъобразно.

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши специалист - човешки ресурси“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист - човешки ресурси“

МОТИВИ: *С оглед уеднаквяване статута със служителите по управление на човешките ресурси в останалите окръжни и районни прокуратури и повишаване мотивацията на*

служителя на длъжност „старши специалист - човешки ресурси" в ОП-Добрич, считаме че предложението следва да бъде уважено.

12.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на щатни бройки за съдебни служители в щата на Администрацията на главния прокурор, както следва:

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши експерт" в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен експерт" в отдел „Човешки ресурси", дирекция „Административно-правна";

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „младши експерт" в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши експерт" в сектор „Управление на почивните бази", отдел „Счетоводна дейност и методология" към дирекция БСДУПБ;

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „младши специалист - администратор и домакин" в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист - администратор и домакин" в УЦ „Трендафила" - п.п. Витоша, сектор „Управление на почивните бази", отдел „Счетоводна дейност и методология" към дирекция БСДУПБ.

***МОТИВИ:** Предвид високата степен на отговорност на служителите, заемащи посочените длъжности, проявената добра професионална компетентност, дългогодишен стаж в ПРБ и предвид че изпълняват и допълнително възложени функции, са налице предпоставки за повишаването им в длъжност, поради което не възразяваме да бъдат извършени исканите трансформации.*

Разликата в размера на възнаграждението на предложените за трансформиране щатни бройки ще бъде финансово обезпечено за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, поради изчерпване на точките от дневния ред на Прокурорската колегия, закривам днешното ни заседание. Здраве пожелавам!

Закриване на заседанието -14,40 ч.

Стенографи:

Зоя Костова

Невенка Шопска

(Изготвен на 04.08.2021 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ИВАН ГЕШЕВ