

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 31**  
**ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ**  
**ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА**  
**НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 15 СЕПТЕМВРИ 2021 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** Иван Гешев – главен прокурор на Република България, и Светлана Бошнакова – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

**ОТСЪСТВАЩИ:** Йордан Стоев и Гергана Мутафова

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен Съвет

[Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола.](#) Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

**Откриване на заседанието – 13,35 ч.**

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колеги! В днешният дневен ред са включени 38 точки за заседанието на Прокурорската колегия,

допълнително са постъпили още две. Запознати сте с така предложения дневен ред. Който е съгласен, моля да гласува.

Г-жа Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Казвам, че има още една допълнителна точка от нашата комисия. Три са допълнителните точки.

ИВАН ГЕШЕВ: Извинявам се. Точно така е. Моя е грешката. 41 общо стават.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Аз имам възражение, г-н главен прокурор.

ИВАН ГЕШЕВ: Слушам.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Аз съм против днес да разгледаме 41 точка, тъй като мотивите ми са, че аз ще предложа по тази точка друго решение. Освен членовете на „Дисциплинарната комисия“ не вярвам другите колегите да са се запознали с материалите по тази точка, тъй като тя беше включена по-късно, затова предлагам да я отложим за следващия път.

ИВАН ГЕШЕВ: Колежке Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Както прецените. Аз не виждам защо да се отлага. Мотивите, да наистина предложихме по-късно, защото „Дисциплинарната комисия“ беше в 12 часа. Ако колегите са съгласни нямам нищо против, но считам, че не се налага. Аз ще изчета мотивите, ще ви ги докладвам.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, аз предлагам първо да гласуваме, режим на гласуване дали да отложим за следващото заседание точка 41, а в случай, че не я отложим ще гласуваме целия дневен ред. Имате ли нещо против така да направим? Колеги, процедурно. Добре. Г-н Петров, ако нямате против да гласуваме Вашето

предложение, доколкото разбрах е за отлагане на точка 41 за включване в следващия дневен ред на Прокурорската колегия.

Колеги, който е съгласен да се отложи точката за следващото заседание на Прокурорската колегия, моля да гласува. /брои гласовете/ - 5 „за“, 3 „против“. В такъв случай нямаме решение. Така че предлагам анблок да гласуваме дневния ред, който се състои от 41 точки. Който е съгласен, моля да гласува.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Г-н Гешев, няма как да стане така, защото ние нямаме решение за включване на 41 точка. Нямаме друг избор освен да не я включим.

ИВАН ГЕШЕВ: Аз предложих да гласуваме да се отложи за следващата, нямахме решение да се отложи за следващата, логично е, че трябва да остане. Сега какво, да вземем решение за включване в дневния ред ли, отделно да гласуваме?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: По принцип трябва да се гласува дали да бъде включена в дневния ред, защото е извънредна точка, т.е. за включването ѝ. Така или иначе ние гласувахме и нямаме решение.

ИВАН ГЕШЕВ: Т.е. да приемем, че не я включваме в такъв случай.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Аз предлагам да прегласуваме.

ИВАН ГЕШЕВ: Да прегласуваме.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Моите съображения бяха, че изтича едномесечния срок, но няма проблеми, както кажат колегите.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-н Дамянов, да прегласуваме, да приемем, че това е моя грешка процедурна, да гласуваме за включване. Така ли?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да. Предложението ми е да гласуваме първо 41 точка дали да бъде включена в дневния ред, ако бъде включена след това ще гласуваме анблок, ако не бъде включена ще гласуваме от 1 до 40 точка, защото нямаме друг избор.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, гласуваме това дали точка 41 да бъде включена в дневния ред. Който е съгласен, моля да гласува. /брои гласовете/ - г-жа Бошнакова, г-жа Чапкънова, г-н Найденов – 3, т.е. пак приемаме, че нямаме решение, г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Няма да я включим, защото няма решение за включване.

ИВАН ГЕШЕВ: Извиняваме се, г-жо Бошнакова, но ще остане за следващия път.

Гласуваме дневният ред, състоящ се от 1 до 40 точка. Който е „за“, моля да гласува. 8 „за“. 0 „против“. Благодаря ви, колеги.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

**39.** Проект на решение по предложение от административния ръководител на Районна прокуратура-Пловдив

за повишаване на Цонка Иванова Караджова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**40.** Проект на решение по предложение от Прокуратурата на Република България за разкриване на щатни бройки за съдебни служители, подпомагащи дейността на европейските делегирани прокурори.

*Внася: Комисия „Съдебна администрация“*

ИВАН ГЕШЕВ: Първите две точки са „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“. Точка 1. Г-жо Бошнакова, можем да ги гласуваме анблок, защото са за сведение двете точки.

Проект на решение по заповед № РД-03-60/2021 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен, с която на основание чл. 327 от ЗСВ е обърнато внимание на Илия Иванов – прокурор от Районна прокуратура – Плевен.

И проект на решение по заповед № РД-19-199 от 2021 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Ловеч, с която на основание чл. 327 от ЗСВ е обърнато внимание на Бойко Василев – прокурор от Районна прокуратура, гр. Ловеч.

Внася комисия „Дисциплинарна дейност“.

Г-жа Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ предлага на Прокурорската колегия на ВСС да вземе следното решение, говорим за заповед РД-03-60 от 13.7.2021 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен, с която на основание 327, ал. 1 от

ЗСВ е обърнато внимание на Илия Славков Иванов – прокурор в Районна прокуратура – Плевен.

Предложението на нашата комисия е: Приема за сведение Заповед РД-03-60 от 13.7.2021 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен, с която на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ е обърнато внимание на Илия Славков Иванов – прокурор в Районна прокуратура – Плевен.

Точка 1.2.: Прилага, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ Заповед № РД-03-60 от 13.7.2021 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен, ведно с решението на Прокурорската колегия към кадровото дело на прокурора.

Преминавам към гласуването на точка 2.

Относно Заповед РД-19-199 от 15.7.2021 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Ловеч, комисията „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ предлага на Прокурорската колегия на ВСС да вземе следното решение: Приема за сведение Заповед РД-19-199 от 15.7.2021 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Ловеч, с която на основание 327, ал. 1 от ЗСВ е обърнато внимание на Бойко Стелианов Василев – прокурор в Районна прокуратура – Ловеч.

Точка 2: Прилага, на основание 327, ал. 3 от ЗСВ Заповед РД-19-199 от 15.7.2021 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Ловеч, ведно с решението на Прокурорската колегия към кадровото дело на прокурора.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Режим на гласуване. Който е съгласен с така докладваните диспозитиви от г-жа Бошнакова, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8 „за“, 0 „против“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка по точка 1 и точка 2 от дневния ред/

### **ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

### **ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС**

**1. ОТНОСНО:** Заповед № РД-03-60/13.07.2021 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Плевен, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на **Илия Славков Иванов** – прокурор в Районна прокуратура-Плевен

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**1.1. ПРИЕМА** за сведение Заповед № РД-03-60/13.07.2021 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Плевен, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Илия Славков Иванов – прокурор в Районна прокуратура-Плевен.

**1.2. ПРИЛАГА,** на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, Заповед № РД-03-60/13.07.2021 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Плевен, ведно с решението на Прокурорската колегия към кадровото дело на прокурора.

**2. ОТНОСНО:** Заповед № РД-19-199/15.07.2021 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Ловеч, с

която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Бойко Стелианов Василев – прокурор в Районна прокуратура-Ловеч

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2.1. ПРИЕМА** за сведение Заповед № РД-19-199/15.07.2021 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Ловеч, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Бойко Стелианов Василев – прокурор в Районна прокуратура-Ловеч.

**2.2. ПРИЛАГА**, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, Заповед № РД-19-199/15.07.2021 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Ловеч, ведно с решението на Прокурорската колегия към кадровото дело на прокурора.

ИВАН ГЕШЕВ: Предполагам, г-н Дамянов, че точки 3 и 4 можем да ги групираме.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Няма да можем, г-н Гешев, защото има изслушване, аз имам и отвод по точка 4. Сега ще докладвам точка 3.

Колегата Иво Валентинов Илиев е заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура. Атестацията му е периодична. КАК му е поставила комплексна оценка „много добра“ срещу която той е подал възражение не срещу комплексната оценка, а срещу отделни



точки по специфичните критерии, именно тези в Част 4, т. 1 и 2 и Част 5, т. 1.

По отношение на оценката в Част 4, точка 4 и точка 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ колегата Илиев сочи, че при определянето им комисията е взела под внимание броя на отменените актове, спрямо обжалваните, а не спрямо общия брой постановени актове по преписки и досъдебни производства и тъй като те съставляват по-нисък процент от общия не следва тези проценти да служат като основание за намаляване на оценката му.

На следващо място той сочи, че след отмяната на актовете по преписки и след събиране на допълнителни данни по тях първоначалният извод за липса на извършено престъпление в част от случаите е останал непроменен. Във възражението си той коментира и едно върнато от Софийския районен съд постановление по чл. 78а, касаещо прокурорска преписка 2258 от 2013 г. по описа на СРП, като счита, че установяването на нови фактически положения в съдебна фаза на процеса той няма как да предвиди и не следва да се отразява при атестирането. Във възражението си по преписки №№ 12284 от 2016 г. и 2878 от 2016 г. отново по описа на СРП е отбелязано, че връщането е проява на прекален формализъм от страна на СРС и изводът на решаващия съд е незаконосъобразен, а по отношение на оправдателните присъди, за които е следвало да бъде приложена разпоредбата на чл. 9, ал. 2, това са прокурорски преписки с номера 2810 от 2015 г., 35718 от 2016 г., 3506 от 2016 г., 22437 от 2012 г. по описа на СРП прокурор Илиев прави извода, че приложението е въпрос на различна правна преценка, която не компрометиращ тезата, неговата теза като наблюдаващ прокурор.

По отношение на поставената оценка 4 в Част 4, т. 2 „умения за анализ на правнорелевантните факти“ в своето възражение прокурор Илиев посочва, че постановяването на 15 броя оправдателни присъди се дължи на нееднакво приложение на материалния закон, включително противоречива съдебна практика. Отбелязва, че поради възложените му функции на заместник-районен прокурор на СРП през 2017 г. е намаляло постъпването на нови преписки, от което следва, че за периода на атестирането той обективно е внасял по-малко дела в съда, а се постановяват оправдателни присъди по внесени вече през предходен период актове, което се е отразило отрицателно върху процентното съотношение оправдателни към осъдителни присъди.

По отношение на поставената оценка в Част 5, т. 1 колегата Илиев счита, че констатираните 15 броя произнасяния в срок надхвърлящи законоустановения едномесечен такъв на фона на високата му натовареност не следва да служи като основание за намаляване на оценката по този критерии. Отбелязва също и допълнителните функции извън същинската прокурорска работа, които са били възложени, за наличие на 12 броя досъдебни производства, разследвани над две години сочи натовареност на вещи лица, изготвящи експертизи при разследване на престъпления по чл. 354, ал. 3 и ал. 5 от НК, както и обстоятелството, че са му разпределяни на случаен принцип и досъдебни производства, наблюдавани от други прокурори. КАК е отговорил на всички негови възражения и предлага следния диспозитив, само да уточня, че колегата Илиев няма да се яви да излага пред нас становище, той си поддържа възражението, така както е направено. Диспозитивите, които КАК предлага са: Първо – оставя без уважение възражението на Иво Валентинов Илиев – заместник на административния

ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

2: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ периодично атестиране на Иво Валентинов Илиев – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

3. Приема, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „много добра“ на Иво Валентинов Илиев – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

Аз днес се запознах повторно с преписката, намирам, че може и предлагам да бъде уважено частично възражението на колегата Илиев да бъде увеличена оценката му от 4 на 5 в Част 5, т. 1 - „умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство“, като искам да посоча, че действително той има 15 просрочия при решаването на преписки, но те са само през 2016 г., а в последващия период такива няма, което за мен означава, че е инцидентен момент в неговото петгодишно атестиране и не следва да, как да кажа, да се отчита като негов минус. И освен това по отношение на продължилите две години разследвания очевидно е, че стоят извън неговата воля и възможност, говоря за това, че експертизите не са изготвени. Затова ви предлагам да бъде уважено частично възражението на Иво Валентинов Илиев – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, като определя оценка 5 в Част 5, т. 1 – „умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство“.

2: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ периодично атестиране на Иво Валентинов Илиев – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

3: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „много добра“ на Иво Валентинов Илиев – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, като новият цифров израз на оценката му ще бъде 4,75.

По отношение на останалите възражения аз считам, че КАК правилно се е произнесъл и не правя предложение за промяна.

Така че моето предложение е първо да се гласува само дали да бъде оставено без уважение неговото възражение или да бъде уважено частично. Правилото е, че първото предложение е на КАК и то следва да бъде гласувано и ако не се събере необходимото мнозинство да бъде гласувано предложението, което аз направих за увеличаване на оценката му в Част 5, т. 1 на Единния формуляр. Благодаря ви.

ИВАН ГЕШЕВ: И аз Ви благодаря, г-н Дамянов.

Изказвания? Аз лично ще подкрепя предложението на г-н Дамянов.

Г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, и аз ще подкрепя това, което предложи г-н Дамянов. Има резон в неговото предложение и в мотивите към него. Наистина това, за което сме намалили първоначално оценката на колегата може да се приеме като изолиран случай само в тази година – 2016 г., така че аз също ще го подкрепя.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други изказвания? Режим на гласуване първото предложение по поредността, която докладва г-н Дамянов. Който е „за“, моля да гласува. 0 „за“.

Минаваме в режим на гласуване предложението направено от г-н Дамянов за повишаване на комплексната оценка. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8 „за“, 0 „против“. Приема се. /решението е отразено по-долу в протокола/

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Следва да гласуваме и следващите два диспозитива. Те са идентични, за провеждане на атестиране и за комплексна оценка „много добра“.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре. Аз предлагам анблок да ги гласуваме, г-н Дамянов, ако нямате против? Режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8 „за“, 0 „против“.

### ***ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ АТЕСТИРАНЕ***

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**3. ОТНОСНО:** Изслушване на Иво Валентинов Илиев – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от периодично атестиране (**поканен, не се явява за изслушване**)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**3.1. УВАЖАВА ЧАСТИЧНО** възражението на Иво Валентинов Илиев – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, като

определя оценка „5“ (пет) в Част V, т. 1 от ЕФА „Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство“.

**3.2. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Иво Валентинов Илиев – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

**3.3. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Иво Валентинов Илиев – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, 4 точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, аз на основание чл. 35 си правя отвод от разглеждането и гласуването по тази точка. Тя ще бъде докладвана от колегата Бошнакова. Само да кажа, че колегата мисля, че е отвън и следва и да бъде изслушана след доклада на колегата Бошнакова. Благодаря ви.

/От залата излиза Огнян Дамянов/

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов. Ще участваме 7 членове на Прокурорската колегия.

Докладва г-жа Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, аз ще докладвам. Става въпрос за колегата Нели Владимирова, Нели Иванова Владимирова – прокурор в СРП, извънредна атестация. Атестацията е изготвена от КАК, определена ѝ е оценка „добра“ – 4,31, съответно са поставени оценки 4 в Част 4, т. 1 – „правни

познания и умения за прилагането им“ и Част 4, т. 2 – „умения за анализ на правнорелевантните факти“ и Част 4, т. 3 – „умения за оптимална организация на работа“ и в Част 5, т. 4 – „брой на обжалвани прокурорски актове“ и оценка 5 по всички останали общи и специфични критерии.

Подадено е възражение срещу определената от КАК оценка „добра“ и по-конкретно срещу оценките 4 в Част 4, т. 1, т. 2 и Част 5, т. 4 от Единния формуляр. Прокурор Владимирова счита, че не следва да бъдат отчитани просрочени от нея преписки в периода месец март – месец юли 2020 г., като сочи обективна причина за това забранен достъп до служебните помещения, поради обявена пандемична обстановка, но въпреки това в писменото си възражение не оспорва оценката 4 в Част 4, т. 3 от Единния формуляр.

Предложението на КАК след разглеждане на възражението също беше оставено без уважение. Предлагам да дадем думата на колежата Владимирова, след което да се произнесем по основателността на нейното възражение и съответно оценката ѝ.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке Бошнакова. Да поканим колежката да я изслушаме.

/В залата влиза Нели Владимирова/

НЕЛИ ВЛАДИМИРОВА: Добър ден.

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте! Слушаме Ви, колежке.

НЕЛИ ВЛАДИМИРОВА: Здравейте! Искам да поздравя цялата Прокурорска колегия с това, че ще ме изслушате, и че ви губя от времето, но предвид създалата се ситуация искам само, ще бъда много кратка, да ви кажа, че съм изцяло и само прокурор от кариерата, аз не съм работила нищо друго, освен прокурор и имам

вече около 20 години стаж. Смятам, че имам достатъчно добри резултати, които може би като всеки един, който е действащ прокурор от най-ниското районно ниво в най-натоварената прокуратура все пак няма как да не се допускат и грешки, предвид големия обем от работа, но като цяло бих искала да акцентирам на това, че моите резултати са достатъчно добри, не казвам, че съм абсолютно безгрешна, но ще ви помоля за повече обективност и да уважите възражението ми по изложенията, които съм изложила в него. Ако има някакви въпроси мога да отговарям.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, въпроси? Не виждам. Благодаря Ви, колежке, нямаме въпроси.

НЕЛИ ВЛАДИМИРОВА: Благодаря.

/От залата излиза Нели Владимирова/

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви изказвания?

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Тъй като няма изказвания аз само накратко да съобщя за възраженията. Сега, както ви казах, има постъпило възражение пред КАК, то е оставено без уважение. Колегата обжалва само оценка 4 по критерии 4.1. и 4.2. и Част 5, т. 4. При намаляване на оценката в Част 4, т. 1 – „правни познания и умения за прилагането им“ от една страна е съобразен показателя „брой потвърдени и отменени актове“, като същите са отразени коректно цифрово и процентно, съобразно данните в Част 3 от формуляра. Изготвените от прокурор Владимирова за периода на атестиране актове по преписки са 807 броя от тях по реда на инстанционния контрол са проверени 36 броя, в резултат на което 24 потвърдени и 12 изцяло отменени. Относителният им дял на отменените актове представлява 33,3 % от проверените. За същият период е изготвила 256 акта по наказателни производства, обжалваните постановления са 12 броя, като от тях само 3 броя са



потвърдени, а останалите 9 броя са изцяло отменени. Относителният дял на отменените актове представлява 75 % от проверените. От друга страна, за да намали оценките по Част 4, т. 1 и Част 4, т. 2 от Единния формуляр комисията е съобщила преди всичко основанията за отмяна на актовете, връщане на дела и постановяване на оправдателни присъди, като подробно са изведени констатации за допуснати качествени пропуски, пряко свързани с показателите „способност за прилагане на закона и съдебната практика“, „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“ и „правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството“ по конкретно цитирани преписки, наблюдавани от атестиращия прокурор. Комисията по атестирането и конкурсите счита за неоснователни възраженията на прокурор Владимирова относно определената ѝ оценка 4 в Част 5, т. 4, която е предмет на нейното възражение „брой на необжалвани прокурорски актове“. Този специфичен критерий е преди всичко количествен и касае статистическото измерване на дейността на магистрата. Той е отделно регламентиран и въведен от закона и се оценява самостоятелно именно при оценяването му КАК е взела предвид общия брой постановени актове от прокурор Владимирова, броят на отменените, върнати актове, съотношението им спрямо обжалваните, общо постановените и внесените в съда актове, процентно съотношение неуважени към броя на всички подадени на атестиращия магистрат протести за периода, броят на окончателните съдебни актове, постановени и внесени от прокурора актове. Всичко това подробно е на вашето внимание приложено затова аз няма да се спирам на целия отговор на КАК. В тази връзка КАК предлага да се остави без уважение възражението на Нели

Иванова Владимирова – прокурор в Софийска районна прокуратура и да се приеме, на основание 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „добра“ на Нели Иванова Владимирова – прокурор в Софийска районна прокуратура. Това е диспозитивът, който предлага КАК.

ИВАН ГЕШЕВ: Изказвания по диспозитива, колеги? Не виждам. Предлагам режим на гласуване. Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува. /брои гласовете/ - 7 „за“, 0 „против“. Приема се.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Пропуснах точка 3 от диспозитива: Провежда, на основание 196, ал. 1, т. 4 във връзка със 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ извънредно атестиране на Нели Иванова Владимирова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

ИВАН ГЕШЕВ: Тогава отново режим на гласуване анблок по точките. Така както е предложен диспозитивът. Колеги, който е съгласен, моля да гласува. /брои гласовете/ - 7 „за“, 0 „против“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**4. ОТНОСНО:** Изслушване на Нели Иванова Владимирова –прокурор в Софийска районна прокуратура, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**4.1. ИЗСЛУШВА**, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, Нели Иванова Владимирова – прокурор в Софийска районна прокуратура, поради постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка от извънредно атестиране „ДОБРА“.

**4.2. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** възражението на Нели Иванова Владимирова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**4.3. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Нели Иванова Владимирова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**4.4. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“ на Нели Иванова Владимирова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**(В обсъждането и гласуването не участва Огнян Дамянов поради направен самоотвод)**

ИВАН ГЕШЕВ: Да поканим колежката.

/В залата влиза Нели Владимирова/

Колежке, предполагам разбрахте. Грубо казано е оставено без уважение Вашето възражение и е гласуван диспозитивът, предложен от Комисия по атестиране и конкурси. Приятен ден, колежке.

/От залата излиза Нели Владимирова/

/В залата влиза Огнян Дамянов/

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, следващите точки са на КАК и могат да бъдат групирани. До точка 15-та всяка поотделно трябва да бъде гласувана, а от точка 15-те до точка 37-ма и след това 39-та мога да ги докладвам анблок, тоест отиваме на точка 5.

Комисия по атестиране и конкурси предлага следния диспозитив: Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168,

ал. 3 от ЗСВ, Васил Ангелов Василев - прокурор в Окръжна прокуратура-Търговище, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Търговище, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища по така докладвания диспозитив? - Не виждам.

Режим на гласуване, колеги. 8 „за", 0 „против".

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**5. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Васил Ангелов Василев - прокурор в Окръжна прокуратура-Търговище, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Търговище, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 6 - Проект на решение по предложение от административния ръководител на Районна прокуратура-Кюстендил за освобождаване на Даниела Гюрова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Кюстендил и назначаване на Даниела Методиева - прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, на длъжност „заместник на

административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Кюстендил. Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага три диспозитива, които са взаимно свързани. Ако нямате възражения, те могат да бъдат гласувани анблок, но ако има възражения, следва да бъдат гласувани поотделно, защото всеки следващ зависи от предходния.

Първият диспозитив - Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 175, ал. 7 от ЗСВ, Даниела Георгиева Гюрова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Кюстендил.

Две. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Даниела Димитрова Методиева - прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Кюстендил, считано от датата на встъпване в длъжност.

Третият диспозитив - Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Даниела Георгиева Гюрова на заеманата преди назначаването ѝ за заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Кюстендил, длъжност, а именно „прокурор" в Районна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от датата на встъпване на Даниела Димитрова Методиева - прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на органа.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания по трите диспозитива по точка шеста? - Не виждам.

Колеги, режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. 8 „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**6.1. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 175, ал. 8, изр. 1 от ЗСВ, Даниела Георгиева Гюрова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

**6.2. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Даниела Димитрова Методиева - прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**6.3. ПРЕНАЗНАЧАВА**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Даниела Георгиева Гюрова на заеманата преди назначаването ѝ за заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Кюстендил, длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни

месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Даниела Димитрова Методиева - прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на органа.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 7 - Проект на решение по предложение за поощряване на Мария Михайлова-Желева - прокурор във Върховна касационна прокуратура.

Отново г-н Дамянов, Комисията по атестирането и конкурсите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следните диспозитиви: Поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Мария Илиева Михайлова-Желева - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен" и парична награда в размер на 1000 лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

2. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол" организацията по изпращане на отличието.

3. Решението по т. 1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси" в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/04.02.2021 г., т. 24.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? - Не виждам.

Режим на гласуване. 8 „за", 0 „против".

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**7.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а" и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Мария Илиева Михайлова-Желева - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен" и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**7.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол" организацията по изпращане на отличието.

**7.3.** Решението по т. 7.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси" в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/04.02.2021 г., т. 24.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 8 - Проект на решение за освобождаване на Мария Илиева Михайлова-Желева от заеманата длъжност „прокурор" във Върховна касационна прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

Комисия по атестиране и конкурси.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следния диспозитив: Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Мария Илиева Михайлова-Желева от заеманата длъжност „прокурор" във ВКП, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от 28.09.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища?



Режим на гласуване. 8 „за“, 0 „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**8. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Мария Илиева Михайлова-Желева от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 28.09.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега Дамянов, отново сте Ви е. Точка 9 - Проект на решение по предложение за поощряване на Христо Любенов Куков - прокурор в Окръжна прокуратура-Сливен.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следните диспозитиви: Поощрява, на основание чл. 303, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Христо Любенов Куков - прокурор в Окръжна прокуратура-Сливен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен“ и парична награда в размер на 1000 лв., за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните си задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

2. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

3. Решението по т. 1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/04.02.2021 г., т. 24.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега. Колеги, някакви становища, изказвания? - Не виждам.

Режим на гласуване. Който е „за“? 8 „за“, 0 „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „б“ от ЗСВ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Христо Любенов Куков - прокурор в Окръжна прокуратура-Сливен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните си задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

**9.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

**9.3.** Решението по т. 9.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/04.02.2021 г., т. 24.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 10. Проект на решение по заявление от Христо Любенов Куков за освобождаване от длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Сливен, на основание чл. 165, ал.1, т. 1 т ЗСВ. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Отново е г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следния диспозитив: Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Христо Любенов Куков от

заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Сливен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 24.09.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? - Не виждам.

Режим на гласуване. 8 „за“, 0 „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**10. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Христо Любенов Куков от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Сливен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 24.09.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Ще помоля поради служебен ангажимент г-жа Бошнакова да поеме ръководството и надзора върху днешното заседание. Благодаря Ви, г-жо Бошнакова!

Колеги, извинявайте, просто се налага да се изключа и не мога да присъствам на останалата част.

Следва точка 11.

Колеги, пожелавам здраве и успех!

(Иван Гешев се изключва от видеоконферентната връзка)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ИВАН ГЕШЕВ**

**(Заседанието продължава под председателството на Светлана Бошнакова - член на Прокурорската колегия на ВСС)**

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И ние - успех и здраве.

Колеги, продължаваме с точка 11. Отново Комисията по атестирането и конкурсите.

Колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, тази точка има множество диспозитиви, всеки един от които трябва да бъде гласуван отделно, тъй като има различен правен режим, съответно някои от тях подлежат на обжалване, а други - не. Той касае процедурата, която знаете е висяща за конкурса за прокурори в апелативните прокуратури.

Ние назначихме колегите по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, но има и свободни места, които могат да бъдат заети по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, именно в Апелативна прокуратура-София и в Апелативна прокуратура-Бургас, поради което ще Ви докладвам всеки от диспозитивите поотделно.

Първият е Повишава, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Любка Петрова Кръстева - прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-София, считано от датата на встъпване в длъжност.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува. 7 „за“, няма „против“. Приема се.

**11. ОТНОСНО:** Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 9/20.03.2019 г. (обн. ДВ, бр. 26/29.03.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**11.1. ПОВИШАВА**, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (ДВ, бр. 28/08.04.2016 г.), във връзка с § 72, ал. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), **Любка Петрова Кръстева - прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-София**, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**СВЕТЛАНА БОШНАКОВА:** Продължаваме.

**ОГНЯН ДАМЯНОВ:** Колеги, вторият диспозитив касае колегата Илиян Горанов Рангелов, който е следващ по реда кандидат за Апелативна прокуратура-София.

Колегата Рангелов беше повишен по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ в длъжност „прокурор“ Апелативната специализирана прокуратура. След влизане на решението на прокурор Рангелов е изпратено уведомление по чл. 161, ал. 1 от ЗСВ, като същият не е встъпил в длъжността в законоустановения едномесечен срок.

Съгласно чл. 43, ал. 4 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. отказът на назначения по реда и условията на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ кандидат да встъпи в длъжност „прокурор“ в Апелативната специализирана прокуратура, прегражда възможността му за участие в процедурата по чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, поради което диспозитивът, който КАК предлага по отношение на колегата е Не повишава, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, във връзка с § 72, ал. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ, Илиян Горанов Рангелов - прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-София, на основание чл. 43, ал. 4 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува, който е „за“. 7 „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**11.2. НЕ ПОВИШАВА** по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (ДВ, бр. 28/08.04.2016 г.), във връзка с § 72, ал. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), на основание чл. 43, ал. 4 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., **Илиян Горанов Рангелов - прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-София.**

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Третият диспозитив - Повишава, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Клементина Александрова Паличева - прокурор в Софийска градска

прокуратура, в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-София, считано от датата на встъпване в длъжност.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е съгласен с така предложения от колегата диспозитив, моля да гласува. „За“? Кузманов? 7 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**11.3. ПОВИШАВА**, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (ДВ, бр. 28/08.04.2016 г.), във връзка с § 72, ал. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), **Клементина Александрова Паличева - прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.**

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Четвърто. Повишава, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Росица Георгиева Слабакова-Каракачанова - прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-София, считано от датата на встъпване в длъжност.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Който е „за“ така предложения диспозитив, моля да гласува. 7 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**11.4. ПОВИШАВА**, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (ДВ, бр. 28/08.04.2016 г.), във връзка с § 72, ал. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), **Росица Георгиева Слабакова-Каракачанова - прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-София**, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Пето. Повишава, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Кремена Пламенова Господинова-Димитрова - прокурор в Окръжна прокуратура-София, в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-София, считано от датата на встъпване в длъжност.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува. 7 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**



**11.5. ПОВИШАВА**, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (ДВ, бр. 28/08.04.2016 г.), във връзка с § 72, ал. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), **Кремена Пламенова Господинова-Димитрова - прокурор в Окръжна прокуратура-София, в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-София**, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, шестият диспозитив е свързанс колегата Илиян Георгиев Точев - прокурор в Софийска градска прокуратура, като за него мотивите са идентични по този по отношение на колегата Илиан Горанов Рангелов. Те са част от предложението на КАК, съответно няма да ги приповтарям, те са и част от материалите по преписката. Случаят е абсолютно идентичен - колегата е назначен по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ в Апелативна специализирана прокуратура, уведомен е, не е встъпил, поради което е налице пречка да продължи да участва в процедурата по конкурса по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.

Диспозитивът е следният - Не повишава, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, във връзка с § 72, ал. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ, Илиян Георгиев Точев - прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-София, на основание чл. 43, ал. 4 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува. 7 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**11.6. НЕ ПОВИШАВА** по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (ДВ, бр. 28/08.04.2016 г.), във връзка с § 72, ал. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), на основание чл. 43, ал. 4 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., **Илиян Георгиев Точев - прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-София.**

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги точка 7 е свързана с това, че двамата от колегите, които не са встъпили в Апелативната специализирана прокуратура са оставили 2 незаети щатни бройки, които трябва да бъдат запълнени по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, по алинея 3 те са в първоначалния конкурс, поради което ние не можем да продължим произнасянето по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, тъй като следващите колеги участват и в този конкурс и по реда на класирането следва да бъдат класирани първо в Апелативната специализирана прокуратура. Поради това КАК предлага диспозитив - Отлага следващото произнасяне по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ за Апелативна прокуратура-София до окончателното заемане на конкурсните места за Апелативна специализирана прокуратура, съгласно реда и условията на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува. 7 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.7. ОТЛАГА** следващото произнасяне по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ за Апелативна прокуратура-София, до окончателното заемане на конкурсните места за Апелативна специализирана прокуратура, съгласно реда и условията на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме. Осма точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Повишава, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Красимира Георгиева Кателиева - прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас, в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Който е съгласен, моля да гласува. 7 „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.8. ПОВИШАВА**, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (ДВ, бр. 28/08.04.2016 г.), във връзка с § 72, ал. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), **Красимира Георгиева Кателиева - прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас, в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-Бургас, с ранг**

„прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Последният диспозитив касае реда за обжалване на предходните диспозитиви. Решенията по т. 11.1., т. 11.2., т. 11.3., т. 11.4., т. 11.5., т. 11.6. и т. 11.8. подлежат на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува. 7 „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.9.** Решенията по т. 11.1., т. 11.2., т. 11.3., т. 11.4., т. 11.5., т. 11.6. и т. 11.8. подлежат на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към точка 12. Комисията по атестирането и конкурсите. Колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, знаете, че имаме така да се каже неприключил, висящ конкурс за длъжността „следовател“ в Национална следствена служба. Ние изтеглихме чрез жребий конкурсна комисия, като единият резервен член в тази комисия е колегата Петко Стефанов Петков - следовател в Национална следствена служба, получен е негов самоотвод от участие в конкурса, поради което следва да определим чрез жребий един резервен член на конкурсната комисия за повишаване в длъжност

„следовател" в Национална следствена служба на мястото на колегата Петко Петков.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, да пристъпим към избора.

(Тихомир Димитров влиза в залата)

***(Главният секретар извършва жребий на компютъра, под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Наталия Василева Стаменова - следовател в Национална следствена служба)***

(Тихомир Димитров излиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Предлагаме следния диспозитив: Определя чрез жребий Наталия Василева Стаменова - следовател в Национална следствена служба, за резервен член на конкурсната комисия за повишаване в длъжност „следовател" в Национална следствена служба, на мястото на Петко Стефанов Петков - следовател в Национална следствена служба.

Който е съгласен, моля да гласува. 7 „за", няма „против".  
Приема се.

(след изтегляния жребий и проведено гласуване с вдигане на ръка)

**12. ОТНОСНО:** Заявление за отвод от резервен член на конкурсната комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20/02.06.2021г., конкурс за повишаване в длъжност „следовател" в Национална следствена служба

## ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### РЕШИ:

**ОПРЕДЕЛЯ** чрез жребий Наталия Василева Стаменова - следовател в Национална следствена служба, за резервен член на конкурсната комисия за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, на мястото на Петко Стефанов Петков - следовател в Национална следствена служба.

**СВЕТЛАНА БОШНАКОВА:** Следващата точка е 13. Отново Комисия по атестиране и конкурси. Колегата Дамянов.

**ОГНЯН ДАМЯНОВ:** Уважаеми колеги, обявена е вакантна позиция в OLAF-C-4 в Европейската служба за борба с измамите на Европейската комисия. Постъпила е една кандидатура на колегата Светослав Николаев Стойнов - прокурор в Окръжна прокуратура-Варна, който отговаря на всички законови изисквания, поради което КАК Ви предлага следните диспозитиви:

Одобрява кандидатурата за участие в процедурата на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) на Европейската комисия, за вакантна позиция OLAF-C-4, на колегата: Светослав Николаев Стойнов - прокурор в Окръжна прокуратура-Варна.

2. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ в Администрацията на ВСС да предостави документите на кандидата на дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи за препращането им по съответния ред.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласуваме. 7 „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**13. ОТНОСНО:** Кандидатура на прокурор за участие в процедура на Европейската комисия (ЕК) за подбор на командировани национални експерти (КНЕ) в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) с краен срок за изпращане на кандидатурите в Министерството на външните работи (МВнР) - 16.09.2021 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**13.1. ОДОБРЯВА** кандидатурата за участие в процедурата на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) на Европейската комисия, за вакантна позиция OLAF-C-4, на следния кандидат:

**Светослав Николаев Стойнов - прокурор в Окръжна прокуратура-Варна.**

**13.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да предостави документите на кандидата на дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи за препращането им по съответния ред.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка 14.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, постъпил е доклад от Станислав Христов Стойков - прокурор в Софийска градска

прокуратура, относно неговото командироване като национален експерт в Европейската служба за борба с измамите на Европейската комисия за периода от 16.07.2019 г. до- 15.07.2021 г., като КАК предлага да приемем за сведение доклада на колегата Стойков.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Който е съгласен, моля да гласува. 7 „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**14. ОТНОСНО:** Доклад от Станислав Христов Стойков - прокурор в Софийска градска прокуратура, относно командироването му като национален експерт в Европейската служба за борба с измамите на Европейската комисия за периода 16.07.2019 г. - 15.07.2021 г. (OLAF)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** доклада от Станислав Христов Стойков - прокурор в Софийска градска прокуратура, относно командироването му като национален експерт в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) на Европейската комисия за периода 16.07.2019 г. - 15.07.2021 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме със следващите точки от дневния ред.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, следващите точки ще ги докладвам анблок, а ако има някой от Вас възражение, следва да бъдат гласувани поотделно. Само ще моля администрацията да следи да не пропусна някоя точка.



Точка 15. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Татяна Александрова Садай - прокурор в СГП.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.

3. Татяна Александрова Садай - прокурор в СГП, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 16. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Иван Димитров Кучиев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.

3. Иван Димитров Кучиев - прокурор в СГП, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 17. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Стоил Крумов Томов - прокурор в Софийска градска прокуратура.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" на Стоил Крумов Томов.

3. Стоил Крумов Томов ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 18. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мария Валериева Събева - прокурор в Районна прокуратура-Сливница.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.

3. Мария Валериева Събева ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 19. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Дарина Стефанова Косева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

Точка 20. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Деян Сашов Захариев - прокурор в СРП.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.

Точка 21. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Калина Захариева Георгиева - прокурор в СРП.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

Точка 22. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мартин Константинов Бешков - прокурор в СГП.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

Точка 23. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Нина Петрова Кирилова - прокурор в СГП.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

Точка 24. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Първолета Георгиева Станчева - прокурор в СГП.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

Точка 25. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Димитър Симеонов Стоянов - прокурор в АП-София.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.

Точка 26. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ангел Николов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

27. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Санко Сабинов Банчев - прокурор в Районна прокуратура-Хасково, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 28. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Лилия Здравкова Торньова - прокурор в РП-Хасково, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 29. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Евгения Георгиева Стефанова - прокурор в РП-Хасково, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 30. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Зорница Руменова Проданова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 31. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Ананиев Константинов - прокурор в РП-Кюстендил, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 32. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кристиян Евгениев Александров - прокурор в СРП, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 33. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ренгинар Хасанова Мусова - прокурор в Районна прокуратура-Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 34. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Йорданка Иванова Попова - прокурор в РП-Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 35. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Таня Цветанова Димитрова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Стара Загора, с ранг „прокурор в АП“ на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 36. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Елена Костадинова Богданова - прокурор в РП-Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 37. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Даниела Минкова Стоянова - прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

И точка 39. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цонка Иванова Караджова - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е съгласен с така предложените диспозитиви по точка от 15 до 37 и точка 39, моля да гласува. 7 „за“, няма „против“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т.т. 15-37 и т. 39)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**15.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Татяна Александрова Садай - прокурор в Софийска градска прокуратура.

**15.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Татяна Александрова Садай - прокурор в Софийска градска прокуратура.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**15.3.** Татяна Александрова Садай - прокурор в Софийска градска прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**16.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Иван Димитров Кучиев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

**16.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Иван Димитров Кучиев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**16.3.** Иван Димитров Кучиев - прокурор в Софийска градска прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**17.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Стоил Крумов Томов - прокурор в Софийска градска прокуратура.

**17.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Стоил Крумов Томов - прокурор в Софийска градска прокуратура.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**17.3.** Стоил Крумов Томов - прокурор в Софийска градска прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**18.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мария Валериева Събева - прокурор в Районна прокуратура-Сливница.

**18.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Мария Валериева Събева - прокурор в Районна прокуратура-Сливница.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**18.3.** Мария Валериева Събева - прокурор в Районна прокуратура-Сливница, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**19.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Дарина Стефанова Косева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**19.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Дарина Стефанова Косева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**



**20.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Деян Сашов Захариев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**20.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Деян Сашов Захариев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**21.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Калина Захариева Георгиева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**21.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Калина Захариева Георгиева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**22.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мартин Константинов Бешков - прокурор в Софийска градска прокуратура.

**22.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Мартин Константинов Бешков - прокурор в Софийска градска прокуратура.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**23.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Нина Петрова Кирилова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

**23.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Нина Петрова Кирилова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**24.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Първолета Георгиева Станчева - прокурор в Софийска градска прокуратура.

**24.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Първолета Георгиева Станчева - прокурор в Софийска градска прокуратура.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**25.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Димитър Симеонов Стоянов - прокурор в Апелативна прокуратура-София.

**25.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Димитър Симеонов Стоянов - прокурор в Апелативна прокуратура-София.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**26. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ангел Николов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**27. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Санко Сабинов Банчев - прокурор в Районна прокуратура-Хасково, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**28. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Лилия Здравкова Торньова - прокурор в Районна прокуратура-Хасково, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**29. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Евгения Георгиева Стефанова - прокурор в Районна прокуратура-Хасково, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**30. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Зорница Руменова Проданова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**31. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Ананиев Константинов - прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**32. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кристиян Евгениев Александров - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**33. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ренгинар Хасанова Мусова - прокурор в Районна прокуратура-Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**34. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Йорданка Иванова Попова - прокурор в Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на

съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**35. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Таня Цветанова Димитрова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Стара Загора, с ранг „прокурор в АП“ на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**36. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Елена Костадинова Богданова - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**37. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Даниела Минкова Стоянова - прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и

ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**39. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цонка Иванова Караджова - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И сега точка 38. „Съдебна администрация“.

Кой ще докладва? Заповядайте, г-н Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, точка 38. Във връзка с предложение на Прокуратурата на Република България за разкриване на щатни бройки за съдебни служители в щата на Окръжна прокуратура-Разград и Окръжна прокуратура-Плевен предлагаме следното решение:

1. Разкрива, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, половин щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ в Окръжна прокуратура-Разград.

Мотивите ни за това решение са, че към настоящия момент в щата на Окръжна прокуратура-Разград са утвърдени 15 щ.

бр. за магистрати и 20,5 щ. бр. за съдебни служители. Съотношението е близо до средното за страната. Същевременно в деловодството към Следствения отдел са утвърдени 2,5 щ. бр. за съдебни деловодители, които обезпечават работата на четирима следователи, като към 30.08.2021 г. са назначени още трима младши следователи.

Това ни дава основание да решим да разкрием половин бройка за „съдебен деловодител“ в Окръжна прокуратура-Разград.

Втората точка към 38-ма. Разкрива, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 щ. бр. за длъжност „главен специалист - организационна дейност“ в Окръжна прокуратура-Плевен.

Мотивите ни за това решение са, че в щата на ОП-Плевен са утвърдени 28 щ. бр. за магистрати и 36 щ. бр. за съдебни служители, което прави съотношението 1:1,28, което също е близо до средното за страната.

В щата не е утвърдена длъжност, която да осъществява административното и организационното обслужване на административния ръководител, поради което не възразяваме да бъде разкрита нова длъжност „главен специалист - организационна дейност“, на която да бъде възложена координационната дейност, статистическата отчетност и дейността по комуникация с други прокуратури, органи и институции.

По допълнителната точка 40. Пак е постъпило предложение от Прокуратурата на Република България за разкриване на щатни бройки за съдебни служители, подпомагащи дейността на европейските делегирани прокурори.

В тази връзка предлагаме следното решение - На основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, във връзка с чл. 10, ал. 3 от



Правилата за устройството и дейността на Бюрото по защита при главния прокурор:

Първо, съкращаваме 9 свободни щатни бройки за служители в Бюрото по защита при главния прокурор.

Второ, разкрива 9 щатни бройки в Звеното, подпомагащо европейските делегирани прокурори, за длъжностите: „прокурорски помощник“ - 3 щ. бр.; „главен експерт“ - 2 щ. бр.; „главен специалист“ - 2 щ. бр. и „съдебен деловодител“ - 2 щ. бр.

Мотивите ни за това решение са, че в изпълнение на задължението на Прокуратурата на Република България за взаимодействие с децентрализираните органи на Европейската прокуратура, за подпомагане дейността на европейските делегирани прокурори от Република България, със свое решение (както знаете, ние в Прокурорската колегия взехме решение, с което разкрихме 15 щ. бр. за съдебни служители.)

След направен допълнителен анализ на потребностите от кадрово обезпечаване, за осигуряване на дейността на европейските делегирани прокурори и предоставяне на условия за безпрепятствено изпълнение на служебните им задължения във всички аспекти на компетентността им считаме, че е налице необходимост от допълнителни щатни бройки за съдебни служители, които да бъдат осигурени чрез съкращаване на незаети такива в щата на Бюрото за защита, поради което предлагам да гласуваме тези три решения.

По първа точка има две решения за Разград половин бройка, за Плевен една бройка и по точка 40 е решението за съкращаване и разкриване.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е съгласен с така предложените диспозитиви по точка 38 и точка 40, моля да гласува. 7 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по точка 38 и точка 40)

**38. ОТНОСНО:** Предложение от Прокуратурата на Република България за разкриване на щатни бройки за съдебни служители в щата на Окръжна прокуратура-Разград и Окръжна прокуратура-Плевен

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**38.1. РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 0,5 /половин/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в **Окръжна прокуратура-Разград**.

*МОТИВИ: Към настоящия момент в щата на ОП-Разград са утвърдени 15 щ. бр. за магистрати и 20,5 щ. бр. за съдебни служители, което прави съотношение 1:1,36 - близо до средното за страната.*

*В служба „Деловодство“ към Следствения отдел са утвърдени 2,5 щ. бр. за съдебни деловодители, които обезпечават работата на 4 следователи, като от 30.08.2021 г. са назначени още 3 младши следователи. Тъй като броят на служителите в службата ще бъде недостатъчен за осигуряване дейността на магистратите считаме предложението за увеличаване с половин щ. бр. за „съдебен деловодител“ за целесъобразно.*

**38.2. РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист - организационна дейност" в **Окръжна прокуратура-Плевен**.

МОТИВИ: В щата на ОП-Плевен са утвърдени 28 щ. бр. за магистрати и 36 щ. бр. за съдебни служители, което прави съотношение 1:1,28 близо до средното за страната.

В щата не е утвърдена длъжност, която да осъществява административното и организационното обслужване на административния ръководител, поради което не възразяваме да бъде разкрита нова длъжност „главен специалист - организационна дейност", на която да бъде възложена координационната дейност, статистическата отчетност и дейността по комуникация с други прокуратури, органи и институции.

Увеличението на щатната численост на съдебните служители в ОП-Разград и ОП-Плевен ще бъде финансово обезпечено за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2021 г.

**40. ОТНОСНО:** Предложение от Прокуратурата на Република България за разкриване на щатни бройки за съдебни служители, подпомагащи дейността на европейските делегирани прокурори

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, във връзка с чл. 10, ал. 3 от Правилата за устройството и дейността на Бюрото по защита при главния прокурор:

**40.1. СЪКРАЩАВА** 9 /девет/ свободни щ. бр. за служители в **Бюрото по защита при главния прокурор.**

**40.2. РАЗКРИВА** 9 /девет/ щ. бр. в **Звеното, подпомагащо европейските делегирани прокурори,** за длъжностите:

- „прокурорски помощник" - 3 /три/ щ. бр.;
- „главен експерт" - 2 щ. бр.;
- „главен специалист" - 2 щ. бр.;
- „съдебен деловодител" - 2 щ. бр.

**МОТИВИ:** *В изпълнение на задължението на Прокуратурата на Република България за взаимодействие с децентрализираните органи на Европейската прокуратура, за подпомагане дейността на европейските делегирани прокурори /ЕДП/ от Република България, със свое решение по Протокол № 26/14.07.2021 г. Прокурорската колегия на ВСС разкри 15 щ. бр. за съдебни служители.*

*След направен допълнителен анализ на потребностите от кадрово обезпечаване, за осигуряване на дейността на ЕДП и предоставяне на условия за безпрепятствено изпълнение на служебните им задължения във всички аспекти на компетентността им, считаме че е налице необходимост от допълнителни щ. бр. за съдебни служители, които да бъдат осигурени чрез съкращаване на незаети такива в щата на БЗ.*

**СВЕТЛАНА БОШНАКОВА:** Колеги, приключихме днешното заседание на Прокурорската колегия.

Желая Ви приятен ден и ще се видим след празника.

/Закриване на заседанието - 14,38 ч./

***Стенографи:***

Невенка Шопска

Катя Симова

/Изготвен на 23.09.2021 г./

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СВЕТЛАНА БОШНАКОВА**