

ДО
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТГОВОРИ

на въпроси по чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ във вр. с чл. 50, ал. 1 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, поставени от Български институт за правни инициативи, публикувани на страницата на Висшия съдебен съвет на 22.06.2021 г.

от Пейо Иванов Приходков – кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител – председател на Районен съд – Елена

1. СК на ВСС прие т.нар. 4-ти радикален вариант за реформиране на съдебната карта. Какво мислите за него?

По сега действащото законодателство основен първоинстанционен съд е районният съд. Приетият 4-ти вариант за реформиране на съдебната карта визира, че основен първоинстанционен съд по граждански и наказателни дела ще бъде окръжният съд. Това означава, че ще се промени подсъдността по редица граждански и наказателни дела. Същите няма да се разглеждат както до сега в районния съд, а в окръжния съд. Реализацията на 4-тия вариант, приет от Съдийската колегия на ВСС би се осъществила само и единствено, ако бъдат направени съответните изменения в законодателството. Това означава, че се касае до въпрос от сферата на политиката на държавата в областта на правосъдието, като моделът би се реализирал, доколкото е налице убеденост и воля на политическите партии, представени в Народното събрание. Становището ми е, че за да се реализира реформата следва да се вземе предвид постигане на целите: да не се ограничи достъпа до правосъдие, да се повиши бързината и ефективността на правораздаването, специализацията на съдиите и икономическа обосновааност.

2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?

Намирам, че няма необходимост избраните за административни ръководители да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати. В посочения кодекс нормите са разписани конкретно и ясно. Познаването и спазването им е задължение за всеки съдия. Освен това, за да бъде избран за административен ръководител даден магистрат, то той е преминал успешно през процедурата по избор

и в производството по същата е преценено, че той притежава необходимите нравствени качества и спазва съответното етично поведение.

3. Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт според Вас?

Комисиите по професионална етика към органите на съдебната власт са помощни органи към Комисия по професионална етика към СК на ВСС. Последната има преки и непосредствени впечатления върху работата на етичните комисии по места. Личните ми впечатления от комисията в Окръжен съд – Велико Търново са, че членовете ѝ са уважавани магистрати с високи морални и професионални качества, изпълняващи стриктно, съвестно и коректно своите задължения.

4. Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?

Съгласно приетите от СК на ВСС Правила за дейността на съдиите-наставници отговорностите на административния ръководител са посочени в същите. Считам, че ролята на административния ръководител е да избере най-подходящият съдия за съдия-наставник, както и да оказва подкрепа на последния за създаване на организация във връзка с подготовката и провеждане на обучение на младшия съдия.

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата и функционирането ѝ до момента?

В Районен съд – Елена ЕИСС беше въведена, считано от 26.06.2020 г. Съдът бе сред пилотните съдилища, в които за първи път се въведе системата. С въвеждането на ЕИСС съдиите и служителите от РС – Елена срещнаха редица трудности, тъй като нямаше извършено обучение от страна на изпълнителя на проекта. Програмният продукт единствено бе презентирани и инсталирани. Освен това Районен съд – Елена не разполага със системен администратор, който да подпомага съдиите и служителите при работа с ЕИСС. Считано от 26.06.2020 г. РС – Елена работи в реална среда със системата. В резултат на онлайн обучения, макар проведени по-късно във времето и промените в ЕИСС, инициирани от създадената работна група, се подобри работата със системата. Промените в ЕИСС не са достатъчни, следва да продължи усъвършенстването ѝ. Последното следва да бъде в насока опростяване на работата с нея, технически икономизиране на изпълнението и др., включително достъпност и възможност за улеснено оформление на протоколи и съдебни актове, съобразени с процесуалните закони. Констатира се, че изпълнителят е дал редица възможности в системата как приключва с акт дадено дело, но липсва указание каква конкретна възможност следва да бъде избрана, за да се отрази в последствие коефициент за натовареност, както и да се отчете реална статистика. Множеството възможности за избор, които

изпълнителят е въвел в системата отново не кореспондират на съдебните актове като вид, посочени в процесуалните закони.

Въпреки посоченото по-горе, считам, че въвеждането на ЕИСС е важен етап от реализацията на ефективното електронно правосъдие. Освен това предимството ѝ е, че обединява разпределението на делата, деловодна програма и измерване на натовареност. Това я прави унифицирана за всички съдилища.

6. Съдийската колегия на ВСС прие концепция за задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

Считам, че въвеждането на задължителна медиация по някои видове дела ще спомогне за утвърждаване на медиацията като алтернативен начин за разрешаване на спорове. Въвеждането и утвърждаването на медиацията би спомогнало за подобряване на взаимоотношенията между граждани, между граждани и фирми и между фирми. Същата би им спестила значително време и средства. Освен това чрез въвеждането и утвърждаването на медиацията ще се постигне и другият целен ефект намаляване натоварването по определени видове дела.

7. В 45-то Народно събрание имаше законодателни инициативи свързани със закриването на специализираните съдилища и прокуратури, които предизвикаха обществен и професионален дебат. Какво е Вашето мнение по този въпрос?

Създаването на специализираните съдилища и прокуратури е реализирано с приети законодателни промени от Народното събрание, с което е осъществена определена политическа воля в областта на правораздаването.

Дали следва да съществуват тези структури е отново въпрос политически от компетентността на Народното събрание.

8. С какви въпроси идват при Вас гражданите в приемното Ви време извън часовете за заседания?

Срещал съм се с граждани, поставящи въпроси за теглене на пари от влогове и сметки на деца и на лица, поставени под запрещение. На същите съм разяснявал процедурата, по която се извършват тези действия. За улеснение на тези граждани в Районен съд – Елена има изготвени образци на молби, които им се предоставят, като на същите е разяснявано какви документи следва да се приложат към молбите, които ще попълнят. По същият начин е подхождано и към граждани, които искат да направят отказ от наследство. Обикновено граждани, обръщали се директно с въпроси към мен или към другия съдия и служители на съда са социално слаби и същите са насочвани включително и да ползват услугите на Националното бюро за правна помощ.

9. Подавани ли са сигнали за корупция и конфликт на интереси чрез интернет страницата на съда? Ако да – колко и какви?

На интернет страницата на съда не са подавани сигнали за корупция и конфликт на интереси. Такива не са подавани и по друг начин.

С уважение:

Пейо Примоулов

И. Ф. Административен ръководител –
Председател на Районен съд – Елена