

**ДО
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЛАВЕН ПРОКУРОР,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА
КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Бих желала да изложа в резюме своите отговори на въпросите, поставени от Български институт за правни инициативи, във връзка с участието ми в процедурата за подбор на европейски делегирани прокурори:

Не съм имала случай до момента, в който да съм била обект на институционален натиск или на външно влияние при изпълнение на служебните ми задължения.

Етичните стандарти, заложи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, които се прилагат досежно националните прокурори (европейските делегирани прокурори за времето на мандата си остават част и от националната съдебна система, макар и функционално независими), както е посочено в тях, са съобразени с препоръките на Комитета на министрите на Съвета на Европа и всички други национални и международни актове, които регламентират дейността на магистратите. Тези стандарти са адекватни и измерими със стандартите, приложими към прокурорите в другите държави от Европейския съюз. Завишаването им предполага аналитичен извод за недостатъчност, а такъв в случая не е налице.

За точен отговор на следващия въпрос не е правилно цитираният текст от чл.6 Регламент (ЕС) 2017/1939 на Съвета да бъде изваден от контекста. Член 6 от цитирания акт акцентира върху функционалната независимост на Европейската прокуратура и нейните служители, вкл. европейските делегирани прокурори, като регламентира и дейност единствено в интерес на Съюза като цяло, съгласно правните норми. Отговорът на поставения въпрос се съдържа в самия текст: "съгласно правните норми". Това изискване за независимост в ежедневната ми работа спазвам и ще спазвам, чрез стриктно подчиняване на закона. Бих искала да добавя, в контекста на този въпрос, че колизия между Европейската прокуратура и националните такива няма. Главният европейски прокурор, Главният прокурор на РБ, европейските делегирани прокурори и националните такива в РБългария нямат различни

интереси, а общ – борбата с престъпността. Разделението в организационен и функционален план не променя този факт.

Материалната компетентност на Европейската прокуратура, разгърната в Директива (ЕС) 2017/1371 на Европейския парламент и на Съвета от 05 юли 2017г. относно борбата с измамите, засягащи финансовите интереси на Съюза, по наказателноправен ред, както и в Регламент (ЕС) 2017/1939 на Съвета, поставя висок праг за размера на имуществената вреда за различните видове престъпления, което само по себе си предполага, че в обсега на разследванията попадат и корупционни практики по високите етажи на властта, каквото явление съществува във всички държави – членки. Присъствието на специализирани органи (каквото е и Европейската прокуратура) винаги повлиява в положителна посока борбата с престъпността.

На въпроса дали мисля, че процедурата по избор на Европейски делегирани прокурори от ВСС задоволява цитираните обществени очаквания за прозрачност и обективност, ще отговоря положително. Относно прозрачността – всеки един от кандидатите е публично изложен на показ до най – малкия детайл – от качените в сайта на ВСС автобиографии, кадрови справки, мотивационни писма, отговори на поставени въпроси и пр., до публичността на изслушванията. Касателно обективността – да, заложените процедурни правила осигуряват еднакви критерии при избор на кандидатите.

Структурата на прокуратурата в Република България е конституционно и законово регламентирана. През 2016г. от чл. 136 в ЗСВ отпадна централизацията, като остана единността на структурата. Запозната съм със сравнително – правни изследвания на прокуратурите в държавите – членки на Европейския съюз и смея да твърдя, че във всички тях прокуратурата е единна, централизирана и субординирана структура (у нас отпадна централизацията), начело на която стои фигурата на Главния прокурор и в която е налице йерархичност и подчиненост на долните нива от горните. Друг модел на мен не ми е известен. Структурата на Европейската прокуратура, макар и децентрализирана, също е субординирана – на стратегическо и оперативно ниво, като решенията по всяко от делата се вземат от съответната надзорна камера след доклад от делегирания прокурор. Постоянната надзорна камера, също така, дава указания по делата на наблюдаващия делегиран прокурор. Структурата на прокуратурата в България не е източник на пречки в моята оперативна работа като национален

прокурор, няма да бъде и като делегиран такъв, ако бъде избрана.

Гордея се с това, че съм част от българската прокуратура и работя всяко дело, всеки казус, давайки всичко от себе си. Гордея се също така и с професионалните успехи на всички мои колеги и на прокуратурата в цялост.

I am proud to be part of the national Prosecutor's Office and I put my heart and soul into every case under my supervision. I am also proud of the professional achievements of all my colleagues and of the Prosecutor's Office as a whole.

В отговор на следващия въпрос бих посочила всички качества, без да ги изброявам конкретно, които се изискват за заемане на длъжността прокурор в Окръжна прокуратура, каквато изпълнявам в последните девет години. Бих посочила и уменията ми за справяне в различни организационни структури на държавния апарат, в каквито съм се реализирала преди тези девет години. Другото е описано в приложеното портфолио.

I would point out all the skills required for the post of prosecutor at the District Prosecutor's Office, which I have been occupying for the last nine years, without counting them in detail. I would also point out my skills obtained during the work in different organizational structures of the state authorities before my appointment as a prosecutor. The relevant information is in the submitted CV.

По отношение на броя внесени обвинителни актове по дела от компетентността на Европейската прокуратура (трансгранични измами с ДДС; чл.253, ал.3 и ал.4; чл. 255а, ал.2; чл.248а, ал.2, ал.3, ал.4, ал.5; чл.254б; чл.253; чл.253а; чл.253б, когато имуществото е придобито в резултат от престъпления, увреждащи интересите на ЕС; корупционни престъпления, които увреждат или могат да увредят финансовите интереси на ЕС; чл.321, чл.321а, когато основната дейност е насочена срещу финансовите интереси на ЕС, чл.202, ал.2, т.3, чл.212, ал.3 – всички от Наказателния кодекс), не бих могла да го уточня количествено за периода от девет години на професионалния ми прокурорски опит в Окръжна прокуратура, но имам приключени и внесени в съда разследвания по дела от текстове, аналогични с тези от компетентността на Европейската прокуратура (с разлика – под заложения имуществен праг). Най – многобройни са данъчните и тези по чл.248а от НК. Работила съм и дела с трансграничен елемент. По чл. 321 от НК и чл. 321а от НК не съм работила като прокурор, защото те са от компетентността на Специализираната прокуратура, но като разследващ полицай съм водила разследвания по тези текстове, които впоследствие са внасяни в съда и приключвали с осъдителни присъди. По чл.

202 и чл. 212 от НК не съм била първоинстанционен прокурор, но съм се явявала като въззивен такъв, защитавайки внесени обвинителни актове от районните нива, в съдебна зала. Оправдателна присъда до момента по мой внесен прокурорски акт нямам.

Производствата из горния материалноправен обсег, които съм прекратила, може би са по – малко от внесените, но отказите за образуване на досъдебно производство са повече, тъй като прокуратурата проверява всички сигнали, като след извършване на съответната проверка данни за престъпление в част от тях не се откриват. Всички откази и прекратени производства подлежат на инстанционен, а вторите и на съдебен контрол и максималните резултати от проведените ми атестации говорят за изцяло потвърдени мои актове в тази насока.

Благодаря за въпросите!

05.08.2021г.

С уважение:

(Яна Николова)