

ПРОТОКОЛ № 15

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНА НА 14.10.2021 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Цветинка Пашкунова – зам.председател и членовете: Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков и Боян Новански

ОТСЪСТВА: Олга Керелска

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Йохан Мирославов Дженов**, съдия в Районен съд – Червен бряг, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Червен бряг – *докладва г-жа Пашкунова.*

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Нася Иванова Япаджиева**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Поморие, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Поморие – *докладва г-н Магдалинчев.*

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мария Атанасова Москова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Царево, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Царево – *докладва г-жа Керелска.*

4. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-жа:

ВСС-12155/15.07.2021 – отложена с решение на КПЕ – СК по пр.№14/16.09.2021

ВСС-12424/25.08.2021

Г-жа:

ВСС-6051/20.09.2021

Г-н ...:
ВСС-13264/21.09.2021

Г-н ...:
ВСС-8931/16.09.2021
ВСС-12584/31.08.2021

Г-н ...:
ВСС-11230/20.09.2021
ВСС-13396/27.09.2021

5. Разни.

Предложение от г-жа Цветинка Пашкунова за включване на допълнителна точка към дневния ред: Разглеждане на проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Деница Вълева Вълкова**, съдия във Върховния касационен съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Апелативен съд – Бургас.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Включва в дневния ред следната допълнителна точка: Разглеждане на проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Деница Вълева Вълкова**, съдия във Върховния касационен съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Апелативен съд – Бургас.

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Йохан Мирославов Дженев**, съдия в Районен съд – Червен бряг, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Червен бряг – докладва г-жа Пашкунова.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Йохан Мирославов Дженев**,

съдия в Районен съд – Червен бряг, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Червен бряг.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Йохан Мирославов Дженов**, съдия в Районен съд – Червен бряг, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Червен бряг.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Нася Иванова Япаджиева**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Поморие, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Поморие – *докладва г-н Магдалинчев.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Нася Иванова Япаджиева**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Поморие, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Поморие.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Нася Иванова Япаджиева**,

и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Поморие, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Поморие.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мария Атанасова Москов**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Царево, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Царево – *докладва г-н Кояджиков*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мария Атанасова Москов**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Царево, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Царево.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Атанасова Москов**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Царево, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Царево.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.4. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-жа ...:

4.1. Преписка с вх. № ВСС-12155/16.08.2021 г., образувана по сигнал

от ..., съдебен администратор в РС –

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на преписка с вх. № ВСС-12155/16.08.2021 г. за следващо заседание на Комисията.

4.2. Преписка с вх. № ВСС-12424/25.08.2021 г., образувана по жалба от ..., лично и като управител на

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на преписка с вх. № ВСС-12424/25.08.2021 г. за следващо заседание на Комисията.

4.3. Преписка с вх. № ВСС-6051/20.09.2021 г., образувана по становище на КПЕ към ОС – ... във връзка със сигнал от ...

КПЕ към ОС – ... е извършила проверка по сигнал от ... във връзка с движението на гр. дело пред РС – КПЕ е установила, че действително е налице разминаване в датите на определението и вписването му в деловодната система. Съдия ... е дала обяснения, че това се дължи на техническа грешка, тъй като едната дата е тази, на която е работено по текстовия файл, а другата е тази, на която определението е качено в деловодната програма. Поредни сигнали от лицето. КПЕ към ОС – ... е приела, че констатираното разминаване в датите не се дължи на поведение от страна на съдия ..., представляващо нарушение на етични правила и норми.

За резултата от проверката са уведомени съдия ... и жалбоподателят.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на КПЕ към ОС – ... и отнася „към дело“ преписка с вх. № ВСС-6051/20.09.2021 г.

Докладва г-н ...:

4.4. Преписка с вх. № ВСС-13264/21.09.2021 г., образувана по молба от

Изразява недоволство от постановен съдебен акт от ..., потвърдено от ... и ... за промяна режима на упражняване на родителските права. ... Отправя молба да се прегледат съдебните решения и да се извърши проверка дали са постановени при спазване на принципа за безпристрастност на съда, както и дали са взети предвид всички доказателства.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати отговор на жалбоподателката със следното съдържание:

Във връзка с преписка № ВСС-13264, образувана по Ваш сигнал от 21.09.2021 г., в който изразявате недоволство от постановени съдебни актове, като твърдите, че от тях могат да се направят изводи за извършени нарушения на КЕПБМ от страна на магистрати, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им, както и извършените процесуални действия подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони. ВСС няма правомощия да ревизира актове на органите на съдебната власт, нито да упражнява какъвто и да е контрол на извършените от тях процесуални действия.

КПЕ счита, че преценката на доказателствата е изцяло в правомощията на съда и не представлява нарушение на КЕПБМ. В приложените съдебни актове не се съдържат квалификации, които да налагат извършването на проверка за нарушения на етични правила и норми от страна на постановилите актовете магистрати.

С оглед горното, Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

Докладва г-н ...:

4.5. Преписка с вх. № ВСС-8931/16.09.2021 г., образувана по становище от КПЕ към ... във връзка с жалба от ...

КПЕ към ... е извършила проверка на изнесените в сигнала данни. Изискано е и становище от съдия При проверката е установено, че заседание е проведено, съставен е протокол, в който е отразено заседанието и който не е оспорен от страните. В заключение КПЕ към ... не е констатирала нарушения на КЕПБМ от страна на съдия

Съдия ... и жалбоподателят са уведомени за становището на комисията.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на КПЕ към ... и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-8931/16.09.2021 г.

4.6. Преписка с вх. № ВСС-12584/31.08.2021 г., образувана по жалба от

Жалбоподателят е осъден с присъда от2020 г. по н.о.х.д. № .../2019 г. по описа на РС – ..., признат е за виновен за извършено престъпление по чл. 130, ал. 1 от НК и му е наложено наказание „лишаване от свобода“. Със същата присъда е уважен и предявеният по делото граждански иск от ... от гр.

Жалбоподателят излага твърдения, насочени срещу ... съдия докладчик по горепосоченото дело и срещу частния обвинител по делото ..., който понастоящем заема длъжност Оплакванията от съдия ... се изразяват в грубо и подигравателно отношение спрямо жалбоподателя. ...

Отправено е искане за извършване на проверка за начина на провеждане на наказателното производство срещу жалбоподателя, както и притежават ли участвалите в производството магистрати необходимите морални и професионални качества.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК във вр. с чл. 3, ал. 3 от Правилата за организацията и дейността на комисииите по професионална етика в съдилищата сигналът да се изпрати на КПЕ към ОС – ..., КПЕ към ОС – ... и ГП, по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

Докладва г-н ...:

4.7. Преписка с вх. № ВСС-11230/20.09.2021 г., образувана по становище от КПЕ към ОС – ... във връзка със сигнал от

КПЕ към ОС – ... е извършила проверка по сигнала, с който е сезирана от жалбоподателката – свидетел по дело пред РС – Изслушан е звукозаписът от проведеното съдебно заседание, прегледано е и делото. КПЕ е установила, че протоколът възпроизвежда коректно и добросъвестно дадените от свидетелите показания, а съдебният акт и извършените процесуални действия не подлежат на преценка за съответствие с КЕПБМ. КПЕ към ОС – ... е констатирала, че не е налице поведение от страна на съдия ..., което да е в противоречие с етични правила и норми, регламентирани в КЕПБМ.

За резултата от проверката са уведомени съдия ... и жалбоподателят.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на КПЕ към ОС – ... и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-11230/20.09.2021 г.

4.8. Преписка с вх. № ВСС-13396/27.09.2021 г., образувана по сигнал от

Пореден сигнал от лицето. Изнесени са твърдения, че .. с поведението си магистрати уронват престижа на съдебната власт. ...

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение сигнала и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-13396/27.09.2021 г.

ОТНОСНО: Т.5. Разни.

Преписка с вх. № ВСС-11795/08.10.2021 г., образувана по становище от КПЕ към ... във връзка със сигнал от адв.

КПЕ към ... е извършила проверка на сигнала от адв. ..., директно депозиран в ... и е изпратила становището си на КПЕ към СК на ВСС на основание чл. 17, ал.2 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата. Със свое писмо от

04.10.2021 г., КПЕ към СК на ВСС е изисквала самия сигнал от адв. КПЕ към ... е изпратила сигнала.

В сигнала се твърди за явно негативно отношение на съдия ..., към жалбоподателката в заседание по нохд№ .../2017г., като съдия ... отправяла неоснователни и недопустими забележки, прекъсвала я и не й давала възможност да направи исканията си, преформулирала въпроси и др. В хода на заседанието съдията си позволила обидни коментари относно поведението и правните знания на адв. В последното съдебно заседание дори й наложила глоба, тъй като влезли в спор за преформулирането на въпросите. Твърди, че протокола не отразява случилото се в залата.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на КПЕ към ... и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-11795/08.10.2021 г.

ОТНОСНО: Допълнителна т.б.:

Докладва г-жа Пашкунова:

Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Деница Вълева Вълкова**, съдия във Върховния касационен съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Апелативен съд – Бургас – *докладва г-жа Пашкунова.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния касационен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Деница Вълева Вълкова**, съдия във Върховния касационен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Апелативен съд – Бургас.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Деница Вълева Вълкова**, съдия във Върховния касационен съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Апелативен съд – Бургас.

6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА