

ПРОТОКОЛ № 16

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 28.10.2021 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска –
председател и членовете: Цветинка Пашкунова и Боян Магдалинчев

ОТСЪСТВА: Драгомир Кояджиков и Боян Новански

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Людмила Добрева Григорова - Митева**, съдия в Районен съд - Шумен, по повод предложение на административния ръководител председател на Районен съд Шумен за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд - Шумен - докладва *г-жа Керелска*.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Деница Вълева Вълкова**, съдия във Върховния касационен съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Апелативен съд - Бургас - докладва *г-жа Керелска*.

3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-жа ...:

ВСС-12424/25.08.2021 - отложена с решение на КПЕ - СК по
пр. № 15/14.10.2021

ВСС-12155/16.08.2021 - отложена с решение на КПЕ - СК по
пр. № 15/14.10.2021

ВСС-11656/15.10.2021 - 3 броя, ВСС-12565/26.10.2021 и
ВСС-14438/19.10.2021

Г-жа ...:

ВСС-9458/04.10.2021 и ВСС-13709/04.10.2021

Г-н ...:

ВСС-13652/01.10.2021 и от 04.10.2021 - 2 броя

Г-н ...:
ВСС-7487/13.10.2021 г.

....

4. Разни.

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Людмила Добрева Григорова - Митева**, съдия в Районен съд - Шумен, по повод предложение на административния ръководител председател на Районен съд Шумен за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд - Шумен - докладва г-жа Керелска.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Районен съд – Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Людмила Добрева Григорова - Митева**, съдия в Районен съд – Шумен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд - Шумен.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Людмила Добрева Григорова - Митева**, съдия в Районен съд – Шумен, по повод предложение на административния ръководител председател на Районен съд Шумен за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд - Шумен.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Деница Вълева Вълкова**, съдия във Върховния касационен съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Апелативен съд - Бургас

Г-жа Керелска докладва, че след приемане на становище за притежаваните нравствени качества на съдия Деница Вълкова в заседанието на КПЕ при СК от 14.10.2021 г. по електронна поща е постъпило възражение от магистрата.

Въз основа на изнесеното във възражението е извършена проверка и изготвен доклад от Данните от доклада са съобразени при изготвяне на коригирано становище за притежаваните нравствени качества на съдия Деница Вълкова.

Като взе предвид горното и становището на Комисията по професионална етика към Върховен касационен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Деница Вълева Вълкова**, съдия във Върховния касационен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Апелативен съд – Бургас.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. Отменя решение по д.т. 6 от Протокол № 15/14.10.2021 г. на Комисия по професионална етика към СК на ВСС.

2.2. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Деница Вълева Вълкова**, съдия във Върховния касационен съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Апелативен съд – Бургас.

2.3. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.4. Препис от протокола в тази част и от доклада на главния експерт Диана Стоянова да се изпрати на съдия Деница Вълкова, за сведение.

ОТНОСНО: Т.3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-жа ...:

3.1. Преписка с вх. № ВСС-12424/25.08.2021 г. */отложена с решение на КПЕ - СК по пр. № 15/14.10.2021 г./*, образувана по жалба от ..., лично и като управител на

Оплакването е за нарушаване на норми и правила на КЕПБМ от страна на състав на ..., като твърди, че председателят на състава – ..., се е отнесъл неуважително към процесуалния представител и в решението е изразил очевидно субективно мнение, като е обявил жалбоподателя и работещите в ... за „...“. Твърди се, че постановеният акт е обиден и клеветнически. Цитирано е съдебното решение, според което ... от една страна печели средства от недоказано ..., от друга страна извършва Според жалбоподателя целият състав е нарушил принципите за непристрастност, справедливост, вежливост и толерантност и компетентност и квалифицираност от КЕПБМ.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК, във връзка с чл. 12 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, да се изпрати на КПЕ към Апелативен съд – ..., по компетентност.

3.2. Преписки с вх. № № ВСС-12155/16.08.2021 г. */отложена с решение на КПЕ - СК по пр. № 15/14.10.20221 г./*, образувана по сигнал от ..., съдебен администратор в РС – ...; ВСС-11656/15.10.2021 г. - 3 броя, образувана по сигнали от ...и. ф. административен ръководител – председател на Районен съд – ...; ВСС-12565/26.10.2021 г. – образувана по искания от Общото събрание в Районен съд – ..., проведено на 27.09.2021 г., препратена от КАК към СК на ВСС и ВСС-14438/19.10.2021 г., образувана по сигнал на ... в качеството му на председател на Общото събрание на съдиите в Районен съд – ..., проведено на 27.09.2021 г.

Оплакването в пр. с вх. № ВСС-12155/16.08.2021 г е от поведението на и. ф. председателя на РС Твърди, че всички съдебни служители са недоволни от съдия ..., но се страхуват от репресивни действия. Изложени са конкретни ситуации, изрази, реплики и поведение от страна на съдия спрямо отделни служители, които действия, според жалбоподателката, всяват напрежение и страх. Действията се изразяват в това, че ограничава общуването между служителите и магистратите. Конкретно жалбоподателката е упреквана от съдия ... за това, че предпочита да

обслужва другите съдии преимуществено, което приема като упражняване на натиск да преустанови общуването с останалите съдии. Нееднократно е карана да дава писмени обяснения за изпълнението на служебните си задължения. Жалбоподателката твърди, че има неразбиране от страна на съдия ... на задълженията на служителите, приоритетите и организацията на работата, вкл. вика служители в кабинета си и ги кара да чакат отпред по 20 мин. Описана е и ситуацията около проведеното на 14.07.2021 г. общо събрание, за което съдия ... е подала сигнал за неуважително поведение от страна на колегите си. Твърди се, че забранява на служители да работят заедно, да влизат в кабинетите си, поставя им задачи и им звъни по телефона в извън работно време и др. Жалбоподателката е подала молба за напускане, тъй като от стрес се е влошило и здравословното ѝ състояние.

ВСС-11656/15.10.2021 г. – 3 бр. – С писмо председателят на КПЕ към ОС – уведомява КПЕ към СК на ВСС, че преписката е изпратена за проверка на КПЕ към Апелативен съд – Другите два – поредни сигнали, адресирани до КПЕ към СК на ВСС и Съдийската колегия на ВСС, от съдия по повод проведено Общо събрание на съдиите от РС – на 27.09.2021 г., като изпраща протокола от Общото събрание и допълнителна кореспонденция между съдиите от съда и и. ф. председателя.

Преписка с вх. № ВСС-12565/26.10.2021 г. е изпратена на КПЕ към СК на ВСС от КАК към СК на ВСС с оглед изричното ѝ сезиране от съдиите в РС –

С преписка ВСС-14438/19.10.2021 г. председателстващият Общото събрание на съдиите на РС - на 27.09.2021 г. уведомява КПЕ към СК на ВСС за взетите от Общото събрание решения. КПЕ към СК на ВСС се сезира с искане за проверка относно етичното поведение на съдия ... в качеството ѝ на председател на съда при използването на административния подход спрямо служителите и съдиите в РС – Приложен е протокола от Общото събрание, в който част от съдиите са изложили отношението на съдия ... към тях лично, както и факти, които са им споделени от служители.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.2.1. Присъединява преписки с вх. № № ВСС-12155/16.08.2021 г., ВСС-11656/15.10.2021 г, 12565/26.10.2021 г. и ВСС-14438/19.10.2021 г. за съвместно разглеждане под № ВСС-11656/2021 г.

3.2.2. Членовете на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да посетят Районен съд – ... за среща с и. ф. административния ръководител – председател, съдиите и служители в този

съд. Датата на срещата следва да се определи след съгласуване с останалите членове на СК.

3.2.3. Председателят на КПЕ към СК на ВСС да докладва за взетото решение по т. 3.2.2 на заседание на СК.

3.3. Преписка с вх. № ВСС-7487/13.10.2021 г. – становище на КПЕ към ... по сигнал на

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на преписка с вх. № ВСС- ВСС-7487 от 13.10.2021 г. за следващо заседание на Комисията.

Докладва г-жа ...:

3.4. Преписки с вх. № № ВСС-9458/04.10.2021 г. и ВСС-13709/04.10.2021 г. – становище от Окръжен съд – ... по сигнал от ... и становище от съдия ...от Районен съд – ... по повод сигнал от ...

ВСС-9458/04.10.2021 г. – КПЕ към ОС – ... е извършил проверка на изнесените в сигнала данни, като са изискани звукозаписите от преведените съдебни заседания по двете наказателни дела, справки за движението на делата и е изслушана съдия Установено е, че звукозаписите за изтрити автоматично след изтичането на законово установения срок за тяхното съхраняване. След обстойно запознаване с материалите по двете дела и след изслушване на съдия ..., КПЕ е формирала становище за неоснователност на подадения сигнал. В протоколите от проведените съдебни заседания няма данни за поведение от страна на съдия ..., което да е в противоречие с етични правила и норми. Отказът за отвод от страна на съдията не е доказателство за нарушаване на принципите за безпристрастност и независимост. В заключение, КПЕ към ОС – ... не е констатирала поведение, противоречащо на принципите, регламентирани в КЕПБМ. Жалбоподателката е уведомена за становището на КПЕ към ОС –

В преписка с вх. № ВСС-13709/04.10.2021 г. съдия ... подробно е описала извършените от нея процесуални действия по двете дела, по които жалбоподателката ... е обвиняема. Обяснила е как са й разпределени делата и че не е участвала в разпределението, както и че не е присъствала. Изразила е мнение, че твърденията за нарушения на етични правила и норми не са подкрепени с доказателства. Изложила е аргументи в своя защита, като е посочила всяко процесуално действие как и кога е извършено

и при спазването на коя норма. Твърди, че подсъдимата е оспорвала процесуалните действия в хода на заседанията, изразявала е недоволство от определените дати и часове, пречила е на защитниците си. Дала е обяснение и във връзка с исканията за отвод. Дала е и конкретни отговори на поставените ѝ въпроси.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.4.1. Присъединява преписка с вх. № 13709/04.10.2021 г. към преписка с вх. № ВСС-9458/04.10.2021 г.

3.4.2. Приема за сведение становището на КПЕ към Окръжен съд – ... и отнася „към дело“ преписка с вх. № ВСС-9458/04.10.2021 г

3.4.3. Изпраща писмо на съдия ... с информация по т. 3.4.2.

Докладва г-н:

3.5. Преписка с вх. № ВСС-13652/01.10.2021 г. и от 04.10.2021 г., образувана по сигнали от

Изразява недоволство от постановен съдебен акт от Административен съд - ... – решение, с което е отхвърлена жалба срещу заповед за забрана за провеждане на събрание, митинги, манифестация. Приложени са копия от решението, заповедта, жалбата и др. Във вторият сигнал твърди, че съдийката, постановила решението е семеен приятел с биологичния ѝ баща, който също е работил в съда. Не става ясно какви са връзките.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати отговор на жалбоподателката със следното съдържание:

Във връзка с преписка № ВСС-13652, образувана по Ваши сигнали от 01.10.2021 г. и 04.10.2021 г., в които изразявате недоволство от постановен съдебен акт от Административен съд - ... и твърдения за обвързаности, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са

детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете на органите на съдебната власт, както и извършените процесуални действия, подлежат на институционален контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони. ВСС няма правомощия да ревизира актове им, нито да упражнява какъвто и да е контрол на извършените от тях процесуални действия.

При достатъчно данни за извършено престъпление /корупция/ може да сезирате прокуратурата.

С оглед горното, Вашите сигнали са извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА