

## ПРОТОКОЛ № 17

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 18.11.2021 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Олга Керелска –  
председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев и  
Драгомир Кояджиков

**ОТСЪСТВА:** Боян Новански

**Заседанието протече при следния дневен ред:**

**1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.**

**Г-жа ...:**

ВСС-15016/02.11.2021

ВСС-15366/10.11.2021

**Г-жа ...:**

ВСС-12584/05.11.2021

ВСС-15064/03.11.2021

**Г-н ...:**

ВСС-14417/18.10.2021

**Г-н ...:**

ВСС-7487/13.10.2021

ВСС-14656/25.10.2021

**Г-н ...:**

ВСС-14654/25.10.2021

**Експерт ...:**

ВСС-6986/2021- възражение от Деница Вълкова

**Писмено предложение** от г-н Кояджиков за включване на точка към  
дневния ред: Разглеждане на проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС  
за притежаваните нравствени качества от кандидати, участници в конкурс за  
първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните  
съдилища.

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**Включва в дневния ред като първа точка:** Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от кандидати, участници в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Членовете на комисията се запознаха със становищата.

#### **Докладва г-жа Керелска:**

**1.1.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Асен Емилов Мингов**, съдебен помощник във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Върховния административен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Асен Емилов Мингов, съдебен помощник във Върховния административен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

## Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**1.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Асен Емилов Мингов**, съдебен помощник във Върховния административен съд.

**1.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.2.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Искра Владимирова Гърбелова**, главен юрисконсулт в отдел „Обжалване“, дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София, Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП), по повод участие в конкурс за

първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Искра Владимирова Гърбелова, главен юрисконсулт в отдел „Обжалване“, дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София, Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП), притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Искра Владимирова Гърбелова**, главен юрисконсулт в отдел „Обжалване“, дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София, Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП).

**1.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.3.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ивета Стефанова Стефанова**, съдебен помощник във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Върховния административен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Ивета Стефанова Стефанова, съдебен помощник във Върховния административен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивета Стефанова Стефанова**, съдебен помощник във Върховния административен съд.

**1.3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.4.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мария Венчева Владимирова**, съдебен помощник във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Върховния административен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Мария Венчева Владимирова, съдебен помощник във Върховния административен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Венчева Владимирова**, съдебен помощник във Върховния административен съд.

**1.4.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.5.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Геновева Ангелова Йончева**, съдебен помощник във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Върховния административен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Геновева Ангелова Йончева, съдебен помощник във Върховния административен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да

бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.5.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Геновева Ангелова Йончева**, съдебен помощник във Върховния административен съд.

**1.5.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.6.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Младен Марков Семов**, главен секретар във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Върховния административен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Младен Марков Семов**, главен секретар във Върховния административен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.6.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Младен Марков Семов**, главен секретар във Върховния административен съд.

**1.6.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.7.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Людмила Димитрова Коева**, експерт в Инспектората към Висшия съдебен съвет, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Людмила Димитрова Коева, експерт в Инспектората към Висшия съдебен съвет, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.7.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Людмила Димитрова Коева**, експерт в Инспектората към Висшия съдебен съвет.

**1.7.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.8.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Лилия Василева Йорданова**, главен експерт в отдел „Последващ контрол“, Главна дирекция Оперативна програма „Околна среда“ в Министерството на околната среда и водите, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Министерство на околната среда и водите. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Лилия Василева Йорданова, главен експерт в отдел „Последващ контрол“, Главна дирекция Оперативна програма „Околна среда“ в Министерството на околната среда и водите, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.8.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Лилия Василева Йорданова**, главен експерт в отдел „Последващ контрол“, Главна дирекция Оперативна програма „Околна среда“ в Министерството на околната среда и водите.

**1.8.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.9.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Нели Тодорова Стоянова**, нотариус с район на действие РС - гр. Карнобат, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Нотариалната камара на Република България. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Нели Тодорова Стоянова, нотариус с район на действие РС - гр. Карнобат, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.9.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Нели Тодорова Стоянова**, нотариус с район на действие РС - гр. Карнобат.

**1.9.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.10.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Станислава Петкова Стоева**, адвокат от Варненска адвокатска колегия, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от зам.председателя на Варненска адвокатска колегия. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Станислава Петкова Стоева, адвокат от Варненска адвокатска колегия, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## **Р Е Ш И:**

**1.10.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Станислава Петкова Стоева**, адвокат от Варненска адвокатска колегия.

**1.10.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

### **Докладва г-н Магдалинчев:**

**1.11.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Десислава Благоева Табакова**, съдебен помощник във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Върховния административен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Десислава Благоева Табакова**, съдебен помощник във Върховния административен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

## **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## **Р Е Ш И:**

**1.11.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислава Благоева Табакова**, съдебен помощник във Върховния административен съд.

**1.11.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.12.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Анастасия Пейчева Хитова**, съдебен помощник във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Върховния административен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.



Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Анастасия Пейчева Хитова, съдебен помощник във Върховния административен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.12.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анастасия Пейчева Хитова**, съдебен помощник във Върховния административен съд.

**1.12.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.13.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мария Христова Бойкинова**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Софийски адвокатски съвет. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Мария Христова Бойкинова, адвокат от Софийска адвокатска колегия, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.13.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Христова Бойкинова**, адвокат от Софийска адвокатска колегия.

**1.13.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.14.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мая Божидарова Сукнарлова**, съдебен помощник във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Върховния административен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Мая Божидарова Сукнарова, съдебен помощник във Върховния административен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.14.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мая Божидарова Сукнарова**, съдебен помощник във Върховния административен съд.

**1.14.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.15.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Цветелина Борисова Гоцова**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Софийска адвокатска колегия. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Цветелина Борисова Гоцова, адвокат от Софийска адвокатска колегия, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.15.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Цветелина Борисова Гоцова**, адвокат от Софийска адвокатска колегия.

**1.15.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.16.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мария Иванова Николова**, съдебен помощник в Административен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Административен съд – Пловдив. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Мария Иванова Николова, съдебен помощник в Административен съд – Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.16.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Иванова Николова**, съдебен помощник в Административен съд – Пловдив.

**1.16.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.17.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мария Петкова Христова**, директор на дирекция „Конкурси на магистрати“ в администрацията на Висшия съдебен съвет, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Висшия съдебен съвет. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Мария Петкова Христова, директор на дирекция „Конкурси на магистрати“ в администрацията на Висшия съдебен съвет, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.17.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Мария Петкова Христова**, директор на дирекция „Конкурси на магистрати“ в администрацията на Висшия съдебен съвет.

**1.17.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.18.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Константин Ангелов Григоров**, съдебен помощник в Административен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Административен съд – Бургас. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Константин Ангелов Григоров, съдебен помощник в Административен съд – Бургас, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.18.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Константин Ангелов Григоров**, съдебен помощник в Административен съд – Бургас.

**1.18.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.19.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Кирил Живков Чакъров**, директор на дирекция „Длъжностни лица по регистрацията“ в Агенция по вписванията, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от изпълнителния директор на Агенция по вписванията. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Кирил Живков Чакъров, директор на дирекция „Длъжностни лица по

регистрацията“ в Агенция по вписванията, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.19.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кирил Живков Чакъров**, директор на дирекция „Длъжностни лица по регистрацията“ в Агенция по вписванията.

**1.19.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.20.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ася Стефанова Тодорова**, адвокат от Адвокатска колегия – Хасково, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Адвокатска колегия – Хасково. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Ася Стефанова Тодорова, адвокат от Адвокатска колегия – Хасково, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.20.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Ася Стефанова Тодорова**, адвокат от Адвокатска колегия – Хасково.

**1.20.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

#### **Докладва г-жа Пашкунова:**

**1.21.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Весела Тодорова Кръстева**, адвокат от

Софийска адвокатска колегия, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Софийска адвокатска колегия.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Весела Тодорова Кръстева, адвокат от Софийска адвокатска колегия, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.21.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Весела Тодорова Кръстева**, адвокат от Софийска адвокатска колегия .

**1.21.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.22.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Георги Иванов Иванов**, експерт в Инспектората към Висшия съдебен съвет, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Георги Иванов Иванов, експерт в Инспектората към Висшия съдебен съвет, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.22.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Иванов Иванов**, експерт в Инспектората към Висшия съдебен съвет.

**1.22.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.23.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества **Мария Белева Хубчева**, съдебен помощник във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Върховния административен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Мария Белева Хубчева, съдебен помощник във Върховния административен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

#### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.23.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Мария Белева Хубчева**, съдебен помощник във Върховния административен съд.

**1.23.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.24.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Дияна Божидарова Златева-Найденова**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Софийска адвокатска колегия. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Дияна Божидарова Златева-Найденова, адвокат от Софийска адвокатска колегия, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

#### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**1.24.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Дияна Божидарова Златева-Найденова**, адвокат от Софийска адвокатска колегия .

**1.24.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

### **Докладва г-н Кояджиков:**

**1.25.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Тодор Климентов Тодоров**, съдебен помощник във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Върховния административен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Тодор Климентов Тодоров**, съдебен помощник във Върховния административен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

## **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**1.25.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Тодор Климентов Тодоров**, съдебен помощник във Върховния административен съд.

**1.25.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.26.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мария Иванова Колева**, съдебен помощник във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Върховния административен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.



Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Мария Иванова Колева, съдебен помощник във Върховния административен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.26.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Иванова Колева**, съдебен помощник във Върховния административен съд.

**1.26.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.27.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Тодор Андреев Икономов**, съдебен помощник във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Върховния административен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Тодор Андреев Икономов**, съдебен помощник във Върховния административен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.27.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Тодор Андреев Икономов**, съдебен помощник във Върховния административен съд.

**1.27.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

#### **Докладва г-жа Пашкунова:**

**1.28.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Васил Руменов Пеловски**, директор

на дирекция „Човешки ресурси, административно и техническо обслужване и класифицирана информация“ в администрацията на Висшия съдебен съвет, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Висшия съдебен съвет. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Васил Руменов Пеловски, директор на дирекция „Човешки ресурси, административно и техническо обслужване и класифицирана информация“ в администрацията на Висшия съдебен съвет, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.28.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Васил Руменов Пеловски**, директор на дирекция „Човешки ресурси, административно и техническо обслужване и класифицирана информация“ в администрацията на Висшия съдебен съвет.

**1.28.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.29.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Десислава Емилова Петрова**, главен юрисконсулт в ДФ „Земеделие“, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Десислава Емилова Петрова, главен юрисконсулт в ДФ „Земеделие“, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## **Р Е Ш И:**

**1.29.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислава Емилова Петрова**, главен юрисконсулт в ДФ „Земеделие“.

**1.29.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.30.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Златина Георгиева Георгиева**, ръководител на клинични изпитвания и проекти в УМБАЛ „Александровска“ ЕАД, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от изпълнителния директор на УМБАЛ „Александровска“ ЕАД. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Златина Георгиева Георгиева**, ръководител на клинични изпитвания и проекти в УМБАЛ „Александровска“ ЕАД, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

## **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## **Р Е Ш И:**

**1.30.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Златина Георгиева Георгиева**, ръководител на клинични изпитвания и проекти в УМБАЛ „Александровска“ ЕАД.

**1.30.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

### **Докладва г-н Кояджиков:**

**1.31.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Биляна Стефанова Икономова**, съдебен помощник в Административен съд София – град, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Административен съд София – град. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Биляна Стефанова Икономова, съдебен помощник в Административен съд София – град, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.31.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Биляна Стефанова Икономова**, съдебен помощник в Административен съд София – град.

**1.31.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.32.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Красимира Иванова Чакова**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Софийска адвокатска колегия.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Красимира Иванова Чакова, адвокат от Софийска адвокатска колегия, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.32.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Красимира Иванова Чакова**, адвокат от Софийска адвокатска колегия .

**1.32.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.33.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за

притежаваните нравствени качества от **Спас Костов Спасов**, съдебен помощник във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Върховния административен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Спас Костов Спасов, съдебен помощник във Върховния административен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.33.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Спас Костов Спасов**, съдебен помощник във Върховния административен съд.

**1.33.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.34.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Недялко Митев Иванов**, главен юрисконсулт в Банка ДСК АД, РЦ – Плевен, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Банка ДСК АД, РЦ – Плевен. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Недялко Митев Иванов, главен юрисконсулт в Банка ДСК АД, РЦ – Плевен, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.34.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Недялко Митев Иванов**, главен юрисконсулт в Банка ДСК АД, РЦ – Плевен.

**1.34.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.35.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Росен Славейков Кожухаров**, главен юрисконсулт в дирекция „Правни дейности“ в Министерство на правосъдието, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Министерство на правосъдието.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Росен Славейков Кожухаров**, главен юрисконсулт в дирекция „Правни дейности“ в Министерство на правосъдието, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.35.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росен Славейков Кожухаров**, главен юрисконсулт в дирекция „Правни дейности“ в Министерство на правосъдието.

**1.35.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.36.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества **Диана Борисова Калоянова-Христова**, съдебен помощник в Административен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Административен съд – Бургас. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Диана Борисова Калоянова-Христова**, съдебен помощник в Административен съд

– Бургас, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.36.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Диана Борисова Калоянова-Христова**, съдебен помощник в Административен съд – Бургас.

**1.36.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.37.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Цветелина Тошева Ангелова**, заемала длъжност „главен юрисконсулт“ в „Трейс Груп Холд“ АД, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от изпълнителния директор на „Трейс Груп Холд“ АД.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Цветелина Тошева Ангелова, заемала длъжност „главен юрисконсулт“ в „Трейс Груп Холд“ АД, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.37.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Цветелина Тошева Ангелова**, заемала длъжност „главен юрисконсулт“ в „Трейс Груп Холд“ АД.

**1.37.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.38.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Димитър Владимиров Ненов**, директор на дирекция „Правна“ в администрацията на Висшия съдебен съвет, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Висшия съдебен съвет.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Димитър Владимиров Ненов**, директор на дирекция „Правна“ в администрацията на Висшия съдебен съвет, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.38.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитър Владимиров Ненов**, директор на дирекция „Правна“ в администрацията на Висшия съдебен съвет.

**1.38.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.39.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Кирил Васков Арнаудов**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Софийска адвокатска колегия.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Кирил Васков Арнаудов**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.39.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кирил Васков Арнаудов**, адвокат от Софийска адвокатска колегия.

**1.39.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.40.** Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за



притежаваните нравствени качества от **Чавдар Христов Николов**, съдебен помощник в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Софийски градски съд.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Чавдар Христов Николов, съдебен помощник в Софийски градски съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.40.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Чавдар Христов Николов**, съдебен помощник в Софийски градски съд.

**1.40.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.2.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

#### **Докладва г-жа ...:**

**2.1.** Преписка с вх. № ВСС-15016/02.11.2021 г., образувана по становище от съвместно заседание на КПЕ към ОС – ... и КПЕ към ОП – ....

Двете КПЕ – към ОС – ... и ОП – ... са разгледали сигнал от прокурор ... срещу съдия .... Съдията е приложил по дело лични данни на роднини на прокурор ..., вследствие на което му е поискан отвод. Прокурор ... е сезирал ИВСС, който е приел жалбите за неоснователни, изводите са потвърдени с решение на Административен съд – .... Посочени са и други действия от страна и на двамата магистрати. Всеки твърди, че другият му пречи на кариерното израстване. Същевременно твърдят, че няма конфликт между тях. Двете КПЕ не намират целенасоченост в действията на магистратите, никой не е ограничил правата на другия. Налице е пропуск на дата на една резолюция на съдия ..., което обаче не е умишлено и не е лишило ... от правото да подаде протест.

КПЕ считат, че са налице конфликтни отношения между двамата магистрати, но посочените в сигнала действия не представляват нарушения

на КЕПБМ. Отправена е препоръка да положат усилия за достигане на по-висок професионален стандарт. Има и препоръка към административните ръководители – да организират среща с цел преодоляване на конфликтните отношения.

Заклучението на КПЕ към ОС – ... и КПЕ към ОП – ... е, че съдия ... с поведението си не нарушава правила и норми, регламентирани в КЕПБМ.

Становището е изпратено на лицата.

## **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на КПЕ към ОС – ... и КПЕ към ОП – ... и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-15016/02.11.2021 г.

**2.2.** Преписка с вх. № ВСС-15366/10.11.2021 г., образувана по сигнал от ..., и.ф.административен ръководител – председател на РС – ....

Пореден сигнал от председателя на РС – ... във връзка с проведеното общо събрание на ...2021 г. Изразява възмущението си от поведението на колегите си съдии, като твърди, че то е недопустимо, че се режисира от съдия ... и че засяга честта и достойнството ѝ чрез разгласяване на протокола от общото събрание, в който се съдържат лъжи и клевети по неин адрес.

## **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**2.2.1.** Сигналът от ..., и.ф.административен ръководител – председател на РС – ..., да се изпрати на КПЕ към ..., по компетентност.

**2.2.2.** Преписка с вх.№ ВСС-15366/10.11.2021 г. да се присъедини към останалите преписки, свързани с решенията на общото събрание на съдиите от РС –..., проведено на ...2021 г. за съвместно разглеждане.

**2.2.3.** Предвид решението на СК на ВСС по протокол № .../....2021г., т. 18.1 за провеждане на среща със съдиите от РС – ... и административния ръководител на ОС – ... на 26.11.2021 г., настоящият сигнал също следва да се обсъди при провеждането на срещата.

### **Докладва г-жа ...:**

**2.3.** Преписка с вх. № ВСС-12584/05.11.2021 г., образувана по становище от КПЕ към ОС – ... във връзка със сигнал от ...

Становището е по повод препратена им от КПЕ към СК на ВСС по

компетентност преписка с изх. № ВСС-12584/31.08.2021 г., образувана по жалба от ...

В жалбата са изложени редица твърдения, насочени срещу ... – съдия докладчик по н.о.х.д. № .../2019 г. по описа на РС – ... и срещу частния обвинител по делото ..., който понастоящем заема длъжност младши съдия в ОС – ..., с искане за преценка на професионалните и моралните им качества.

КПЕ към ОС – ... уведомява, че е приела решение да прекрати разглеждането на преписка с вх. № ВСС- 12584/31.08.2021 г., образувана по жалба от ... и да я изпрати по компетентност на КПЕ към Апелативен съд – ....

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на КПЕ към ОС – ... и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-12584/05.11.2021 г.

**2.4.** Преписка с вх. № ВСС-15064/03.11.2021 г., образувана по становище от КПЕ към ВАС.

Проверката е образувана по сигнал от ... – председател на УС на .... Оплакването е от съдия ... от Административен съд – ... във връзка с администрирането на жалба, по която е образувано адм. дело № .../2021 г. Твърди се, че след извършване на формална проверка в ТР, съдия ... е изпратила съобщение на друго юридическо лице, като по този начин представляващия другото ЮЛ се е снабдил с документи по делото, съдържащи лични данни за трети лица. В изпратено писмено становище съдия ... възразява срещу твърденията за допуснати нарушения, дава подробни обяснения за извършените процесуални действия и представя копия от материалите по делото.

КПЕ към ВАС в резултат на проверката е преценила, че не се установява поведение от страна на съдия ..., с което да е нарушила правила и норми, регламентирани в КЕПБМ. Проверката в ТР е извършена коректно, тъй като представляването от жалбоподателя ЮЛ не е регистрирано в ТР. Налице са две ЮЛ с почти еднакви наименования, като това на жалбоподателя не е пререгистрирано в ТР, с което той не е изпълнил свои задължения и е затруднил съда.

Страните са уведомени за становището на КПЕ към ВАС.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на КПЕ към ВАС и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-15064/03.11.2021 г.

**Докладва г-н ...:**

**2.5.** Преписка с вх.№ ВСС-14417/18.10.2021 г., образувана по становище от КПЕ към ОС – ....

КПЕ към ОС ... е разгледала сигнал от ... -съдебен секретар в РС ... срещу съдия ... от РС ... за оказван системно психически тормоз, изразяващ се в заплахи и упреци относно качеството на работата. Страните са поканени за изслушване пред КПЕ, но съдия ... е депозирала писмено обяснение, в което отрича твърденията на .... КПЕ е изслушала жалбоподателката, както и предишния председателя на РС ... – ... и настоящият – ..., както и ... – съдебен секретар. Всички изслушани лица са потвърдили, че действително съдия ... се държи невъзпитано с ..., нагрубява я, заявява ѝ, че не си върши работата, вменява ѝ вина за връзка със съдебния администратор и твърди, че не си върши работата, за да се вижда с него, заплашва я, обажда ѝ се в извънработно време и я заплашва, че ще каже на мъжа ѝ, ще я смачка и др.

Заклучението на КПЕ към ОС ... е, че съдия ... с поведението си нарушава правила и норми, регламентирани в КЕПБМ и по конкретно принципите за вежливост и толерантност и почтеност и благоприличие.

Становището е изпратено на председателя на РС – ... и на КПЕ към СК на ВСС.

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

Да се изпрати писмо на председателя на КПЕ към ОС - ..., с което да се информира, че на основание чл. 19 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, КПЕ следва да уведоми за резултата от проверката субектите по чл. 312 от ЗСВ.

**Докладва г-н ...:**

**2.6.** Преписка с вх.№ ВСС-7487/13.10.2021 г., образувана по становище на КПЕ към ВАС във връзка със сигнал от ..., изпълнителен директор на ... (*отложена от предходно заседание на КПЕ – СК*).

КПЕ към ВАС е извършила проверка на изнесените в сигнала данни относно поведението на съдия ..., председател на Административен съд ..., с твърдения за лошо администриране на съда, лошо отношение към

страните, липса на професионализъм и нарушение на принципа за случайното разпределение на делата.

В представения от съдия ... отговор тя възразява срещу твърденията, обяснила е как ѝ е преразпределено въпросното дело, като е спазен принципът за случайното разпределение.

При преценка на фактите по преписката КПЕ към ВАС е преценила, че не е налице поведение на съдия ..., с което да е нарушила правила и норми, регламентирани в КЕПБМ. Твърдението за неспазване на случайното разпределение за конкретно дело не е подкрепено с доказателства. Видно от протокола в разпределението са участвали всички възможни трима съдии. Отбелязано е, че по повод същия сигнал, ВАС е образувал проверка на организацията и дейността на административен съд ... за резултатите от която ... е уведомен. В доклада от проверката не се съдържат констатации за допуснати нарушения на правилата за случайното разпределение на делата.

В заключение КПЕ към ВАС не е установила поведение, противоречащо на правилата на професионалната етика от страна на съдия .... Подателят на сигнала и магистрата са уведомени за становището.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на КПЕ към ВАС и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-7487/13.10.2021 г.

**2.7.** Преписка с вх.№ ВСС-14656/25.10.2021 г., образувана по сигнал от ....

...

Тъй като е и действащ магистрат, по отношение на него ...

Авторът на сигнала отправя искане за извършване на проверка дали изявлението на ... не представлява нарушение на КЕПБМ, доколкото магистратът е длъжен да спазва КЕПБМ и в личния си живот, извън работата си.

Сигналът е изпратен до ... и до ....

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Да се изпрати писмо до жалбоподателя, с което да се информира, че КПЕ към СК на ВСС е разгледала сигнала и предвид изложените данни не намира основание за образуване на проверка за поведение, противоречащо

на правилата на професионалната етика от страна на ... в качеството му на магистрат. ...

Същевременно изразеното намерение от кандидат за приемане на подкрепа, вкл. финансова от посочените субекти не представлява осъществяване на действие в нарушение на ....

Следва да се има предвид, че в ... е регламентирана процедура за осъществяване на проверки и контрол във връзка с ...

КПЕ към СК на ВСС счита, че в сигнала няма данни за реализирана финансова подкрепа на кандидата и съответно обстоятелства, налагащи извършването на проверка за нарушение на правила и норми на КЕПБМ от страна на ....

**2.8.** Преписка с вх.№ ВСС-14654/25.10.2021 г., образувана по сигнал от ....

По същество се изразява недоволство от постановен съдебен акт – решение на Административен съд, гр. ..., с което е оставено в сила решение на Районен съд, ... в частта, с която е потвърдено наказателно постановление срещу жалбоподателя.

Иска се извършването на проверка, като се изнасят твърдения за пристрастност от страна на съдебния състав по делото, тъй като същият „има съмнения“ за наличието на фактическо съжителство на част от магистратите с лица, които са в трудови/служебни правоотношения с министерство на вътрешните работи. „Съмненията“ на жалбоподателя са подхранвани и от обстоятелството, че ОДМВР, гр. ... не заплаща „присъдени в негова вреда обезщетения и деловодни разноски“.

Иска се извършването и на проверка дали на магистратите и близките им са издавани наказателни постановления и актове за установяване на административно нарушение по ЗДВП.

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

Жалбоподателят да се уведоми със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-14654 от 25.10.2021г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от постановен съдебен акт – решение на Административен съд, гр. ..., като отправяте молба до Висшия съдебен съвет извършване на проверка с оглед твърдението Ви, че част от съдебния състав се намира във фактическо съжителство с лица, служители на министерство на вътрешните работи, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава

финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на Висшия съдебен съвет са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

От друга страна органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на **инстанционен контрол** по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Изнесените от Вас данни за евентуално фактическо съжителство на магистрати от Административен съд, гр. ... с лица, служители на министерство на вътрешните работи са общи, лишени от конкретика, не установяват да са повлияли на резултата от делото и не са достатъчни основания за извършване на проверка за нарушения на КЕПБМ.

С оглед на изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

### Докладва ...:

**2.9.** Повторно възражение от съдия ... във връзка с изготвено становище за притежаваните нравствени качества по повод участие в процедура за избор на административен ръководител на Апелативен съд – ... (ВСС-6986/05.11.2021 г.).

След приемането на становището за притежаваните нравствени качества от ..., по повод участие в процедура за избор на председател на Апелативен съд – ... с решение на КПЕ към СК на ВСС по протокол № .../...10.2021г., е постъпило повторно възражение по изготвеното становище.

След запознаване със становището съдия ... е изразила отново несъгласие с констатираното в него, като този път възразява срещу ... ..нея като твърди, че те я поставят в „крайно неблагоприятна светлина в резултат на клеветнически и абсурдни твърдения“. ...

Както беше отбелязано в предишен доклад по повод възражение от ..., КПЕ към СК при изготвянето на становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите за заемане на длъжности в органите на съдебната власт се ръководи и стриктно спазва разпоредбите на ЗСВ и Вътрешните правила за организацията и дейността на КПЕ към СК на ВСС. При изготвянето на становището за нравствените качества на ... и в изпълнение на чл. 20, ал. 8 от цитираните правила е извършена проверка за наличие на публикации в електронни медии за информация, която да поставя под съмнение притежаваните от нея нравствени качества. Такава проверка се

извършва за всички кандидати за заемане длъжност административен ръководител в съдилищата.

С оглед горното, изготвеното и прието становище от КПЕ към СК на ВСС е коректно.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.9.1.** Приема за сведение възражението от съдия ... и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-6986/05.11.2021 г.

**2.9.2.** Да се изпрати на ..., извлечение от протокола в частта, съдържаща доклада на ..., за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ  
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п /**

**ОЛГА КЕРЕЛСКА**