



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № APC-21-6  
Дата: 20.10.2021 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен номер	Дата
BCC-1454521	10-2021

*За К.В.В.С.С.  
22.10.2021 г.*

ДО  
Г-Н БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ  
ПРЕДСТАВЛЯВАЩ  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Относно: предоставяне на данни за установени нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАГДАЛИНЧЕВ,**

На основание чл. 60м, ал. 1 ЗСВ, приложено Ви изпращаме данни за установените от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, установени при разглеждане на заявления по реда глава трета „а“ ЗСВ за периода от 01.07.2021 г. до 30.09.2021 г.

Приложение: съгласно текста.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

ТЕОДОРА ТОЧКОВА



**Данни за установените от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок по глава трета "а" от ЗСВ /нарушение на чл. 6 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи/ за периода 01.07.2021 г. - 30.09.2021 г.**

В периода 01.07.2021 г. - 30.09.2021 г. в Инспектората към ВСС по реда на глава трета "а" от ЗСВ са постъпили общо 117 заявления, от които по граждански, търговски и административни дела – 73 заявления, а по наказателни – 44 заявления.

Разгледани са 114 заявления, като в законоустановения срок по тях са изготвени констативни протоколи и становища, изпратени на министъра на правосъдието, на основание чл. 60д ЗСВ, заедно със заявленията и всички постъпили към тях документи. Установено е, че:

- 75 от заявленията са основателни;
- 17 от заявленията са подадени извън срока по чл. 60а, ал. 4 ЗСВ;
- 9 се отнасят до висящи производства, което по силата на чл. 60а, ал. 4 ЗСВ изключва разглеждането им по реда на глава трета "а" ЗСВ;
- 9 от подадените заявления са неоснователни, тъй като проверяващите екипи са констатирали, че в производството няма периоди на забавяния, за които отговорност носи компетентен орган на съдебната власт;
- 4 заявления не са подадени от страна по приключени граждански, административни и наказателни производства или от обвиняеми, пострадали или ощетени юридически лица по прекратени досъдебни производства, съгласно чл. 60а, ал. 2, т. 1 и 2 ЗСВ;

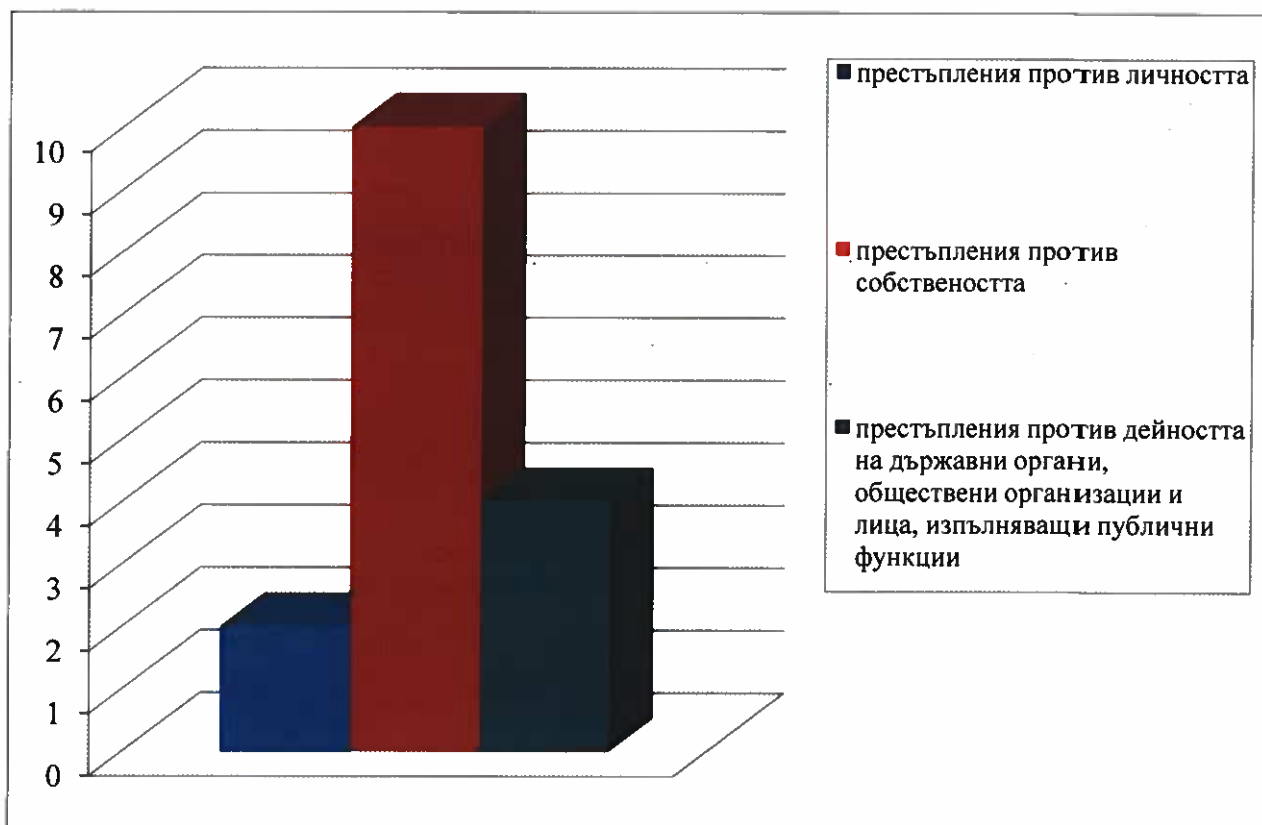
От приетите за основателни 75 заявления за периода 01.07.2021 г. - 30.09.2021 г. по наказателни дела са 17 заявления, а 58 са по граждански, търговски и административни дела.

**Основателните 17 заявления по наказателни дела, разпределени по апелативни райони са, както следва:**

- Апелативен район Варна – 1 заявление;
- Апелативен район Велико Търново – 1 заявление;
- Апелативен район Пловдив – 1 заявление;
- Апелативен район София – 14 заявления.

**От горепосочените заявления 1 се отнася за административно-наказателно производство, а останалите 16 съдържат оплаквания по наказателни производства за престъпления, както следва:**

- Престъпления против личността – 2 бр.;
- Престъпления против собствеността – 10 бр.;
- Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – 4 бр.;



**С най-голяма продължителност се отличава наказателното производство по:**

- **Заявление с вх. рег. № РС-21-344/05.08.2021 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (дознание № 728/2005 по описа на РУ "Транспортна полиция" – гр. София, пр.пр. № 60215/2005 г. по описа на СРП, дознание № 730/2005 г. по описа на РУ "Транспортна полиция" – София, пр.пр. № 61418/2005 г. по описа на СРП, дознание № 848/2005 г. по описа на РУ "Транспортна полиция" – София, пр.пр. № 2055/2005 г. по описа на СРП, НОХД № 582/2007 г. по описа на СРС, НОХД № 10695/2007 г. по описа на СРС, НОХД № 8735/2008 г. по описа на СРС и ВНОХД № 4208/2020 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **15 години, 2 месеца и 24 дни**.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл.194, ал.1 НК, впоследствие след преценка на събраните по делото доказателства, е водено срещу шест лица за престъпления по чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 18, ал. 1 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

В досъдебната фаза на производството с продължителност от общо около 2 години е допуснато забавяне. Дължи се на обстоятелството, че делото е връщано два пъти от съда на прокуратурата за отстраняване на допуснати на досъдебната фаза на производството съществени нарушения на процесуалните правила (с определение по НОХД № 582/2007 г. по описа на СРС и с разпореждане по НОХД № 10695/2007 г. по описа на СРС).

Основните забавяния в производството са допуснати в съдебната му фаза, при разглеждането на НОХД № 8735/2008 г. по описа на СРС, продължило 12 години, 3 месеца и 27 дни. При спазване на законоустановения 3-месечен срок по чл. 271, ал. 10 НПК са насрочени 38 открити съдебни заседания, като ход на делото не е даден в 32 от тях, поради непризоваване на дружествата, посочени в обвинителния акт като оцетени юридически лица, неявяване на редовно призовани свидетели, нередовно призоваване на свидетели, неявяване на подсъдимите, редовно призовани или поради нередовното им призоваване, неявяване поради уважителни причини на някой от защитниците на подсъдимите и поради неизготвена съдебна експертиза. Съдът е предприел предвидените от закона способности за осигуряване присъствието на участниците в производството. Постановявал е принудително довеждане на редовно призованите, но неявили се без уважителна причина лица, налагал е глоби. Изисквани са справки от НБД „Население“ за установяване местонахождението на нередовно призованите лица, същите са обявявани за ОДИ. На следващо място, за увеличаване продължителността на производството е допринесло обстоятелството, че мотивите към присъдата по делото са изготвени 1 година и 4 месеца след изтичане на 60-дневния срок по чл. 308, ал. 2 НПК (ред. след изм. ДВ, бр. 63/2017 г.).

Забавяне е установено и в производството по НОХД № 582/2007 г. по описа на СРС, продължило около 6 месеца и се дължи на обстоятелството, че на 26.06.2007 г. съдът във второто съдебно заседание е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокуратурата за отстраняване на допуснати в досъдебната фаза на процеса съществени нарушения на процесуалните правила. Това обстоятелство съдът е следвало да установи още при проверката по чл. 248 НПК (ред. преди изм. ДВ бр. 63/2017 г.).

**Другите 16, приети за основателни заявления по наказателни дела за периода 01.07.2021 г. - 30.09.2021 г. са разпределени по групи нарушения, както следва:**

**1. Пропуски на съдиите при подготовка на делата в закрито заседание, довели до необоснованото им отлагане**

- **Заявление с вх. рег. № РС-21-253/09.06.2021 г.**, подадено от заявителя в качеството на частен тъжител в проверяваното производство (НЧХД № 21692/2016 г. по описа на СРС и ВНЧД № 4123/2017 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **4 години и 21 дни**.

Проверяваното производство е образувано и водено срещу едно лице за престъпление по чл. 148, ал. 2, вр. ал. 1, т. 2, т. 3 и т. 4, вр. чл. 147, ал. 1 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

Наказателното производство е прекратено с протоколно определение от 17.12.2020 г. по НЧХД № 21692/2016 г. на осн. чл. 289, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 от НК и чл. 81, ал. 3, вр. чл. 80, ал. 1, т. 5 НК поради изтичане на абсолютната давност за наказателно преследване.

Забавянията в производството са допуснати при разглеждането на НЧХД № 21692/2016 г. по описа на СРС. Първото съдебно заседание по делото е насрочено 1 година, 11 месеца и 17 дни след образуването му на 12.12.2016 г. Шест месеца по-късно, съдията – докладчик с разпореждане от 30.06.2017 г. е прекратил наказателното производство, поради липса на извършено

престъпление. Съдебният акт е отменен с решение от 20.11.2017 г. на въззивната инстанция по ВНЧД № 4123/2017 г. по описа на СГС, а делото е върнато на първоинстанционния съд за продължаване на съдопроизводствените действия на 23.11.2017 г. Осем месеца по-късно, с определение от 27.07.2018 г. съдията – докладчик е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание за 18.09.2018 г.

По делото са насрочени 15 съдебни заседания, от които е проведено само едно. Отлагани са поради неявяване на защитника на подсъдимия, неявяване на повереника на частния тъжител, и осем съдебни заседания поради изразено желание на страните да постигнат помирение.

## **2. Нарушаване на процесуалните срокове за образуване и движение на делата. Недобра организация на доказателствената дейност в процеса и неритмично насрочване на открити съдебни заседания**

- Заявление с вх. рег. № РС-21-230/28.05.2021 г., подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 5189/2008 г. по описа на СДВР, пр.пр. № 55424/2007 г. по описа на СРП и НОХД № 22972/2011 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е *12 години, 10 месеца и 9 дни*.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 209, ал.1 НК, впоследствие след прецизиране на обвинението е водено за престъпление по чл. 212, ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 НК.

### **Поведение на компетентните органи:**

Забавянията в производството са допуснати в съдебната му фаза, при разглеждане на НОХД № 22972/2011 г. по описа на СРС, продължило 9 години, 11 месеца и 4 дни. Проведени са 40 съдебни заседания, първите 19 от които при условията на чл. 269, ал. 3, т. 1 и т. 2 НПК. 14 съдебни заседания са насрочени в нарушение на срока по чл. 271, ал. 10 НПК в периоди между 4 и 6 месеца, което е удължило производството с 1 година и 1 месец. Съдът не е дал ход на делото в 17 съдебни заседания и същите са отложени поради неявяване на подсъдимия, нередовно призован, отсъствие на съдебен заседател, неизготвена комплексна техническо-графична експертиза, смърт на съдебен заседател. Съдът е предприел необходимите действия за установяване на подсъдимия - многократно са изисквани различни справки (от система „Български документи за самоличност“, НАП, мобилни оператори и др.), с оглед установяване на адреси, на които да бъде призован, последният е обявяван и за ОДИ. До увеличаване продължителността на производството с около 5 години е допринесло обстоятелството, че с оглед спазване изискването на чл. 258 НПК за неизменност на съдебния състав производството по делото е започнало отначало на 05.03.2015 г. поради смърт на съдебен заседатели. Мотивите към присъдата по делото са изготвени 6 месеца след изтичане на законоустановения срок по чл. 308, ал. 2 НПК (ред.след изм. ДВ, бр. 63/2017 г.).

- Заявления с вх. рег. № РС-21-297/07.07.2021 г. и вх. рег. № РС-21-301/30.09.2021 г., подадени от заявителите в качеството на подсъдими в проверяваното производство (дознание № ЗМ-379/2006 г. по описа на ОЗ РПУ –

СДВР (сл.дело № 241/2006 г. по описа на ССлС), пр.пр. № НСН 227/2007 г. по описа на СРП, НОХД № 1991/2006 г. по описа на СРС, НОХД № 8192/2006 г. по описа на СРС, ВНОХД № 2447/2010 г. по описа на СГС, НОХД № 2964/2011 г. по описа на СРС, ВЧНД № 1012/2014 г. по описа на СГС и ВНОХД № 439-4/2020 г. по описа на СГС).

**Общата продължителност на производството е 15 години и 1 месец.**

Проверяваното производство е образувано и водено срещу четири лица за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3 и т. 4, пр. 1 и пр. 2 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

Забавянията в производството са допуснати в съдебната му фаза с продължителност от 14 години, 7 месеца и 28 дни.

Най-дълго е продължило разглеждането на НОХД № 2964/2011 г. по описа на СРС – 9 години и 26 дни. Прекомерната продължителност на производството е в резултат на обстоятелството, че поради промяна на членовете на съдебния състав и с оглед спазване принципа за неизменността на състава по чл. 258 НПК, разглеждането на делото четири пъти е започвало отначало.

Първият определен съдия-докладчик е разглеждал делото в периода от 21.02.2011 г. до 13.10.2011 г., през който е насрочил първото съдебно заседание, при спазване на срока по чл. 252, ал. 2 НПК (ред.преди изм. ДВ бр. 63/2017 г.), което е било отложено поради заболяване на съдията-докладчик. В материалите по делото не се съдържа информация за причината за смяната му. Вторият поред съдия-докладчик е избран при спазване на принципа за случайно разпределение на делата по чл. 9 ЗСВ на 13.10.2010 г. и е разглеждал делото до 19.01.2012 г. Насрочил е 2 съдебни заседания, като във второто е одобрил постигнатото споразумение по отношение на единия от подсъдимите и се е отвел от разглеждане на делото. Третият поред съдия-докладчик е разглеждал делото до 14.10.2013 г. В този период са насрочени 5 съдебни заседания, отлагани за събиране на доказателства. В съдебно заседание на 14.10.2013 г. съдът е одобрил постигнато споразумение с друг от подсъдимите и се е отвел от разглеждане на делото. Четвъртият определен съдия-докладчик по делото го е разглеждал в периода от 14.10.2013 г. до 04.12.2020 г. Насрочил е 17 съдебни заседания, отлагани поради различни причини - неявяване на защитника на един от подсъдимите, единия от подсъдимите, неявяване на нередовно призовани свидетели, събиране на доказателства. Съдът е използвал предвидените от закона способности за установяване местонахождението на нередовно призованите свидетели. С разпореждане в закрито заседание от 20.01.2014 г. е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила на досъдебната фаза на процеса. По протест на прокурора разпореждането на съда е отменено с определение на въззивния съд по ВЧНД № 1012/2014 г. по описа на СГС и делото е върнато на СРС за продължаване на съдопроизводствените действия, което обстоятелство е имало за последица увеличаване продължителността на производството с около 1 година. Мотивите към постановената на 04.09.2019 г. присъда са изготвени 6 месеца след изтичане на законоустановения срок по чл. 308, ал. 2 НПК (ред.след изм. ДВ, бр. 63/2017 г.).

Продължителността на процеса е увеличена с близо 4 години и в резултат на обстоятелството, че постановената присъда по НОХД № 8192/2006 г. по описа на СРС е била отменена с решение на въззивния съд по ВНОХД № 2447/2010 г. по описа на СГС, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, съдебното производство е прекратено и делото е върнато на прокурора за отстраняването им.

### **3. Неспазване на предвидените от НПК срокове (чл. 308 и чл. 340 НПК) за постановяване на съдебните актове**

- **Заявление с вх. рег. № РС-21-244/07.06.2021 г.**, подадено от заявителя в качеството на жалбоподател в проверяваното производство (НАХД № 11 08/2019 г. по описа на СРС и КНАХД № 1420/2021 г. по описа на АССГ).

Общата продължителност на производството е **2 години 4 месеца и 1 ден**.

Проверяваното производство е образувано по жалба срещу наказателно постановление, с което на заявителя са наложени административни наказания - глоба в размер на 2000 (две хиляди) лева на основание чл. 174, ал. 1, т. 2 от ЗДвП, лишаване от правото да управлява МПС за срок от 24 месеца на основание чл. 174, ал. 3, пр. 2 от ЗДвП и глоба в размер на 10 (десет) лева на основание чл. 183, ал. 1, т. 1 от ЗДвП.

#### **Поведение на компетентните органи:**

Забавянето в производството е допуснато при разглеждането на НАХД № 1108/2019 г. по описа на СРС, продължило 2 години и 1 месец и е в резултат на поведението на съдията-докладчик, изготвил съдебното решение по делото в нарушение на срока по чл. 340, ал. 1 НПК, вр. чл. 84 ЗАНН 1 година, 1 месец и 22 дни след съдебното заседание, в което делото е обявено за решаване.

- **Заявление с вх. рег. № РС-21-265/15.06.2021 г.**, подадено от заявителите в качеството на подсъдими в проверяваното производство (досъдебно производство № 514/2015 г. по описа на 02 РУ – СДВР, пр.пр. № 3177/2015 г. по описа на СРП, НОХД № 7381/2015 г. по описа на СРС и ВНОХД № 3462/2020 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **5 години, 9 месеца и 18 дни**.

Проверяваното производство е образувано и водено срещу две лица за престъпление по чл. 194, ал. 1 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

Забавянето в производството е допуснато при разглеждането на НОХД № 7381/2015 г. по описа на СРС, продължило 5 години, 4 месеца и 12 дни и се дължи на обстоятелството, че мотивите към постановената присъда по делото са изготвени 1 година и 3 месеца след обявяването ѝ, в нарушение на 60-дневния срок по чл. 308, ал. 2 НПК.

- **Заявление с вх. рег. № РС-21-251/09.06.2021 г.**, подадено от заявителя в качеството на частен тъжител в проверяваното производство (НЧХД № 8472/2015 г. по описа на СРС, ВНЧД № 136/2017 г. по описа на СГС, ВНЧД № 265/2017 г. по описа на СГС и ВНЧХД № 3231/2020 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **5 години, 7 месеца и 24 дни**.

Проверяваното производство е образувано и водено срещу едно лице за престъпление по чл. 148, ал. 2, вр. ал. 1, т. 2, т. 3 и т. 4, вр. чл. 147, ал. 1 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

Наказателното производство е прекратено с протоколно определение от 05.11.2020 г. по ВНЧХД № 3231/2020 г. на осн. чл. 334, т. 4, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 от НК и чл. 81, ал. 3, вр. чл. 80, ал. 1, т. 5 НК, с което въззивният съд е отменил присъдата от 16.02.2018 г., постановена по НЧХД № 8472/2015 г. на СРС в наказателната ѝ част и вместо това е прекратил наказателното производство срещу подсъдимия за престъпление по чл. 148, ал. 2, вр. ал. 1, т. 2, т. 3 и т. 4, вр. чл. 147, ал. 1 НК поради изтичане на абсолютната давност за наказателно преследване.

Забавянията в производството са допуснати при разглеждането на НЧХД № 8472/2015 г. по описа на СРС, продължило 5 години, 3 месеца и 3 дни. Основната причина за прекомерната продължителност на процеса е допуснатото от страна на съдията-докладчик нарушение на законоустановения 15-дневен срок по чл. 308, ал. 1 НПК за изготвяне на мотивите към постановената присъда 1 година и 11 месеца след обявяването ѝ. На следващо място, забавяне с 8 месеца е допуснато при уведомяването на частния тържител за разпореждането от 26.11.2015 г., с което съдията-докладчик е оставил без движение тъжбата. Съобщението за изготвянето му е изпратено на 18.07.2016 г. и е получено на 29.07.2016 г. На последно място, общата продължителност на процеса е увеличена с 4 месеца и 13 дни, през които е разглеждано ВНЧД № 265/2017 г. по описа на СГС, образувано по жалба на частния тържител срещу определението от 25.10.2016 г. по НЧХД № 8472/2015 г. на СРС. Актът на първоинстанционния съд, с който наказателното производство е прекратено е отменен от въззивния съд и делото е върнато на СРС за продължаване на съдопроизводствените действия.

**4. Непознаване на материалния и процесуалния закон - причина за отмяна на съдебните актове по реда на инстанционния контрол**

- **Заявление с вх. рег. № РС-21-154/12.04.2021 г.**, подадено от заявителя в качеството на пострадал, впоследствие частен обвинител и граждански ищец в проверяваното производство (ДП № 15100/2009 г. по описа на 05 РУ-СДВР, пр.пр. № 9984/2007 г. по описа на СРП, НОХД № 19461/2013 г. по описа на СРС, ВНОХД № 4651/2018 г. по описа на СГС, НОХД № 5357/2019 г. по описа на СРС и ВНЧД № 5029/2019 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **11 години, 4 месеца и 6 дни.**

Проверяваното производство е образувано и водено срещу едно лице за престъпление по чл. 211, пр.1, вр. чл. 209, ал. 1 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

Наказателното производство е прекратено с протоколно определение от 05.11.2020 г. по НОХД № 5357/2019 г. по описа на СРС на осн. чл. 24, ал. 1, т. 3 НПК, вр. чл. 80, ал. 1, т. 4 НК, вр. чл. 81, ал. 3 НК поради изтичане на абсолютната давност за наказателно преследване.

Забавянията в производството са допуснати в съдебната му фаза, при разглеждането на НОХД № 19461/2013 г. по описа на СРС, продължило 4 години, 11 месеца и 7 дни. Основната причина за забавянето е обстоятелството, че постановената по делото присъда е била изцяло отменена от въззивната



инстанция с решение по ВНОХД № 4651/2018 г. по описа на СГС на основание чл. 334, ал. 1, т. 1, вр. чл. 335, ал. 2, вр. чл. 348, ал. 3, т. 2 НПК поради допуснати съществени процесуални нарушения от първоинстанционния съд. Делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав на първоинстанционния съд, което е довело до увеличаване на общата продължителност на производството с 4 години и 11 месеца. На следващо място, съдията-докладчик, при разглеждане на НОХД № 19461/2013 г. по описа на СРС е нарушил процесуални срокове - първото съдебно заседание е насрочено в нарушение на тримесечния срок по чл. 252, ал. 2 НПК (ред. преди изм. ДВ бр. 63/2017 г.) 11 месеца и 16 дни след образуване на НОХД № 19461/2013 г. по описа на СРС, а мотивите към присъдата са изготвени 2 години и 2 месеца след изтичане на 30-дневния срок по чл. 308, ал. 2 НПК (ред. преди изм. ДВ, бр. 63/2017 г.).

**- Заявления с вх. рег. № РС-21-160/15.04. 2021 г.,** подадено от заявителя в качеството на частен тъжител в проверяваното производство (НЧХД № 3296/2016 г. по описа на РС-Пловдив, ВНЧХД № 423/2017 г. по описа на ОС-Пловдив, НЧХД № 3308/2017 г. по описа на РС-Пловдив, ВНЧХД № 2171/2017 г. по описа на ОС-Пловдив, НЧХД № 8303/2017 г. по описа на РС-Пловдив, ВНЧХД № 1141/2018 г. по описа на ОС-Пловдив, НЧХД № 455/2019 г. по описа на РС-Пловдив и ВНЧХД № 1343/2020 г. по описа на ОС-Пловдив).

Общата продължителност на производството е **4 години, 5 месеца и 6 дни.**

Проверяваното производство е образувано за престъпления по чл. 148, ал. 2, вр. с чл. 148, ал. 1, т. 1 и т. 2, вр. чл. 147, ал. 1 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

Основното забавяне на наказателното производство е допуснато поради обстоятелството, че по реда на инстанционния контрол въззивният съд три пъти е отменял постановените от първоинстанционния съд присъди (с решения по ВНЧХД № 423/2017 г., ВНЧХД № 1141/2018 г. и ВНЧХД № 1343/2020 г., всички по описа на ОС – Пловдив) и е връщал делото за ново разглеждане от друг състав на РС - Пловдив, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, изразяващи се в липса на мотиви към постановените присъди по смисъла на чл. 348, ал. 3, т. 2 НПК. Това е довело до увеличаване продължителността на процеса с 1 година, 8 месеца и 4 дни.

**- Заявление с вх. рег. № РС-21-305/12.07.2021 г.,** подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 101/2011 г. по описа на ОСлО при ОП – Варна, пр. пр. № 2245/2011 г. по описа на РП-Варна, НОХД № 6509/2013 г. по описа на РС – Варна, ВЧНД № 1525/2014 г. по описа на ОС-Варна, НОХД № 221/2014 г. по описа на РС – Варна, ВНОХД № 1037/2019 г. по описа на ОС-Варна и НОХД № 495/2020 г. по описа на РС-Варна).

Общата продължителност на производството е **10 години, 2 месеца и 7 дни.**

Проверяваното производство е образувано и водено срещу пет лица за престъпление по чл. 212, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

В досъдебната фаза на производството с продължителност от 2 години, 11 месеца и 8 дни са допуснати забавяния. Разследващите органи и наблюдавалите делото прокурори са допуснали пропуски при провеждане на разследването,

което е станало причина съдът с разпореждане от 17.12.2013 г. по НОХД № 6509/2013 г. по описа на РС – Варна да прекрати съдебното производство и да върне делото на РП-Варна за отстраняване на допуснатите процесуални нарушения, довели до нарушаване правото на защита на обвиняемите.

В съдебната фаза на производството забавяне е допуснато при разглеждането на НОХД № 221/2014 г. по описа на РС – Варна. По реда на инстанционния контрол въззивният съд е отменил присъдата на първоинстанционния съд в осъдителната ѝ част и е върнал делото за ново разглеждане на същия съд от друг състав, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Това е довело до увеличаване продължителността на процеса с 5 години, 10 месеца и 16 дни.

**- Заявление с вх. рег. № РС-21-222/25.05.2021 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 5546/2010 г. по описа на СДВР, пр.пр. № 60801/2010 г. по описа на СРП, НОХД № 12858/2011 г. по описа на СРС, ВНОХД № 3891/2013 г. по описа на СГС, ВНОХД № 4146/2014 г. по описа на СГС, НОХД № 16068/2015 г. по описа на СРС и ВНОХД № 270/2021 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **10 години и 6 месеца**.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 5, вр. чл. 209, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

В досъдебната фаза на производството с продължителност от общо 1 година и 7 дни е допуснато забавяне. Дължи се на обстоятелството, че с решение по ВНОХД № 4146/2014 г. по описа на СГС въззивната инстанция е отменила постановената присъда по НОХД № 12858/2011 г. по описа на СРС и е върнала делото на прокуратурата за отстраняване на допуснати на досъдебната фаза на производството съществени нарушения на процесуалните правила.

Основните забавяния в производството са допуснати обаче в съдебната му фаза, продължила 9 години, 5 месеца и 9 дни, както следва:

По НОХД № 12858/2011 г. по описа на СРС, разглеждането на което е продължило общо 3 години, 11 месеца и 5 дни. Постановената по делото присъда е изцяло отменена от въззивната инстанция на основание чл. 334, ал. 1, т. 1, пр. 1 НПК (ред. преди изм. ДВ, бр. 63/2017 г.) поради допуснати съществени процесуални нарушения и делото е върнато на прокурора за отстраняването им. На следващо място, съдията-докладчик е изготвил мотивите към постановената присъда 11 месеца след изтичане на 30-дневния срок по чл. 308, ал. 2 НПК (ред. преди изм. ДВ, бр. 63/2017 г.) с.

По НОХД № 16068/2015 г. по описа на СРС, продължило 4 години, 4 месеца и 3 дни. Проведени са 16 съдебни заседания, от които съдът не е дал ход на 9 от тях поради неявяване на подсъдимия, нередовно призован, внезапни заболявания на съдебните заседатели. Съдът е предприел необходимите действия с цел ускоряване на производството – изисквани са различни справки (НБД „Население“, система „Български документи за самоличност“), по отношение на подсъдимия, за установяване на адрес, на които да бъде призован, променена е наложената му мярка за неотклонение от „парична гаранция“ в „домашен арест“, търсено е полицейско съдействие, за да осигури присъствието на подсъдимия в

съдебно заседание. Съдията-докладчик е изготвил мотивите към присъдата 11 месеца след изтичане на 60-дневния срок по чл. 308, ал. 2 НПК (ДВ, бр. 63/2017 г.).

- **Заявление с вх. рег. № РС-21-226/27.05.2021 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 37/2014 г. по описа на ОСЛО при ОП-Габрово, пр.пр. № 280/2014 г. по описа на РП – Трявна, НОХД № 768/2017 г. по описа на РС-Габрово, ВНОХД № 30/2018 г. по описа на ОС-Габрово, НОХД № 649/2018 г. по описа на РС-Габрово, НЧД № 596/2018 г. по описа на ВКС, НОХД № 252/2018 г. по описа на РС-Севлиево, ВНОХД № 9/2019 г. по описа на ОС-Габрово, ЧНД № 305/2019 г. по описа на ВКС, ВНОХД № 170/2019 г. по описа на ОС-Велико Търново, ВНОХД № 193/2019 г. по описа на ОС – Велико Търново, КНД № 1093/2019 г. по описа на ВКС, ВНОХД № 48/2020 г. по описа на ОС – Велико Търново и КНД № 42/2021 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е **6 години, 9 месеца и 22 дни**.

Проверяваното производство е образувано и водено срещу едно лице за престъпление по чл.131, ал.1, т.12 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

В досъдебната фаза на производството с обща продължителност от 2 години, 11 месеца и 27 дни са допуснати забавяния в резултат на поведението на компетентните органи (прокурор и разследващи органи). На първо място, до забавяне с 10 месеца и 6 дни е довело обстоятелството, че наблюдаващият прокурор четири пъти е прекратявал досъдебното производство с постановления на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК, които постановления впоследствие са отменени от съда. На следващо място, за увеличаване продължителността на досъдебната фаза на производството е допринесло и отвеждането на четирима прокурори и двама следователи, поради застъпеното от тях становище, че в конкретния случай липсва извършено престъпление от общ характер.

В съдебната фаза на производството са допуснати забавяния, както следва: НОХД № 768/2017 г. по описа на РС – Габрово, продължило 9 месеца и 11 дни. Постановената по делото присъда е отменена от въззивната инстанция поради допуснати съществени процесуални нарушения от първоинстанционния съд, на основание чл. 334, ал. 1, т. 1, вр. чл. 335, ал. 2, вр. чл. 348, ал. 3, т. 1 НПК и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда.

ВНОХД № 193/2019 г. по описа на ОС-Велико Търново продължило 5 месеца. Присъдата на въззивния съд е отменена от ВКС на основание чл. 354, ал. 3, т. 2 НПК, поради допуснати съществени процесуални нарушения от първоинстанционния съд и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на ОС-Велико Търново.

#### **5. Голяма продължителност на наказателното производство, поради пропуски в досъдебното производство**

- **Заявление с вх. рег. № РС-21-176/27.04. 2021 г.**, подадено от заявителя в качеството на обвиняем в проверяваното производство (ДП № 137/2011 г. по описа на ГД“НП“ -МВР-София, пр.пр. № 45982/2011г. по описа на СРП, пр.пр. № НСН 46/2016 г. по описа на СРП, НОХД № 6568/2015 г. по описа на СРС, НОХД

№ 4254/2016 г. по описа на СРС, НОХД № 1163/2017 г. по описа на СРС, НОХД № 6666/2018 г. по описа на СРС, ВЧНД № 5037/2018 г. по описа на СГС и НЧД № 11461/2021 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е *9 години, 4 месеца и 5 дни*.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 195, ал. 2 НК, впоследствие след прецизиране на обвиненията е водено за престъпление по чл. 211, пр. 1, вр. чл. 209, ал. 2, вр. чл. 26, ал. 1 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

Наказателното производство е приключило с определение от 20.01.2021 г. по НЧД № 11461/2021 г. по описа на СРС, с което е потвърдено постановление от 17.12.2018 г. на прокурор в СРП за прекратяване на производството на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1, пр. 1 НПК.

Забавания са допуснати в досъдебната фаза на процеса, с продължителност от общо 5 години, 7 месеца и 5 дни. На първо място, делото е връщано 4 пъти от съда на прокуратурата за отстраняване на допуснати на досъдебната фаза на производството съществени нарушения на процесуалните правила, ограничаващи правото на защита на обвиняемия (с разпоредения по НОХД № 6568/2015 г. и НОХД № 4254/2016 г., и двете по описа на СРС, и с определения по НОХД № 1163/2017 г. и НОХД № 6666/2018 г., и двете по описа на СРС). На следващо място, продължителността на процеса е увеличена с времето, през което са правени опити да се съобщи на обвиняемия за изготвеното постановление на СРП от 17.12.2018 г. за прекратяване на наказателното производство. Прокурорът не е съобразил, че обвиняемият още през 2014 г. е посочил адрес за уведомяване кантората на защитника си, като в продължение на 1 година и 8 месеца са изпращани съобщения на различни адреси, на които обвиняемият не е открит.

- **Заявления с вх. рег. № РС-21-102/08.03. 2021 г. и вх. рег. № РС-21-106/10.03.2021 г.**, подадени от заявителите в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 9745/2010 г. по описа на СГП, ДП № 60-Пр/2014 г. по описа на ВОП, НОХД № 85/2015 г. по описа на ВС-София, ЧНД № 641/2015 г. по описа на ВКС, НОХД № 113/2015 г. по описа на ВС-Плевен, ЧНД № 939/2015 г. по описа на ВКС, НОХД № 86/2015 г. по описа на ВС-Сливен, ЧНД № 1064/2015 г. по описа на ВКС, НОХД № 2833/2015 г. по описа на СГС и ВНОХД № 1135/2020 г. по описа на САС).

Общата продължителност на производството е *10 години, 3 месеца и 15 дни*.

Проверяваното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 282, ал. 1 от НК, впоследствие е водено срещу осем лица за извършени престъпления по чл. 387, по чл. 202, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 20 и по чл. 248а, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 20 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

Основните забавания в производството са допуснати в досъдебната му фаза с продължителност от 4 години, 6 месеца и 24 дни. Установени са периоди, с обща продължителност от около 2 години, през които в материалите по делото не се съдържат данни за извършвани действия по разследването или е провеждано по едно следствено действие като е продължаван срока на разследването (от

17.11.2010 г. до 22.02.2012 г.; от 31.01.2013 г. до 29.03.2013 г.; от 26.06.2013 г. до 24.09.2013 г. и от 28.11.2013 г. до 27.02.2014 г.).

В съдебната фаза на производството са допуснати забавяния при разглеждането на НОХД № 2833/2015 г. по описа на СГС, продължило 5 години, 2 месеца и 22 дни. Съдията-докладчик е изготвил мотивите към постановената присъда 11 месеца след изтичане на законоустановения срок по чл. 308, ал. 2 НПК.

**- Заявление с вх. рег. № РС-21-197/10.05.2021 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 252/2013 г. по описа на РУП – Петрич, пр.пр. № 1548/2013 г. по описа на РП – Петрич, НОХД № 777/2019 г. по описа на РС-Петрич и ВНЧД № 62/2020 г. по описа на ОС-Благоевград).

Общата продължителност на производството е *7 години, 6 месеца и 8 дни*.

Проверяваното производство е образувано и водено срещу девет лица за престъпление по чл. 325, ал. 1 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

Наказателното производство е прекратено с протоколно определение на съда от 10.11.2020 г. по НОХД № 777/2019 г. по описа на РС – Петрич на осн. чл. 289, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 от НК и чл. 81, ал. 3, вр. чл. 80, ал. 1, т. 5 НК, поради изтичане на абсолютната давност за наказателно преследване.

Забавянията са допуснати в досъдебната фаза на процеса с продължителност от общо 6 години, 4 месеца и 27 дни. Производството по делото четири пъти е прекратявано от наблюдаващия прокурор на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК, като впоследствие обжалваните по реда на чл. 243 НПК прокурорски актове са отменяни от съда поради допуснати съществени процесуални нарушения и делото е връщано на прокуратурата за продължаване на разследването. По делото на два пъти е определян разследващ орган. Първоначално определеният разследващ полицай е отстранен от разследването и делото е иззето с постановление на наблюдаващия прокурор от 03.06.2016 г., поради неритмично водене на разследването, неоснователно забавяне на производството, извършване на формални разпити, като разследването е възложено на следовател от ОСлО при ОП-Благоевград.

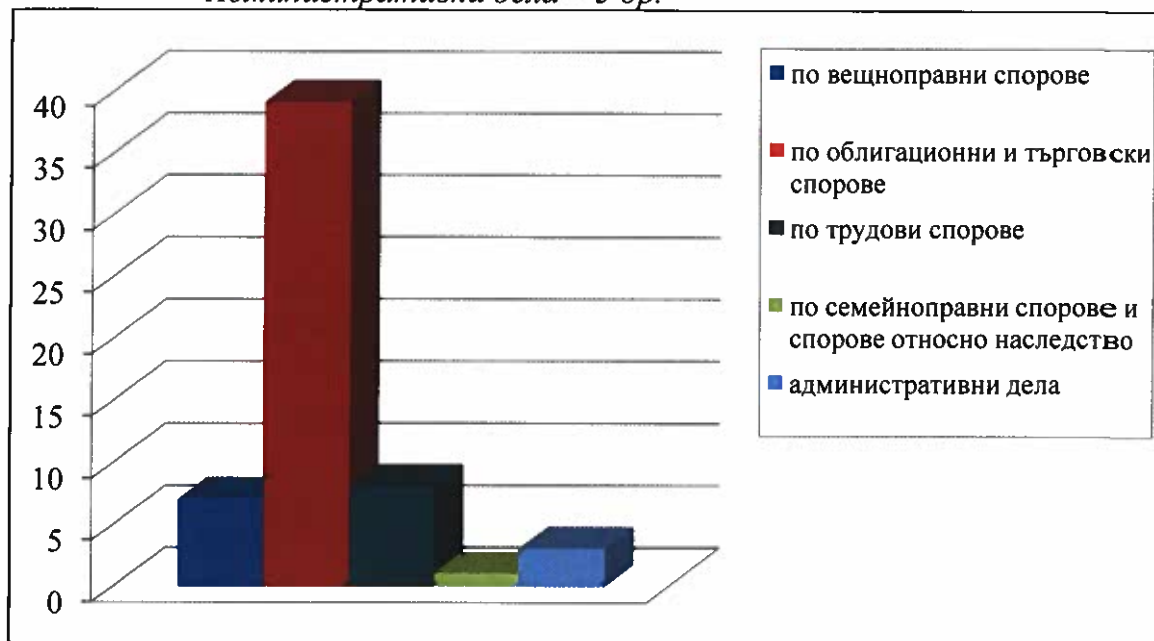
**II. Приетите за основателни 58 заявления по граждански, търговски и административни дела са разпределени по апелативни райони, както следва:**

- Апелативен район София – 48 заявления;
- Апелативен район Пловдив – 5 заявления;
- Апелативен район Варна – 4 заявления;
- Апелативен район Велико Търново – 1 заявление.

**Разпределение на заявленията с оглед предмета на делото:**

- *По вещноправни спорове – 7 бр.;*
- *По облигационни и търговски спорове относно задължения, основани на договори, неопозволено увреждане и неоснователно обогатяване – 39бр.;*

- По трудови спорове – 8 бр.;
- По семейноправни спорове и спорове относно наследство – 1 бр.;
- Административни дела – 3 бр.



**С най- голяма продължителност се отличават производствата по:**

- заявления с вх. рег. № РС-21-203/13.05.2021 г., вх. рег. № РС-21-204/13.05.2021 г., вх. рег. № РС-21-205/13.05.2021 г. и вх. рег. № РС-21-206/13.05.2021 г., подадени от заявителите в качеството на ищци в проверяваното производство (гр.д. № 7850/2010 г. по описа на СГС, в.гр.д. № 592/2015 г. по описа на САС, гр.д. № 5036/2016 г. по описа на ВКС, в.гр.д. № 3091/2018 г. по описа на САС, гр.д. № 1528/2020 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 108 ЗС и чл. 59 ЗС.

Общ период на производството е **10 години, 6 месеца и 13 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 7850/2010 г. по описа на СГС, продължило 4 години и 7 месеца, са допуснати забавяния в организацията на съдебните заседания. Насрочени са 4 съдебни заседания, като 3 от тях са отлагани за събиране на писмени доказателства и за изготвяне на заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза. Освен това заседанията са насрочвани през интервали от 5 месеца до 7 месеца. Съдебното решение в това производство е постановено 6 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

В производството по в.гр.д. № 592/2015 г. по описа на САС, продължило 1 година и 9 месеца, е допуснато забавяне, като постановеното решение от 04.11.2015 г. е отменено с решение от 12.06.2018 г. по гр.д. № 5036/2016 г. по описа на ВКС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд. В резултат на това разглеждането на въззивните жалби е започнало отначало повече от 3 години и 6 месеца след подаването им.

При новото разглеждане на делото от въззивната инстанция в производството по в.гр.д. № 3091/2018 г. по описа на САС първото съдебно заседание е насрочено 8 месеца след постъпване на делото в съда.

- **заявления вх. рег. №РС-21-268/17.06.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д.№ 27681/2011 г. по описа на СРС, в.гр.д.№ 16317/2018 г. по описа на СГС, гр.д.№ 3705/2020 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 34 ЗС.

Общият период на производството е **9 години, 8 месеца и 4 дни**.

Поведение на компетентните органи:

Производството по делото е приключило във фазата по допускане на делбата, тъй като предявеният иск е отхвърлен.

В производството по гр.д.№ 27681/2011 г. по описа на СРС, продължило 7 години и 5 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в съдебно заседание, е постановено 1 година след постъпване на отговор на исковата молба от ответниците. Забавяне е допуснато и при постановяване на съдебното решение. В открито съдебно заседание по делото на 04.10.2013 г. съдът е постановил определение за даване на ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение. До 18.05.2017 г. по делото не е постановено решение, а със заповед от последната дата на административния ръководител - председател на СРС то е преразпределено на друг докладчик, поради освобождаване от длъжност на първоначалния. След преразпределянето определението за даване на ход по същество от 04.10.2013 г. е отменено, производството по делото е възобновено, насрочени са съдебни заседания на 18.09.2017 г. и на 11.12.2017 г., а на 26.01.2018 г. е постановено съдебно решение.

В производството по гр.д.№ 16317/2018 г. по описа на СГС, продължило 1 година и 11 месеца, единственото съдебно заседание е насрочено 10 месеца след образуване на делото.

**Другите 53 приети за основателни заявления по граждански, търговски и административни дела за периода 01.07.2021 г. - 30.09.2021 г. са разпределени по групи нарушения, както следва:**

**1. Пропуски на съдиите при подготовка на делата в закрито заседание, довели до необоснованото им отлагане**

- **заявление вх. рег. №РС-21-271/23.06.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителите в качеството на жалбоподатели в проверяваното производство (гр.д. №59595/2016 г. по описа на СРС, адм.д. №11141/2019 г. по описа на АССГ, адм.д. №8442/2020 г. по описа на АССГ).

Проверяваното производство е образувано по жалби срещу решение с правно основание чл. 14, ал. 1, т. 2 ЗСПЗЗ.

Общият период на производството е **4 години, 1 месец и 28 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В първоинстанционното производство по гр.д. №59595/2016 г. по описа на СРС, продължило 3 години и 8 месеца, са допуснати забавяния при организацията

на съдебните заседания и събирането на доказателства. По делото са насрочени 7 съдебни заседания, като 5 от тях са отлагани за изготвяне и допълване на съдебно-оценителна експертиза. Експертизата е допусната в съдебно заседание на 17.10.2017 г., като заседанието на 12.12.2017 г. е отложено, защото заключението не е изготвено, заседанието на 27.02.2018 г. – защото не е представено в срок, а в заседанието на 17.05.2018 г. е допуснато допълване на заключението, което е прието в последното съдебно заседание на 04.12.2018 г. Забавяне в това производство е допуснато и при постановяване на съдебното решение, като постановеното на 19.06.2019 г. е било непълно, с оглед на което производството по адм.д. №11141/2019 г. по описа на АССГ е прекратено и делото е върнато на СРС за допълване на решението. В резултат на това приключването на делото е забавено с 6 месеца.

- **заявление вх. рег. №РС-21-296/07.07.2021 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 1861/2018 г. по описа на РС – Асеновград).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 71, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 ЗЗДискр.

Общият период на производството е *2 години, 7 месеца и 9 дни.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото са допуснати забавяния в организацията на съдебните заседания. Проведени са 10 съдебни заседания, като всички те са отлагани за изготвянето на заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза. Експертизата е допусната при подготовката на делото в закрито заседание с определение на основание чл. 140 ГПК. Първите 5 съдебни заседания – на 13.06.2019 г., 19.09.2019 г., 25.09.2019 г., 21.11.2019 г. и 15.01.2020 г. са отложени, тъй като четирима експерти последователно са направили искане да бъдат заменени поради ангажираност или поради липса на подходяща квалификация. Определеното на 04.02.2020 г. вещо лице е изготвило заключение по експертизата едва на 20.01.2021 г., тъй като задачата е включвала оглед на голям брой сгради и съоръжения.

**2. Нарушаване на процесуалните срокове за образуване и движение на делата. Недобра организация на доказателствената дейност в процеса и неритмично насрочване на открити съдебни заседания**

- **заявление вх. рег. №РС-21-248/18.01.2021 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 59189/2014 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД.

Общият период на производството е *6 години, 5 месеца и 29 дни.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в съдебно заседание, е постановено 2 години и 8 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника. Забавяне е допуснато и при постановяване на съдебното решение. В откритото съдебно заседание по делото на 04.06.2018 г.



съдът е постановил определение за даване на ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение. До 18.09.2019 г. по делото не е постановено решение, а със заповед от последната дата на административния ръководител - председател на СРС то е преразпределено на друг докладчик, поради освобождаване от длъжност на първоначалния. След преразпределянето определението за даване на ход по същество от 04.06.2018 г. е отменено, производството по делото е възобновено, насрочени са съдебни заседания на 23.03.2020 г., на 15.06.2020 г. и на 02.11.2020 г., а на 02.03.2021 г. е постановено съдебно решение.

- **заявление вх. рег. №РС-21-313/19.07.2021 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на длъжник в проверяваното производство (ч.гр.д.№ 22524/2015 г. по описа на СРС, ч.гр.д.№ 1371/2021 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по заявление с правно основание чл. 410 ГПК.

Общият период на производството е *5 години, 9 месеца и 23 дни.*

Поведение на компетентните органи:

Относимият спрямо заявителя период на производството е с продължителност от 4 години и 11 месеца. В производството по делото е допуснато забавяне при постановяване на разпореждане на основание чл. 415, ал. 1 ГПК, с което съдът указва на заявителя, че има право да предяви иск за установяване на оспореното вземане, като възражението срещу заповедта за изпълнение е подадено на 22.03.2016 г., а разпореждането е постановено на 21.08.2019 г.

- **заявление вх. рег. №РС-21-235/02.06.2021 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 78635/2018 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 439, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е *2 години, 1 месец и 26 дни.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото разпореждането на съда за изпращане на исковата молба за отговор на ответника на основание чл. 131, ал. 1 ГПК е постановено 3 месеца след отстраняване на нередовностите в исковата молба, а определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в съдебно заседание, е постановено 10 месеца след изтичане на срока за подаване на отговор на исковата молба от ответника.

- **заявление вх. рег. №РС-21-331/29.07.2021 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на заявител в проверяваното производство (ч.гр.д.№ 2149/2019 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по заявление с правно основание чл. 410 ГПК.

Общата продължителност на производството е *2 години, 1 месец и 9 дни.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото е допуснато забавяне при издаване на заповедта за изпълнение. Делото е образувано на 19.01.2019 г. и на същата дата е разпределено на докладчик. До 03.07.2020 г. по заявлението не са извършвани никакви процесуални действия, като с разпореждане от последната дата на председателя на съда то е преразпределено на друг докладчик, тъй като досегашният е освободен от длъжност. На 31.08.2020 г. е издадена заповед на председателя на съда, с която е възложено на двама съдии да се произнесат по делата на докладчика по ч.гр.д.№ 2149/2019 г. по описа на СРС, посочени в списък към заповедта, поради продължително отсъствие на новия докладчик. Заповедта за изпълнение по делото е издадена на 08.09.2020 г.

- **заявления вх. рег. №РС-21-209/17.05.2021 г. и вх. рег. №РС-21-210/17.05.2021 г. по описа на ИВСС**, подадени от заявителите в качеството на ответници в проверяваното производство (гр.д.№ 17/2017 г. по описа на РС – Велики Преслав).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 108 ЗС.

Общият период на производството е **4 години и 10 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото не са извършвани процесуални действия в периода от 04.04.2018 г. до 09.03.2020 г. с изключение на справки за движението на делото, предоставяни на РУ – Велики Преслав по ДП №35/2018 г. През този период производството по гр.д.№ 17/2017 г. по описа на РС – Велики Преслав не и било спряно, но процесуални действия по движението му не са извършвани, защото ДП №35/2018 г. по описа на РУ – Велики Преслав е водено за престъпление, имащо за предмет частният документ, на чието действие ответниците основават правата си върху процесния имот.

- **заявление вх. рег. №РС-21-227/27.05.2021 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 55639/2016 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 74 ЗЖТ.

Общата продължителност на производството е **4 години, 6 месеца и 7 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото разпореждането на основание чл. 131 ГПК за изпращане на исковата молба за отговор на ответника е постановено 7 месеца след образуването му, а определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото е постановено 1 година и 10 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника. Съдебното решение е постановено 1 година и 3 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-21-275/24.06.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 6267/2015 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 439, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е *5 години, 11 месеца и 13 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото разпореждането на съда за оставяне на исковата молба без движение на основание чл. 129, ал. 2 вр. чл. 127, ал. 1, т. 5 ГПК е постановено 1 година и 8 месеца след като ищците са представили молба с доказателства в изпълнение на предходно разпореждане за отстраняване на нередовности в исковата молба на друго основание. Определение на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото е постановено 2 години и 8 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника.

- **заявление вх. рег. №РС-21-110/11.03.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 82023/2017 г. по описа на СРС, в.ч.гр.д. № 4836/2018 г. по описа на СГС, ч.гр.д. № 2497/2020 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 71, ал. 1, т. 1 и т. 2 ЗЗДискр.

Общ период на производството: *2 години, 10 месеца и 18 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 82023/2017 г. по описа на СРС е допуснато забавяне от 1 година при изпълнение на определението по в.ч.гр.д. № 4836/2018 г. по описа на СГС. С цитираното определение е отменено определението от 15.05.2018 г. на СРС за прекратяване на производството по делото, поради оттегляне на иска и са дадени указания ищецът да бъде уведомен за възможността да повдигне спор за подведомственост на основание чл. 16 ГПК пред ВКС. След връщане на делото в СРС, на 04.06.2018 г. съдът е постановил разпореждане то да бъде архивирано, като едва на 10.06.2019 г. след молба на ищеца, са предприети действия за изпълнение на указанията на СГС.

- **заявление вх. рег. №РС-21-224/26.05.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д. № 65272/2016 г. по описа на СРС, в.гр.д. № 14126/2019 г. по описа на СГС, гр.д. № 1401/2020 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общ период на производството: *4 години, 5 месеца и 19 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 65272/2016 г. по описа на СРС е допуснато забавяне при администриране на въззивната жалба на ответника от 02.06.2017 г., обусловено от действията на съда по изпращане на жалбата на една от другите страни за отговор. Разпореждането за изпращане жалбата на другите страни е постановено на 08.09.2017 г., а на 20.06.2019 г. съдът е постановил разпореждане съобщението за изпращане на въззивната жалба да бъде върнато в деловодството на състава ведно с обяснения на връчителя за причините, довели до забавяне на

връчването. Съобщението е връчено на 01.10.2019 г. т.е. 2 години след разпореждането на съда, като е установено, че връчването е забавено, защото връчителят се е намирал в продължителен отпуск, поради заболяване.

В производството по в.гр.д. № 1401/2020 г. по описа на СГС единственото съдебно заседание е насрочено 1 година след образуване на делото.

- **заявление вх. рег. №РС-21-287/30.06.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 54537/2018 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

**Общ период на производството: 3 години, 2 месеца и 16 дни.**

**Поведение на компетентните органи:**

В производството по делото са допуснати забавяния при изпълнение на процедурата по чл. 47, ал. 1 – ал. 3 ГПК по връчване на исковата молба за отговор на ответника. На 30.10.2018 г. на адреса на ответника е поставено уведомление по чл. 47, ал. 1 ГПК, като разпореждане да се извършат справки за постоянен и настоящ адрес, и адрес по месторабота на ответника е постановено на 25.05.2019 г. т.е. със забавяне от 7 месеца. В периода от 04.07.2019 г. до 13.01.2020 г. съдът е изпълнил процедурата по чл. 47, ал. 3 ГПК, като последователно е разпореждал книгата да бъдат връчени по настоящия, по постоянния адрес и по адреса по месторабота на ответника. На никой от тези три адреса връчителят не е намерил ответника или лице, което е съгласно да получи книгата, с оглед на което са залепени съобщения на основание чл. 47, ал. 1 ГПК. Разпореждането на основание чл. 47, ал. 6 ГПК за назначаване на особен представител е постановено на 29.05.2020 г. т. е повече от 4 месеца след изтичане на срока по чл. 47, ал. 5 вр. ал. 2 ГПК.

- **заявление вх. рег. №РС-21-298/08.07.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (адм.д. №119/2017 г. по описа на АС – Варна, гр.д. №18625/2017 г. по описа на РС – Варна, ч.гр.д. №60А/2017 г. по описа на ВКС, гр.д. №2182/2019 г. по описа на ОС – Варна, гр.д. №2560/2020 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 71, ал. 1, т. 3 ЗЗДискр..

**Общият период на производството е 4 години и 4 дни.**

**Поведение на компетентните органи:**

В производството по адм.д. №119/2017 г. по описа на АС – Варна е допуснато забавяне от близо 1 година при проверката за допустимост на предявения иск. Исковата молба е постъпила в съда на 16.01.2017 г., а с определение от 01.12.2017 г. производството е прекратено и делото е изпратено по подсъдност на РС – Варна, като в този период не са извършвани други процесуални действия от съда.

- **заявление вх. рег. №РС-21-307/12.07.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. №29105/2017 г. по описа на СРС, гр.д. №9531/2020 г. по описа на СГС).

Проверяването производство е образувано по иск с правно основание чл. 215, ал. 1 КТ.

Общият период на производството е **4 години и 5 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. №29105/2017 г. по описа на СРС, продължило 3 години и 5 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в съдебно заседание, е постановено 8 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника. Забавяне е допуснато и при администриране на въззивната жалба на ответника от 20.12.2018 г., като разпореждането на основание чл. 262, ал. 1 ГПК за оставяне на жалбата без движение е постановено 5 месеца след постъпването ѝ. На следващо място, при връчване на жалбата за отговор на другата страна, разпореждането на основание чл. 263, ал. 1 ГПК за изпращане на жалбата до процесуалния представител на страната е постановено повече от 10 месеца след като първото съобщение до същия е върнато по делото в цялост и без да съдържа отбелязване за причините за връщането. В резултат на описаните действия, въззивната жалба от 20.12.2018 г. е изпратена на СГС на 08.09.2020 г.

- **заявление вх. рег. №РС-21-190/05.05.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 8054/2017 г. по описа на СГС, гр.д. № 2714/2017 г. по описа на ОС – Варна, гр.д. № 463/2019 г. по описа на АС – Варна, гр.д. № 1480/2020 г. по описа на ВКС).

Проверяването производство е образувано по иск с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 4 ЗОДОВ.

Общ период на производството: **3 години, 4 месеца и 10 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 8054/2017 г. по описа на СГС е допуснато забавяне при постановяване на определението на основание чл. 118, ал. 2 ГПК вр. чл. 7 ЗОДОВ за прекратяване на производството и изпращане на делото на надлежния съд, като то е постановено 3 месеца след образуването му.

- **заявление вх. рег. №РС-21-249/08.06.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 24031/2016 г. по описа на СРС).

Проверяването производство е образувано по иск с правно основание чл. 34 ЗС.

Общата продължителност на производството е **4 години, 11 месеца и 25 дни**.

Поведение на компетентните органи:

Производството по делото във фазата по допускане на делбата е с продължителност от 3 години и 6 месеца. В това производство разпореждането на съда за оставяне на исковата молба без движение на основание чл. 129, ал. 2 вр. чл. 127, ал. 1, т. 4 ГПК е постановено 1 година и 5 месеца след образуване на делото, а определение на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото е постановено 8 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответниците.

Във фазата по извършване на делбата определението за насрочване на открито съдебно заседание е постановено 8 месеца след влизане в сила на решението за допускане на делбата.

- **заявление вх. рег. №РС-21-262//14.06.2021 г.**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (ч.гр.д.№ 3376/2015 г. по описа на СРС, гр.д.№ 60426/2019 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е **6 години, 3 месеца и 14 дни.**

Поведение на компетентните органи:

Относимият спрямо заявителя период на производството е с продължителност от 1 година и 8 месеца, като той тече от датата на връчване на заповедта за изпълнение - 27.08.2019 г.

В производството по гр.д.№ 60426/2019 г. по описа на СРС разпореждането на основание чл. 131 ГПК за изпращане на исковата молба за отговор на ответника е постановено 6 месеца след изтичане на определения срок за отстраняване на нередовности в исковата молба, като разпореждането на основание чл. 129, ал. 2 вр. чл. 127, ал. 1, т. 2 ГПК е постановено на 25.10.2019 г. и е съобщено на страната на 27.11.2019 г., а разпореждането на основание чл. 131, ал. 1 ГПК е постановено на 19.10.2020 г.

- **заявление вх. рег. №РС-21-278/25.06.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителите в качеството на ищци в проверяваното производство (гр.д. № 12712/2016 г. по описа на РС – Варна, гр.д. № 13383/2017 г. по описа на СРС, гр.д. № 11121/2019 г. по описа на СГС, гр.д. № 8717/2020 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по икове с правно основание чл. 208, ал. 1 КЗ (отм.).

Общ период на производството е **4 години, 7 месеца и 23 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 13383/2017 г. по описа на СРС, продължило 2 години и 10 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в съдебно заседание, е постановено 10 месеца след образуване на делото, като то е изпратено по подсъдност на СРС след изпълнение на процедурата по подаване на отговор на исковата молба от ответника. Забавяне е допуснато и при администриране на въззивната жалба на ответника. На 13.09.2019 г. делото е върнато от СГС на СРС за администриране на въззивната жалба, тъй като към нея била приложена квитанция за платена такса по сметка на СРС вместо по тази на СГС, а разпореждането на основание чл. 262, ал. 1 ГПК за оставяне на жалбата без движение е постановено на 09.03.2020 г. т.е със забавяне от повече от 5 месеца.

В производството по гр.д. № 8717/2020 г. по описа на СГС единственото съдебно заседание е насрочено 7 месеца след образуване на делото.

- **заявление вх. рег. №РС-21-179/28.04.2021 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 1312/2012 г. по описа на РС – Пазарджик, гр.д.№ 366/2012 г. по описа на ОС – Пазарджик, гр.д. №259/2012 г. по описа на РС – Велинград, гр.д. №416/2012 г. по описа на ОС – Пазарджик, гр.д. №354/2012 г. по описа на РС – Панагюрище, гр.д. №499/2012 г. по описа на ОС – Пазарджик, гр.д. №606/2012 г. по описа на РС – Пещера, гр.д. №722/2012 г. по описа на АС – Пловдив, гр.д. №9345/2012 г. по описа на РС – Пловдив, гр.д. №762/2013 г. по описа на ОС – Пловдив, гр.д. №12931/2013 г. по описа на РС – Пловдив, ч.гр.д. №3639/2014 г. по описа на ОС – Пловдив, ч.гр.д. №3033/2015 г. по описа на ВКС, гр.д. №198/2019 г. по описа на ОС – Пловдив, гр.д. №1006/2019 г. по описа на ОС – Пловдив, гр.д. №36/2020 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 26, ал. 2, пр. 1 ЗЗД и чл. 26, ал. 1, пр. 1 ЗЗД.

Общият период на производството е **8 години, 10 месеца и 24 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. №12931/2013 г. по описа на РС – Пловдив е допуснато забавяне от 3 години и 6 месеца при администриране на въззивната жалба на ответниците. Жалбата е подадена на 04.08.2014 г., като съдът своевременно е извършил проверка за редовност на жалбата и е изпратил препис от жалбата за отговор на другата страна. На 22.08.2014 г. е подадена молба от ищеца за допълване на решението и за поправка на очевидна фактическа грешка, която е оставена без разглеждане с определение от 29.09.2014 г. На 22.10.2014 г. определението от 29.09.2014 г. е обжалвано от ищцата. С определение по ч.гр.д. №3639/2014 г. по описа на ОС – Пловдив определението е потвърдено, а на 08.07.2015 г. делото е върнато на РС – Пловдив и е архивирано. Едва на 22.01.2019 г. след молба на ищеца, съдът е установил, че при изпращане на делото до ОС – Пловдив е разгледана само частната жалба на ищеца, поради което на 28.01.2019 г. делото е изпратено на ОС – Пловдив за разглеждане на въззивната жалба на ответниците от 04.08.2014 г.

- **заявление вх. рег. №РС-21-180/28.04.2021 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 7238/2012 г. по описа на СГС, ч.гр.д.№ 4805/2018 г. по описа на САС, гр.д.№ 608/2018 г. по описа на ОС – Перник, ч.гр.д.№ 5286/2019 г. по описа на САС, ч.гр.д.№ 834/2020 г. по описа на САС, ч.гр.д.№ 1940/2020 г. по описа на ВКС, , ч.гр.д.№ 262/2021 г. по описа на САС, ч.гр.д.№ 1437/2021 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 49 ЗЗД.

Общият период на производството е **8 години, 11 месец и 4 дни.**

Поведение на компетентните органи:

Продължителността на производството по гр.д.№ 7238/2012 г. по описа на СГС е 6 години и 5 месеца, като тя се дължи на обстоятелството, че в периода от 25.03.2014 г. до 09.10.2018 г. всички съдии от състава на съда са се отвеждали от разглеждане на делото. Причината за отводите е в това, че в изпълнение на разпореждане от 04.07.2013 г. за оставяне на исковата молба без движение на

основание чл. 129, ал. 2 вр. чл. 127, ал. 1, т. 2 ГПК ищецът е посочил, че единият от ответниците, срещу които предявява иска, е Софийски градски съд.

- **заявление вх. рег. №РС-21-207/18.02.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (ч.гр.д.№ 54220/2017 г. по описа на СРС, гр.д.№ 38139/2019 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е **3 години, 6 месеца и 28 дни**.

Поведение на компетентните органи:

Относимият спрямо заявителят период на производството е 2 години и 6 месеца. В заповедното производство по ч.гр.д.№ 54220/2017 г. по описа на СРС е допуснато забавяне при уведомяване на кредитора, че може да предяви иск за установяване на вземането си, като разпореждането на основание чл. 415, ал. 1, т. 1 ГПК е постановено 7 месеца след подаване на възражение от длъжника.

В производството по гр.д.№ 38139/2019 г. по описа на СРС, продължило 3 години и 4 месеца, разпореждането на основание чл. 129, ал. 2 вр. чл. 128, т. 2 ГПК за отстраняване на нередовности в исковата молба е постановено 7 месеца след образуване на делото, а съдебното решение е постановено 6 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-21-228/28.05.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (ч.гр.д.№ 29040/2015 г. по описа на СРС, гр.д.№ 9089/2017 г. по описа на СРС, гр.д.№ 2670/2019 г. по описа на СГС, гр.д.№ 12751/2019 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е **5 години, 11 месеца и 17 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В заповедното производство по ч.гр.д.№ 29040/2015 г. по описа на СРС е допуснато забавяне при администриране на частната жалба на кредитора срещу разпореждането на съда от 23.09.2015 г., с което частично е отхвърлено заявлението за издаване на заповед за изпълнение, като указанията на съда за представяне на доказателства за платена държавна такса са изпълнени от заявителя на 13.01.2016 г., а поради пропуск на 02.06.2016 г. съдът повторно е задължил заявителя да представи същото доказателство.

В производството по гр.д.№ 9089/2017 г. по описа на СРС разпореждането на основание чл. 129, ал. 2 вр. чл. 128, т. 2 ГПК за отстраняване на нередовности в исковата молба е постановено 10 месеца след образуване на делото.

В производството по гр.д. № 12751/2019 г. по описа на СГС, продължило 1 година и 7 месеца, единственото съдебно заседание е проведено 1 година и 5 месеца след образуване на делото. Причината за това е, че първоначално определената дата на съдебното заседание е променена от съда, поради въведените в страната противоепидемични мерки.



- **заявление вх. рег. №РС-21-276/24.06.2021 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 57745/2015 г. по описа на СРС, гр.д.№ 5831/2018 г. по описа на СГС, гр.д.№ 2510/2019 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 34 ЗС.

Общата продължителност на производството е **5 години, 8 месеца и 13 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 57745/2015 г. по описа на СРС в първата фаза на делбата, продължило 2 години и 7 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото е постановено 1 година след постъпване на отговор на исковата молба от ответника. Съдебното решение е постановено 4 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление с вх. рег. №РС-21-170/21.04.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (ч.гр.д.№ 18404/2018 г. по описа на СРС, гр.д.№ 75849/2018 г. по описа на СРС, ч.гр.д.№ 10474/2020 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общият период на производството е **2 години, 7 месеца и 20 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 75849/2018 г. по описа на СРС, продължило 1 година и 10 месеца, разпореждането на основание чл. 131 ГПК за изпращане на исковата молба за отговор на ответника е постановено 4 месеца след отстраняване на нередовностите в исковата молба от ищеца.

- **заявление вх. рег. №РС-21-199/10.05.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителите в качеството на ищци в проверяваното производство (гр.д.№ 29085/2018 г. по описа на СРС, гр.д.№ 15777/2019 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 26 ЗОДОВ.

Общият период на производството е **2 години, 7 месеца и 9 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 29085/2018 г. по описа на СРС, продължило 1 година и 7 месеца, съдебното решение е постановено 5 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок. Забавяне е допуснато и при администриране на въззивните жалби, като са постъпили три въззивни жалби, които са изпратени на другите страни за отговор своевременно, но разпореждането за изпращане на делото на СГС е постановено 6 месеца след изтичане на 2-седмичния срок по чл. 263, ал. 1 ГПК.

В производството по гр.д.№ 15777/2019 г. по описа на СГС, продължило 1 година, съдебното решение е постановено 4 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

### **3. Насрочване на откритите съдебни заседания през големи периоди от**

**време**

- **заявление с вх. рег. № РС-21-304/18.02.2021 г.**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д. № 9912/2017 г. по описа на СРС, гр.д. № 14565/2019 г. по описа на СГС).

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е **4 години, 7 месеца и 11 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 14565/2019 г. по описа на СГС, продължило 1 година и 7 месеца, единственото съдебно заседание е проведено 1 година след образуване на делото. Причината за това е, че първоначално определената дата на съдебното заседание е променена от съда, поради въведените в страната противоепидемични мерки. Съдебното решение в това производство е постановено 5 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-21-202/12.05.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 73351/2017 г. по описа на СРС, в.гр.д.№ 13423/2018 г. по описа на СГС, гр.д.№ 3762/2020 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 127, ал. 2 СК.

Общата продължителност на производството е **3 години, 5 месеца и 6 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по в.гр.д.№ 13423/2018 г. по описа на СГС, продължило 1 година и 10 месеца, са проведени 3 съдебни заседания, като първото съдебно заседание е насрочено 7 месеца след образуване на делото, а интервалът между първото и второто заседание е 1 година и 1 месец, като заседанията са отлагани за извършване на съдебно-психологическа експертиза и за представяне на социален доклад от Агенцията за социално подпомагане.

- **заявление вх. рег. №РС-21-234/02.06.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителите в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 28327/2018 г. по описа на СРС, в.гр.д.№ 3283/2019 г. по описа на СГС, в.гр.д.№ 42/2020 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 439, ал. 1 ГПК.

Общият период на производството е **2 години, 9 месеца и 14 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по в.гр.д.№ 3283/2019 г. по описа на СГС е допуснато забавяне при проверката за редовност на въззивната жалба, като делото е образувано на 11.03.2019 г., а на 12.12.2019 г. е прекратено, тъй като жалбата не отговаря на изискването по чл. 261, т. 4 ГПК, а делото е върнато на СРС за администрирането ѝ.

В производството по в.гр.д. № 42/2020 г. по описа на СГС единственото съдебно заседание е насрочено 11 месеца след образуване на делото.

- **заявление вх. рег. №РС-21-270/21.06.2021 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителите в качеството на ищци в проверяваното производство (гр.д. № 3545/2015 г. по описа на СГС, гр.д. № 1960/2019 г. по описа на САС, гр.д. № 3105/2020 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 49 ЗЗД.

Общ период на производството е *5 години, 11 месеца и 1 ден.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 3545/2015 г. по описа на СГС, продължило 4 години, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в съдебно заседание, е постановено 8 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника. Забавяне е допуснато и при организацията на съдебните заседания. Насрочени са 4 съдебни заседания, като 3 от тях са отлагани за събиране на писмени доказателства и за изготвяне на заключение по допуснатата съдебно-медицинска експертиза. Изготвянето на експертизата е забавено, защото съдът е срещнал затруднения да назначи специалист с подходяща специалност. Освен това заседанията са насрочвани през интервали от 5 месеца до 7 месеца.

В производството по гр.д. № 1960/2019 г. по описа на САС единственото съдебно заседание е насрочено 10 месеца след образуване на делото.

**4. Неспазване на законоустановените срокове по чл. 235, ал. 5 ГПК, чл. 316 ГПК и чл. 172, ал. 1 АПК за обявяване на съдебното решение**

- **заявление вх. рег. №РС-21-286/30.06.2021 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на заявител в проверяваното производство (ч.гр.д.№ 66117/2019 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по заявление с правно основание чл. 410 ГПК.

Общият период на производството е *1 година, 4 месеца и 20 дни.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото е допуснато забавяне при проверката за допустимост на подаденото заявление. Заявлението за издаване на заповед за изпълнение на основание чл. 410 ГПК е постъпило в съда на 18.11.2019 г., а разпореждането на основание чл. 411, ал. 2, т. 1 ГПК, с което на заявителя са дадени указания да отстрани нередовностите в него, е постановено на 09.07.2020 г. т.е. повече от 7 месеца след изтичане на 3-дневния срок по чл. 411, ал. 2 вр. ал. 1 ГПК.

- **заявление вх. рег. №РС-21-237/03.06.2021 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д.№ 76149/2016 г. по описа на СРС, в.гр.д.№ 11766/2017 г. по описа на СГС, в.гр.д.№ 1695/2018 г. по описа на СГС, в.гр.д.№ 5434/2019 г. по описа на СГС, в.гр.д.№ 16247/2019 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общият период на производството е *4 години, 2 месеца и 17 дни.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 76149/2016 г. по описа на СРС са допуснати забавяния при разглеждане на искането на ответника, направено в отговора на исковата молба, за разсрочване на изпълнението на решението по реда на чл. 241, ал. 1 ГПК г. и на молбата му за изменение на решението в частта за разноските на основание чл. 248, ал. 1 ГПК. Решението в първоинстанционното производство е постановено на 02.06.2017 г., а на 11.09.2017 г. делото е изпратено на СГС, като при постановяване на решението и при администриране на въззивната жалба на ответника съдът не се е произнесъл по исканията му за разсрочване на изпълнението и за изменение на решението в частта за разноските. В резултат на тези пропуски, производството по в.гр.д.№ 11766/2017 г. по описа на СГС е прекратено с определение от 14.11.2017 г. и делото е върнато на СРС за произнасяне само по искането за разсрочване на изпълнението на решението, като въззивният съд е пропуснал да констатира, че с въззивната жалба е направено искане за изменение на решението в частта за разноските. На 28.11.2017 г. СРС се е постановил допълнително решение по искането за разсрочване на изпълнението, което е обжалвано от ищеца в законоустановения срок, а делото повторно е изпратено на СГС. На 07.02.2018 г. е образувано в.гр.д. №1695/2018 г. по описа на СГС, като то е прекратено с определение в съдебно заседание на 16.10.2018 г. и делото е върнато на СРС за произнасяне по искането за изменение на решението в частта за разноските. На 04.01.2019 г. е постановено определение по искането за допълване на решението в частта за разноските, което е обжалвано от ищеца в законоустановения срок, а делото повторно е изпратено на СГС.

На 19.04.2019 г. е образувано в.гр.д.№ 5434/2019 г. по описа на СГС. В първото съдебно заседание по делото – на 05.12.2019 г. съдът е констатирал, че производството по делото е образувано само по жалбата на ищеца срещу допълнителното решение от 28.11.2017 г. за разсрочване на изпълнението, като производството е прекратено и делото е изпратено на заместник-председателя на СГС за образуване на производство и по въззивната жалба на ответника, както и за преценка дали двете жалби да бъдат разгледани в едно производство.

На 13.12.2019 г. е образувано в.гр.д.№ 16247/2019 г. по описа на СГС за разглеждане на въззивните жалби срещу решенията по гр.д.№ 76149/2016 г. по описа на СРС, като единственото съдебно заседание по него е насрочено за 08.12.2020 г.

**- заявление вх. рег. №РС-21-252/09.06.2021 г. по описа на ИВСС, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 38891/2012 г. по описа на СРС).**

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 128, т. 2 КТ.

**Общата продължителност на производството е 8 години, 5 месеца и 18 дни.**

**Поведение на компетентните органи:**

В производството по делото разпореждането на съда за изпращане на исковата молба за отговор на ответника на основание чл. 131, ал. 1 ГПК е постановено 8 месеца след образуване на делото, а определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в съдебно заседание, е постановено 7 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника. Забавяне е допуснато и при

постановяване на съдебното решение. В открито съдебно заседание по делото на 12.03.2014 г. съдът е постановил определение за даване на ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение. До 13.02.2020 г. по делото не е постановено решение, а с разпореждане от последната дата на заместник-председателя на съда то е преразпределено на друг докладчик, тъй като досегашният е освободен от длъжност. След преразпределянето, определението за даване на ход по същество е отменено, производството е възобновено, проведено е съдебно заседание на 23.11.2020 г., а на 12.12.2020 г. е постановено съдебно решение.

- **заявление вх. рег. №РС-21-256/10.06.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д.№ 31537/2012 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 208, ал. 1 КЗ (отм.).

Общата продължителност на производството е *8 години, 1 месец и 21 дни*.  
Поведение на компетентните органи:

В производството по делото определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в съдебно заседание, е постановено 11 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника. Забавяне е допуснато и при постановяване на съдебното решение. В открито съдебно заседание по делото на 12.05.2014 г. съдът е постановил определение за даване на ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение. До 13.02.2020 г. по делото не е постановено решение, а с разпореждане от последната дата на заместник-председателя на съда то е преразпределено на друг докладчик, тъй като досегашният е освободен от длъжност. След преразпределянето, определението за даване на ход по същество е отменено, производството по делото е възобновено, проведено е съдебно заседание на 13.08.2020 г., а на 07.01.2021 г. е постановено съдебно решение.

- **заявление вх. рег. №РС-21-283/29.06.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д.№ 72256/2016 г. по описа на СРС, в.гр.д.№ 15829/2018 г. по описа на СГС, в.гр.д.№ 1857/2020 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общият период на производството е *3 години, 11 месеца и 11 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 72256/2016 г. по описа на СРС е допуснато забавяне от 1 година при постановяване решение по искането за допълване на съдебното решение в частта за разноските на основание чл. 248, ал. 1 ГПК. Искането е направено с въззивната жалба на ответника от 20.07.2018 г. срещу постановеното решение от 28.05.2018 г. При администрирането на въззивната жалба съдът е пропуснал да се произнесе по това искане и на 22.11.2018 г. делото е изпратено на СГС. В резултат на този пропуск производството по в.гр.д.№ 15829/2018 г. по описа на СГС е прекратено с определение от 07.12.2018 г. и на 10.01.2019 г. делото е върнато на СРС за произнасяне по молбата за допълване на

решението в частта за разноските. След връщането на делото, определението за допълване на решението в частта за разноските е постановено на 05.09.2019 г.

В производството по в.гр.д.№ 1857/2020 г. по описа на СГС единственото съдебно заседание е насрочено 1 година след образуване на делото.

- **заявление вх. рег. №РС-21-300/09.07.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителите в качеството на ответници в проверяваното производство (гр.д.№ 56828/2011 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е *9 години и 11 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото е допуснато забавяне при постановяване на съдебното решение. В открито съдебно заседание по делото на 03.10.2012 г. съдът е постановил определение за даване на ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение. До 14.02.2020 г. по делото не е постановено решение, а с разпореждане от последната дата на заместник-председателя на съда то е преразпределено на друг докладчик, тъй като досегашният е освободен от длъжност. След преразпределянето, определението за даване на ход по същество е отменено, производството по делото е възобновено, проведено е съдебно заседание на 16.07.2020 г., а на 01.02.2021 г. е постановено съдебно решение.

- **заявления вх. рег. №РС-21-133/29.03.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (т.д.№ 41/2016 г. по описа на ОС – Стара Загора, т.д.№ 459/2017 г. по описа на АС – Пловдив, т.д.№ 564/2018 г. по описа на АС – Пловдив, т.д.№ 1748/2019 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 29 ЗТРРЮЛНЦ и чл. 74, ал. 1 ТЗ.

Общият период на производството е *4 години, 11 месеца и 9 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по т.д.№ 41/2016 г. по описа на ОС – Стара Загора е допуснато забавяне от 6 месеца при постановяване на решение по предявения при условията на евентуалност иск на основание чл. 74, ал. 1 ТЗ. Решението в първоинстанционното производство е постановено на 19.01.2017 г., като с него съдът е пропуснал да се произнесе по иска на основание чл. 74, ал. 1 ТЗ. Този пропуск е установен при разглеждане на молбата на ищеца на основание чл. 250 ГПК за допълване на въззивното решение от 18.01.2018 г. по т.д.№ 459/2017 г. по описа на АС – Пловдив. В резултат, делото е изпратено на ОС – Пловдив за допълване на първоинстанционното решение.

В производството по т.д.№ 1748/2019 г. по описа на ВКС определението на основание чл. 288 ГПК за допускане на касационното обжалване е постановено 8 месеца след образуване на делото.

- **заявление вх. рег. №РС-21-238/03.06.2021 г.**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (ч.гр.д.№ 54988/2016 г. по

описа на СРС, ч.гр.д.№ 207/2017 г. по описа на РС – Първомай, гр.д.№ 304/2017 г. по описа на РС – Първомай, гр.д.№ 2236/2020 г. по описа на ОС – Пловдив).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е *4 години, 2 месеца и 21 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 304/2017 г. по описа на РС – Първомай, продължило 3 години и 3 месеца, е допуснато забавяне при постановяване на съдебното решение, като то е постановено 1 година и 11 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-21-266/15.06.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 193088/2018 г. по описа на СРС, в.гр.д. № 7278/2019 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 45, ал. 1 ЗЗД.

Общ период на производството: *3 години, 1 месец и 18 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по в.гр.д. № 7278/2019 г. по описа на СГС е допуснато забавяне при постановяване на съдебното решение, като то е постановено 1 година и 1 месец след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-21-318/23.07.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 58518/2015 г. по описа на СРС, гр.д. № 130/2018 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД.

Общ период на производството е *5 години, 8 месеца и 12 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 58518/2015 г. по описа на СРС съдебното решение е постановено 5 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

В производството по гр.д. № 130/2018 г. по описа на СГС, продължило 3 години и 5 месеца, единственото съдебно заседание е насрочено 10 месеца след образуване на делото, а съдебното решение е постановено 2 години и 5 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-21-140/01.04.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д. № 28830/2013 г. по описа на СРС, гр.д. № 6511/2020 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общ период на производството е *7 години, 7 месеца и 28 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 28830/2013 г. по описа на СРС, продължило 7 години, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по

всички предварителни въпроси и насрочва делото в съдебно заседание, е постановено 4 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника. Забавяне е допуснато и при постановяване на съдебното решение. В открито съдебно заседание по делото на 12.01.2015 г. съдът е постановил определение за даване на ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение. С определение от 26.09.2019 г. определението за даване на ход по същество от 12.01.2015 г. е отменено, тъй като делото е преразпределено на нов докладчик, насрочено е съдебно заседание на 28.11.2019 г., а на 08.02.2020 г. е постановено съдебно решение.

- **заявление вх. рег. №РС-21-217/19.05.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д.№ 52717/2016 г. по описа на СРС, гр.д.№ 17177/2018 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общият период на производството е **4 години, 6 месеца и 8 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 17177/2018 г. по описа на СГС, продължило 2 години и 1 месец, единственото съдебно заседание е насрочено 10 месеца след образуване на делото, а съдебното решение е постановено 1 година и 2 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-21-239/03.06.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (ч.гр.д.№ 42876/2017 г. по описа на СРС, ч.гр.д.№ 559/2017 г. по описа на РС – Първомай, гр.д.№ 662/2017 г. по описа на РС – Първомай).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общият период на производството е **3 години, 7 месеца и 14 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 662/2017 г. по описа на РС – Първомай, продължило 3 години и 2 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в съдебно заседание, е постановено 1 година след постъпване на отговор на исковата молба от ответника, а съдебното решение е постановено 1 година и 7 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

**5. Непознаване на материалния и процесуалния закон - причина за отмяна на съдебните актове по реда на инстанционния контрол**

- **заявления вх. рег. №РС-21-257/11.06.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 4347/2014 г. по описа на СРС, гр.д.№ 9518/2018 г. по описа на СГС, адм.д.№ 3968/2019 г. по описа на АССГ, адм.д.№ 38/2019 г. по описа на ВАС, адм.д.№ 9032/2019 г. по описа на АССГ, адм.д.№ 5036/2020 г. по описа на ВАС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗООДОВ.

Общият период на производството е **7 години, 2 месеца и 28 дни.**



Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 4347/2014 г. по описа на СРС, продължило 4 години и 5 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в съдебно заседание, е постановено 1 година и 10 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника, а съдебното решение е постановено 1 година и 9 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок. Освен изложеното, постановеното в това производство решение е обезсилено с решение от 04.04.2019 г. по гр.д.№ 9518/2018 г. по описа на СГС и делото е изпратено по подсъдност на АССГ. В резултат на това разглеждането на предявения иск е започнало отначало повече от 5 години след предявяването му.

В производството по адм.д.№ 5036/2020 г. по описа на ВАС единственото съдебно заседание е насрочено 9 месеца след образуване на делото.

**- заявление вх. рег. №РС-21-144/05.04.2021 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (адм. д. №11161/2016 г. по описа на АССГ, адм.д. №798/2018 г. по описа на ВАС, адм. д. №8253/2019 г. по описа на АССГ, адм.д. №322/2020 г. по описа на ВАС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ.

Общият период на производството е **4 години и 1 ден.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по адм. д. №11161/2016 г. по описа на АССГ е допуснато забавяне, тъй като постановеното съдебно решение от 17.11.2017 г. е отменено с решение от 11.07.2019 г. по адм.д. №798/2018 г. по описа на ВАС и делото е върнато на АССГ за ново разглеждане от друг състав на съда. По тази причина разглеждането на предявения иск е започнало отначало 2 години и 8 месеца след подаването му.

**- заявление вх. рег. №РС-21-169/05.04.2021 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (ч.гр.д. №1631/2012 г. по описа на РС – Петрич, гр.д. №110/2016 г. по описа на РС – Петрич, в.гр.д. №437/2017 г. по описа на ОС – Благоевград, гр.д. №359/2018 г. по описа на ОС – Благоевград, в.гр.д. №473/2018 г. по описа на ОС – Благоевград, гр.д. №1213/2018 г. по описа на РС – Петрич, гр.д. №923/2019 г. по описа на ОС – Благоевград).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общият период на производството е **8 години, 4 месеца и 1 ден.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по ч.гр.д. №1631/2012 г. по описа на РС – Петрич е допуснато забавяне при връчване на разпореждането на основание чл. 407, ал. 1 ГПК за издаване на изпълнителен лист на молителя, като то е постановено на 05.02.2013г., а е изпратено на молителя на 12.10.2015г.

В производството по гр.д. №110/2016 г. по описа на РС – Петрич е допуснато забавяне, тъй като постановеното съдебно решение от 24.02.2017 г. е обезсилено с решение от 02.11.2017 г. по в.гр.д. №437/2017 г. по описа на ОС –

Благоевград и делото е върнато на РС – Петрич за продължаване на съдопроизводствените действия по делото от фазата на насрочване на първо съдебно заседание. След връщането на делото то е разгледано и е постановено съдебно решение на 16.02.2018 г., което също е обезсилено с решение от 15.08.2018 г. по в.гр.д. №473/2018 г. по описа на ОС – Благоевград и делото е върнато на РС – Петрич за ново разглеждане от друг състав на съда. По тази причина разглеждането на предявения иск е започнало отначало 2 години и 8 месеца след подаването му.

- **заявление вх. рег. №РС-21-274/14.12.2020 г. по описа на ИВСС**, подадени от заявителя в качеството на жалбоподател в проверяваното производство (адм.д. № 11662/2018 г. по описа на АССГ, адм.д. № 544/2018 г. по описа на АС – Русе, адм.д. № 9046/2019 г. по описа на ВАС, адм.д. № 213/2020 г. по описа на АС – Русе, адм.д. № 10313/2020 г. по описа на ВАС).

Проверяваното производство е образувано по жалба срещу заповед с правно основание чл. 36а, ал. 4 ЗТИП.

Общ период на производството: *2 години, 7 месеца и 16 дни.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по адм.д. № 544/2018 г. по описа на АС – Русе, с продължителност от 8 месеца. е допуснато забавяне, като постановеното в това производство решение от 19.06.2019 г. е отменено с решение от 13.04.2020 г. по адм.д. № 9046/2019 г. по описа на ВАС и делото е върнато на АС – Русе за ново разглеждане от друг съдебен състав. В резултат на това движението на делото е забавено с 1 година и 3 месеца.

**6. Несъобразяване с практиката на Европейския съд по правата на човека по прилагането на чл. 6 от ЕКЗПЧОС в частта ѝ за приоритетно разглеждане на дела, представляващи особен интерес за страните**

- **заявления вх. рег. №РС-21-263/14.06.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 7365/2016 г. по описа на СГС, гр.д.№ 43175/2016 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 200, ал. 1 КТ.

Общият период на производството е *4 години, 9 месеца и 29 дни.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 43175/2016 г. по описа на СРС, продължило 4 години и 8 месеца, определението на основание чл. 131, ал. 1 ГПК за изпращане на исковата молба за отговор на ответника е постановено 7 месеца след образуване на делото. Определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в съдебно заседание, е постановено 10 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника. Забавяне е допуснато и при администриране на въззивната жалба на ответника, като определението на основание чл. 262, ал. 2, т. 2 ГПК за връщане на жалбата, е постановено 5 месеца след изтичане на 1-седмичния срок по чл. 262, ал. 1 ГПК.

- **заявление вх. рег. №РС-21-269/09.06.2021 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 8476/2017 г. по описа на СРС, гр.д.№ 538/2021 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 357 вр. чл. 188, т. 1 КТ.

Общата продължителност на производството е **4 години, 2 месеца и 17 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 8476/2017 г. по описа на СРС, продължило 3 години и 11 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в съдебно заседание, е постановено 9 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника. Забавяне е допуснато и при постановяване на съдебното решение. В открито съдебно заседание по делото на 29.03.2018 г. съдът е постановил определение за даване на ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение. До 01.07.2020 г. по делото не е постановено решение, а с разпореждане от последната дата на заместник-председателя на съда то е преразпределено на друг докладчик. След преразпределянето, определението за даване на ход по същество е отменено, производството по делото е възобновено, проведено е съдебно заседание на 10.09.2020 г., а на 09.10.2020 г. е постановено съдебно решение.

- **заявление с вх. рег. № РС-21-240/03.06.2021 г.,** подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 44339/2012 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 1 и т. 3 КТ вр. чл. 225, ал. 1 КТ.

Общият период на производството е **8 години, 2 месеца и 13 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в съдебно заседание, е постановено 4 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника. Забавяне е допуснато и при постановяване на съдебното решение. В открито съдебно заседание по делото на 19.06.2013 г. съдът е постановил определение за даване на ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение. До 13.02.2020 г. по делото не е постановено решение, а със заповед от последната дата на административния ръководител – председател на СРС то е преразпределено на друг докладчик, поради освобождаване от длъжност на първоначалния. След преразпределянето определението за даване на ход по същество от 19.06.2013 г. е отменено, производството по делото е възобновено, проведени са съдебни заседания на 13.03.2020 г. и на 21.08.2020 г., а на 26.08.2020 г. е постановено съдебно решение.

- **заявление вх. рег. №РС-21-223/26.05.2021 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. №41790/2017 г. по описа на СРС, в.гр.д. №12538/2019 г. по описа на СГС, гр.д. №1702/2020 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 2 и т. 3 КТ.

Общият период на производството е *3 години, 9 месеца и 27 дни.*

Поведение на компетентните органи:

Исковете са разгледани по реда на Глава двадесет и пета от ГПК „Бързо производство. В производството по гр.д. №41790/2017 г. по описа на СРС, продължило 1 години и 4 месеца, определението на основание чл. 312, ал. 1 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в съдебно заседание, е постановено 8 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника. Забавяне е допуснато и при администриране на въззивната жалба на ответника от 26.11.2018 г., като разпореджането на основание чл. 262, ал. 1 ГПК за оставяне на жалбата без движение е постановено 4 месеца след постъпването ѝ.

- **заявление с вх. рег. № РС-21-306/12.07.2021 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 30522/2017 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 150 КТ вр. чл. 262, ал. 1 КТ.

Общият период на производството е *4 години и 18 дни.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото е допуснато забавяне, изразяващо се в наличието на период от 3 години и 1 месец след образуването му, през който без причина не са извършвани никакви процесуални действия. Делото е образувано на 16.05.2017 г., като до 01.07.2020 г. по него не са извършвани никакви процесуални действия от съда. Със заповед от последната дата на административния ръководител на СРС за председател на състава е определен друг съдия, поради освобождаване от длъжност на първоначалния. След смяната на съдията-докладчик делото е разгледано и приключило с влязло в сила решение за период от 11 месеца.

- **заявление вх. рег. №РС-21-229/28.05.2021 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 10892/2013 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 КТ, чл. 128, т. 2 КТ и чл. 222 КТ.

Общата продължителност на производството е *7 години и 10 месеца.*

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва делото в съдебно заседание, е постановено 5 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника. Забавяне е допуснато и при постановяване на съдебното решение. В открито съдебно заседание по делото на 07.05.2014 г. съдът е постановил определение за даване на ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение. До 13.02.2020 г. по делото не е постановено решение, а с разпореджане от последната дата на заместник-председателя на съда то е преразпределено на друг докладчик, тъй като досегашният е освободен от

длъжност. След преразпределянето, определението за даване на ход по същество е отменено, проведени са съдебни заседания на 25.06.2020 г., на 21.07.2020 г. и на 13.10.2020 г., а на 14.10.2020 г. е постановено съдебно решение.

В почти всички от разгледаните по реда на Глава трета „а” ЗСВ приключили съдебни дела и прокурорски преписки в периода **01.07.2021 г. - 30.09.2021 г.** проверяващите екипи на ИВСС са констатирани по две или повече отделни нарушения, допуснати от органите на съдебната власт, обусловили краен извод в констативните протоколи за нарушаване на принципа за разглеждане и решаване на делата в разумен срок. По тази причина, разгледаните заявления са систематизирани условно в групи, по видове нарушения, извлечени от практиката на ИВСС. Всяко от тях е включено само в една група нарушения, като водещ критерий за това е кое от констатираните нарушения е причинило най – големи забавяния в движението на разглежданото дело.

Анализът на основателните констативни протоколи, изготвени по разгледани в периода **01.07.2021 г. - 30.09.2021 г.** заявления, подадени по реда на глава трета „а” от ЗСВ показва, че през този период не са констатирани нарушения на органите на съдебната власт, различни от установените в досегашната практика на ИВСС по разглеждане на заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

**ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:**

**ТЕОДОРА ТОЧУОВА**

