

## ПРОТОКОЛ 23

### От заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 23.11.2021 г.

Днес, 23.11.2021 г. от 11.00 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

<b>Председател:</b>	Георги Кузманов
<b>Зам.председател:</b>	Калина Чапкънова
<b>Членове:</b>	Гергана Мутафова Йордан Стоев Стефан Петров

**От администрацията на ВСС присъстваха:** Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Диляна Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

#### **Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали

3. Разни.

**ОТНОСНО:Т.1.** Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

**1.1.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ваня Тонева Христова**, зам.административен ръководител – зам.апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Пловдив, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Пловдив – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Върховна касационна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ваня Тонева Христова**, зам.административен ръководител – зам.апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административния ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Пловдив.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ваня Тонева Христова**, зам.административен ръководител – зам.апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Пловдив, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Пловдив.

**1.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.2.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Васил Малинов Малинов**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пазарджик, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Пазарджик – докладва *Гергана Мутаfoва*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Васил Малинов Малинов**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пазарджик, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Пазарджик.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Васил Малинов Малинов**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пазарджик, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Пазарджик.

**1.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.3.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Гриша Спасов Мавров**, прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Стара Загора, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора – докладва *Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Стара Загора, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Гриша Спасов Мавров**, прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора.

#### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Гриша Спасов Мавров**, прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Стара Загора, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора.

**1.3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.4.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Руси Ненчев Русев**, прокурор в Окръжна прокуратура – Сливен, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Сливен, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Сливен – докладва *Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Сливен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Руси Ненчев Русев**, прокурор в Окръжна прокуратура – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и

притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Сливен.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Руси Ненчев Русев**, прокурор в Окръжна прокуратура – Сливен, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Сливен, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Сливен.

**1.4.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.5.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Нина Стефанова Янева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – докладва *Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Нина Стефанова Янева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.5.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Нина Стефанова Янева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

**1.5.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.6.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Детелина Ганчева Ганчева**, прокурор в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – докладва *Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Специализирана прокуратура, данните от кадровото

дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Детелина Ганчева Ганчева**, прокурор в Специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.6.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Детелина Ганчева Ганчева**, прокурор в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

**1.6.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.7.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Павел Емилов Панов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – докладва *Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Павел Емилов Панов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.7.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Павел Емилов Панов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

**1.7.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.8.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Йордан Кирилов Ченков**, прокурор в Районна прокуратура – Кюстендил, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в

окръжните прокуратури – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Кюстендил, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Йордан Кирилов Ченков**, прокурор в Районна прокуратура – Кюстендил, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.8.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Йордан Кирилов Ченков**, прокурор в Районна прокуратура – Кюстендил, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.8.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.9.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Йордан Петров Петров**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Йордан Петров Петров**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.9.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Йордан Петров Петров**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.9.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.10.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към

Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Иван Лилов Илевски**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Иван Лилов Илевски**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.10.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Лилов Илевски**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.10.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.11.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Андреан Георгиев Сутров**, прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Стара Загора, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Андреан Георгиев Сутров**, прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.11.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Андреан Георгиев Сутров**, прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.11.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към

Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.12.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Тони Иванова Петрова**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Тони Иванова Петрова**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.12.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Тони Иванова Петрова**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.12.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.13.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Живка Андреева Миланова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Живка Андреева Миланова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.13.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Живка Андреева Миланова**, прокурор в



Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.13.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.14.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Николета Александрова Кобурова**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Николета Александрова Кобурова**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

#### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.14.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николета Александрова Кобурова**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.14.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.15.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Даниела Христова Хаританова**, прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Даниела Христова Хаританова**, прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

#### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.15.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниела Христова Харитонова**, прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.15.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.16.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Светла Димитрова Михайлова**, прокурор в Районна прокуратура – Шумен, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Светла Димитрова Михайлова**, прокурор в Районна прокуратура – Шумен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

#### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.16.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светла Димитрова Михайлова**, прокурор в Районна прокуратура – Шумен, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.16.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.17.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Анна Федева Баракова**, прокурор в Районна прокуратура – Плевен, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Анна Федева Баракова**, прокурор в Районна прокуратура – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

## Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**1.17.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анна Федева Баракова**, прокурор в Районна прокуратура – Плевен, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.17.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.18.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Весела Димитрова Кърчева – Байчева**, прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Весела Димитрова Кърчева – Байчева**, прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

## Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**1.18.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Весела Димитрова Кърчева – Байчева**, прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.18.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.19.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Северина Любенова Монева**, прокурор в Районна прокуратура – Разград, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Разград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Северина Любенова Монева**, прокурор в Районна прокуратура – Разград,

спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.19.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Северина Любенова Монева**, прокурор в Районна прокуратура – Разград, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.19.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.20.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Таня Христова Георчева**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Таня Христова Георчева**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.20.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Таня Христова Георчева**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.20.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.21.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Христина Запрянова Жисова**, съдия в Районен съд – Хасково, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС

и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Христина Запрянова Жисова**, съдия в Районен съд – Хасково, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

### Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

#### Р Е Ш И:

**1.21.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христина Запрянова Жисова**, съдия в Районен съд – Хасково, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.21.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.22.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Мария Борисова Николова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Мария Борисова Николова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

### Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

#### Р Е Ш И:

**1.22.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Борисова Николова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.22.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.23.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Орхидея Димитрова Андонова**, прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по

професионална етика към Районна прокуратура – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Орхидея Димитрова Андонова**, прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, **не спазва в цялост** изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и **не притежава в пълнота** необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

#### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

##### **Р Е Ш И:**

**1.23.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Орхидея Димитрова Андонова**, прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.23.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.24.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Стефан Иванов Илиев**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Стефан Иванов Илиев**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

#### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

##### **Р Е Ш И:**

**1.24.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стефан Иванов Илиев**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.24.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.25.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Виолета**

**Христова Христова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Виолета Христова Христова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.25.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Виолета Христова Христова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.25.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.26.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Николай Симеонов Вълчев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Николай Симеонов Вълчев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.26.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Симеонов Вълчев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.26.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.27.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Момчил Иванов Георгиев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Момчил Иванов Георгиев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.27.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Момчил Иванов Георгиев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.27.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.28.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Румяна Иванова Иванова**, прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Румяна Иванова Иванова**, прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, **не спазва в цялост** изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и **не притежава в пълнота** необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.28.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Румяна Иванова Иванова**, прокурор в



Районна прокуратура – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

**1.28.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.2.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**2.1.** Преписка с вх.№ ВСС-14660/25.10.2021 г. образувана по сигнал от ..., гр. ... */Общ сигнал - т. 1/*

Жалбоподателят е пострадал по прокурорска преписка № 1805/2020 г. по описа на Районна прокуратура – ...

Твърди се, че извършителят на престъплението към настоящия момент е в качеството на свидетел в производството. Това обстоятелство жалбоподателят приписва на факта, че извършителят е „виден“ адвокат, който е в близки отношения с административния ръководител на Апелативна прокуратура – ... Освен това се твърди, че свидетелят има достъп до материали по преписката без да има правно основание за това.

С оглед изнесеното се иска извършване на проверка за нарушаване на чл. 198 от НПК, установяване на конфликт на интереси и нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на наблюдаващия прокурор от Районна прокуратура – ...

Основен адресат на жалбата е Главния прокурор.

Въз основа на горното,

**Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

На основание чл.112 от АПК жалбата не следва да се препраща, тъй като е изпратена на компетентния орган. Приема за сведение сигнала от ... и отнася преписката „към дело“.

**2.2.** Становище от Комисия по професионална етика към Окръжна прокуратура – ... по преписка с вх.№ ВСС-11661/30.07.2021 г., образувана по сигнал от директора на ОД на МВР – ... */Общ сигнал - т. 1/*

Преписката е образувана по сигнал с рег. № 369000-7279/17.05.2021 г. на ОД на МВР – ..., по реда на чл.11, б.“б” от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в Прокуратурата на Република България (Правилата). На основание чл.12 от Правилата е извършена проверка, тъй като сигналът е срещу магистрат.

В сигнала се съдържат твърдения, че ..., прокурор в Районна прокуратура – ... е нарушил основни принципи, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. В хода на проверката е изслушан прокурор ...

След извършената проверка, Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – ... е приела решение, че не е установено поведение на прокурор ... от Районна прокуратура – ..., противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

За становището са уведомени ОД на МВР – ..., магистратът, срещу който е

извършена проверката, административният ръководител на Районна прокуратура – ... и Комисията по професионална етика към прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Въз основа на горното,

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**Приема за сведение** становището на Комисия по професионална етика към Окръжна прокуратура – ... и отнася преписката „към дело“.

**2.3.** Писмо от административния ръководител на Районна прокуратура – ... по преписка с вх.№ ВСС-16624/2018/01.10.2021 г., образувана по сигнал от ..., ..., ..., ..., ..., ... и ..., гр. ... /Общ сигнал - т. 1/

В изпълнение на решение по протокол № 11/19.05.2021 г. на Комисия по професионална етика към прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е изпратено писмо ведно с копие на преписка № ВСС-16624/2018/2021 г., указващо извършване на преценка за упражняване на правомощията на административния ръководител на Районна прокуратура – ... по чл.327 от ЗСВ по отношение на ..., прокурор в Районна прокуратура – ... Изпратената им преписка е по постъпил във Висшия съдебен съвет сигнал от лицата ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... и ... от гр. ... И разгледана на заседание на Комисията.

В постъпилния отговор се съдържат следните констатации:

С оглед обстоятелството, че по преписката са извършени проверки от Инспектората към ВСС и отдел „Административен“ при Върховна касационна прокуратура, и в справките са обхванати всички обстоятелства, в Районна прокуратура – ... не е постановено извършване на нова проверка, а са обсъдени становищата на проверяващите.

След преглед и обсъждане на становищата от извършените проверки административният ръководител счита, че не се налага предприемане на мерките, визирани в чл.327 от Закона за съдебната власт спрямо ..., прокурор в Районна прокуратура – ...

Въз основа на горното,

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**Приема за сведение** писмото от административния ръководител на Районна прокуратура – ... и отнася преписката „към дело“.

**2.4.** Становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – ... по преписка с вх. № ВСС-14069/11.10.2021 г. образувани сигнал от следовател ... от Следствен отдел в Окръжна прокуратура – ... /Общ сигнал - т. 1/

Становището е по повод преписка № А-858/2021 г., образувана по сигнал, подаден от ... от Следствения отдел в Окръжна прокуратура – ... и съдържащ искане за извършване на оценка с оглед принципите, регламентирани в Кодекса

за етично поведение на българските магистрати.

В сигнала са изложени твърдения за грубо и агресивно поведение на следовател ... спрямо следовател ..., както и отправени обиди към нея по повод възникнал спор на служебна основа между тях.

Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – ... е извършила проверка по подадения сигнал. В хода на проверката са изслушани следовател ... и подателката на сигнала, както и са представени писмени становища от тях. Изслушани са и свидетели на възникналия спор.

След запознаване със събраните материали по преписката и извършената проверка, Комисията е приела следното решение: ..., следовател в Следствения отдел в Окръжна прокуратура – ... е допуснал нарушение на принципите на т.4.1 и т.4.2 от Кодекса за етично поведение на българските магистрати и на основание чл.19 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България във връзка с чл.312 от ЗСВ становището се изпраща на административния ръководител на Окръжна прокуратура – ... за вземане на отношение спрямо следовател ... за допуснатите нарушения.

Становището е изпратено на следовател ..., административния ръководител на Апелативна прокуратура – ... и на Комисията по професионална етика към прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Въз основа на горното,

## **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**2.4.1.** Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към Апелативна прокуратура – ... и отнася преписката „към дело“.

**2.5.** Становище от Комисия по професионална етика към Апелативна прокуратура – ... по преписка с вх.№ ВСС-13108/15.09.2021 г., образувана по сигнал от адв. ... от ... /Общ сигнал - т. 1/

Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – ... е извършила проверка по получен на основание чл.12, ал.1 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в Прокуратурата на Република България от Комисията по професионална етика към ... сигнал от адв. ... от ...

Сигналът е насочен срещу ..., прокурор в ..., с искане за проверка и преценка извършил ли е нарушение на разпоредбите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати при участието му в съдебно производство по НОХД № 1866/2018 г. по описа на ... Сочи се, че е повишил тон, държал не е грубо и е отправил обидна реплика.

Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – ..., след извършена проверка единодушно е приела, че не е установено поведение на ..., прокурор в ..., противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

За становището са уведомени административния ръководител на ... и Комисията по професионална етика към прокурорската колегия на ВСС.

Въз основа на горното,

**Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС****Р Е Ш И:**

**Приема за сведение** становището на Комисия по професионална етика към Апелативна прокуратура – ... и отнася преписката „към дело“.

**2.6.** Становище от Комисия по професионална етика към Апелативна прокуратура – ... по преписка с вх.№ ВСС-13836/06.10.2021 г., образувана по анонимен сигнал. /Общ сигнал - т. 1/

Становището е по повод препратена по компетентност от Окръжна прокуратура – ... преписка, образувана по анонимен сигнал, съдържащ искане за извършване на оценка с оглед принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати на поведението на ..., прокурор в Окръжна прокуратура – ...

В сигнала са изложени твърдения, че прокурор ... в работно време и извън регламентираната обедна почивка е посещавал заведение и е консумирал алкохол. Изложени са и твърдения, че въпросният прокурор е управлявал автомобила си след употребата на алкохол.

Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – ... е изложила в становището си, че счита, че не са налице материално процесуалните предпоставки на раздел II – „Правила за поведение, произтичащи от принципа за почтеност и благоприличие“ от Кодекса за етично поведение на българските магистрати, нито останалите шест принципа за етично поведение. Комисията приема, че сигналът ангажира единствено компетентността на административния ръководител на окръжна прокуратура, с оглед преценка доколко твърденията в сигнала са достатъчни да обосноват нарушение на трудовата дисциплина, както и наличието на данни, налагащи изпращането на сигнала на компетентната прокуратура за преценка съставомерност на деянието с оглед престъпление по чл.343б от НК.

Становището е изпратено на прокурор ..., административния ръководител на Окръжна прокуратура – ..., административния ръководител на Апелативна прокуратура – ... и Комисията по професионална етика към прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Въз основа на горното,

**Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС****Р Е Ш И:**

**Приема за сведение** становището на Комисия по професионална етика към Апелативна прокуратура – ... и отнася преписката „към дело“.

**2.7.** Преписка с вх.№ ВСС-11200/14.092021 г., образувана по сигнал от ... чрез председателя на Управителния съвет на сдружението – ..., получен по електронната поща. /Общ сигнал - т. 1/

В сигнала се посочват статии и публикации, разпространени в различни медии за контакти на ... и ... Жалбоподателят посочва още, че от сдружение ... са подали сигнал срещу ... и изразяват съмнение, че тези лични отношения

между двамата са повлияли на проверката по подадения от тях сигнал и по този начин ... се поставя в тежък конфликт на интереси и нарушава всички етични норми на поведение. Считат, че това е „престъпление от общ характер – злоупотреба с власт, осуетяване на наказателно преследване – престъпление срещу правосъдието“. От сдружението отправят искания за извършване на проверка и да бъде стартирана процедура за отстраняването на ... поради достатъчно данни за действия, уронващи престижа на съдебната власт и за извършени от него престъпления срещу правосъдието.

Сигналът е адресиран до Инспектората към ВСС, Министерство на правосъдието, Върховна касационна прокуратура и Висшия съдебен съвет.

Въз основа на горното,

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Сигналът е изпратен на компетентния орган, поради което и на основание чл.112 от АПК не следва да се препраща. Приема за сведение сигнала от ... и отнася преписката „към дело“.

**2.8.** Преписка с вх.№ ВСС-10275/02.07.2021 г., образувана по сигнал от ..., гр. ... /Общ сигнал - т. 1/

С решение по протокол № 13/29.07.2021 г. на Комисия по професионална етика към съдийската колегия на Висшия съдебен съвет сигналът е изпратен по компетентност на Комисията по професионална етика към прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и на Главния прокурор.

Сигналът е пространен и съдържа редица повтарящи се твърдения за „картел от полиция, съд и прокуратура“ в гр. ... Твърдението е във връзка с нанесен побой над брата на жалбоподателя от „приятел на полицай“.

По същество се изразява недоволство от постановен съдебен акт на Районен съд – ..., с който жалбоподателят е осъден. Твърди се, че присъдата е вследствие оказано влияние върху магистрата и с цел финансово облагодетелстване. Жалбоподателят изнася данни за притежаван от него аудиозапис на проведени съдебни заседания, в които магистратът му „крещи“ и заявява, че „може да прави каквото си поиска“. В тази връзка с цитираното по-горе решение на Комисията по професионална етика към съдийската колегия на ВСС сигналът е изпратен на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – ...

Изразява се недоволство от отказ за образуване на досъдебно производство от страна на младши прокурор ... по сигнал от жалбоподателя, който отказ впоследствие е отменен от Окръжна прокуратура – ... и върнат с мнение за образуване на производство. Твърди се, че младши прокурор ... отново постановява отказ. Жалбоподателят изразява съмнение в безпристрастността му. (След справка в дирекция „Конкурси на магистрати“, АВСС се изяснява, че към момента младши прокурор ... е назначен на длъжност „прокурор“ в ...).

Въз основа на горното,

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

На основание чл.112 от АПК жалбата не следва да се препраща, тъй като е изпратена на компетентния орган – Главния прокурор на Република България. Приема за сведение решението на Комисия по професионална етика към съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и отнася преписката „към дело“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

**ГЕОРГИ КУЗМАНОВ**