



**АКТ № 109/25.01.2019 г.**

приет на заседание на Гражданския съвет към ВСС  
(на основание т. V.13 от приетите  
Правила за действие на Гражданския съвет)

На заседание на Гражданския съвет към Висшия съдебен съвет, проведено на 25.01.2019 г., по точка 2 от дневния ред:

*т. 2 Запознаване с тълкувателно решение № 4/2016 г. на ВКС и последвалите законодателни промени, свързани с възможността за „гражданска конфискация“ след прекратено наказателно дело по отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество*

*Вносител и докладчик: Мила Георгиева, Председател на УС, Център за приложно-правни изследвания*

Гражданският съвет към ВСС, след представяне и обсъждане, подкрепя писмото на Центъра за приложно-правни изследвания и практики, адресирано на Представителството на Европейската комисия в България, като се присъединява към експозето и въпросите в него.

Приложение: писмо от Центъра за приложно-правни практики и изследвания от 24.01.2019 г., подписано от председателя на УС.

Актът, ведно с протокола от заседанието на Гражданския съвет към ВСС и материалите по точката, да се предостави на Пленума на ВСС, за сведение.

**гласуване:** За – 9,                    против – 2,                    въздържали се – 4.  
**(приема се)**

Председателстващ заседанието: /п/

**Мария Карагъзова**

**Председател на**

**Гражданския съвет към ВСС**



Граждански съвет към Висшия съдебен съвет на Р. България

**Civil Council with the Supreme Judicial Council of  
Republic of Bulgaria**

**Център за приложно-правни изследвания**  
**Center for applied legal studies**

Уважаеми колеги,

През есента на 2018г., Центърът за приложно-правни изследвания и практики постави на вниманието на Гражданския съвет въпроса за приложението на конфискационните закони от българския съд и изрази тревога от противоречивата съдебна практика, която разрушава доверието в националното ни правосъдие.

На 07.12.2018г. ВКС постанови ТР №4/2016г., с което взриви правния мир и предизвика спешни промени в Закона за противодействие на корупцията и отнемането на незаконно придобито имущество /ЗПКОНПИ/.

С тълкувателното решение по същество беше променен смисъла, целите и задачите на Закона за отнемане в полза на държавата незаконно придобито имущество /ЗОПДНПИ,отм./, от което произтекоха редица проблеми с висящите дела. В тази връзка не следва да се пропусне фактът, че незабавно, броени часове след обявяването на ТР, съдът прекрати делото по иск на КПКОНПИ за близо 2 млн. лева, отнети от бивш депутат.

Тълкувателното решение сближи по смисъл приложното поле на ЗОПДНПИ /отм./ с това на Закона за отнемане в полза на държавата на имущество придобито от престъпна дейност /ЗОПДИППД, отм./. Предмет на конфискация по ЗОПДИППД бе имущество, придобито от престъпна дейност, докато предмет на ЗОПДНПИ бе незаконно придобито имущество. И при двата закона, ОСГК реши, че конфискация е възможна само при влязла в сила осъдителна присъда. При всички случаи на прекратяване на досъдебното производство и оправдаване на подсъдимия в съдебна фаза, конфискация на незаконно придобито имущество, според ТР е невъзможна.

Постъпи особено мнение, подписано от 11 съдии, което по мое мнение е повече от красноречиво, че съдът излиза от правомощията си и с тълкувателната си практика дописва законите, с което променя смисъла, целите и задачите, заложените от законодателя.

В тази връзка, ЦППИП поставя на вниманието на Европейската комисия следните два въпроса, които произтичат от правоприлагането у нас, но имат значение и за правната практика в ЕС като цяло:

**ВЪПРОС 1:**

Европейската комисия толерира ли практики, при които съдът, при конституционно гарантираното разделение на властите, с тълкувателната си дейност, може да променя смисъла, целите, задачите и приложното поле на закони в т.ч. Директиви и Регламенти на Европейския Парламент?

**ВЪПРОС 2:**

**Намира ли ЕК, че има конфликт на интереси от страна на председателя на ВКС, който докато е проверяван от страна на КПКОНПИ, участва във взимането на тълкувателно решение, засягащо над 200 нейни дела в съдебна фаза?**

Центърът за приложно-правни изследвания и практики, изхождайки от своя десет годишен изследователски опит и като част от екипа на антикорупционната магистратска организация "Черноморска правна общност" / прекратила дейността си през 2016г./ чиито цели и задачи продължава, изразява сериозна загриженост за пробивът на интереси в съдебната система, различни от целите на правосъдието. Натрупаният корупционен капитал в страната е достигнал ниво на власт, застрашаваща върховенството на закона.

Споделяме тревогата си от прозиращата опасност, при евентуално разместване на политическите пластове в страната, да бъдат закрити антикорупционните институции и специализираният съд и прокуратура.

24.01.2019г.  
София

За ЦППИП:

*/n/*  
Мила Георгиева-Гроздева –  
председател на УС