

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ОТ ПРОТОКОЛ № 16

от заседание на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС,
проведено на 28.10.2021 г.

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Деница Вълева Вълкова, съдия във Върховния касационен съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Апелативен съд - Бургас

Г-жа Керелска докладва, че след приемане на становище за притежаваните нравствени качества на съдия Деница Вълкова в заседанието на КПЕ при СК от 14.10.2021 г. по електронна поща е постъпило възражение от магистрата.

Въз основа на изнесеното във възражението е извършена проверка и изготвен доклад от главен експерт – юрисконсулт Диана Стоянова. Данните от доклада са съобразени при изготвяне на коригирано становище за притежаването нравствени качества на съдия Деница Вълкова.

Като взе предвид горното и становището на Комисията по професионална етика към Върховен касационен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че Деница Вълева Вълкова, съдия във Върховния касационен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Апелативен съд – Бургас.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. Отменя решение по д.т. 6 от Протокол № 15/14.10.2021 г. на Комисия по професионална етика към СК на ВСС.

2.2. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Деница Вълева Вълкова, съдия във Върховния касационен съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Апелативен съд – Бургас.

2.3. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.4. Препис от протокола в тази част и от доклада на главния експерт Диана Стоянова да се изпрати на съдия Деница Вълкова, за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА

Вярно с оригинала,
Технически сътрудник

СТ А Н О В И Щ Е

от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от Деница Вълева Вълкова, съдия във Върховния касационен съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния касационен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС прие за установено следното:

1. Лични данни и професионална биография на кандидата.

Деница Вълева Вълкова е завършила висшето си юридическо образование в БСУ през 1995 г. Придобила е юридическа правоспособност с удостоверение .1996 г. на МП. Има над 23 години стаж в органите на съдебната власт като съдия. С решение на ВСС по протокол № 34/10.09.2009 г. е повишена в ранг „съдия във ВКС/ВАС“ В периода от 03.01.2012 г. до 30.05.2013 г. заема длъжност „заместник-министър на правосъдието“. В периода от 2015 г. до 2020г. заема длъжност „административен ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас.

2. Становище на Комисията по професионална етика към Върховния касационен съд.

Като съдия от първо наказателно отделение на Върховния касационен съд Деница Вълкова демонстрира прецизност и ерудиция, експедитивност и организираност при изпълнение на служебните си задължения. Притежава задълбочени правни познания, както в областта на материалното и процесуалното наказателно право, така и досежно правото на Европейския съюз, които непрестанно усъвършенства чрез активно участие в различни форми на обучение. Същевременно се изявява и като лектор и водещ на семинари и конференции. Съдебните и актове са отчетливо структурирани и много добре обосновани.

Съдия Вълкова притежава високи нравствени и професионални качества. В професионалната си дейност и извън нея демонстрира принципност и независимост. Чужди са и поведенчески прояви, които биха могли да се възприемат като демонстрация на пристрастие и предубеденост или на предразсъдъци, основаващи се на различни признаци - пол, раса, произход, религия или етническа принадлежност. Съобразява се стриктно с принципа за равенство на страните в наказателния процес и прилага законовите норми,

отчитайки особеностите на всеки конкретен случай. Спазва изискванията за конфиденциалност и дискретност, не нарушава тайната на съвещанието и не допуска разгласяване на обстоятелствата, станали и известни при или по повод изпълнение на служебните и задължения. Ръководи се единствено от върховенството на закона, основните принципи на правото и вътрешното си убеждение. Не се поддава на натиск, заплахи и неправомерни стимули, преки и косвени влияния на представители, на която и да е друга власт, публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

В служебните и личните си контакти е открита за възприемане на нови и различни мнения, аргументи и гледни точки. Сред колегите си и обществото се ползва с авторитет на много добър професионалист, притежаващ висок морал и отлично възпитание. Проявява толерантност и отзивчивост както по отношение на съдиите, така и спрямо съдебните служители. Притежава отлични способности за работа в екип.

Съдия Вълкова притежава необходимите умения за комуникация с държавни органи, граждани и юридически лица, осигурява добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и е диалогична в отношенията си с външни за системата обществени организации. Отстоява независимостта на съдебната власт и работи за издигане на авторитета и.

Спазва правилата за професионална етика на съдии, прокурори и следователи и изискванията за благоприличие. Не извършва действия, които биха могли да компрометират честта и доброто име на магистрата в професията и обществото.

По отношение на съдия Вълкова не са постъпвали сигнали или предложения за налагане на дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства в периода от 10.06.2016 год. до настоящия момент. Не са регистрирани жалби и сигнали срещу съдия Вълкова в Комисията за професионална етика към Върховен касационен съд.

Комисията по професионална етика към ВКС счита, че съдия Деница Вълкова притежава необходимите етични качества за заемане длъжността „административен ръководител - председател“, на Апелативен съд - Бургас.

3. Информация, получена по служебен път и от публични източници.

В отдел 06 „Административен“ при ВКП не са постъпвали сигнали и не са извършвани проверки срещу Деница Вълева Вълкова.

В отдел 05 „Специализиран“ при Софийска градска прокуратура срещу Деница Вълева Вълкова не са водени предварителни проверки и досъдебни производства.

В Специализираната прокуратура срещу Деница Вълева Вълкова е образувана прокурорска преписка № 134/2021 г., която е приключила с отказ от образуване на досъдебно производство.

В Инспектората към ВСС по отношение на Деница Вълева Вълкова не са постъпвали основателни жалби и сигнали.

Срещу съдия Деница Вълева Вълкова в ИВСС не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от Глава девета на ЗСВ.

Съдия Деница Вълева Вълкова през 2020 г. е подала декларация за имущество и интереси и проверката по раздел I „а“ от Глава девета на ЗСВ е приключила с Доклад за съответствие на основание чл. 175ж, ал. 1 от ЗСВ.

По отношение на производствата по глава Трета „а“ от ЗСВ срещу съдия Деница Вълева Вълкова не са постъпвали заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, считано от 10.03.2017 г.

След извършена проверка в деловодната система на ВСС, по протоколите на Комисия по професионална етика и превенция на корупцията (отм.), протоколите на КПЕ към СК на ВСС и протоколите на КПЕ към ПК на ВСС се установи, че срещу съдия Деница Вълева Вълкова е заведена преписка с вх.№ ВСС-1205/2021 г., образувана по сигнал от К П, с твърдение за несъответствия в декларациите на съдия Вълкова пред Сметна палата, пред КПКОНПИ и пред ИВСС.

На основание чл.112 АПК, преписката е изпратена на ИВСС, по компетентност.

На 25.03.2021 г. е получено становище от ИВСС, че в периода от 2017 г. до 2020 г. не се установяват несъответствия между подадените на основание чл. 175б, ал. 1 от ЗСВ декларации от съдия Деница Вълкова.

В изпълнение на решение на КПЕ към СК по протокол №7/15.04.2021 г. е изискана информация от Сметна палата извършвана ли е проверка за несъответствие в декларациите на Деница Вълкова, подадени в периода до 2017г. и установено ли е такова.

На 21.05.2021 г. е получен отговор от Сметната палата, че писмото на КПЕ към СК е препратено на КПКОНПИ по компетентност.

На 01.06.2021 г. е получен отговор от КПКОНПИ, съгласно който на интернет страницата на КПКОНПИ в раздел „Публичност на имуществото и превенция“, подраздел „Заклучения за несъответствия“ фигурира констатация за несъответствие за подадената за 2007 г. декларация от Деница Вълкова: „Не е декларирали придобиване на 18 дяла в „Х“ К ООД,

На 07.06.2021 г. е изпратено писмо до НАП с искане на информация за предприети действия по отношение на Деница Вълкова, съгласно чл. 7, ал. 7 от Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни и други длъжности (отм.) във връзка с констатирано несъответствие в имуществена декларация, подадена за 2007 г. и ако са предприети, какъв е постановеният резултат.

С писмо от 13.07.2021 г. зам.-изпълнителния директор на НАП информира ВСС, че по отношение на лицето Деница Вълкова няма информация за предприети контролни действия по писма на Сметна палата и КПКОНПИ за констатирани несъответствия в подадената за 2007 г. имуществена декларация, съгласно Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши

държавни и други длъжности. С писмо от 02.09.2021г., КПЕ към СК на ВСС е изисквала от НАП информация относно причините, поради които не е извършена проверка и не са предприети контролни действия по писмото от Сметна палата за констатираното несъответствие в декларациите на съдия Вълкова за 2007 г., както и за възможните действия с оглед извършване на проверка в рамките на правомощията им.

С писмо от НАП от 07.10.2021 г. информират, че проверка на имуществените декларации съгласно чл. 7 от Закона за публичност на имуществото на лица, заемщи висши държавни длъжности /отм./ (ЗПИЛЗВДД) се извършва от Сметната палата. Съгласно ал. 5 от същия член „проверката се извършва чрез съпоставяне на декларираните факти и получената информация. Проверката приключва със заключение за съответствие, когато не е установена разлика между тях, включително в случаите на несъответствие между декларираните факти и получената информация по чл. 3, ал. 1, т. 3 в размер до 10 000 лв. В останалите случаи проверката приключва със заключение за несъответствие“.

Председателят на Сметната палата съгласно чл.7, ал.7 от ЗПИЛЗВДД /отм./ в случаите на неподаване на декларация от лицата по чл. 2, ал. 1 както и когато е съставено заключение за несъответствие, уведомява изпълнителния директор на Националната агенция за приходите за предприемане на действия по реда на глава четиринадесета или петнадесета от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

След извършена проверка в информационните масиви и архив на НАП за периода 2007 г. - 2008 г. не са открити данни за получено писмо от Сметната палата относно констатирани несъответствия в подадена през 2007 г. имуществена декларация от Деница Вълева Вълкова, съгласно чл. 7. ал. 7 от ЗПИЛЗВДД /отм./

Същевременно в писмото на НАП се сочи, че:

- Съгласно разпоредбите на чл. 109, ал. 1 от ДОПК „не се образува производство за установяване на задължения за данъци по този кодекс, когато са изтекли 5 години от изтичането на годината, в която е подадена декларация или е следвало да бъде подадена декларация, или от изтичането на годината, в която са постъпили данни, получени от трети лица и организации, в случаите, когато по този закон не е предвидено подаването на декларация“.

- Съгласно разпоредбите на чл. 50 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ) лицата нямат задължение за подаване на годишна данъчна декларация за придобитите/притежаваните акции и дялови участия в дружества, с място на стопанска дейност в страната;

С оглед на това, недекларирането, съгласно ЗПИЛЗВДД /отм./, от лицето Деница Вълева Вълкова в имуществената декларация за 2007 г. пред Сметната палата на притежавани дялове от съпруга ѝ в „Х) К ООД (регистрирано 2000 г.), не води до несъответствие между доходи и имущество на физическото лице Деница Вълева Вълкова за 2007 г. и до установяване на данъчни задължения съгласно ЗДДФЛ на същата.

Срещу Деница Вълкова не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарни производства и не са налагани дисциплинарни наказания по чл.308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ към 01.01.2017 г. и няма висящи производства, нито влязъл в сила административен акт по този закон срещу Деница Вълева Вълкова.

Въз основа на гореизложеното, следва да се приеме, че Деница Вълева Вълкова, съдия във Върховния касационен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Апелативен съд - Бургас.

Подпис:

Име и фамилия:.....

ПРОЦЕСУАЛЕН ИНДЕКС	
Процесуален индекс	Дата
Мат. № 16 - 6986	23. 11. 2021

Mina Stoeva

From: @vss.justice.bg>
Sent: 03 ноември 2021 г. 11:55
To: 'v. @gmail.com'
Subject: Становище на КПЕ-СК на ВСС
Attachments: D. Valkova.pdf

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВЪЛКОВА,

В прикачен файл В изпращам извлечение от протокол № 16/28.10.21 г., т.2 от заседание на Комисия по професионална етика към СК на ВСС ведно с доклад от гл. експерт Д.Стоянова и становище. След запознаване и подписване на становището, моля да сканирате само последната страница и да я изпратите на настоящата електронна поща.

Успешен ден!
ABCC
Тел.: 02/9304341