

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-2288	26-10-2021

## Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3  
София 1000  
България

Тел. +359 2 980 80 84

[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)  
[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



Изх. №: ИПСН-211-25/10/2021

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – апелативен прокурор на **АПЕЛАТИВНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА, ИВАЙЛО БОРИСОВ АНГЕЛОВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 03.11.2021 г.):

#### ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?
2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?
3. Какво е Вашето мнение по отношение на политиката на ПРБ за изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика чрез средствата за масова информация?

4. С решение № 7 от 11 май 2021 г. КС обяви за противоконституционни разпоредбите създаващи фигура на прокурор разследващ главния прокурор. Какво е мнението Ви по отношение създаването на действащ механизъм за разследване на главния прокурор?
5. Смятате ли, че са необходими спешни законодателни промени във връзка с решението на СЕС по дело С-648/20 PPU относно българската ЕЗА?
6. Как като административен ръководител ще защитавате прокурорите и служителите в Апелативна специализирана прокуратура от евентуалени нерегламентирани външни натиск и влияния?
7. Според Вас, българските граждани разбират ли в достатъчна степен дейността на специализираните наказателни институции? Ако бъдете избран за ръководител на апелативната специализирана прокуратура, по какъв начин ще насърчите обществената осведоменост и повишаване на доверието в ръководената от Вас институция?
8. На стр. 3 от Вашата концепция сред мотивите за кандидатирането Ви за административен ръководител на апелативна специализирана прокуратура посочвате, че процедурата Ви предоставя възможност да допринесете *„със своите компетенции и богат опит за развитието на институцията и запазването и като отделно звено в системата на прокуратурата“*. В рамките на последните две Народни събрания бе наблюдаван политически консенсус за закриване на специализираните съдилища и прокуратури, в това число и на апелативната специализирана прокуратура. Кои са основните професионални аргументи, които ще противопоставите на привържениците на закриването на специализираните съдилища и прокуратури?
9. Процедурата, в която участвате е четвъртата поред за заемане на длъжността административен ръководител – апелативен прокурор на апелативна специализирана прокуратура. Каква според Вас е причината три години и половина апелативна специализирана прокуратура да бъде без титулярен административен ръководител?
10. На стр. 35 от Вашата концепция говорите за екипния принцип, който ще въведете в работата на апелативната специализирана прокуратура, с оглед на това да се внедри практиката *„да се определи наблюдаващ прокурор от Апелативна специализирана прокуратура за всяко едно досъдебно производство, наблюдавано от прокурор в Специализираната прокуратура“*. Въвеждането на подобна масова методическа помощ от прокурори на въззивната инстанция към техните колеги от

специализираната прокуратура означава ли, че контролът над досъдебната фаза, който оказват последните, не е достатъчно ефективен?

11. Какво имате предвид, като казвате, че *„сякаш по-встрани остават правата и достойнството на жертвите за сметка на „грижата“ за подсъдимите, много от които с множество присъди и висящи дела“*?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи