



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ЦАРЕВО

Изх.№ 1561/05.11.2021г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
регистрационен индекс	Дата
ВСС - 135/14	08 -11- 2021

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Относно: Отговори на въпроси, зададени от г-жа Гяурова – Вегертседер - Директор на Български институт за правни инициативи - София.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВСС,

Изпращам Ви отговори на зададени към мен въпроси от Български институт за правни инициативи – София, като кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Районен съд – Царево, на основание чл. 52, ал. 2 от Наредбата за конкурсите за магистрати и избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

С уважение::

/Мария Московска/
кандидат за заемане на длъжността
„Административен ръководител –
председател“ на Районен съд - Царево

ОТГОВОРИ

от Мария Атанасова Московска –

кандидат за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд - Царево

Относно: Отговори на въпроси,
зададени от г-жа Гяурова – Вегертседер
- Директор на Български институт за
правни инициативи - София.

Уважаеми членове на Съдийската колегия на ВСС,

Уважаема г-жо Гяурова - Вегертседер ,

Във връзка с поставените към мен въпроси давам следните отговори:

1. Към момента решението за реорганизация на съдебната карта е в институционален застой. Как смятате, че трябва да продължат дебатите по този въпрос?

Според мен реформата на съдебната карта е наложителна, но при осъществяването ѝ не следва да се засегне достъпа до правосъдие на граждани и юридически лица, както и качеството и бързината на правораздаването. Дебатът за съдебната карта следва да бъде подложен на широка обществена и професионална дискусия и да се приемат адекватни решения за реорганизация на съдебната карта, едва след като се извърши конкретен и подробен анализ на актуалната и постоянно обновяваща се информация за демографските, социалните и икономическите процеси в съдебните райони. Като базови критерии за реорганизацията на съдебната карта, следва да отчетат не само натовареността, социално-икономическите и демографските фактори, но и специфичната роля на районните съдилища, които като основни първоинстационарни съдилища в системата на правораздаването, са най-близо до гражданите и несъмнено имат голямо значение за живота на местните общности.

2. В контекста на горния въпрос какво мислите, ако сте запознат, с концепцията за общностния съд – съд, който се насочва към решаване на проблеми на общността в по-широк обем от класическото правораздаване?

Не съм запозната с концепцията за общностния съд и не мога да взема отношение по този въпрос.

3. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?

В Кодекса за етично поведение на българските магистрати нормите са разписани конкретно и ясно и за да бъде избран който и да било магистрат за административен ръководител, то същия изначално следва да отговаря на разписаните в Кодекса норми, а не впоследствие да преминава обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

4. Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт според Вас?

Запозната съм с дейността на етичните комисии към Окръжен съд – Бургас и към Апелативен съд – Бургас, като считам, че в тях работят магистрати с дългогодишен опит и безупречен авторитет, които изпълняват добросъвестно, обективно и в срок задълженията си.

5. Как административния ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?

До сега в Районен съд - Царево не е определян съдия - наставник. Намирам, че административният ръководител може да бъде полезен на съдията - наставник като създаде адекватна организация на работата му и му осигури материално-техническа база за работа.

6. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

Информационната система е абсолютно необходимо условие, тъй като в информационния век, в който живеем, това е просто условие, без което не можем. Считам, че ЕИСС е важна част от електронното правосъдие и електронно управление на дела. Като замисъл ЕИСС е добра, но в самото начало не беше адаптирана за нуждите на съдопроизводството, като определено бавеше и затрудняваше работата на магистратите и служителите. С течение на времето се въведоха много корекции, но все още програмата се нуждае от подобрения, за да се улесни работата на магистратите и на служителите с нея.

7. Съдийската колегия на ВСС прие концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

Считам, че подобно предложение би било положително за утвърждаване на медиацията като способ за доброволно решаване на спорове. Медиацията следва да се популяризира сред гражданите и юридическите лица. По този начин споровете се решават доброволно между страните и би се намалила натовареността по определени видове дела.

8. Смятате ли, че критериите за определяне възнагражденията на магистратите трябва да са описани в закона по подобие на чл. 218, ал. 1 от ЗСВ? Ако бъдете избран за административен ръководител, по какъв начин ще определяте допълнителните възнаграждения?

Критериите за определяне на размера на допълнителните възнаграждения на магистратите са ясно посочени в Правилата за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения, приети с решение на Пленума на ВСС. Административният ръководител няма правомощия да изменя критериите, по които се определя размерът на допълнителните възнаграждения, като следва стриктно да спазва разписаните правила.

9. В 45-то и 46-то НС имаше законодателни инициативи, свързани със закриването на специализираните съдилища и прокуратури, които предизвикаха обществен и професионален дебат. Какво е Вашето мнение по този въпрос?

Считам, че това е въпрос, който изцяло е в прерогативите на законодателната власт, като решението обаче би следвало да се вземе след цялостен и задълбочен анализ на дейността им.

10. Каква според Вас е причината една от щатните бройки за съдия в РС Царево да остане незаета вече няколко години?

Свободната трета съдийска бройка в РС-Царево бе обявена от СК на ВКС на конкурс за преместване, което означава преместване на съдия или прокурор от една съдебна институция или прокуратура в друга, в случая - в РС-Царево. На първо място следва да се отбележи, че при конкурса за

преместване или т.нар. "вътрешен конкурс" броят на кандидатите винаги е в пъти по-малко от броя на кандидатите при конкурс за външно назначаване, или самият вид на обявения конкурс – „за преместване“ значително стесни броя на кандидатите. На следващо място - изискването за „уседналост“, а именно: магистратът да е прослужил най-малко 3 години, допълнително стесни кръга на кандидатите, тъй като попречи на новоназначени магистрати да участват в конкурса за преместване. Не без значение е и обстоятелството, че РС-Царево е малък пограничен районен съд, който е значително отдалечен от областния град Бургас – на 75 км, което прави свободната длъжност непривлекателна за колеги от други населени места, тъй като съдията или трябва да се установи да живее в град Царево и да лиши семейството си от преимуществата на големия град, или да пътува всекидневно от град Бургас до гр.Царево / отиване и връщане - около 150 км./, което води до значителни разходи за транспорт и увеличаване на работното време с два часа за път до работа. Освен това, както при всеки малък съд, в РС-Царево липсва специализация на съдиите по материя на делата, при което съдиите разглеждат всички видове дела, което само по себе си също е непривлекателно. На следващо място следва да се отбележи и дългия период на протичането на самия конкурс, през което време единият кандидат се отказа, а другият почина. В крайна сметка след приключването на конкурса за преместване, свободната бройка в РС-Царево остана незаета, като впоследствие именно по тази причина през декември 2019г. свободната бройка беше закрыта от Пленума на ВСС.

11. Възползват ли се гражданите от въведените приемни часове на административния ръководител (стр. 19 от Вашата концепция) и ако да - с какви въпроси най-често ангажират вниманието Ви те?

Гражданите се възползват от въведените приемни часове на административния ръководител, като най-често въпросите им са свързани с иницирането и хода на самата процедурата по охранителните производства / отказ от наследство, теглене на парични средства от влог на дете и др./.

С уважение:

/Мария Москова/