



ДО СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТГОВОР

на поставени въпроси от
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

От Петър Христов Маргаритов,
в качеството му на кандидат за

заемане на длъжността председател на ОС-Смолян

Уважаеми членове на СК при ВСС,

Във връзка с поставени ми писмени въпроси в процедурата по избор на административен ръководител на ОС-Смолян, насрочена за 02.11.2021г от страна на БИПИ, изразявам следното становище:

На въпрос № 1:

Към момента решението за реорганизация на съдебната карта е в институционален застои? Как смятате, че следва да продължат дебатите по този въпрос?

Дебатът за реорганизация на съдебната карта тече от дълги години , като реформата се посреща от голяма част от заинтересованите лица с недоверие-независимо от вида на предлаганата реорганизация .

Водените множество дебати през годините , включително и по места , не постига търсения резултат , който да се възприема за консенсусен. Дебатът според мен следва да се пренесе и в сферата на законодателната власт, като реформата на съдебната карта не може да се осъществи без съответните законодателни изменения.

На въпрос № 2:

В контекста на горния въпрос какво мислите, ако сте запознат с концепцията за общностния съд-съд, който се насочва към решаване на проблеми на общността в по-широк обем на класическото правораздаване?

Не съм запознат с посочената по-горе концепция и не съм в състояние да дам отговор на поставения въпрос.

На въпрос № 3:

Смятате ли че избраните за административни ръководители следва да преминат обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед правилата за тях, разписани в него?

Специфичните правилата за поведение на административните ръководители в раздел Трети от КЕПБМ са разписани ясно и точно, като не е необходимо провеждане на нарочно обучение.

На въпрос № 4.

Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт според Вас?

Не мога да дам оценка за ефективността на работа на комисиите в страната като цяло. Сформираната комисия по професионална етика в съдебния район на ОС-Смолян изготвя становища по реда на чл. 9 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, като не ми е известно същата комисия да е извършвала до момента проверки по реда на чл. 12 от Правилата по отношение магистрати, работещи в органа, където работя, включително и спрямо мен.

На въпрос № 5

Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията – наставник?

Функциите на административния ръководител по отношение съдия наставника са регламентирани ясно и

точно в нормата на чл. 9 от Правилата за дейността на съдиите-наставници.

На въпрос № 6:

Какво е вашето мнение за ЕИСС?

Работя с тази система считано от 29.06.2020г , като РС-Смолян бе един от пилотните съдилища , в който започна внедряването на деловодната програма .В самото начало ЕИСС /първите няколко месеца/ не беше адаптирана за нуждите на съдопроизводството , като имаше изключително гневна реакция от страна на магистратите и служителите и системата определено бавеше и затрудняваше работата в съда .

С течение на времето се въведоха много корекции в работата на деловодната програма , като към настоящия момент системата функционира нормално и почти без затруднения.

На въпрос № 7:

СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела.Смятате ли че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

Считам , че въвеждането на задължителна медиация по някои видове дела ще облекчи и разтовари работата на съда.По- голяма част от делата/част от исковете по СК/, за които е предвидено да има задължителна медиация , приключват със съдебни спогодби в един по - късен момент от време.

На въпрос № 8:

Смятате ли че критериите за определяне на възнагражденията на магистратите трябва да са описани в закона по подобие на чл. 218 ал.1 от ЗСВ?Ако бъдете избран за административен ръководител по какъв начин ще определяте допълнителните възнаграждения?

В разпоредбата на чл. 6 ал.2 от Правилата за определяне и изплащане на допълнителни възнаграждения на съдии по реда на чл. 233, ал. 6 от ЗСВ е записано , че размерът на допълнителното трудово възнаграждение се определя **общо** за съответния орган на съдебната власт, като се разпределя по **равно между съдиите**, пропорционално на реално отработените месеци, включително времето на ползване на платен годишен отпуск, като се изключва времето, през което същите са ползвали неплатен отпуск, отпуск по чл. 163 КТ, отпуск по чл. 164 КТ или отпуск за временна нетрудоспособност над 15 работни дни през оценявания период.

Административният ръководител няма правомощия да влияе на разпределянето на това допълнително възнаграждение, включително и на размера на трудовото възнаграждение на всеки магистрат , което се определя от ВСС, включително и изплащането на поощрение по чл. 304 от ЗСВ.

На въпрос № 9:

В 24-то и 46-то НС имаше законодателни инициативи , свързани с закриването на специализираните съдилища и прокуратури, които предизвикаха обществен и професионален дебат.Какво е вашето мнение по този въпрос?

Не познавам в детайли работата на специализираните съдилища и прокуратури, като решаването на този въпрос е в прерогативите на законодателната власт.

На въпрос № 10:

Каква според вас е причината за неуспешното провеждане на няколко поредни процедури за избор на административен ръководител на ОС-Смолян?Какво е най голямото предизвикателство, което стои пред бъдещия административен ръководител на съда?

Отговор на първият въпрос могат да дадат съдиите на ОС-Смолян, като беше редно същите да проявят инициатива и да участват в процедурата за избор на административен ръководител .Нито един от съдиите на ОС-Смолян не е проявил желание да участва в

процедурата за избор на административен ръководител , като нямам обяснение за това им поведение. Предизвикателствата пред бъдещият административен ръководител са очертани в подадената от мен концепция.

На въпрос № 11:

През 2019г бяхте избран за председател на РС-Смолян за втори мандат. Съществуват ли добри практики , установени в РС-Смолян, които смятате че могат да бъдат прехвърлени и в окръжния съд?

Отговорът се съдържа в депозираната от мен концепция.

На въпрос № 12:

Какво е мнението ви за помощните атестационни комисии, които бяха въведени с измененията на ЗСВ от 2020г?

Членовете на помощните атестационни комисии имат ясна представа за професионалната компетентност на атестираните съдии по места ,като посредством работата на ПАК ще се съкрати и времевия период за извършването на атестацията .

С УВАЖЕНИЕ.....П.Маргаритов 29.10.2021г