

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 32
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 29 СЕПТЕМВРИ 2021 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: Иван Гешев – главен прокурор на Република България, и Светлана Бошнакова – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВА Йордан Стоев

/На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието - 13,33 ч./

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колеги. В днешното заседание ще участваме 9 членове на Прокурорската колегия. За протокола ще кажа, че г-жа Мутафова има технически проблем и ще се включи, докато отстрани проблема, без видеосигнал, а само с аудио-.

Така че в днешния дневен ред са включени 15 точки. Запознати сте с дневния ред. Някакви изказвания по дневния ред, становища? - Не виждам.

Който е съгласен с така докладвания от мен дневен ред, моля да гласува, колеги.

9 гласа „за“, 0 „против“. Дневният ред се приема.

Точка първа. Избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Габрово. Кандидатът е - Пламена Петкова Дичева - Атанасова - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Габрово. Комисията по атестирането и конкурсите.

Доколкото виждам, има отказ. Слушаме Ви, г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, през месец февруари беше обявен конкурс за „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Габрово, имаше един кандидат - колегата Пламена Петкова Дичева, която и към настоящия момент изпълнява функциите на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Габрово. Постъпил е отказ от участие в конкурса, поради което КАК предлага следните диспозитиви:

Първо. Прекратява, откритата с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 06/17.02.2021 г., процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Габрово, поради отказ от участие на единствения допуснат кандидат - Пламена Петкова Дичева - Атанасова - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Габрово.

И вторият диспозитив. Решението по т. 1.1 да се обяви на интернет страницата на ВСС в раздел Важно/ Конкурсни процедури/ Избор на административни ръководители.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? - Не виждам.

Който е съгласен с докладваните диспозитиви, моля да гласува. 9 гласа „за“, 0 „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Габрово

Кандидат:

- Пламена Петкова Дичева - Атанасова - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ *(Заявление за отказ от участие в процедурата (вх. № ВСС-5679/27.09.2021 г.)*

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ПРЕКРАТЯВА откритата с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 06/17.02.2021 г. (обн. ДВ, бр. 17/26.02.2021 г.), процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Габрово, поради отказ от участие на единствения допуснат кандидат - Пламена Петкова Дичева - Атанасова - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Габрово.

1.2. Решението по т. 1.1 да се обяви на интернет страницата на ВСС в раздел Важно/ Конкурсни процедури/ Избор на административни ръководители.

ИВАН ГЕШЕВ: Точки 2 и 3 касаят дисциплинарната дейност и взаимодействие с ИВСС, така че ще помоля да изключим онлайн излъчването, за да може да обсъдим двете точки. След това ще докладваме приетите диспозитиви.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

ИВАН ГЕШЕВ: Прокурорската колегия с 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“ по точка 2 от дневния ред взе следното решение: Налага наказание по чл. 308, т. 2 ЗСВ – „намаляване на основното трудово възнаграждение с 10 на сто за срок от 7 месеца“, на Валентин Антиев Найденов – следовател в Следствения отдел към Окръжна прокуратура-Видин, за допуснати нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 2 ЗСВ. Това е диспозитивът по точка 2 от дневния ред.

По точка 3 от дневния ред. На основание чл. 230, ал. 6, във връзка с чл. 314, ал. 4 ЗСВ, Прокурорската колегия отменя Заповед № 834/13.07.2021 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура-София, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ – „забележка“, на Цветелина Миткова Димитрова – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-София. Това е диспозитивът по точка 3.

Минаваме към точка 4: Изслушване на Благовест Илиев Байраков – прокурор в Софийска градска прокуратура, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка от извънредно атестиране

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, колегата Байкаров е отвън. Преди ще това ще докладвам точката и след това, като го изслушаме, ще докладвам и становището на КАК.

Както беше посочено, колегата Байраков е прокурор в Софийска градска прокуратура. Ние сме в процедура на извънредно атестиране. Изготвена е атестация от КАК, като му е определена оценка „добра“, с цифрово изражение 4.42. Намалени са оценките в част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“, в част IV, т. 2 „Умение за анализ на правно релевантните факти“ и в част V, т. 4 – брой необжалвани актове и т.н. по тази позиция, като и в трите случая са намалени с една единица.

Срещу тази оценка на КАК – „добра“, е постъпило възражение на колегата Байраков. Неговото възражение е по всички критерии, по които е поставена оценка „добра“.

Най-накратко възраженията му са следните. Колегата Байраков е подал възражение срещу изготвената от КАК комплексна оценка „добра“ от извънредното атестиране. Магистратът изразява несъгласие с формираните оценки в част IV, т. 1 и т. 2, и в част V, т. 4. Изложил е становище по конкретни преписки, коментирани от комисията в ч. IV, т. 1 и т. 2 на Единния формуляр, по които са налице отменени постановления и върнати от съда обвинителни актове. Счита, че броят на отменените актове е сравнително малък, а основанията за отмяна не се дължат на

пропуски в познаването и приложението на материалните и процесуалните разпоредби. Излага становище, че преобладаващата част от постановленията са отменени поради непълнота на проверката/разследването, което обаче не засяга правните познания и уменията за тяхното прилагане, както и че при преобладаващата част от преписките и досъдебните производства последващите произнасяния са приключвали с акт, идентичен на първоначалния. Намира, че констатираните пропуски в някои от актовете, свързани с недостатъчна мотивираност, са относими по критерия в част IV, т. 2, където оценката също е намалена. Посочва, че предвид основанията, на които постановленията са били отменени, не би могло да се направи извод за повтарящи се пропуски, а за инцидентни такива.

Намира, че индичия за способността за правилна оценка на фактите е броят на необжалваните от него прокурорски актове. Отбелязва, че относителният дял на отменените актове е изчислен единствено спрямо обжалваните, но не и спрямо всички постановени актове за периода, като намира същия за сравнително малък, което е индичия за достатъчна мотивираност и обоснованост на актовете. Счита, че комисията не е взела предвид голямата му служебна натовареност, спецификите на предмета на преписките и досъдебните производства, отличаващи се преимуществено с фактическа и правна сложност, както и че през 2015 г. са извършени големи структурни промени в СГП, довели до преразпределение на дела и преписки, което е затруднило ефективното осъществяване на надзора по тях.

Това са накратко неговите възражения. Аз предлагам да изслушаме колегата, който е пред залата, след което ще изложи и становището на КАК по неговото възражение.

Благодаря!

(Благовест Байраков влиза в залата)

БЛАГОВЕСТ БАЙРАКОВ: Добър ден!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Добър ден!

БЛАГОВЕСТ БАЙРАКОВ: Добър ден, уважаеми г-н Главен прокурор, уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Ще се опитам да бъда кратък и да не ви отнемам много от времето.

Поддържам подаденото от мен възражение срещу решението на Комисията по атестирането и конкурсите, с което ми е определена оценка от извънредно атестиране „добра“. В тази насока искам да посоча, че не съм съгласен с констатациите в част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“. Комисията е констатирала, че за петгодишен атестационен период имам 11 отменени акта по преписки и 7 по досъдебни производства, или общо 18 такива от постановени 502, с която констатация аз съм напълно съгласен. Действително тези актове са отменени. Считам обаче, че основанията за тази отмяна не се дължи на пропуски в познаването и приложението на материалните и процесуалните разпоредби. Отмяната се дължи основно на непълнота на извършените проверки и проведените разследвания. Това основание според мен не засяга правните ми познания. Не считам, че оценката ми следва да бъде намалявана в тази част с една единица.

Искам да отбележа, че след извършването на допълнителни проверки и на допълнително разследване, и изпълнение на дадените указания на горестоящата прокуратура или

на отменителната инстанция – съдът евентуално, крайният акт е бил идентичен с отменения такъв, поради което считам, че направените правни изводи в отменените актове не са били неправилни, макар и постановени в по-малък обем върху по-малък обем от данни или доказателства. Не считам, че основанията, довели до отмяна на постановленията по преписки и досъдебни производства могат да бъдат окачествени като системни и да водят до извод за недостатъчни правни познания и умения за прилагането им, което да обосновава намаляването на оценката в тази част.

Считам, че констатираните от Комисията по атестирането и конкурсите пропуски в някои актове, свързани с недостатъчната мотивираност на същите, е относимо към критерия по част IV, т. 2, където оценката ми също е намалена с една единица, поради което считам, че не следва да ми бъде намалявана за едно и също нещо оценката по два от критериите.

По отношение на част IV, т. 2 „Умение за анализ на правно релевантни факти“. Не считам, че от основанията за отмяната на постановените от мен актове може да се направи извод за повтарящи се пропуски и процесуални нарушения, а по-скоро се касае за инцидентни такива. Индиция за това са броят на потвърдените и броят на необжалваните актове от техните адресати.

По отношение на част IV, т. 4. Считам, че относителният дял на отменените актове спрямо броя на всички постановени от мен актове за периода е изключително малък – около 3.5%. Намирам, че голямата ми служебна натовареност през атестационния период неизбежно е дала отражение върху качеството на част от постановените от мен актове.

Накрая искам да отбележа, че през цялото време, през което съм прокурор, включително и през атестационния период, съм се стремял да приключвам преписките и делата с краен акт по същество, за което говори общият брой на постановените от мен актове през атестационния период, а именно 502, и като всеки реално работещ магистрат е нормално да имам отменени актове, което според мен е неизбежно, но считам, че процентът им е незначителен и това не се отразява според мен върху цялата ми работа.

Благодаря ви за вниманието!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Това ли е?

БЛАГОВЕСТ БАЙРАКОВ: Да.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега, моля да излезете и да изчакате отвън.

(Благовест Байраков излиза от залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Господин Дамянов, слушам Ви.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, колегата Байраков и днес повтори своите възражения така, както бяха направени след оценката на КАК.

Към материалите по преписката по точка 4 са налице решения на КАК по всички негови възражения (те са на близо 10 страници), част от мотивите на решението на Прокурорската колегия са, поради което аз няма изцяло да ги преповтарям, вие сте се запознали с тях.

По отношение на възражението му в част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“. Разгледани са дори конкретните преписки, посочени са отменителните основания от погорестоящите прокуратури, изрично е посочено поради какви

причини са били отменени. Така че мисля, че изцяло изчерпателно КАК е отговорила на тези аргументи.

Това се отнася и за част IV, т. 2 „Умение за анализ на правно релевантни факти“. Само ще ви посоча част от становищата на КАК по отношение на възражението – брой необжалвани прокурорски актове. Ще ви зачета няколко цифри, които мисля, че дават добра представа за работата на колегата. Той има 11 изцяло отменени акта по преписки, които представляват 19,3% от проверените 57 акта, и 5,1% от общия брой постановени актове. По наказателни производства има 7 отменени прокурорски акта, което представлява 53,8% от проверените, и 2,4% от общо постановените актове по наказателни производства. Отварям скоба – ние никога в годините не сме практикували и не сме оценявали другите колеги, като взимаме съотношението брой отменени актове към всички постановени, а винаги правим това към брой актове, проверени от по-горните прокуратури, но тук за по-голяма яснота е направено и това сравнение.

Значителен е броят и относителният дял на върнатите от съда дела – 8 броя спрямо общия брой внесени в съда – 27, или процентът е близо 29,6%.

Само да ви кажа, че във всичките години на атестацията процентното съотношение, относителният дял за върнатите дела на колегата Байраков е по-висок от този, който е средно за страната, за което има приложени съответно данни, поради което КАК предлага следните диспозитиви.

Първо. Изслушва Благовест Илиев Байраков – прокурор в Софийска градска прокуратура, поради постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка за извънредно атестиране.

Второ. Остава без уважение възражението на Благовест Илиев Байраков – прокурор в Софийска градска прокуратура, срещу изготвената му комплексна оценка за извънредно атестиране.

Трето. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 ЗСВ, извънредно атестиране на Благовест Илиев Байраков – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Четвърто. Приема, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 ЗСВ, предложената комплексна оценка от атестирането „добра“ на Благовест Илиев Байраков – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Благодаря!

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов!

Колеги, становища? (Няма.) Предлагам да гласуваме анблок диспозитивите.

Който е съгласен с така предложените четири диспозитива, моля да гласува! Госпожа Мутафова? Да, виждаме, че сте „за“.

9 гласа „за“, 0 гласа „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Изслушване на Благовест Илиев Байраков – прокурор в Софийска градска прокуратура, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ИЗСЛУШВА Благовест Илиев Байраков – прокурор в Софийска градска прокуратура, поради постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка извънредно атестиране.

4.2. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Благовест Илиев Байраков – прокурор в Софийска градска прокуратура, срещу изготвената му комплексна оценка за извънредно атестиране.

4.3. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Благовест Илиев Байраков – прокурор в Софийска градска прокуратура.

4.4. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, предложената комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“ на Благовест Илиев Байраков – прокурор в Софийска градска прокуратура.

ИВАН ГЕШЕВ: Бихте ли поканили колегата?

(Благовест Байраков влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колега, както предполагам разбрахте, след проведено гласуване Прокурорската колегия с 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“ оставя без уважение възражението Ви срещу изготвената комплексна оценка от извънредното атестиране и приема предложената от Комисията по атестирането и конкурсите комплексна оценка от извънредното Ви атестиране.

Приятен ден, колега!

БЛАГОВЕСТ БАЙРАКОВ: Благодаря! Приятен ден и лека работа.

(Благовест Байраков напуска залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колега Бошнакова, аз ще водя и следващата точка. Ще помоля от точка 6 да поемете, ако е възможно, ръководството на заседанието. Удобно ли е?

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Да, разбира се, няма проблем.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре.

Точка 5 от дневния ред. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Плевен за назначаване на Венцислав Данев Фердинандов – прокурор в Специализираната прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Плевен. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следния диспозитив:

Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 ЗСВ, Венцислав Данев Фердинандов – прокурор в Специализираната прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува!

9 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Венцислав Данев Фердинандов – прокурор в Специализирана прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Ще участвам и в следващата точка, и от точка 7 ще поемете Вие, г-жо Бошнакова, защото имам още малко време.

Точка 6. Проект на решение по заповед на заместника на главния прокурор при ВКП, за главен прокурор, за свикване на Общо събрание на следователите от Националната следствена служба за избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следния диспозитив:

Приема за сведение заповедта на заместника на главния прокурор при Върховната касационна прокуратура за свикване на Общо събрание на следователите от Националната следствена служба за избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС.

Искам само да уточня, че това събрание вече е проведено, избрани са двама членове на КАК. Следващата седмица КАК ще докладва на Прокурорската колегия резултатите от проведеното Общо събрание на следователите от Националната следствена служба и съответните диспозитиви за попълване на КАК при Прокурорската колегия на ВСС за следващия период.

Благодаря ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Не виждам.

Режим на гласуване. Който е съгласен, моля да гласува!

9 гласа „за“, 0 „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

6. ОТНОСНО: Заповед на заместника на главния прокурор при ВКП, за главен прокурор, за свикване на Общо събрание на следователите от Националната следствена служба, за избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Заповедта на заместника на главния прокурор при ВКП, за главен прокурор, за свикване на Общо събрание на следователите от Националната следствена служба, за избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС.

ИВАН ГЕШЕВ: От точка 7, г-жо Бошнакова, сте Вие.

Колеги, приятен ден, успешна работа пожелавам и здраве най-вече.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря!

(Иван Гешев напуска заседанието)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ИВАН ГЕШЕВ:

(Заседанието продължава под председателството на Светлана Бошнакова – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, продължаваме със следващите точки на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия.

Точка 7 е относно проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Николай Иванов Гугушев – прокурор в Окръжна прокуратура-Хасково.

Ще ги групираме ли, г-н Дамянов?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добре. Колега Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, аз ще докладвам всички следващи точки на КАК. Ако някой има възражения, разбира се, ще ги гласуваме поотделно.

Точка 7. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 ЗСВ, атестиране за придобиване на статут на несменяемост на Николай Иванов Гугушев – прокурор в Окръжна прокуратура-Хасково.

Второ. Приема, на основание чл. 206, ал. 1 ЗСВ, комплексна оценка „много добра“ на Николай Иванов Гугушев – прокурор в Окръжна прокуратура-Хасково.

Трето. Николай Иванов Гугушев – прокурор в Окръжна прокуратура-Хасково, придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 ЗСВ считано от датата на взимане на решението.

Точка 8. Провежда, на основание чл. 196 от Закона за съдебната власт, периодично атестиране на Валерия Димитрова Никифорова-Димитрова – прокурор в Районна прокуратура-Варна.

Второ. Приема, на основание чл. 206 от Закона за съдебната власт, комплексна оценка от атестирането „много добра“ на Валерия Димитрова Никифорова-Димитрова – прокурор в Районна прокуратура-Варна.

Точка 9. Провежда, на основание чл. 196 ЗСВ, периодично атестиране на Светлана Николаева Върбанова – прокурор в Районна прокуратура-Варна.

Второ. Приема, на основание чл. 206 ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 10. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 ЗСВ, извънредно атестиране на Ирина Владимировна Арменова-Янчева – прокурор в Специализираната прокуратура.

Второ. Приема, на основание чл. 206 ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 11. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 4 ЗСВ, извънредно атестиране на Свилен Георгиев Цветков – прокурор в Апелативна прокуратура-Велико Търново.

Второ. Приема, на основание чл. 206 ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 12. Тук се касае за атестиране на колегата Пламена Цветанова Апостолова. За периода на атестирането тя е била и следовател в Националната следствена служба, и член на Висшия съдебен съвет, и заместник на главния прокурор, поради което са налице няколко диспозитива.

Първо. Приема, на основание чл. 28, ал. 2 ЗСВ и чл. 5, ал. 3 от Методиката за оценка дейността на членовете на ВСС, на главния инспектор и на инспекторите в Инспектората на ВСС, оценка на Пламена Цветанова Апостолова – заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, за участието ѝ в

дейността на Прокурорската колегия, съответна на постигнатото изпълнение на компетентностите на колективния орган по чл. 30, ал. 5 ЗСВ и чл. 30а ЗСВ.

Второ. Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да приеме, на основание чл. 28, ал. 2 ЗСВ и чл. 5, ал. 3 от Методиката за оценка дейността на членовете на ВСС, на главния инспектор и на инспекторите в Инспектората към ВСС, оценка на Пламена Цветанова Апостолова – заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, за участието ѝ в дейността на колективния орган, съответна на постигнатото изпълнение на компетентностите на Пленума на ВСС по чл. 30, ал. 2 ЗСВ.

Трето. Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да приеме, на основание чл. 28, ал. 2 ЗСВ и чл. 5, ал. 4 от Методиката за оценка дейността на членовете на ВСС, на главния инспектор и на инспекторите в Инспектората на ВСС, на Пламена Цветанова Апостолова – заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, крайна оценка за периода, в който е заемала длъжността „изборен член на ВСС“, съответна на постигнатото изпълнение на компетентностите и целите и задачите на колективния орган.

Четвъртият диспозитив е точката да се внесе за разглеждане в заседание на Пленума на ВСС, насрочено за 30.09.2021 г.

И точка 13. Повишава, на основание чл. 234 ЗСВ, Георги Колев Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на взимане на решението.

Благодаря ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища по така докладваните точки? Няма.

Предлагам да гласуваме от точка 7 до точка 13 включително. Ще гласуваме анблок, като се счита, че са гласувани поотделно.

Който е съгласен, моля да гласува!

8 гласа „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.7 до т.13 включително)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Николай Иванов Гугушев - прокурор в Окръжна прокуратура – Хасково.

7.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Николай Иванов Гугушев - прокурор в Окръжна прокуратура – Хасково.

7.3. Николай Иванов Гугушев - прокурор в Окръжна прокуратура-Хасково, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Валерия Димитрова Никифорова – Димитрова – прокурор в Районна прокуратура – Варна.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Валерия Димитрова Никифорова – Димитрова - прокурор в Районна прокуратура – Варна.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Светлана Николаева Върбанова – прокурор в Районна прокуратура – Варна.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Светлана Николаева Върбанова – прокурор в Районна прокуратура – Варна.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Ирина Владимирова Арменова – Янчева – прокурор в Специализираната прокуратура.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ирина

Владиминова Армeнова – Янчева – прокурор в Специализираната прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, извънредно атестиране на Свилен Георгиев Цветков – прокурор в Апелативна прокуратура – Велико Търново.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Свилен Георгиев Цветков – прокурор в Апелативна прокуратура – Велико Търново.

12. ОТНОСНО: Проект на решение за оценка, по чл. 28, ал. 2 от ЗСВ, на Пламена Цветанова Апостолова – заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, за дейността ѝ като избран член на Висшия съдебен съвет за периода от 03.10.2017 г. до 22.01.2020 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРИЕМА, на основание чл. 28, ал. 2 от ЗСВ и чл. 5, ал. 3 от Методиката за оценка дейността на членовете на ВСС, на Главния инспектор и на инспекторите в ИВСС, оценка на Пламена Цветанова Апостолова – заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, за участието ѝ в дейността на Прокурорската колегия, съответна на постигнатото изпълнение на

компетентностите на колективния орган по чл. 30, ал. 5 от ЗСВ и чл. 30а от ЗСВ.

12.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 28, ал. 2 от ЗСВ и чл. 5, ал. 3 от Методиката за оценка дейността на членовете на ВСС, на Главния инспектор и на инспекторите в ИВСС, оценка на Пламена Цветанова Апостолова – заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, за участието ѝ в дейността на колективния орган, съответна на постигнатото изпълнение на компетентностите на Пленума на ВСС по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ.

12.3. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 28, ал. 2 от ЗСВ и чл. 5, ал. 4 от Методиката за оценка дейността на членовете на ВСС, на Главния инспектор и на инспекторите в ИВСС, на Пламена Цветанова Апостолова – заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, крайна оценка за периода, в който е заемала длъжността „изборен член на ВСС“, съответна на постигнатото изпълнение на компетентностите и целите и задачите на колективния орган.

12.4. ВНАСЯ предложенията в заседание на Пленума на ВСС, насрочено за 30.09.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Колев Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за

определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме с точка 14, „Съдебна карта и натовареност“. Колегата Найденов ли ще докладва? Кой ще докладва точки 14 и 15? Колеги?

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Ако може Вие да я докладвате, тъй като материалите ги нямам пред мен.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добре, ще ги докладвам.

Точка 14 е относно писмо от директора на Националната следствена служба с приложени статистически таблици за разследваните досъдебни производства през първото полугодие на 2021 г. в Националната следствена служба и следствените отдели при окръжните прокуратури, Специализираната прокуратура и Софийската градска прокуратура (изх.№ 7662/15.07.2021 г.). Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурорите и следователите“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет предлага да бъде взето следното решение:

Приема, на основание чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт, статистически данни за разследваните досъдебни производства през първото полугодие на 2021 г. в Националната следствена служба, следствените отдели при окръжните прокуратури, Специализираната прокуратура и Софийската градска прокуратура.

Второ. Информацията по т. 14.1 да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Статистика“.

Точка 15. Обобщена информация за образуването, движението и приключването на преписките и делата в Прокуратурата на Република България за първото шестмесечие на 2021 г. (изх. ГП № 2339/2016 г. от 31.08.2021 г.). Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурорите и следователите“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет предлага да бъде взето следното решение:

Приема, на основание чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт, Обобщена информация за образуването, движението и приключването на преписките и делата в Прокуратурата на Република България за първото шестмесечие на 2021 г.

Второ. Информацията по т. 15.1 да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Статистика“.

Колеги, становища по така докладваните точки? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува по така предложените диспозитиви!

8 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по точка 14 и точка 15)

14. ОТНОСНО: Писмо от директора на Национална следствена служба с приложени статистически таблици за разследваните досъдебни производства през първото полугодие на 2021 г. в Националната следствена служба и следствените отдели при окръжните прокуратури, Специализираната прокуратура и Софийска градска прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

14.1. ПРИЕМА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт, статистически данни за разследваните досъдебни производства през първото полугодие на 2021 г. в Националната следствена служба, следствените отдели при окръжните прокуратури, Специализираната прокуратура и Софийска градска прокуратура.

14.2. Информацията по т. 14.1 да се публикува на интернет страницата на ВСС в раздел „Статистика“.

15. ОТНОСНО: Обобщена информация за образуването, движението и приключването на преписките и делата в Прокуратурата на Република България за първото шестмесечие на 2021 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

15.1. ПРИЕМА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт, Обобщена информация за образуването, движението и приключването на преписките и делата в Прокуратурата на Република България за първото шестмесечие на 2021 г.

15.2. Информацията по т. 15.1 да се публикува на интернет страницата на ВСС в раздел „Статистика“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: С това, колеги, изчерпахме дневния ред.

Благодаря ви за участието и приятен ден!

Закриване на заседанието – 14,51 ч.

Стенографи:

Катя Симова

Лидия Здравкова

(Изготвен на 06.10.2021 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА