

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 34  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ  
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА  
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 13 ОКТОМВРИ 2021 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Иван Гешев – главен прокурор на  
Република България**

**ОТСЪСТВА Йордан Стоев**

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен  
секретар на Висшия съдебен съвет**

**Разпечатка от гласуване на решенията по  
протокола. Гласуването е в съответствие с предложението  
на вносителя.**

***Откриване на заседанието – 13.35 ч.***

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колеги. В днешния дневен ред  
има 7 точки, допълнително са постъпили още 11, така че дневният  
ред се състои общо от 18 точки. Запознати сте с дневния ред.

Който е съгласен, моля да гласува.

Девет гласа „За“, 0 „против“. Приема се дневният ред.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

**8.** Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийска районна прокуратура за продължаване на дисциплинарното производство, образувано срещу Момчил Иванов Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура, и налагане на дисциплинарно наказание.

*Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“*

**9.** Проект на решение по Заповед № 70/15.07.2021 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Пазарджик, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Асен Димитров Палавеев – прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик.

*Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“*

**10.** Проект на решение за периодично атестиране на Ирина Александрова Аспарухова – Кацарова – прокурор в Окръжна прокуратура – Благоевград.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

11. Проект на решение за периодично атестиране на Елена Георгиева Кювлиева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

12. Проект на решение за извънредно атестиране на Симона Максимова Конова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Враца.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

13. Проект на решение за извънредно атестиране на Зорница Александрова Узунова – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

14. Проект на решение за извънредно атестиране на Ирена Илиева Величкова – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

15. Проект на решение за извънредно атестиране на Светлана Славчева Дашева – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

16. Проект на решение за извънредно атестиране на Детелина Иванова Йотова – прокурор в Специализираната прокуратура.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

17. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура - Бургас за повишаване на Димитър Илиев Илиев – прокурор в Районна прокуратура – Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

18. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура – Пловдив за повишаване на Стоян Димитров Павлов – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

ИВАН ГЕШЕВ: Започваме с точка 1 – избор на административен ръководител–районен прокурор на Районна прокуратура–Смолян. Татяна Иванова Найденова–прокурор в Районна прокуратура–Смолян.

Внася от Комисията по атестирането и конкурсите. Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Татяна Найденова притежава изискуемия юридически стаж по чл. 170, ал. 1 от ЗСВ, който към 12.07.2021 г. е 16 г., 11 м. и 10 дни.

Татяна Найденова започва професионалната си кариера като младши прокурор в Районна прокуратура–Ямбол. На длъжността е назначена с решение на Висшия съдебен съвет от 17.06.2015 г. Заема я от 29.06.2015 г. до 30.06.2017 г.

С решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от 21.06.2017 г. е назначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура–Смолян, която заема от 30.06.2017 г. до 01.06.2021 г.

С решение на Прокурорската колегия от 19.05.2021 г. е определена за и.ф. „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура–Смолян, считано от 01.06.2021 г., която длъжност изпълнява и до настоящия момент.

С решение на Прокурорската колегия от 16.12.2020 г. е проведено атестиране за придобиване статут на несменяемост, приключило с комплексна оценка „много добра“. Притежава ранг „прокурор в ОП“, който е придобила с решение на Прокурорската колегия на 23.09.2020 г.

През последните 5 години във Висшия съдебен съвет не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Найденова. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ, с влязло в сила решение.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега.

Колеги, да поканим кандидата.

(Татяна Найденова влиза в залата)

ТАТЯНА НАЙДЕНОВА: Добър ден.

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колежке, добре дошла. Чувате ме, предполагам. Запознати сме с Вашата концепция, колежке. Ще Ви помоля да наблегнете на най-основните моменти от нея, разбира се, не Ви ограничаваме времето, казвам на всички кандидати това нещо. Естествено, може да разширите това, което сте изложила пред нас с допълнителни моменти, които не сте успяла, ако са възникнали по-късно, да включите в концепцията си.

Успех, колежке!

ТАТЯНА НАЙДЕНОВА: Добре, благодаря Ви.

Уважаеми господин Главен прокурор,

Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,

Позволете ми първо да се представя. Казвам се Татяна Найденова и съм прокурор в Районна прокуратура–Смолян. Днес се явявам пред Вас като кандидат за заемане на длъжността административен ръководител на този орган на съдебната власт. Представила съм на Вашето внимание моята концепция, в която съм се опитала да направя анализ на достиженията на органа, като съм отбелязала и негативите, които отчитам и съм се старала да предложа подходящи мерки, според мен, за подобряване на резултатите, за избягване на негативните тенденции и съответно за повишаване на добрите резултати.

Представяйки резюмето на концепцията си ще се опитам да не Ви отегчавам с цифри, които съм посочила в концепцията си, след това съм готова да отговоря на Вашите въпроси.

На първо място, искам да изложа пред Вас личната си мотивация, която имам, за явяване в настоящата процедура.

Към настоящия момент имам 16 години юридически стаж като до 2014 г. съм била юрисконсулт в община Смолян, а след това и младши прокурор в Районна прокуратура – Ямбол, а от 01.08.2016 г. бях командирована да изпълнявам длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура–Чепеларе. След това от 30.06.2017 г. съм назначена като прокурор в Районна прокуратура – Смолян, където работя и до момента. От 01.06.2021 г. изпълнявам функциите на административен ръководител на районната прокуратура.

Фактът, че съм работила в Районна прокуратура–Чепеларе ми позволява да мога обективно да преценя процеса на

оптимизирането на съдебната карта и окрупняването на районните прокуратури, който оценявам положително, като нещо необходимо и полезно. Считаю, че професионалното ми развитие е последователно и ми дава възможност да бъда запозната изцяло с дейността на районната прокуратура. За анализа на състоянието на органа смятам да започна с кадровата обеспеченост, а именно Районна прокуратура–Смолян е с 4 териториални отделения, като тази година към нас преминаха Девин и Златоград, заедно с преминалите през 2019 г. Мадан и Чепеларе.

Щатната численост на районната прокуратура включва общо 12 щатни бройки за магистрати, към настоящия момент са незаети 5 от тях, а именно: 1 за административен ръководител, 1 за заместник-административен ръководител, 2 щатни бройки за прокурор и 1 щатна длъжност за младши прокурор. Младши прокурор има на обучение в момента в НИП, който ще встъпи догодина при успешно преминало обучение.

Следва да отбележа, че в две от териториалните отделения, а именно в Мадан и в Девин работят по 1 прокурор, а в териториално отделение Чепеларе от края на м. юни т. г. няма нито един прокурор. Налага се непрекъснато пътуване на прокурор от Районна прокуратура–Смолян за явяване в съдебните заседания в Районен съд–Чепеларе, както и в Районен съд–Мадан и Девин, когато колегите отсъстват.

Всичко това е предизвикателство за нас, но ние успяваме да се справим, като досега не е отложено нито едно съдебно заседание поради неявяването на прокурор. Внимателно планираме и изготвяме график за равномерно даване на дежурства, ползване на отпуски, така че да можем да осигурим човешки ресурс по всяко време, независимо от обстоятелствата.

Достиженията и проблемите в досегашната дейност на органа на съдебната власт. Считам, че дейността на Районна прокуратура–Смолян с четирите териториални отделения е на много добро ниво в резултат на професионалната работа на всички прокурори и съдебни служители. Като достижения мога да посоча сročността за решаване, за произнасяне по преписките и по досъдебните производства, като за 2020 г. само по 2 от преписките имаме забавяне и то с броени дни над едномесечния срок за решаване на преписките. Всички досъдебни производства са решени в законоустановения срок.

Високо е качеството и на прокурорската дейност, поради относително високия дял на потвърдените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол. Районна прокуратура – Смолян предприема срочно изпълнение на съдебните актове, има много добро взаимодействие между районната прокуратура, териториалните отделения и със структурите на МВР, съдилищата в съдебния район и други органи, които имат отношение към нашата работа.

Проблемните области, които съм набелязала, е спазване на тенденцията за броя на оправдателните присъди, както през 2019 г., така и през 2020 г. те са две на брой, наистина отчитам, че те са пренебрежимо малко спрямо актовете, които сме внесли в съда, но все пак смятам, че следва да се стремим дори и тази бройка да не бъде допускана.

Като съществен проблем мога да посоча и изготвянето на заключенията по назначените експертизи, водещи до забавяне приключването на разследването по делата.

За 2019 г. Районна прокуратура–Смолян има 3 броя върнати дела и две оправдателни присъди, а за 2020 г. няма върнато дело и продължава да има две оправдателни присъди.



Върнатите дела през 2019 г. отчитам на фона на извършеното реструктуриране на Районна прокуратура–Чепеларе и Мадан като териториални отделения към Районна прокуратура–Смолян, което поставя големи предизвикателства все пак пред Районна прокуратура–Смолян, поради значително по-големия териториален обхват и спецификата на отделните региони, както и поради разглеждане на делата от 3 различни районни съдилища – Смолян, Чепеларе, Мадан, а от тази година вече 5, заедно с Девин и Златоград. Трябва да бъде отчетено, че всеки съдебен състав има свои специфични изисквания, въпреки сравнително постоянната и еднаква практика на съдилищата в съдебния окръг на Окръжен съд–Смолян.

Относно структурата на престъпността мога да отбележа, че регионът ни се характеризира с нисък процент престъпност, 0,8% от регистрираната в страната, структуроопределящите престъпления за нашия район са общоопасните и най-вече тези по чл. 343б и чл. 354а от НК, и на следващо място са престъпленията срещу собствеността.

За престъпленията против стопанството е характерен съставът на чл. 235 от НК, характерни са също и документните престъпления.

В заключение само искам да посоча, че през 2020 г. прокурорите от Смолян сме наблюдавали 25 наказателни производства за извършено престъпление по чл. 355, ал. 2 от НК.

Относно видовете наказателни производства, които са наблюдавани от всички прокурори в региона, ще отбележа, че за 2020 г. бързите производства са 193 броя, което е 22% от общия брой спрямо 24% за 2019 г., тоест налице е лек спад в новообразуваните бързи производства, като следва да положим усилия за подобряване на тези резултати, тъй като всички знаем

много добре, че своевременното приключване на досъдебното производство дава възможност за по-бързо постигане на краен окончателен съдебен акт, което е предпоставка и за отчитане на нашата дейност пред обществото и възстановява чувството за справедливост. Всички знаем, че едно твърде закъсняло наказание не отговаря на обществените очаквания, независимо от неговата строгост, защото в обществото остава чувството за ненаказаност и за безсилие.

От това следва да премина, според мен, и към най-големия проблем в работата на прокурорите в Районна прокуратура–Смолян, а именно срочността на разследването. Тя е значително влошена за 2020 г., като все пак отчитам, че 2020 г. беше година на извънредни положения, на невъзможност разследващите полицаи да призовават, да извършват разпити в един некратьк период от време, но срочността за разследване не е добър показател за Районна прокуратура–Смолян и за 2019 г., като смятам да упражня контрол върху този показател през следващия период и считам, че следва да се предприемат административни мерки в тази насока, като за делата със срочност на разследване над 3 години ще изисквам доклади от наблюдаващите прокурори за причините за това, а за делата със срочност на разследване от 1 до 3 години, на всеки 6 месеца, като ще се преценяват обективните причини за това.

Набелязване на цели за развитие и мерките за тяхното достигане. Смятам да се стремя към изравняване натовареността на прокурорите и по възможност и на съдебните служители, което е основна цел на структурната реформа на районните прокуратури.

В случай, че бъде избрана за административен ръководител, смятам на всеки 3 месеца да изготвям анализ на натовареността на прокурорите и при констатиране на големи

разлики ще предприемам промяна в процента на натовареност на съответния прокурор, като същият може да бъде изключван и за 1 месец или да бъде, ако това е прокурор от териториалните отделения, да не бъде включван в разпределението в областния град. Ще целя създаване на благоприятна и безконфликтна работна среда и микроклимат както за прокурорите, така и за служителите. Смятам, че административният ръководител следва да познава проблемите на колегите си, включително и в териториалните отделения, за да можем професионално и спокойно и да работим и да постигаме резултатите, които сме си поставили. Смятам в моята дейност да запазвам много добрите резултати относно сročността на произнасяне за решаване на преписките и досъдебните производства, като продължаваме да целим недопускане на просрочия. Подобряване ефективността на дейността на наблюдаващите прокурори по ръководство и надзор върху разследването с оглед осигуряване на по-добра сročност и качество на досъдебните производства.

В заключение мога да посоча, че ако ми гласувате доверие за заемане на длъжността административен ръководител на Районна прокуратура–Смолян ще целя запазване и надграждане на постигнатите до момента много добри резултати, като основните приоритети в работата ми ще бъдат и приоритетите на Прокуратурата на Република България, свързани с най-чувствителните за обществото ни проблеми, а именно противодействие на битовата престъпност, противодействие на престъпността, свързана с държане на наркотични вещества, противодействие на престъпленията по транспорта, свързани с употреба на алкохол, наркотични и упойващи вещества, противодействие на рецидивната престъпност и на множеството престъпления, извършени от едни и същи лица.

Благодаря Ви, готова съм да отговоря на въпросите Ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке.

Колеги, въпроси към колежката.

Господин Иванов!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Записах си няколко въпроса, които се породиха от Вашето изложение. Не знам, може би един по един да ги задам или всичките, пък Вие да прецените как да отговорите.

ТАТЯНА НАЙДЕНОВА: Един по един.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Добре. Споменахте и очертахте като проблем забавяне изготвянето на експертните заключения. Това очевидно е проблем навсякъде в страната. Как смятате да го решите?

ТАТЯНА НАЙДЕНОВА: Благодаря за въпроса. Наистина, проблемът с изготвянето на заключенията по назначени експертизи е изключително голям. В нашия регион има, само за пример ще Ви посоча, за да придобиете представа за реалните параметри на проблема – имаме едно вещо лице - съдебен психиатър, едно вещо лице – съдебен медик, който не живее и не работи постоянно в Смолян, идва брoени в седмицата. Счетоводителите също са голям проблем за изготвянето на икономическите експертизи.

Как можем да разрешим проблема? Ние и сега го правим, при необходимост възлагаме експертизите на вещи лица от съседни райони. Също се бавят, например автотехническите експертизи ги назначаваме на инж. Мутафчийски, който е към Пловдив. Назначаваме, чакаме. Голям е проблемът, когато се наложи и допълнителна експертиза, тройна експертиза, това също е проблем. Защото както Ви посочих по много от специалностите имаме по едно вещо лице.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Следващият ми въпрос е следният. Посочихте, че има затруднения с явяването на колегите от Смолян

в районните съдилища, които са към териториалните отделения, като в Чепеларе, доколкото разбрах няма колега, в Мадан и Златоград, когато са в отпуск., да. Как мислите, че може да бъде решен този проблем?

И още нещо само да попитам. Вие сте от м. юни изпълняващ функциите административен ръководител, а сега идва зимата. Това време от годината, зимата специално в района на Смолян дали е логистичен проблем с придвижването на колегите за присъствие в съдебните производства?

ТАТЯНА НАЙДЕНОВА: Изключително благодаря за този въпрос. Да, много правилно се ориентирате, наистина това е много голям проблем, нашият район е планински, при нас едни 30 км се пътуват поне 1 час зимата, може и да е 2 часа, може и да не могат да бъдат преминати, има и такива ситуации, след голям снеговалеж да не може да се пътува. Навсякъде нашият район е изключително труден, вариантът за решаване е единствено провеждане на конкурс за първоначално назначаване и заемане на тези щатни бройки.

Другият вариант, по-бързата възможност за отреагиране, е за командироване на някой прокурор. А иначе към момента това е най-голямото предизвикателство пред нас – покриване на тези районни съдилища, осигуряване непрекъснато на прокурор.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Може ли само аз да уточня нещо, то е във връзка с този въпрос?

Щатната численост на Районната прокуратура–Смолян към момента е 12 души, от които са заети 2 места за прокурори и един за младши прокурор, който ще встъпи. Натовареността на Районна прокуратура–Смолян по щат е 412 при средна за страната 580, а действителната е 560, при средна за страната 762. Очевидно е, че както и да гледаме, Районна прокуратура–Смолян е една от

най-нисконатоварените прокуратури, така че трудно би могло да бъде обяснена необходимостта от, как да кажа, провеждането на външен конкурс, който не знам какво означава, че ще помогне, никой не гарантира, че един външен конкурс ще бъде спечелен от човек, който живее в Смолян, защото може да се използва за вход към системата и той пак да си тръгне. Но искам да кажа, че данните за натовареността не сочат никаква свръхнатовареност, а напротив, сочат, че Районна прокуратура–Смолян е доста под средната за страната натовареност.

Благодаря. Само за това уточнение, за да стане ясно на колегите, такива са обективните данни.

ТАТЯНА НАЙДЕНОВА: Само и аз да направя едно уточнение, че тези данни са извлечени за първото 6-месечие на тази година, след м. юни при нас напусна прокурор Къдринска, която беше в Чепеларе, така че данните за натовареността би следвало да са по-други.

Относно провеждането на конкурси, именно на тези конкурси се надяваме за първоначално назначаване, след това изискването, което всеки кандидат следва да знае, че трябва да престои минимум 3 години на длъжността, за да кандидатства за преместване.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: И аз тогава ще направя още едно уточнение, за да стане ясно. Дори да бъде намален щатът на Районна прокуратура–Смолян с 1 човек, както фактически е бил намален, натовареността ѝ отново остава под средната за страната и то доста. Да го уточним, за да е ясно и на колегите от Смолян, все пак и за колегите от страната.

Благодаря Ви.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: След тази полемика, да си задам и последния въпрос. Може би само да уточня – моят въпрос беше за

чисто логистичните проблеми за участие на колегите в зала и той мисля, че не е пряко свързан с натовареността. Като падне снегът и като не може да стигне колега от Смолян до Чепеларе, се опасявам, че няма да запазите тази статистика, че не е отложено съдебно заседание заради неявяване на прокурор. Това исках да кажа с въпроса. Статистиката не оспорвам.

Третиет ми въпрос обаче, споменахте, че се очертава, не е проблем, но да речем, някакво затруднение в работата на колегите – срочността, бавното изготвяне на разследванията. Вие казахте няколко думи, но все пак да чуем по-конкретно как мислите да решите този въпрос, първо, и второ, дали той е пряко свързан, дали има някаква зависимост с качеството на разследването, защото имате изключително малък брой върнати, даже няма върнати, и оправдателни присъди?

ТАТЯНА НАЙДЕНОВА: Определено има връзка с качеството на разследване и именно с една недобра активност от разследващите органи, които изцяло предоставят решаването на всички материални и процесуалноправни въпроси изцяло в дейността на наблюдаващия прокурор и една недостатъчна активност има от тяхна страна. Знам, че търсенето на доклади, изискването на доклади от наблюдаващите прокурори е досадна дейност, защото аз също съм писала такива, но знам също, че върши и работа, дава краен резултат.

И аз благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други въпроси?

Колежката Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да, благодаря.

Всъщност единият от въпросите, който желяех да Ви задам, вече беше зададен.

Въпросът, който сега ще Ви задам, е свързан с това, което Вие споменахте във връзка с работата на администрацията на прокуратурата. Като административен ръководител, в случай, че Ви бъде гласувано доверие, Вие ще бъдете отговорна за организацията на дейността както на работата на магистратите, така съответно и на администрацията. Вие споменахте, че ще следите за равномерното натоварване и на администрацията, доколкото добре съм Ви разбрала. Как точно ще се осъществи това, какви конкретни мерки, които възнамерявате да предприемете и съответно, възнамерявате ли някакви други мерки за вземете във връзка с оптимизация на работата на администрацията? Поводът да Ви задам този въпрос е фактът, че Вие споменахте, акцентирахте върху този аспект и мен ме наведе на мисълта, че има някакви проблеми в организацията на работата на администрацията.

ТАТЯНА НАЙДЕНОВА: Благодаря. Да, наистина смятам, че има какво да се желае за оптимизиране работата на администрацията. Аз самата имам преки впечатления от това кой служител с какво точно се занимава, каква точно дейност извършва, колко качествено и срочно я извършва, така че смятам, че имаме наблюдения и много ясна представа и знам какво да предприема, като имам вече набелязани неща. Всичко това, което съм набелязала, че ще извърша, ще го извърша съвместно с административния ни секретар, който пък има още по-преки впечатления и много добре знае как е разпределена работата. Стремим се оптимално да натоварваме и служителите в териториалните отделения, включително и това в Чепеларе, което в момента няма постоянно действащ прокурор, така че да разпределяме задачите, общо взето, равномерно. Стремим се, наистина има какво да желаем в тази област.



КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: А някакви други конкретни мерки, които бихте могли да посочите?

ТАТЯНА НАЙДЕНОВА: Не, други конкретни мерки, не. Само, сега се сещам, че пропуснах да отбележа и това, че смятам поощрението също за много важен аспект в нашата работа, като смятам да поощрявам и прокурори, и служители, които качествено си вършат работата, а не само изисквания.

Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други въпроси? Да разбирам, че нямаме други въпроси.

Колежке, ако може да изчакате извън залата, за да проведем дискусията и гласуването.

(Татяна Найденова напуска залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища и изказвания за кандидата.

Да, г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря. На мен изложението на колегата Татяна Найденова ми хареса определено. Хареса ми прямотата в нейното представяне, конкретно, точно и ясно демонстрира познаване на проблемите, надявам се да намери и верните решения, според мен насоката ѝ е правилна, така че аз ще я подкрепя. Доколкото имам спомен във времето, мисля, че в Районна прокуратура–Смолян имаше някакви проблеми, свързани с предишното ръководство и аз си мисля, че колегата Найденова ще успее да изведе тази прокуратура на едно ниво, което тя определено заслужава и се надявам да се справи с всички предизвикателства, така че аз ще я подкрепя.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Иванов.

Колеги, други изказвания?

Колежката Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да, благодаря.

Колеги, и аз ще подкрепя колежката. Дори и да звучи банално, концепцията също ми допадна, допадна ми и начинът, по който днес се представи пред нас. Колежката беше много уверена, изключително според мене ентусиазирана и това, което и на мен ми направи впечатление е, че тя има много пълен и обективен поглед върху цялостната ситуация в Районна прокуратура–Смолян.

Направи ми също впечатление, неслучайно ѝ зададох и въпрос във връзка с администрацията, защото Законът за съдебната власт изисква от административния ръководител да организира работата както на магистратите в съответната прокуратура, така и на съдебните служители. Определено колежката е набелязала конкретни мерки за справяне с проблемите, които съществуват в работата както на магистратите, така и на съдебните служители и виждам, че е водена от принципа за справедливост и мисля, че тя ще се справи със задачите, които си е поставила и действително и аз си спомням назад във времето, в тази прокуратура действително имаше проблеми и моето убеждение е, че колежката, в случай че ѝ гласуваме доверие, ще се справи с тези проблеми.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други изказвания? Да разбирам, че няма други изказвания.

Аз ще кажа само две изречения. Също ще подкрепя колежката и смятам, че се представи много добре. Запозната е с проблемите на съответния район и аз бих ѝ гласувал доверие. Смятам, че тя е правилният човек за административен ръководител на Районна прокуратура–Смолян.

Колеги, ако няма други изказвания, да минем в режим на гласуване. Само не виждам г-жа Мутафова включила ли се е.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Господин Главен прокурор, в залата съм, само че нямам лаптоп пред мен, така че не ме виждате.

ИВАН ГЕШЕВ: Важно е да Ви чувам. Добре.

Колеги, режим на гласуване, който е съгласен колежката Татяна Иванова Найденова–прокурор в Районна прокуратура–Смолян, да бъде избрана за административен ръководител–районен прокурор на Районна прокуратура–Смолян, моля да гласува.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз също гласувам „за“.

ИВАН ГЕШЕВ: Девет гласа „за“, 0 „против“.

## **1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Смолян**

### **Кандидат:**

- Татяна Иванова Найденова – прокурор в Районна прокуратура – Смолян, изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура - Смолян, с ранг „прокурор в ОП“

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 9 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Татяна Иванова Найденова – прокурор в Районна прокуратура – Смолян, изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура - Смолян, **на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-**

**Смолян, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ИВАН ГЕШЕВ: Ако можете да поканите колежката.

(Татяна Найденова влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колежке, с 9 гласа „за“ и 0 „против“ сте избрана за административен ръководител–районен прокурор на Районна прокуратура–Смолян. Честито, колежке! Въпреки че, както казвам на много колеги, това не е много за честито, защото да си началник означава, че имаш повече предизвикателства и много повече трудности, много по-лесно е да си прокурор и следовател, а не административен ръководител и затова пък и не много хора искат да си развалят спокойствието и да се кандидатираат, това е част от причината.

Пожелавам Ви успех, представихте се много добре, направихте добро впечатление на Прокурорската колегия. Надявам се това впечатление да е правилно, сигурен съм, както и че ще оправдаете доверието на Прокурорската колегия. Приятен ден, колежке и много поздравя в Смолян!

ТАТЯНА НАЙДЕНОВА: Благодаря Ви, благодаря.

(Татяна Найденова напуска залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 2 от дневния ред. Проект на решение за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура, открита с

решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 18/19.05.2021 г. (обн. ДВ, бр. 45/28.05.2021г.)

Отново Комисията по атестирането и конкурсите. Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следния диспозитив: Определя дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура 03.11.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Становища, колеги? Не виждам. Режим на гласуване. Г-жа Мутафова вече я виждам. Девет гласа „за“, 0 „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**2. ОТНОСНО:** Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 18/19.05.2021 г. (обн. ДВ, бр. 45/28.05.2021г.)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ** дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 18/19.05.2021 г. (обн. ДВ, бр.45/28.05.2021 г.): 03.11.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 3. Мотивирано предложение, на основание чл. 193, ал. 2 от ЗСВ, за второ класиране за Апелативна специализирана прокуратура по обявения, съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 9/20.03.2019 г. (обн. ДВ, бр. 26/29.03.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Внася Комисията по атестирането и конкурсите. Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, както си спомняте или вече може да не си спомняте, на 20 март 2019 г. беше обявен конкурс за 13 свободни длъжности в апелативните прокуратури, осем от които бяха за Апелативната специализирана прокуратура. След като беше проведена и извървяна конкурсната комисия, беше извършено гласуване на 31 март 2021 г., където бяха повишени съответните прокурори в съответните апелативни прокуратури, съобразно класиранията.

Двама от колегите, които бяха класирани за Апелативната специализирана прокуратура, това са прокурор Илиян Горанов Рангелов и Илиян Георгиев Точев, са уведомени по чл. 161, ал. 1 от ЗСВ за решенията на Прокурорската колегия, съответно на 8 юли 2021 г. и на 5 юли 2021 г. като в едномесечния срок те не встъпиха като прокурори в Апелативната специализирана прокуратура.

С цел окончателно попълване на така обявените конкурсни места следва да се пристъпи към гласуване на следващите по ред кандидати, които са Пламен Борисов Евгениев – съдия в Специализирания наказателен съд и Лидия Иванова Манолова – прокурор в Специализираната прокуратура, поради което и КАК предлага следните диспозитиви:

Първо: Повишава, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ във връзка с § 72, ал. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ, Пламен Борисов Евгениев – съдия в Специализиран наказателен съд, в длъжност „прокурор“ в Апелативна специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Две: Повишава, на същото основание, Лидия Иванова Манолова – прокурор в Специализирана прокуратура, в длъжност „прокурор“ в Апелативна специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Третият диспозитив: Решенията по тези две точки подлежат на обжалване в 7-дневен срок от обявяването им пред Върховния административен съд.

Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. Режим на гласуване, колеги, анблок. Девет гласа „за“, 0 „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**3. ОТНОСНО:** Мотивирано предложение, на основание чл. 193, ал. 2 от ЗСВ, за второ класиране за Апелативна специализирана прокуратура по обявения, съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 9/20.03.2019 г. (обн. ДВ, бр. 26/29.03.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**3.1. ПОВИШАВА**, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ (ДВ, бр. 28/08.04.2016 г.) във връзка с § 72, ал. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), **Пламен Борисов Евгениев – съдия в Специализиран наказателен съд, в длъжност „прокурор“ в Апелативна специализирана прокуратура**, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**3.2. ПОВИШАВА**, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ (ДВ, бр. 28/08.04.2016 г.) във връзка с § 72, ал. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), **Лидия Иванова Манолова – прокурор в Специализирана прокуратура, в длъжност „прокурор“ в Апелативна специализирана прокуратура**, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**3.3.** Решенията по т. 3.1 и т. 3.2 подлежат на обжалване в 7-дневен срок от обявяването им пред Върховния административен съд.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 4 от дневния ред. Проект на решение за оптимизиране щатната численост на Районна прокуратура – Кърджали, във връзка с обезпечаване на досегашния административен ръководител.

Внася Комисията по атестирането и конкурсите.



ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, както си спомняте, наскоро имахме процедура за избор на административен ръководител на Районна прокуратура-Кърджали. Тя беше проведена успешно и е необходимо досегашният административен ръководител да отстъпи, както се използва този термин, в Районна прокуратура-Кърджали, както той е заявил.

Към настоящия момент в Районна прокуратура-Кърджали няма свободен щат, поради което се предлага да се съкрати една щатна бройка от щата на Районна прокуратура-Смолян, да се разкрие тя в Районна прокуратура-Кърджали.

Както стана дума в първа точка, дори и след закриването на тази щатна бройка натовареността на Районна прокуратура-Смолян ще остане под средната за страната, поради което диспозитивите са, както следва:

Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, да съкрати щатната численост на Районна прокуратура – Смолян с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Две: Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, да разкрие 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Кърджали, считано от датата на вземане на решението.

Точка 3: Това предложение да се внесе в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за утре 14.10.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. Режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. Девет гласа „за“, 0 „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**4. ОТНОСНО:** Оптимизиране щатната численост на Районна прокуратура – Кърджали, във връзка с обезпечаване на досегашния административен ръководител

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**4.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура – Смолян с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

**4.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Кърджали, считано от датата на вземане на решението.

**4.3. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 14.10.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега Дамянов, като гледам дневния ред, мисля че точки 5, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 и 18 могат да бъдат докладвани анблок. Нали така?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да, ще ги докладвам анблок тези точки.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 5. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Весела Стефанова

Стоилова-Сагрева - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Благоевград.

Две: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“ на колегата Весела Стефанова Стоилова–Сагрева.

Точка 10. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Ирина Александрова Аспарухова-Кацарова - прокурор в Окръжна прокуратура – Благоевград.

Две: Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 11. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Елена Георгиева Кювлиева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Две: Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 12. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Симона Максимова Конова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Враца.

Две: Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 13. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Зорница Александрова Узунова - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

Две: Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 14. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Ирена Илиева Величкова - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

Две: Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 15. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Светлана Славчева Дашева - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

Две: Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 16. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Детелина Иванова Йотова - прокурор в Специализираната прокуратура.

Две: Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Отварям една скоба, за да уведомя всички, че това е последната атестация на колега по обявения конкурс за Върховна касационна прокуратура.

Точка 17. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитър Илиев Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

И т.18: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стоян Димитров Павлов - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Дамянов. Колеги, някакви становища? Не виждам. В такъв случай анблок гласуваме точки 5 и от 10 до 18 включително. Който е съгласен, моля да гласува. Девет гласа „за“, 0 „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок т.т. 5, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 включително)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Весела Стефанова Стоилова - Сагрева - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Благоевград.

**5.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Весела Стефанова Стоилова - Сагрева - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Благоевград.

**10.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Ирина Александрова Аспарухова-Кацарова - прокурор в Окръжна прокуратура – Благоевград.

**10.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Ирина Александрова Аспарухова - Кацарова - прокурор в Окръжна прокуратура – Благоевград.

**11.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Елена Георгиева Кювлиева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**11.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Елена Георгиева Кювлиева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**12.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Симона Максимова Конова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Враца.

**12.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Симона Максимова Конова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Враца.

**13.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Зорница Александрова Узунова - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

**13.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Зорница Александрова Узунова - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

**14.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Ирена Илиева Величкова - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

**14.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Ирена Илиева Величкова - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

**15.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Светлана Славчева Дашева - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

**15.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Светлана Славчева Дашева - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

**16.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Детелина Иванова Йотова - прокурор в Специализираната прокуратура.

**16.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Детелина Иванова Йотова - прокурор в Специализираната прокуратура.

**17. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитър Илиев Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**18. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стоян Димитров Павлов - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 6 от дневния ред. Проект на решение за определяне на представител на Прокурорската колегия на ВСС за участие в уебинар за независимостта на прокурорите на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа, насрочен за провеждане на 20 октомври 2021 г.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, получена е покана за провеждане на уебинар на високо ниво по темата за независимост на прокурорите в Централна Европа, който ще се



проведе на 20 октомври 2021 г. Домакин на събитието е Службата за демократични институции и права на човека заедно с Прокуратурата на Естония. Ние следва да определим един колега, който да участва в този уебинар и съответно диспозитивите са:

Определя за участие в уебинар „Независимост на прокурорите в Централна Европа“ следния член на Висшия съдебен съвет.

Точка втора: Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да регистрира определения от Прокурорската колегия на ВСС член за участие в уебинар на тема „Независимост на прокурорите в Централна Европа“ и да осигури преводач от английски на български и обратно. Разходите за превода ще бъдат за сметка на ВСС, така че чакам Вашите предложения за участие в уебинара.

Благодаря Ви.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз предлагам г-н Найденов, ако изрази съгласие, да участва.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-н Найденов, Вашето мнение по така направеното предложение от г-жа Мутафова?

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Колеги, благодаря за предложението, но мислех отпусна да съм другата седмица и имам лични ангажименти.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, темата е важна, мисля че няма нужда да се убеждаваме. Важна е за прокуратурата, уебинарът е на високо ниво.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Г-н Петров, ако се съгласи.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Аз нямам нищо против да участвам, но въпросът е, че този семинар е за прокурори, иначе нямам нищо против, като се подготвя ще участвам.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, аз не виждам пречка.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Чапкънова, Вие имате ли желание?

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря, обаче и аз планирам да съм в отпуск следващата седмица. (оживление в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: То всички планираме.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, ние няма да имаме кворум другата седмица, ако...

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добре, нека да е колегата Петров. В края на краищата той е член на Прокурорската колегия.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре. Колеги, режим на гласуване. Който е съгласен с предложението за колегата Петров, моля да гласува. Осем гласа „за“, 0 „против“. Колега Петров, честито.

(Стефан Петров не участва в гласуването)

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**6. ОТНОСНО:** Проект на решение за определяне на представител на Прокурорската колегия на ВСС за участие в уебинар за независимостта на прокурорите на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа, насрочен за провеждане на 20 октомври 2021 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**6.1. ОПРЕДЕЛЯ** за участие в уебинар „Независимост на прокурорите в Централна Европа“ Стефан Петров - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

**6.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да регистрира определения от Прокурорската колегия на ВСС член за участие в уебинар на тема „Независимост

на прокурорите в Централна Европа“ и да осигури преводач от английски на български и обратно. Разходите за превода ще бъдат за сметка на ВСС.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 7. Проект на решение по кандидатури на прокурори за участие в процедура на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) на ЕК с краен срок за изпращане на кандидатурите в Министерството на външните работи – 19.10.2021 г.

Внася Комисията по атестирането и конкурсите. Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следния диспозитив: Одобрява кандидатурата за участие в процедурата на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) на ЕК, за вакантни позиции OLAF-B-4 и OLAF.03, на следния кандидат:

- Светослав Николаев Стойнов – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна.

Втори диспозитив: Одобрява кандидатурата за участие в процедурата на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) на ЕК, за вакантна позиция OLAF-A-2, на следния кандидат:

- Радостина Кирилова Цанева – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пловдив.

Три: Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да предостави документите на кандидатите на дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи за препращането им по съответния ред.

Колегите отговарят на всички изисквания, съобразно обявите, така както са публикувани.

Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: И аз благодаря, колега Дамянов. Колеги, изказвания? Не виждам. Режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. Девет гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**7. ОТНОСНО:** Проект на решение по кандидатури на прокурори за участие в процедура на Европейската комисия (ЕК) за подбор на командировани национални експерти (КНЕ) в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) на ЕК с краен срок за изпращане на кандидатурите в Министерството на външните работи (МВНР) – 19.10.2021 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**7.1. ОДОБРЯВА** кандидатурата за участие в процедурата на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) на ЕК, за вакантни позиции OLAF-B-4 и OLAF.03, на следния кандидат:

- Светослав Николаев Стойнов – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна.

**7.2. ОДОБРЯВА** кандидатурата за участие в процедурата на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) на ЕК, за вакантна позиция OLAF-A-2, на следния кандидат:

- Радостина Кирилова Цанева – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пловдив.

**7.3. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да предостави документите на кандидатите на дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи за препращането им по съответния ред.

ИВАН ГЕШЕВ: Осма точка от дневния ред, предпоследна. Проект на решение по предложението от административния ръководител на Софийска районна прокуратура за продължаване на дисциплинарното производство, образувано срещу Момчил Иванов Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура, и налагане на дисциплинарно наказание.

Внася Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: При закрити монитори.

ИВАН ГЕШЕВ: Да, извинявайте. Да закрием мониторите, много се извинявам, за т. 8. И за т. 9.

**(камерите са изключени)**

**(камерите са включени)**

ИВАН ГЕШЕВ: По т. 8 се гласуваха следните диспозитиви:

На основание чл. 314, ал. 5, във връзка с ал. 2 от Закона за съдебната власт, продължава дисциплинарното производство, образувано срещу Момчил Иванов Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура, за налагане на дисциплинарно наказание.

На основание чл. 316, ал. 3, във връзка с ал. 1, изречение второ от ЗСВ, избира чрез жребий дисциплинарен състав с членове Йордан Стоев, Стефан Петров, Светлана Бошнакова.

И на основание чл. 316, ал. 3, във връзка с ал. 1, изречение второ от ЗСВ за докладчик на състава е определена г-жа Бошнакова.

И последна точка от дневния ред под номер 9 в случая. Проект на решение по Заповед № 70/15.07.2021 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Пазарджик, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Асен Димитров Палавеев – прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик.

Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“. Г-жо Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Уважаеми колеги, Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ предлага на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

Приема за сведение Заповед 70/15.07.2021 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Пазарджик, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Асен Димитров Палавеев – прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик.

Точка две: Прилага, на основание чл. 327, ал. 3 ЗСВ, Заповед № 70/15.07.2021 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Пазарджик, ведно с решението на Прокурорската колегия към кадровото дело на прокурора.

ИВАН ГЕШЕВ: Изказвания? Не виждам. Който е съгласен с така докладваните два диспозитива от г-жа Бошнакова, моля да гласува. Девет гласа „за“, 0 „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**9. ОТНОСНО:** Заповед № 70/15.07.2021 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Пазарджик, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Асен Димитров Палавеев – прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.1. ПРИЕМА** за сведение Заповед № 70/15.07.2021 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Пазарджик, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Асен Димитров Палавеев – прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик.

**9.2. ПРИЛАГА,** на основание чл. 327, ал. 3 ЗСВ, Заповед № 70/15.07.2021 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Пазарджик, ведно с решението на Прокурорската колегия към кадровото дело на прокурора.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колеги. Поради изчерпване на дневния ред закривам днешното заседание на Прокурорската колегия. Желая здраве на Вас и семействата Ви!

*Закриване на заседанието – 14.30 ч.*

**Стенограф:**

Зоя Костова

(Изготвен на 15.10.2021 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ИВАН ГЕШЕВ**