

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 42
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 1 ДЕКЕМВРИ 2021 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Светлана Бошнакова – член на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Иван Гешев и Калина Чапкънова

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет

*Разпечатка от гласуване на решенията по
протокола. Гласуването е в съответствие с предложението
на вносителя.*

Откриване на заседанието - 13.30 ч.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден, колеги. Дневният
ред днес е от 8 редовни точки и 2 допълнителни.

Предлагам да ги приемем анблок. Който е съгласен с
така предложения дневен ред, моля да гласува. Осем „за“, няма
„против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

9. Поправка на явна фактическа грешка в Протокол № 40/23.11.2021 г. от заседание на Прокурорската колегия на ВСС, т. 2.1.3.

Внася: Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурори и следователи“

10. Искане до Председателя на Шесто отделение на Върховен административен съд за пренасрочване за по-ранна дата разглеждането в открито съдебно заседание на адм. дело № 11053/2021 г. по описа на ВАС, образувано по жалба на Нели Иванова Владимирова – прокурор в Софийска районна прокуратура, против решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. № 31 от 15.09.2021 г., т. 4.2., 4.3. и 4.4.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Започваме с т. 1 „Атестиране и конкурси“.

Давам думата на колежата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура-Стара Загора за увеличаване броя на заместниците му

от двама на трима, съответно с предложение за колега за назначаване. Към настоящия момент няма свободен наличен щат в Окръжна прокуратура-Стара Загора, поради което се налага да се съкрати щатната численост на Районна прокуратура-Стара Загора с една бройка, да се разкрие такава в Окръжна прокуратура-Стара Загора, което пленумно решение и евентуално след това решение на пленума вече за трансформацията ѝ в длъжност за заместник-окръжен прокурор и още по-евентуално за назначаване на предложени колега. Поради това КАК предлага следните диспозитиви:

1.1. Предлага на пленума на ВСС да съкрати щатната численост на Районна прокуратура-Стара Загора с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Две: Предлага на пленума на ВСС да разкрие 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, считано от датата на вземане на решението.

Три: Внася предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 16.12.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

Колеги, ще докладвам и останалите точки на КАК, тъй като те са малко и не представляват никакъв проблем.

Точка 2: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Марина Красиминова Кочева - прокурор в Районна прокуратура – Ямбол.

Две: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „много добра“ на Марина Красиминова Кочева - прокурор в Районна прокуратура – Ямбол.

Три: Марина Красимилова Кочева - прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 4: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Васил Николов Янев - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

Две: Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „много добра” на Васил Николов Янев - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

Три: Васил Николов Янев - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 10. Да, разбрах, че пропуснах т. 3, ще я докладвам.

Точка 10 е свързана с конкурса за Върховна касационна прокуратура. Както си спомняте, преди няколко заседания на колегията докладвах, че са приключили всички атестации, но е налице жалба по отношение на две от атестациите, една от които е на колегата Нели Иванова Владимирова. Към материалите към делото е посочено, че ВАС е насрочил делото за 24 януари. На практика конкурсната комисия, за да се произнесе, е необходимо да приключат атестациите и най-вече тази на колегата Нели Владимирова.

Вчера в КАК обсъждахме въпроса и решихме, че е по-добре да направим предложение до председателя на Шесто отделение на Върховния административен съд по възможност да

пренасрочи делото на колегата Нели Владимирова за по-ранна дата, поради което КАК предлага следните диспозитиви:

Първо: Да се отправи искане до Председателя на Шесто отделение на Върховен административен съд за пренасрочване, по възможност, за по-ранна дата разглеждането в открито съдебно заседание на адм. дело № 11053/2021 г. по описа на ВАС, образувано по жалба на Нели Иванова Владимирова – прокурор в Софийска районна прокуратура, против решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. № 31 от 15.09.2021 г., т. 4.2., 4.3. и 4.4.

Две: Задължава процесуалните представители на ВСС да представят искането за пренасрочване за по-ранна дата разглеждането в открито съдебно заседание на адм. дело № 11053/2021 г. по описа на ВАС, съобразно мотивите в решение на КАК по пр. № 39 от 30.11.2021 г., т. 12.

И т. 3, която пропуснах, колеги, в основния доклад: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Веселина Стоянова Караджова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Две: Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „много добра” на Веселина Стоянова Караджова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Три: Веселина Стоянова Караджова - прокурор в Софийска районна прокуратура, придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Благодаря.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, гласуваме анблок от т. 1 до т. 4 включително, както и т. 10, по така предложените от колегата Дамянов диспозитиви.

Който е съгласен, моля да гласува. Ако имате възражения, становища? Извинявам се, не дадох думата. Становища, възражения? Не. В такъв случай пристъпваме към гласуване. Който е „за“, моля да гласува. Осем „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 1 до т. 4 вкл., и т. 10)

1. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Стара Загора за оптимизиране щатната численост на органа

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура-Стара Загора с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

1.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора, считано от датата на вземане на решението.

1.3. ВНАСЯ предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 16.12.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Марина Красимилова Кочева - прокурор в Районна прокуратура – Ямбол.

2.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Марина Красиминова Кочева - прокурор в Районна прокуратура – Ямбол.

2.3. Марина Красиминова Кочева - прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Веселина Стоянова Караджова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

3.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Веселина Стоянова Караджова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

3.3. Веселина Стоянова Караджова - прокурор в Софийска районна прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Васил Николов Янев - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

4.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Васил Николов Янев - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

4.3. Васил Николов Янев - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

10. ОТНОСНО: Искане до Председателя на Шесто отделение на Върховен административен съд за пренасрочване за по-ранна дата разглеждането в открито съдебно заседание на адм. дело № 11053/2021 г. по описа на ВАС, образувано по жалба на Нели Иванова Владимирова – прокурор в Софийска районна прокуратура, против решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. № 31 от 15.09.2021 г., т. 4.2., 4.3. и 4.4

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ДА СЕ ОТПРАВИ ИСКАНЕ до Председателя на Шесто отделение на Върховен административен съд за пренасрочване, по възможност, за по-ранна дата разглеждането в открито съдебно заседание на адм. дело № 11053/2021 г. по описа на ВАС, образувано по жалба на Нели Иванова Владимирова – прокурор в Софийска районна прокуратура, против решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. № 31 от 15.09.2021 г., т. 4.2., 4.3. и 4.4.

10.2. ЗАДЪЛЖАВА процесуалните представители на ВСС да представят искането за пренасрочване за по-ранна дата разглеждането в открито съдебно заседание на адм. дело № 11053/2021 г. по описа на ВАС, съобразно мотивите в решение на КАК по пр. № 39 от 30.11.2021 г., т. 12.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме със „Съдебна администрация“, точки 5, 6, 7 и 8.

Давам думата на колегата Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, т. 5 от днешното заседание е предложение от главния прокурор за кадрови промени в администрацията на Прокуратурата на Република България, а именно Окръжна прокуратура-Варна и Районна прокуратура-Ямбол.

На Вашето внимание предлагаме следните проекти за решение:

Първо: Разкрива, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в Окръжна прокуратура – Варна.

Мотивите са ниското съотношение на брой магистрати спрямо съдебни служители - 1,13, както и натовареността, която Окръжна прокуратура-Варна има към настоящия момент.

На второ място да дадем съгласие за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „административен секретар“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен администратор“ в Районна прокуратура – Ямбол.

Районна прокуратура-Ямбол е с висока натовареност за 2020 г. - 3,89 при средна 3,06. Съотношението на съдебни служители спрямо магистрати е средното за страната и към настоящия момент те нямат такава налична длъжност „съдебен администратор“.

Увеличението на щатната численост на съдебните служители в ОП–Варна и разликата в размера на възнаграждението за предложената трансформация в РП-Ямбол ще бъде финансово обезпечено за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2021 г.

Колеги, да докладвам ли всички точки заедно?

ГЛАСОВЕ: Да.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: **Точка 6** е предложение от главния прокурор за кадрови промени в администрацията на Софийска районна прокуратура.

Предлагаме, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 4 щатни бройки за длъжност „съдебен деловодител“ и 1 щатна бройка за длъжност „чистач“ да бъдат разкрити в Софийска районна прокуратура.

Високи са показателите за натовареност на тази прокуратура. Голям брой наблюдавани преписки и досъдебни производства и сравнително ниско съотношение между съдебни служители и магистрати от специализираната администрация.

По отношение длъжността „чистач“. Магистратите и съдебните служители в СРП се помещават в две сгради като само в едната са им предоставени за ползване 8 надземни етажа и помещения на ниво -1 и -2.

С оглед осигуряване почистването и поддръжката на големия брой кабинети е необходимо да бъде разкрита още една такава длъжност.

На следващо място се предлага да дадем съгласие за трансформиране на щатни бройки за съдебни служители в щата на Софийска районна прокуратура, както следва:

- 1 щатна бройка за длъжност „младши специалист-стопанисване на стоково материални ценности и веществени доказателства“ в 1 щатна бройка за длъжност „главен специалист-стопанисване на стоково материални ценности и веществени доказателства“;

- 1 щатна бройка за длъжност „младши специалист-домакин“ в 1 щатна бройка за длъжност „главен специалист-домакин“;

- 1 щатна бройка за длъжност „шофьор-призовкар“ в 1 щатна бройка за длъжност „старши специалист-снабдител и шофьор“.

Мотивите за това са следните: Възложените функции и задачи на служителите, назначени на предложените за трансформация щатни бройки са със значително по-висока степен на отговорност спрямо възложените на служители на същите длъжности в други прокуратури или звена.

Увеличението на щатната численост на съдебните служители в Софийска районна прокуратура и разликата в размера на възнаграждението на предложените за трансформиране щатни бройки ще бъде финансово обезпечено за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2021 г.

Точка 7 от дневния ред е предложение от административния ръководител на Районна прокуратура-Търново за трансформация на 1 щатна бройка за длъжност „съдебен архивар“ в 1 щатна бройка за длъжност „административен секретар“.

Предложението на комисията е да дадем съгласие за трансформиране на 1 щатна бройка за длъжност „съдебен архивар“ в 1 щатна бройка за длъжност „административен секретар“ в Районна прокуратура – Велико Търново.

След оптимизацията на тези прокуратури са закрити Районна прокуратура-Горна Оряховица, Свищов, Павликени и Елена и разкрити като териториални отделения към Районна прокуратура-Велико Търново.

С оглед подобряване организацията на работата е необходимо да бъде предвидена такава бройка.

Разликата ще бъде финансово обезпечена от бюджета на ПРБ за 2021 г.

И последна точка за днес, т. 8, на Комисия „Съдебна администрация“, която предлага да разкриете, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 щатна бройка за длъжност „старши специалист – електронна обработка на информацията и статистически данни“ в Районна прокуратура – Русе.

Предвид високата натовареност спрямо средната за страната, ниското съотношение магистрати и съдебни служители, и голямата отговорност по въвеждането на данни в УИС, като разликата на щатната численост ще бъде финансово обезпечена в рамките на утвърдения бюджет на ПРБ за 2021 г.

Това е.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища по така направените предложения от г-жа Мутафова? Няма. Възражения? Няма.

Предлагам да гласуваме анблок от т. 5 до т. 8. Който е съгласен, моля да гласува. Осем „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 5 до т. 8 вкл.)

5. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор за кадрови промени в администрацията на ПРБ – Окръжна прокуратура – Варна и Районна прокуратура – Ямбол

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в **Окръжна прокуратура – Варна**.

МОТИВИ: *Предвид ниското съотношение брой магистрати/съдебни служители 1,13, среднодневната натовареност на магистратите близо до средните за страната и с оглед необходимостта от осигуряване на деловодната дейност е обосновано увеличение на щата с 1 щ. бр. за „съдебен деловодител“.*

5.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „административен секретар“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен администратор“ в **Районна прокуратура – Ямбол**.

МОТИВИ: *С оглед високата натовареност на прокуратурата за 2020 г. - 3,89 при средна 3,06 и съотношение съдебни служители/магистрати 1,34 близо до средното 1,29, считаме исканата трансформация за основателна.*

Увеличението на щатната численост на съдебните служители в ОП–Варна и разликата в размера на възнаграждението за предложената трансформация в РП-Ямбол ще бъде финансово обезпечено за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2021 г.

6. ОТНОСНО: Предложение вх. № ВСС-15502/15.11.2021 г. от главния прокурор за кадрови промени в администрацията Софийска районна прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 4 /четири/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ и 1 /една/ щ. бр. за длъжност „чистач“ в **Софийска районна прокуратура**.

МОТИВИ: *Предвид високите показатели на натовареност в СРП, големия обем на наблюдаваните преписки и досъдебни производства и ниско съотношение съдебни служители/магистрати от специализираната администрация предложението за увеличаване на щата с 4 щ. бр. за съдебен деловодител е обосновано.*

По отношение длъжността „чистач“ в щата на СРП са утвърдени 7 щ. бр. за тази длъжност.

Магистратите и съдебните служители в СРП се помещават в две сгради като само в едната са им предоставени за ползване 8 надземни етажа и помещения на ниво -1 и -2.

С оглед осигуряване почистването и поддръжката на големия брой кабинети, зали и други помещения, осигуряване на взаимозаменяемост при отсъствие на служител и предвид въведените мерки по дезинфекция, считаме, че искането за увеличаване щата с още 1 щ. бр. чистач за обосновано.

6.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на щатни бройки за съдебни служители в щата на **Софийска районна прокуратура**, както следва:

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „младши специалист-стопанисване на стоково материални ценности и веществени доказателства“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-стопанисване на стоково материални ценности и веществени доказателства“;

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „младши специалист-домакин“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-домакин“;

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши специалист-снабдител и шофьор“.

МОТИВИ: Възложените функции и задачи на служителите, назначени на предложените за трансформация щ. бр. са със значително по-висока степен на отговорност спрямо възложените на служители на същите длъжности в други прокуратури или звена.

Служителите са материално-отговорни лица в най-голямата прокуратура в страната, където съотношението между броя на магистратите спрямо броя на съдебните служители е едно от най-ниското в страната.

По отношение на предложението за трансформация на „шофьор-куриер“ в „старши специалист-снабдител и шофьор“, предвид извършването на допълнителни функции по осигуряване на стоки и материали, следва да бъдат включени в длъжностната характеристика на отделна длъжност с оглед разделението на отговорностите, съгласно закона за финансово управление и контрол в публичния сектор.

В тази връзка и с оглед постигане на равнопоставеност във възнаграждението, спрямо осъществяваните от служителите задължения не възразяваме на исканите трансформации.

Увеличението на щатната численост на съдебните служители в СРП и разликата в размера на възнаграждението на предложените за трансформиране щатни бройки ще бъде

финансово обезпечено за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2021 г.

7. ОТНОСНО: Писмо от административния ръководител на РП – Велико Търново с предложение за трансформация на 1 свободна щ. бр. за длъжност „съдебен архивар“ в длъжност „административен секретар“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „съдебен архивар“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „административен секретар“ **в Районна прокуратура – Велико Търново.**

МОТИВИ: След оптимизацията на районните прокуратури бяха закрити РП в Г. Оряховица, Свищов, Павликени и Елена и разкрити като териториални отделения към РП-Велико Търново.

С оглед подобряване създадената нова организация на работа в прокуратурата не възразяваме свободната длъжност съдебен архивар да бъде трансформирана в административен секретар, за подпомагане дейността на административния ръководител по организация на администрирането, и организиране, ръководене и контролиране дейността на съдебната администрация.

Разликата в размера на възнаграждението на предложената за трансформиране щатна бройка ще бъде

финансово обезпечено за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2021 г.

8. ОТНОСНО: Предложение вх. № ВСС-14482/20.10.2021 г. от главния прокурор за кадрови промени в администрацията на ПРБ – Районна прокуратура – Русе

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши специалист – електронна обработка на информацията и статистически данни“ в **Районна прокуратура – Русе**.

МОТИВИ: *Предвид високата натовареност спрямо средната за страната, ниското съотношение магистрати/съдебни служители - 1,09 и голямата отговорност на дейностите: изготвяне на статистически таблици за дейността на прокуратурата по всички видове надзори, контрол на въведените данни в УИС, осигуряване необходимата документация и информация, свързана с атестирането на магистратите и др., които ще бъдат възложени на служителя на новоразкритата длъжност, считаме предложението за увеличаване щата на прокуратурата за обосновано.*

Увеличението на щатната численост на съдебните служители в РП-Русе и разликата в размера на възнаграждението на предложената за трансформиране щатна бройка ще бъде финансово обезпечено за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2021 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И т. 9. Предложение на Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурори и следователи“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Колегата Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Уважаеми колеги, както знаете, на 23 ноември проведохме заседание на Прокурорската колегия, на което бяха приети решения, с които определихме степента на натовареност на съответните прокуратури.

При изготвянето на самото решение е допусната техническа грешка, като Окръжна прокуратура-Пловдив и Окръжна прокуратура-Сливен, определени като изключително високо натоварени по т. 2.1.1 са дублирани в т. 2.1.3 в групата на натоварените прокуратури. Затова Ви предлагаме да извършим заличаване на двете прокуратури в т.- 2.1.3 от Протокол № 40 на проведено заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурори и следователи“ Ви предлага на вниманието следното решение:

В точка 2.1.3 от Протокол № 40 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 23.11.2021 г., да бъдат заличени следните прокуратури: „Окръжна прокуратура – Пловдив; Окръжна прокуратура - Сливен“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Становища, колеги? Няма. Възражения няма. Който е съгласен, моля да гласува. Седем гласа „за“, „против“ няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

9. ОТНОСНО: Поправка на явна фактическа грешка в Протокол № 40/23.11.2021 г. от заседание на Прокурорската колегия на ВСС, т. 2.1.3

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

В точка 2.1.3 от Протокол № 40 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 23.11.2021 г., да бъдат заличени следните прокуратури: „Окръжна прокуратура – Пловдив; Окръжна прокуратура - Сливен“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, с това приключихме днешното заседание на Прокурорската колегия.

Благодаря за присъствието и хубав ден!

Закриване на заседанието – 13.42 ч.

Стенограф:

Зоя Костова

(Изготвен на 02.12.2021 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА