

**ГРАЖДАНСКИ СЪВЕТ**  
**КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

**ПРОТОКОЛ № 45**  
**от заседание на Гражданския съвет към ВСС,**  
**проведено на 15.12.2017 г.**

Днес, 15 декември 2017 г., петък, от 09:30 ч. в Пресцентъра на ВСС в сградата на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. „Екзарх Йосиф” № 12, се проведе заседание на Гражданския съвет към ВСС, на което присъстват:

От страна на неправителствените и професионалните организации:

Г-жа Мария Карагъзова – съпредседател на Гражданския съвет от НПО (председател на Асоциация „Форум”);

Г-жа Татяна Лисичкова – правен експерт на Асоциация „Форум”;

Г-жа Мария Попова – член на УС на Асоциацията на българските административни съдии;

Г-н Павлин Славов – член на Асоциацията на държавните съдебни изпълнители, упълномощен за днешното заседание да представлява Българска асоциация на съдиите по вписвания;

Г-н Евгени Иванов – председател на Асоциацията на прокурорите в България;

Г-жа Албена Момчилова – член на УС на Българската съдийска асоциация;

Г-жа Павлина Желязкова – PR на Българска асоциация на вещите лица и експертите

Г-н Иван Георгиев – юрист на Институт за пазарна икономика;

Г-н Николай Кръстев – член на Камарата на следователите в България;

Г-жа Светла Дерменджиева – председател на УС на Камарата на независимите оценители в България;

Г-жа Евелина Аврамова – зам.-председател на УС на Национално сдружение на съдебните служители;

Г-н Николай Михайлов – председател на Съюза на младите юристи;

Г-н Спас Костов – член на Общото събрание на Съюза на младите юристи;

Г-н Георги Ангелов – зам.-председател на УС на Съюза на съдебните заседатели в България.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Обсъждане на Проекта на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България;
2. Обсъждане и приемане на Индикативен годишен план за дейността на Гражданския съвет към ВСС през 2018 г.;
3. Организационни въпроси.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добро утро, уважаеми колеги. За днешното заседание БАСВ са упълномощили АДСИ, имаме нужния кворум и затова откривам заседанието. Предлагам да започнем заседанието, защото имаме нужния кворум.

Ще започна с т. 3 от дневния ред – организационни въпроси.

По електронната поща ви беше изпратена постъпила в деловодството на ВСС жалба от Стойко Василев и други, гр. Бургас, на която и ГС към ВСС е адресат. Както ви е известно, според Правилата за действие на Гражданския съвет нямаме правомощия да разглеждаме жалби от граждани. Жалбата е адресирана до компетентните органи, поради което я приемаме за сведение.

Според решението ни по протокол № 44 от 24.11.2017 г., имавме работна среща в заседание на КПИВ, председателствана от г-жа Цветинка Пашкунова. В разговора обяснихме, че според нас няма връзка отлагането на избора на съпредседател на ГС към ВСС от страна на ВСС с изработването на Правилник за работата на Съвета за партньорство, който ще включва само магистратските и съсловни организации. Всички членове на КПИВ бяха

единодушни, че това е точно така и вчера – четвъртък, отново се разгледа в заседание на Пленума на ВСС, тъй като на предишното заседание отложиха точката, предложението ни за избор на съпредседател от страна на ВСС. Но както се вижда от публикуваното на сайта на ВСС, отново изборът е отложен до приемането на Наредба за организацията и дейността на Съвета за партньорство към ВСС.

Това не ни пречи да работим и днес да си съставим Годишния план.

Г-жа Дерменджиева също беше на срещата и ще сподели с вас своето мнение. Заповядайте, г-жо Дерменджиева.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Добър ден, колеги. Освен аргумента, че между двете неща няма никаква правна връзка, посочихме ясно обстоятелството, че всичко това, което тук представителите на организациите – членове на ГС към ВСС правят, че никой не получава никакво заплащане и всичко това е в полза на обществото. Обърнахме им внимание на тези неща, за да не си помислят, че ние имаме някакви материални ползи от тази ни дейност. Затова го поставихме на масата.

След това също им обърнахме внимание, че каним в заседанията ни, за времето през което нямаме съпредседател от страна на ВСС, зам.-министъра на правосъдието – г-жа Десислава Ахладова, както и други официални гости по точките, които са в дневния ред за разглеждане на немаловажни въпроси. Всичко това се документира и би следвало легалността на нашата дейност по Правилата за действие да бъде затворена с присъствието на съпредседател от страна на ВСС. Г-жа Карагъзова ясно докладва преди малко, че нито един от членовете на КПИВ не оспори това, че няма правна връзка между едното и другото, нито нашата дейност, нито успехите, нито резултатите, нито целите. Т. е. нито едно отрицателно становище, позиция или каквото и да било.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, изразиха задоволство от това, което се случва, както и че ГС към ВСС е нещо работещо. Колеги от БСА, КСБ и АПБ, някой влизал ли е във връзка с вас относно Съвета за партньорство, покани за участие в работни групи?

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Официално нищо не сме получили. След подаването на декларациите се очакваше да се види кои организации отговарят на критерия за 5%, както е заложено в закона. Декларациите са на сайта на ВСС. Но няма никаква друга информация.

Поне за мен, няма никакъв знак за равенство или идентичност между ГС към ВСС и Съвета за партньорство.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да. Няма нищо общо с избора на съпредседател от страна на ВСС.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Според мен дейността на ГС към ВСС има много общо с избора на съпредседател от страна на ВСС, защото ГС е създаден с решение на ВСС. Винаги съм твърдял, че по абсолютно същата процедура с решение на ВСС той може да бъде разпуснат или заличен, т. е. да преустанови съществуването си. За мен упоритото неизбиране в един доста дълъг период от време на съпредседател от страна на ВСС може би показва нещо подобно като идея.

Понеже съм от самото начало от дейността на ГС, си спомням как той беше прогласен като нещо много позитивно - в първия доклад за Мониторинга, като много положителна стъпка. Докладът беше много критичен и може би Гражданския съвет беше единствената светлинка в тунела. Бях свидетел как първоначално имаше огромен интерес от членовете на предишния състав на ВСС. След това имаше спад, а в следващия доклад имаше отново интерес. Но за мен, в тази зала където се провеждат заседанията на ГС, се е случвало да присъстват над 15 членове на ВСС. Сега не виждам нито един.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Тъй като днес ще обсъждаме темите за Годишния ни план за 2018 г., не сме поканили външни гости. Но членовете на ВСС, както винаги, са поканени на заседанието.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: За мен събиранията на ГС са нещо много хубаво и определено ми липсва когато някой отсъства от заседание, както днес г-н Герджиков с неговия прозорлив поглед и точни коментари. Но ми се струва, че без представител на ВСС е малко извън контекста на съществуването на ГС към ВСС. Може би ВСС трябва да каже какво ще се прави, най-елегантния начин е избирането на съпредседател.

Има Правила за действие на Гражданския съвет, които са приети от ВСС – вярно, че е от предишния състав, но все още действат и не са изменени, има раздел в сайта на ВСС – там е публикуван и дневния ни ред, което означава, че техническия ни сътрудник и съпредседателя от страна на НПО работят. Но за мен е важно ВСС да си кажат мнението по въпроса.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, техният отговор е, че ще изберат, но отлагат решението и го обвързват със съставянето на Наредбата за Съвет за партньорство, което, според мнения, наистина няма нищо общо с другото.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Няма място за конфронтация, но като юрист искам нещата да вървят по правилата, по които са създадени и аз съм свикнал правилата да се спазват. Има Правила за дейността на ГС към ВСС и трябва да има съпредседател от страна на ВСС. При положение, че не е избран все още...

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Освен това на ГС към ВСС са му вменени функции от МС и Парламента по Пътната карта за реформата.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Да, но никой не ни финансира тези функции.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Още не е ясно дали тези пари ще бъдат отпуснати. Касае се за дейност през 2018 г.

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ: Ако може да допълня към изложението на колегата. Не е ли редно да попитаме ВСС, тъй като ГС към ВСС в момента е единствената легитимна форма за упражняване на граждански контрол върху съдебната система, което е едно от изискванията на Актуализираната стратегия на съдебната реформа, дали те имат някаква друга идея за друг вид граждански контрол, който да се упражнява под друга форма и затова бавят това избиране. Защото ако нямат е хубаво по-скоро да изберат съпредседател от страна на ВСС и това упражняване на гражданския контрол реално да го има.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не, нямат друга идея и нямат обструкции ГС към ВСС да съществува. Те всички казват, че са доволни от това, което се случва, от ГС към ВСС.

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ: В този случай това отлагане е неоправдано.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, то е неоправдано.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Какви са мотивите за отлагане избора на съпредседател от страна на ВСС.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Това е без значение. За мен това е решение на колективния орган. Пленумът на ВСС трябва да избере съпредседател.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: На срещата в заседанието на КПИВ обясних, че ангажимента на съпредседателя е един път в месеца.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Може и на два месеца – в Правилата е записано.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да. Тъй като предишният състав на ВСС стартира ГС към ВСС и през цялото време работихме заедно, затова за новите членове на ВСС ние сме структура, която не познават все още.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Поради отсъствията ми в последните две заседания не съм наясно каква е кореспонденцията ни с ВСС, как комуникираме? Имаме ли отговор и какъв?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, имаме кореспонденция. С писмо официално сме представили за внасяне за разглеждане в заседание на Пленума на ВСС акт на ГС към ВСС чрез представляващия и веднъж чрез председателя на КПИВ. Действително се внасят актовете за разглеждане в заседание на Пленума на ВСС. Но решенията на Пленума са за отлагане. В заседанието ни през м. октомври участваха трима от членовете на работната група, която ще изработва Наредбата за Съвета за партньорство. Но още не са започнали

работа. Тогава също имаше мнения, че дейността на ГС към ВСС е положителна.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: На срещата в заседанието на КПИВ ги запознахме с предстоящото изготвяне на Годишен план за 2018 г., за което те не възразиха.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Нека пак да отправим питане относно избора.

ГЕОРГИ АНГЕЛОВ: Предлагам да изчакаме решението им. Вероятно като висш административен орган на съдебната власт имат много по-важни въпроси да решават. Вече имаме три опита, защото все пак и г-н Славов пое ангажимент макар да не е успешен резултата.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, с негова помощ изработихме акта, който гласеше, че ГС към ВСС има готовност да участва в заседанията на работната група за изработването на Наредбата за Съвета за партньорство, тъй като може двата правилника да ги нагодим един с друг, за да няма препокриване. Това беше неговото предложение, той изработи текста под формата на акт, който беше внесен в заседание на Пленума на ВСС.

ГЕОРГИ АНГЕЛОВ: Да, затова предложих да изчакаме решението на Пленума на ВСС.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, но ще продължим дейността си. Работата ни не сте стопира.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Не казвам да преустановим дейността си, но разсъждавам като юрист,

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ: Въпросът е дали е легитимна дейността ни без съпредседател от страна на ВСС, съгласно Правилата за действие.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не е нелегитимна. Решението не е да се разпуснем, а да отложим заседанията си до избор на съпредседател от страна на ВСС.

ТАТЯНА ЛИСИЧКОВА: Говорим според Правилата за действие.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Да, защото според Правилата трябва да са двама съпредседателите – един, избран от ВСС, другия – от организациите.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Най-малкото съпредседателя от ВСС внася актовете на ГС към ВСС в заседанията на Пленума на ВСС.

ТАТЯНА ЛИСИЧКОВА: Да, но след като се представлява от двамата съпредседатели, един акт, който не е подписан и от съпредседателя от страна на ВСС.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Говоря като юрист. Защото в Правилата ако пише, че когато не е избран единия, то другия продължава дейността – това е друго. Но пише „двама съпредседатели“. Затова са и двама – един от ВСС и един от организациите.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Тогава ако искате да променим Правилата, защото такава ситуация не е предвидена.

ТАТЯНА ЛИСИЧКОВА: Като аргумент изтъкнах тази ситуация на срещата в заседанието на КПИВ, за да може да ускорим тяхното решение.

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ: От друга страна пък щом разглеждат актовете, които внасяме – това все пак е легитимация. Но трябва конфликта с Правилата да се изчисти.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, разглеждат се актовете на заседанията на Пленума на ВСС. Ако искате в днешното заседание в т. Организационни въпроси да обсъдим при такава ситуация как да работим.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: И така да е - да решим, че до избора на съпредседател от страна на ВСС, ГС към ВСС ще продължи да работи с наличния съпредседател, който е избран легитимно в заседанието ни през м. септември с акт. Но трябва по някакъв начин да си официализираме дейността. Очевидно е, че не ни разпускат щом работим и ни съдействат да работим, но това положение малко ни държи в неведение.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Поради тази причина реших да започнем с организационните въпроси.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Вероятно, а и както каза колегата, ВСС имат да решават по-важни въпроси. Затова предлагам да имаме акт в насока легитимността на дейността на ГС към ВСС.

ИВАН ГЕОРГИЕВ: Тогава да обсъдим акт, с който да предложим избор на временен съпредседател от страна на ВСС. Ако замисълът им е този, който представлява Съвета за партньорство да бъде представител и на ГС към ВСС, то след това могат спокойно да сменят временния представляващ.

ТАТЯНА ЛИСИЧКОВА: Такава идея официално не са развивали.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Все пак и това е вариант.

ИВАН ГЕОРГИЕВ: Всеки има правото да разсъждава в някаква посока. Мисля, че не е умишлено неизлъчването на съпредседател от страна на ВСС. Явно по степен имат по-важни въпроси да решават – Съвета за партньорство е регламентиран на законово ниво. И след това, за да има по-добра организация между двете формирования, да се определи който е в Съвета за партньорство да бъде и в ГС към ВСС. Така си обяснявам нещата.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Има логика в това, което казва г-н Георгиев. Ако замисълът е такъв, то доста добре се обяснява създамата се ситуация. В такъв случай нека да предложим да изберат временен съпредседател, а докато той бъде избран да продължим да действаме с един съпредседател. Ние ще кажем, че знаем за ситуацията и продължаваме да работим с тази уговорка, за да има ред.

ИВАН ГЕОРГИЕВ: В противен случай е омаловажаващо действие по отношение на Съвета.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Колеги, предлагам да формулираме текст на акт.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Г-н Георгиев го каза много добре - тъй като към момента не е избран съпредседател от страна на ВСС, предлагаме на Пленума на ВСС да избере временен съпредседател.

ИВАН ГЕОРГИЕВ: ГС към ВСС предлага на Пленума на ВСС да излъчи временно представляващ Съвета като съпредседател на ГС към ВСС от страна на ВСС.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: С оглед ритмичното администриране на въпросите и дейността на ГС към ВСС.

ГЕОРГИ АНГЕЛОВ: Струва ми се, че е много императивно така казано. Нека да е по следния начин: „ГС към ВСС очаква да бъде излъчен временен съпредседател“ и т. н.

ПАВЛИН СЛАВОВ: Вече три пъти ГС очаква, но пък така може би вече ще даде резултат. Освен това ако липсата на съпредседател не спира нашата работа, няма нужда да отделяме толкова внимание. Затова предлагам да продължим по т. 2 от дневния ред, ако не желаете по т. 1. Освен това ако ние не приемаме актове, не е проблем, че нямаме съпредседател.

ТАТЯНА ЛИСИЧКОВА: Но ние ще приемем, защото ще приемем Годишен план за 2018 г.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Как точно ще приключи обсъждането по т. 1.

ПАВЛИН СЛАВОВ: Именно, тази точка няма да я разглеждаме, това имах предвид.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Правилникът е поставен на обществено обсъждане от всички възможни страни и затова го вписахме в днешния ни дневен ред като обсъждане. Ако някой има становище или предложения по Проекта за Правилник, те може да бъдат подкрепени от ГС към ВСС. Не видях да са постъпили такива, също след разговор с експерти от Администрацията на ВСС разбрах, че Проекта на Правилник е добре



структуриран, нямат обструкции към момента на това, което е публикувано като Проект на сайта на ВСС. До 06.01.2018 г. всеки може да даде предложение по Проекта. Ако има коментари по Проекта от някоя от организациите, ние ще ги отправим по определения ред към работната група, която работи по Правилника.

Колеги, да се върнем към текст на акта, за който стана въпрос преди малко.

ГЕОРГИ АНГЕЛОВ: Предлагам текста да започва с това, че ГС към ВСС работи активно съгласно годишния си план и поради тази причина даваме предложението.

ТАТЯНА ЛИСИЧКОВА: При положение, че имахме работна среща с КПИВ.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Струва ми се, че излязохме от идеята. По-добре нищо да не правим, даже ми хареса идеята да не обсъждаме т. 1, защото няма как да формулираме акт. Направо да преминем към т. 2, да я отложим за следващото заседание и да приключим. „Очакваме“ – това води мисъл в друга посока. Затова нека да приключим, да разгледаме точките по дневния ред в някаква форма.

АЛЕБНА МОМЧИЛОВА: Ние сме тук, за да предлагаме някакви варианти. Затова нека да си гласуваме предложението и ако не бъде прието, тогава да преминем към очакванията.

ТАТЯНА ЛИСИЧКОВА: Има и друг начин – гласуваме двата варианта на текст и ще видим кой ще се приеме.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да, но е хубаво в текста да е видно, че ние с оглед нашата продължаваща дейност – трябва да е ясно.

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ: С цел избягване блокиране работата на ГС към ВСС.

ОТ ЗАЛАТА: Те не ни блокират. По никакъв начин не ни блокират.

*/Говорят едновременно./*

ГЕОРГИ АНГЕЛОВ: В Правилата е така. Не ни блокират.

ТАТЯНА ЛИСИЧКОВА: Нека да погледнем в Правилата как е разписано.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪОЗОВА: В т. 11 е записано, че: „Заседанията на Гражданския съвет се съпредседателстват от член на ВСС и от представител на организациите, членове на Гражданския съвет, избрани за период от 1 (една) година.

След изтичане на периода съпредседателите информират на заседание на Гражданския съвет за извършеното и индикираните проблеми през периода.“

ОТ ЗАЛАТА: Но така излиза, че може да няма съпредседател. Не, напротив - има.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: В частта за взимане на решения, какво е записано.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Решенията се взимат чрез гласуване – т. 13: „Актовете на Гражданския съвет се вземат с обикновено мнозинство от организациите, които присъстват или участват чрез писмени становища в провеждано заседание.“ И т. 14 – „Гласуването е явно и поименно и в протокола се отразява начинът на гласуване на присъстващите.“

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ: Т. е. всяко едно заседание се председателства от двамата съпредседатели, по този начин се приемат актовете, това е законния състав – ако може така да се изразя. Законният състав е от двама съпредседатели.

ОТ ЗАЛАТА: Така, както е разписано - да, така е.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: И до сега винаги е било така, в много редки изключения – ако някой е бил в чужбина или по друг ангажимент е отсъствал.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Но е упълномощавам друга организация.

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: Значи, ако нямаме втори съпредседател, не можем да заседаваме.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Не, то е висящо положение. Те не са ни отказали, гледали са актовете ни на заседание на Пленума.

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ: Знаят, че нашите актове са с препоръчителен характер. Приемат се за сведение.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, в т. 4 е записано, че: „Заседанията на Гражданския съвет се свикват от съпредседателите не по-рядко от веднъж на 2 месеца или при възникнала необходимост или по предложение на поне 3 от членуващите в Гражданския съвет организации. Дневният ред се определя от съпредседателите на Гражданския съвет.“

АЛБЕНА МОМЧИЛОВА: Нужно е тези неща да бъдат помислени и изменени по някакъв начин, за да не се спъва работата.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, може да включим още една точка в Правилата, която да казва, че в случай...

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: „Изменения в предварително обявения дневен ред не се допускат“ – тук имаме една сериозна респекция. Даже сме имали спорове в предишните години как така в т. Организационни въпроси се включват важни за

решаване теми и то при положение, че организациите не са имали предварително време да се запознаят с материалите.

АЛБЕНА МОМЧИЛОВА: Единствено е предвидено по отношение на съпредседателя от страна на НПО да бъде посочен друг, ако той е в невъзможност. Но по отношение на представителя на ВСС е постоянен.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: В Правилата не е предвидена такава ситуация.

АЛБЕНА МОМЧИЛОВА: Точно така и трябва да се изменят. Но след като ВСС излъчи временен представител, който да участва в работата на ГС.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Точно така. Затова, колеги, да гласуваме акт с текст: „ГС предлага на Пленума на ВСС да излъчи временен съпредседател от страна на ВСС с оглед администриране на дейността“.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Г-жо Карагъзова, може би трябва да започнем с това, че ГС активно продължава своята дейност.

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ: По-скоро – „С оглед продължаване дейността“.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Не, не съм съгласна. Ако кажем „С оглед продължаване“ ние казваме, че не работим. Това, което в момента диктувам – „С оглед продължаващата ритмична дейност“, т. е. ние казваме, че ние работим.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: „Изявления пред медиите от името на Гражданския съвет могат да се правят само заедно от двамата съпредседатели.“ Цялата идея на Правилата е да има двама съпредседатели, а не един.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Затова досега писахме предложения с актове за избор на съпредседател от страна на ВСС. Даже смятам и днес да се опитам да проведа среща, ако някой желае също може да се включи.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Г-жо Карагъзова, знам, че сте направила много, даже повече от възможното. Въпросът е в това, че и като юристи не може да участваме в него, което няма легитимна изява в последствие. Даже за миналото заседание на ГС имаше статия в „Правен свят“ за становището ни относно Наредбата за Висшето образование по специалност „Право“, за това, че е излъчен представител – СЮБ, който ще участва в работната група под ръководството на г-жа Тачева. Това е много хубаво послание. Но трябва да имаме двама съпредседатели. Защото нито дневен ред, нито протокол и акт може да имаме.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Г-н Иванов, това не е ли малко формално.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Такъв ни е процеса и съм научен да мисля по този начин.

НИКОЛАЙ КРЪСТЕВ: При положение, че в Правилата е записано, какво правим.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Може да променим Правилата, за да излезем от ситуацията.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Не можем – нямаме съпредседател. Става омагьосан кръг.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Досега предложението за текст беше следното: „След като активно продължава дейността и работата на ГС и с оглед администрирането на тази дейност, ГС предлага на Пленума на ВСС.“

ТАТЯНА ЛИСИЧКОВА: Да. И привеждането на дейността на ГС в съответствие с Правилата за действие е необходим избор на съпредседател, било то и временен.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Нека да е „предлагаме“ или „очакваме“. И накрая би следвало да завърши с това, че ние активно продължаваме своята дейност.

*/Мария Попова влиза в залата./*

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Разликата с предишния ни акт ще бъде думата „временен“, както беше предложението на ИПИ.

МАРИЯ ПОПОВА: Тъй като се включвам по-късно, бих искала да ви се представя. Аз съм член на УС на АБАС. Бихте ли ме запознали с въпросите до сега?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Разбира се. В момента дебатираме казуса, че ГС към ВСС се съпредседателства от член на ВСС и от представител на НПО, които членуват в него. Изправени сме в ситуация, при която при прехода от единия състав на ВСС, който приключи своя мандат, и новия състав, който отлага избора на съпредседател на ГС към ВСС от страна на ВСС като обвързват този избор с приемането на Наредбата за Съвета за партньорство към ВСС, както е заложено в ЗСВ. Писахме писмо до ВСС, с което отправихме молба за излъчване на съпредседател от страна на ВСС, за да може ГС към ВСС да продължи да функционира както е по Правилата за действие.

МАРИЯ ПОПОВА: А те отлагат, което възпрепятства работата, така ли?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, т. е. работим не точно по Правилата. Но те не казват да спрем да работим, или че не искат да работим, или че няма да изберат. Затова сега обсъждаме как повторно да се обърнем към тях. Имахме среща в заседание на КПИВ и всички бяха за това, че няма причина Пленума на ВСС да не избира съпредседател и че между изработката на Наредбата за Съвета за партньорство и продължаване работата на ГС към ВСС няма връзка.

МАРИЯ ПОПОВА: Не може ли временно да се избере до приемане на тази Наредба?

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Точно това обсъждаме – какъв да бъде текста на акта.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, г-н Георгиев от ИПИ даде такова предложение. Сега с такъв акт ще излезем. Вече представихме акт, с който заявихме сътрудничество, който беше разгледан в заседание на Пленума на ВСС.

АЛБЕНА МОМЧИЛОВА: Колеги, предлагам да гласуваме акта, с който предлагаме на Пленума на ВСС да излъчат временен представител. И правя предложение, ако изработим годишен план, при временния представител да го гласуваме.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, това е т. 2 от днешния дневен ред. Предлагам да гласуваме акт на ГС към ВСС със следния текст:

Гражданският съвет към ВСС се запозна с решение по протокол № 42 от 14.12.2017 г., т. 12, на Пленума на Висшия съдебен съвет и във връзка с активно продължаващата си работа, и на основание действащите Правила, предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да излъчи временен съпредседател на Гражданския съвет към ВСС от страна на Висшия съдебен съвет с оглед администриране на дейността на Гражданския съвет към ВСС и привеждането ѝ в съответствие с Правилата за действие на Гражданския съвет от професионални и неправителствени организации към ВСС.

Настоящият акт да бъде предоставен на Пленума на ВСС, по компетентност.

Който е съгласен с така предложения текст, моля да гласува.

**гласуване:** за – 14, против – няма, въздържали се – няма.

Приема се.

*/Говорят едновременно./*

МАРИЯ ПОПОВА: Предлагам да добавим и текста, че: „Разчитаме на Вашето разбиране и съдействие и молим за спешност.“

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: По-скоро би могло да се напише допълнително като текст в съпроводително писмо.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, акта ще го внесем с придружително писмо. Ще включим текста.

ИВАН ГЕОРГИЕВ: Колеги, ще трябва да напусна заседанието поради други ангажименти. Относно темите за 2018 г. ще бъдем подпомагачи, тъй като бяхме много активни през тази година – имаме 5 теми. Ако приемете теми, с удоволствие ще бъдем докладчици. Весели празници на всички.

*/Иван Георгиев напуска залата./*

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Колеги, единодушни сме по въпроса за избор на съпредседател на ГС към ВСС от страна на ВСС и легализиране на продължаващата ни дейност. Да преминем към т. 2 от дневния ред - обсъждане и приемане на

Индикативен годишен план за дейността на Гражданския съвет към ВСС през 2018 г. Днес ще формираме темите и така – ако бъде излъчен временен съпредседател, да ги представим.

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: Г-жо Карагъзова, нашата организация ще ги изпрати писмено на имейлите на всички, за да може да се запознаете. Като се събере УС на БА ВЛЕК ще ги обсъдим.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, но за днес трябваше да имате готовност. Г-жо Дерменджиева, заповядайте да представите темите, които предлага КНОБ.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Благодаря. Първо бих искала да кажа, че всяка една тема, която е от стратегическо значение, всяка една тема, която ВСС постави, ние имаме готовност да я разгледаме, както и в сегашния план е записана точка „Актуални теми, поставени за обсъждане от ВСС.“

По същество предлагаме, тогава и когато през 2018 започне работата по Проекта на Закона за вещите лица, темата за обсъждане на Проект на Закон за вещите лица и Наредба № 2 за вещите лица. По същият начин предлагаме и темата за обсъждане на Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за независимите оценители. Не мога да кажа за кои месеци предлагаме темите, тъй като не знаем кога ще започне работата по проектите.

Предлагам също така да имаме тема по задачите, за които чакаме финансиране по Пътната карта – Мярка 6.4.2. Каквото е нужно от КНОБ ще го изработим.

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: От името на БА ВЛЕК предлагам да продължим нашата тема за сградния фонд и материалните условия, при които се работи. Ние бяхме докладчик по такава тема през м. юни т. г. и това, което дадохме като препоръки дали е изпълнено, да имаме възможност да го обсъдим в заседание.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, г-жо Желязкова. Г-н Иванов, темата за Наказателния кодекс и измененията, която беше отложена за м. октомври, остава актуална, тъй като НК още не беше влезнал в сила. През м. януари ли се очаква да влезе в сила новия НК?

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Точно така, остава актуално обсъждането на измененията в НК и ЗИДНК. Не мога да кажа кога измененията ще влезнат в сила, преди това – в едномесечния срок за обществено обсъждане, ще проведем дискусия.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Г-н Кръстев, по тази тема от КСБ ще се включите ли като докладчици?

НИКОЛАЙ КРЪСТЕВ: Да, ние също ще искаме такава дискусия. Нека да видим как ще се развият събитията.

МАРИЯ ПОПОВА: В този ред на мисли и тъй като предстои да се приемат изменения и допълнения в АПК, предлагам такава тема за заседание.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Благодаря, г-жо Попова, имаме тема от АБАС. Г-жо Момчилова, от БСА имате ли предложение за тема?

АЛБЕНА МОМЧИЛОВА: Предлагаме да се продължи мониторинга по изпълнението на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, заедно с МП.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. Сега записваме темите, но ако имате предложения или предпочитания за кой точно месец да се обсъждат, кажете ги. Вярно, сега само индикативно определяме.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Предлагам да ги запишем и преди всеки месец – и дано вече със съпредседател, да обсъждаме кои теми да се разглеждат. Нека да има през цялото време опция за актуалност на темите.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Това е най-работещото. Имаше такава практика преди години, като в имейл до организациите да се запита какви теми още, освен набелязаните, е удачно да се обсъждат, защото са актуални.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. Г-н Славов, темите от вашата област какви са?

ПАВЛИН СЛАВОВ: За нашата област няма тема, която би могла да се обсъди. По-скоро бих желал в плана за следващата година да заложим темата за вътрешен и външен мониторинг на Мярка 14.20. на Комуникационната стратегия. Темата предполага надграждане с оглед развитието и постигането на целите и затова нека да погледнем какви резултати е постигнала.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, предлагам темата да бъде разгледана през м. януари, защото Комуникационната стратегия е работеща. Г-н Ангелов, какви теми предлага вашия съюз?

ГЕОРГИ АНГЕЛОВ: Ще ви върна малко назад. В заседанието ни през м. септември т. г. имаше тема за Наредба № 7 за съдебните заседатели. Разбра се, че има несъответствия, които се базират на ЗСВ. Предложенията ни тогава бяха свързани с реалния живот, с това, което се случва в действителност. В тази насока ние ще търсим някакви промени в нормативните документи, регламентиращи дейността ни. Те са два – ЗСВ и Наредбата. Затова предлагаме тема за обсъждане на промените в ЗСВ и Наредба № 7 за съдебните заседатели.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, тогава поканихме ръководителя на работната група. Добре, благодаря. Г-н Михайлов, от вашия съюз какви теми предлагате?

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ: Към момента нямаме нищо конкретно, което да предложим. Последното, с което се занимавахме беше липсата на прозрачност в адвокатурата и проблемите с опитите да се затвори тази гилдия към младите колеги. След като поставихме този въпрос, с нас се свързаха доста практикуващи адвокати и затова може да помислим за тема. С колегите още не сме решили окончателно. Отделно от това има и предложение за законопроект за промяна на Закона за адвокатурата. Може би ще е добре да има обсъждане на законопроекта за промяна на Закона за адвокатурата, когато темата стане актуална.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Г-н Михайлов, темата за висшето образование по специалността „Право“ също беше интересна за вас, ако желаете и нея да я включим с постоянен срок за обсъждане. Вече ГС към ВСС е ангажиран с нея и СЮБ е представител на ГС към ВСС в работната група.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, вие даже имахте становище по въпроса.

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ: Да, удачно е да я има. Ние подготвяме становището. Поддържахме комуникация.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. Г-жо Аврамова, от НССС какви теми предлагате?

ЕВЕЛИНА АВРАМОВА: На този етап нямаме готова тема. Ще се възползваме до следващото заседание на ГС към ВСС да представим набелязани въпроси.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, това ще бъде по нормативната база, която касае вашата работа.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Всъщност когато възникне интересна тема, ние винаги може да я включим в дневния ред.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, разбира се. Както и текат актуалните теми, които са в работата на ВСС.

МАРИЯ ПОПОВА: Предлагам да си определим срок за обсъждане на темите, който да е преди следващото заседание, за да може да обсъдим с колегите си от Управителния съвет конкретни теми.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Следващото ни заседание ще бъде на 26 януари. По принцип заседанията се провеждат в последния петък от месеца.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Имам предложение. По принцип по Правилата за действие на ГС към ВСС заседанията може да са един път на два месеца. Практиката от известно



време насам е заседанията да се провеждат всеки месец, тъй като има теми за разглеждане, даже и имало случаи и два пъти в месеца да проведем заседание. Сега при това положение без съпредседател от страна на ВСС мисля, че е по-удачно да не са толкова често, за да може Съвета да реагира.

МАРИЯ ПОПОВА: Според мен в края на м. януари е удачно да проведем заседание – началото на годината ще е и е добре да се съберем.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Освен това до тогава ще е изтекъл месец и половина от заседанието ни. Затова 26 януари считам, че е подходяща дата за следващо заседание.

ОТ ЗАЛАТА: Съгласни сме.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да се върнем към предложенията за теми за годишния план. От името на Асоциация „Форум“ предлагам тема, свързана с провеждането на мониторинг на делата, намиращи се в съдебна фаза, по които подсъдимите за корупционни престъпления са магистрати и анализ на мотивите на съдебните актове, с които подсъдимите са оправдани по повдигнатите обвинения. Според нас тази тема е важна и за широката общественост е много важно да се види, че по темата „Корупция – антикорупция в съдебната власт“ се работи и това би повишило общественото доверие.

Асоциация „Форум“ работи по проекти, свързани с организирана престъпност в областта трафик на културни ценности и опазване на българското културно наследство, затова предлагаме и втора тема относно делата в досъдебна фаза, свързани с организираната престъпност, насочена към унищожаване на българското културно наследство.

Всяка една организация ще формулира точно темите, ще обсъдим предложенията и тогава ще бъдат включени в Годишния план за 2018 г. Предлагам до 15 януари да определим срок за включване в списъка на теми. Няма да поставяме срокове за разглеждане на темите, планът ще бъде индикативен.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Колеги, предлагам до 20 януари да обобщим темите, да изготвим списък, който да се изпрати по имейлите и на самото заседание на 26 януари да имаме готовност за работа.

ГЕОРГИ АНГЕЛОВ: Също и темите, които през 2017 г. не успяхме да разгледаме.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Предлагам да се съобразим с предложението на г-жа Дерменджиева за сроковете за предварително обсъждане на темите. Да, включихме и отложената тема за Наказателния кодекс и измененията - предложението на Асоциацията на прокурорите в България.

Колеги, изчерпахме точките от днешния дневен ред. С това закривам заседанието. Желая на всички приятни почивни дни и весело изкарване на Коледните и Новогодишни празници.

Заседанието на Гражданският съвет към Висшия съдебен съвет приключи в 11:00 часа.

СЪПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ГРАЖДАНСКИЯ СЪВЕТ КЪМ ВСС  
ОТ СТРАНА НА НПО: /п/

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА

*Протоколирал:/п/  
Валентина Тесовска  
технически сътрудник*