



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - КОЗЛОДУЙ

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC - 6009/20	05-01-20

Изх. № 12

04.01.2022 г.

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
УЛ. „ЕКЗАРХ ЙОСИФ“ № 12
ГРАД СОФИЯ

05.07.2021
Относно: Изпращане на препис от протокол № 13 от Общо събрание на съдиите при Районен съд град Козлодуй, проведено на 22 декември 2021 година.

Уважаеми членове на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,

Приложено изпращам Ви препис от протокол от проведено на 22.12.2021 година общо събрание на съдиите при Районен съд град Козлодуй за изслушване на съдия Адриана Георгиева Добрева – кандидат за административен ръководител – председател на Районен съд Козлодуй, на основание чл. 194а, ал. 7 от ЗСВ и чл. 50, ал. 2 от Наредба № 1/09.02.2017 година за конкурсите на магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Приложение: Съгласно текста.

С уважение,

И. Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
РС – КОЗЛОДУЙ:

/Ж. Димитрова - Алексиева/



ПРОТОКОЛ № 13

**ОТ
ОБЩО СЪБРАНИЕ НА
РАЙОНЕН СЪД ГР. КОЗЛОДУЙ**

Днес, 22 декември 2021 г. от 14,00 часа, във връзка със Заповед № РД - 154/20.12.2021 г. на И. Ф. Административен ръководител – Председател на РС – Козлодуй, се проведе ОБЩО СЪБРАНИЕ на магистратите от съда.

На събранието присъстваха магистратите:

1. Жаклин Георгиева Димитрова – Алексиева – и. ф. Адм. ръководител – председател;
2. Адриана Георгиева Добрева – Районен съдия
3. Галя Василева Петрешкова – Ставарова – Районен съдия;
4. Борислав Методиев Методиев – Районен съдия.

На събранието присъстваха Съдия по вписванията Мадлена Григорова – Митропанова и Държавен съдебен изпълнител Милена Димитрова.

Събранието се откри от и. ф. Административен ръководител – председател на Районен съд град Козлодуй Жаклин Димитрова – Алексиева.

По предложение на и. ф. Административен ръководител – председател на Районен съд град Козлодуй Жаклин Димитрова – Алексиева и с единодушно решение на присъстващите съдии за протоколчик на събранието бе избрана Валентина Гъркова – съдебен секретар в Районен съд град Козлодуй.

И. ф. Административен ръководител – председател на Районен съд град Козлодуй Жаклин Димитрова – Алексиева: Тъй като аз съм един от кандидатите за изслушване в конкурсната процедура за избор на административен ръководител – председател на Районен съд град Козлодуй предлагам Общото събрание да бъде водено от съдия Галя Петрешкова – Ставарова.

ОБЩОТО СЪБРАНИЕ пристъпи към гласуване на направеното предложение.

ОБЩОТО СЪБРАНИЕ единодушно

РЕШИ:

Общото събрание да бъде водено от съдия Галя Петрешкова – Ставарова.

Председателстващият Общото събрание констатира, че е налице необходимия кворум и събранието може да вземе валидни решения.

Съдия Галя Петрешкова – Ставарова докладва дневния ред, съгласно Заповед № РД -88/15.10.2021 г. на И. Ф. Административен ръководител – Председател на РС – Козлодуй, който се състои от две точки:

1. Изслушване на съдия Адриана Георгиева, във връзка с участието ѝ конкурсна процедура за избор на административен ръководител – председател на Районен съд град Козлодуй.
2. Обсъждане промяна на правилата за случайно разпределение на делата в Районен съд град Козлодуй чрез Единната

информационна система на съдилищата, в частта относно заместване на съдия – докладчик по време на негово отсъствие.

И. ф. Административен ръководител – председател на Районен съд град Козлодуй Жаклин Димитрова – Алексиева: Предлагам да включим и точка 3. Разни.

ОБЩОТО СЪБРАНИЕ пристъпи към гласуване на направеното предложение.

ОБЩОТО СЪБРАНИЕ единодушно

РЕШИ:

В дневния ред да бъде включена и точка 3. Разни.

Дневният ред беше приет единодушно от присъстващите на общото събрание.

Съдия Галя Петрепкова – Ставарова: Да преминем към изслушване на съдия Адриана Добрева.

Съдия Адриана Добрева: Уважаеми колеги, започвам с това, че е огромна отговорност да се изправиш пред колегите си и да споделиш вижданията си за проблеми в работата, която съвместно работим толкова време и за решенията.

Концепцията си съм подготвила и представила през месец юни 2020 година. От тогава настъпиха много промени, включително и в нашата работа, които налагат актуализиране на някои от данните и предложенията в концепцията. Въпреки това концепцията ми е публикувана на сайта на ВСС, достъпна е и предполагам, че сте се запознали с нея и затова, ако приемете няма да я чета. Ще маркирам най – важните въпроси за личната мотивация да участвам в конкурса, за проблемите, които виждам в работата на съда и възможните решения, които предлагам.

Протоколът изисква първо да ви се представя, което намирам за излишно. Работа в съда от 2001 година, с най – голям стаж съм. Съвместната ни работа предполагам ви е дала възможност да имаме взаимни впечатления от работата и от служебните си взаимоотношения.

Мотивите ми да участвам в процедурата за избор на административен ръководител на съда се основават на първо място на дългогодишния професионален опит, който имам като съдия, на натрупания административен опит, който имам чрез участието си в различни административни дейности и на познаването в детайли в цялостната дейност и организация на съда.

Казах вече, че от месец юли 2001 година работя като съдия, от 2007 до 2016 година изпълнявах функциите на ръководител „гражданско отделение“. От 2009 до 2020 година разпределях постъпващите граждански дела и администрирах кореспонденцията касаеща гражданско деловодство. Извърших и възложени проверки на гражданско деловодство.

Изработила съм два проекта, с които съдът ни е участвал в инициативи. При последното участие съдът ни беше избран за пилотен съд за работа по дела с непълнолетни лица.

Особено, за мен по важност, място в личната ми мотивация се основа на желанието работата на съда да бъде променена, като бъде преодоляно състоянието на инерция в което мисля, че се намираме през последните години и съдът ни да заработи по нов начин, който да е адекватен на законовите изисквания и да

отговоря на обществените изисквания и очаквания от нас като съдебна институция.

Считам, че всеки ръководител на съд носи отговорност за слабата работа на съдебната институция, която ръководи. За това намирам, че не е нужно да чакаме велики промени, а е достатъчно всеки да направи своята стъпка. Това е моята стъпка – участието ми в този конкурс.

Накратичко ще представя съда по малко по различен начин. На първо място съдът ни е създаден през 1994 година, като местна инициатива от нуждата предвид работата на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД на територията на съда и нарасналия обществен оборот във връзка с това. Така, че съдът ни е един нов съд и такъв беше определен от ВСС в модел четири за реформа. Освен нов обаче считам, че нашия съд остана без традиции и остана като съд без корени. Ще си позволя да кажа, че през годините председателите на нашия съд, аз ги познавам от 1998 година и затова считам, че бяха повече ангажирани повече с личното си благоденствие и кариера и почти никак със състоянието и работата на съда. Мисля, че никой председател не създаде атмосфера на общност и екипност, което ни се отрази. Затова, който и да бъде избран сега от нас има възможността да се пребори с този негатив, който мисля, че ни тежи независимо от обстоятелствата.

Много важно за нашия съд е това, че през 2010 година ние се нанесохме в новопостроена пет етажна сграда. Сградата е нова, функционална и модерна. За съжаление има последици от некачествено строителство, част от които тази година бяха отстранени, което ще маркирам по – долу.

По отношение кадровата обезпеченост по щат сме пет съдии. 2020 година работихме така, а 2021 година едната длъжност е освободена. Лично аз считам, че четири съдии в съда са достатъчни за нормалната организация на работа на съда и намирам, че дори едната длъжност да ни бъде взета това не би се отразило неблагоприятно на сročността и качеството на работа, нито би повишило нашата натовареност, още повече, че в някакви етапи колегите са работили по различен начин и по трима и сме се справяли.

По отношение съдебните служители работят шестнадесет служители при пълен щат. Администрацията е преведена в съответствие с актуалните изисквания на Правилника за администрацията и на Класификатора за длъжностите. Намирам, че служителите са в оптимален и достатъчен брой, които следва да се запази, но аз изключително и активно настоятелно ще работя пред Съдийската колегия да бъде отпусната една щатна бройка на служител, който да отговаря за поддръжката на сградата и доставката на консумативи. Тази дейност сега се съвместява от системния администратор, но при трайната тенденция за въвеждане на електронно правосъдие намирам, че той не следва да бъде ангажиран с тези дейности.

По отношение натовареност на съда. По критерии за щатната натовареност на районните съдилища, възприети в анализ на натовареността през 2018 година, с протокол от 25.6.19 на ВСС, нашия съд попада в категорията средно натоварени съдилища, със средна натовареност на съдия от 35 до 45 дела. С последното решение, от месец декември 2021 година на Комисия по натовареност на Съдийска колегия на ВСС, съдът ни е определен в четвърта, най – ниска, категория като слабо натоварен съд. Намирам, че въпреки това съдът ни е достатъчно натоварен и приемането на новите правила за оценка на натовареността на съдилищата ще покаже това през 2022, следващата, година. Досега анализа на

натовареността се основава на налична статистика, базирайки се само на броя на дела. От първи януари 22 година Съдийската колегия ще анализира, отчита степента на натовареност според данни от модул „Натовареност“ от единна информационна система, който се надгражда. Вече в този модул ще се отчитат не само броя дела, но и тяхната сложност, тежест и реално положените усилия от всеки съдия в неговата дейност. Това налага ние много добре да организираме стриктно и коректно да въвеждаме данните от една страна, от друга страна и съдиите и служителите, особено съдебните секретари, много добре да се запознаят и стриктно да работим с тази система, защото от всеки от нас и от секретарите се оказва, че зависи да отчетем реално свършената работа за да измерим и реалната си натовареност.

По отношение правораздаване. Колеги, ако сте съгласни ще маркирам само 2020 година и първото полугодие на 2021 година с данните, които са ми предоставени от ВСС по повод участието в конкурса. Те са обобщени. През 2020 година постъпилите общо дела в съда са 1510 – 1148 граждански и 362 наказателни. Това е годината в която имаме най – нисък брой постъпили дела. Тази година броя е по – висок и почти достига броя на делата от 2019 година. Мисля, че обективните данни във връзка с пандемията сочат това намаляване. Тенденцията е трайна да имаме постъпления от около 1800 дела и ако се запази това е изключително добре за нашия съд. По отношение вида на делата се запазва трайната тенденция гражданските дела да са в пъти повече от наказателните дела.

От гражданските дела около 70% са частни производства. Това са заповедните производства, частни граждански дела и едва около 30% са дела по общия ред. Една част от тях не са иски, а охранителни и спорна съдебна администрация. Независимо от това искам да кажа, че традиционно малко подценяваме частните производства – заповедни. Те макар да не се отличават с фактическа и правна сложност и се произнасяме в закрито заседание по тях има доста работа във връзка с проверка на редовността на документа. Аз отчитам, че в нашия съд е нужно малко повече да поговорим и да уеднаквим практиката по произнасянето за неравноправни клаузи, още тук в заповедното производство. По отношение делата по общия ред, няма да ви затормозявам с данни какви са по видове, има от всички видове. Спецификата показва, че имаме доста интересни, повече трудови спорове. Имам делбени производства. Голяма част са производства по реда на чл. 422, във връзка с потребителските договори.

По отношение на наказателните дела една голяма част са частни наказателни дела, по които отново съдът се произнася в закрити заседания, не се отличават с фактическа и правна сложност. Една голяма част от делата са и по 78а. За 2020 година са 77 дела по общия ред. Много са административния характер дела – 76.

По отношение свършените дела. Мисля, че ние се справяме традиционно добре. Около и повече от 90% от делата са свършени през годината. По отношение постановените актове от съда. Това което прави впечатление по отношение гражданските дела броя постановени актове 182. От тях в срок до три месеца постановени актове, става дума от датата на обявяване до датата на постановяване 27 дела и по наказателни едно дело. Считаю, че това забавяне не говори много добре в наша полза защото не сме много натоварени.

По отношение делата от инстанционен контрол. Тук малко има смущаващи данни. Обжалваните дела през 2020 година са граждански – 54, върнати 44 и

потвърдени едва половината – 23. Отменени 15 дела, което представлява около 30% от делата. По наказателни дела върнати 40, потвърдени 22, отменени пак 15, около 30 % от делата. Считам, че това говори едно малко некачествено правосъдие и в тази посока намирам, че следва да поработим.

По отношение проблеми в работата на съда. Колеги, аз тук няма да казвам и да размахвам някакви проблеми, които ние имаме. Всички ние работим, влагаме изключителни усилия и работим. През последната година успяхме да преодолеем голяма част от проблемите. Общото събрание взе решение всеки съдия да работи в екип със съдебен секретар. Освен това беше променено и фактическото положение в съда по разпределение на постъпващите дела и бяхме освободени от това всеки съдия по дежурство, съдия Димитрова ги пое. Беше решен и поставения от мен в концепцията проблем с разположението на „Бюро съдимост“ на третия етаж и вече работи на първия етаж, което е по удобно за граждани. Реши се и дълго отлагания проблем с ремонта на пода на съдебната зала на третия етаж, както и с ремонта на много от кабинетите в съда. Намирам обаче, че има някои проблеми, които следва да бъдат решени. На първо място намирам, че липсва контрол и отчетност. Вече не се правят периодичните проверки на деловодствата и на регистратурата, както и на регистрите, проверка на спрени и без движение, без дата дела и на тези с продължителност на разглеждане над една година дела. Мисля, че като пропуск в работата не са въведени мерки за правила за подобряване на правораздавателната дейност на съда и постигане на подобри резултати по отношение на срочност и качество на съдебните актове. Това, което мисля, че е нужно е да се актуализират някои от вътрешните правила. Освен това няма изработени правила за времето на отсъствие на съдия – докладчик да бъде определен негов заместник и по текущия доклад, което е много наложително в предвид специфичните изисквания в работата на ЕИСС, където вече независимо липсата на неизменност на състава за да може да работи съдията ще трябва да бъде извършена такава корекция в програмата.

Целите, които предвиждам. Считам, че всеки съд трябва да даде своя принос за утвърждаване върховенството на закона. Основните цели, които си поставям са повишаване доверието в съда, високо качеството на предоставените услуги чрез постигане на бързина на решаване на делата, повишаване качеството на съдебните актове, максимална прозрачност в работата на съда, гарантиран достъп до правосъдие и висока степен на подготвеност на съдиите и на съдебните служители. Мерките за постигане съм очертала в няколко групи.

Първата – мерки за по – добро управление на съда. На първо място ще работя за ефективно утвърждаване статута на председателя на съда, като пръв сред равни и превръщането на съдийското самоуправление в средство за работа на нашия съд. Считам, че ефективната дейност на административния ръководител е немислима без ефективното участие на съдиите. Разбирам управлението като система от принципи и правила за използване ресурсите на съдийския колектив за постигане основната задача на съда – качествено и ефективно правосъдие. Не споделям правилото административния ръководител да се отъждествява с административно властнически правомощия. В този смисъл всички решения по управлението на съда и когато касаят съдиите и организацията на работа, дори да не попадат от компетенцията на общото събрание по чл. 79 от ЗСВ, ще вземат след изслушване на съдиите и при пълно зачитане на воля и съобразяване със становищата. Този начин ще въведа на работа при вземане на всички решения.

Ще спазвам стриктно правилото на точка три от Единната методика на ВСС по приложение принципа за случайно разпределение, като ще поема изцяло отговорността и работата по постъпващите в съда дела. Ще продължа както и досега да разглеждам при 100% натовареност, като колегите, всички видове дела. Ще въведа принцип на системно огласяване на извършената работа от административния ръководител пред съдиите, което намирам, че ще принесе за откритост и прозрачност в управлението на съда и за обратен контрол върху работата на председателя. Ще определя един ден в месеца за приемане на граждани по различни въпроси, касаещи дейността на съда.

С оглед оптимизиране и ускоряване процеса на управление на дела намирам, че следва да бъде доразвито екипното начало, като един съдебен деловодител от всяко отделение да работи с двама конкретни съдии. Намирам, че по този начин ще се подобри работата по делата. Ще има по – добра координация, бързина при техническо обработване и ясни критерии за персонална отговорност. Това е възможно, тъй като ние сме четирима съдии и има по двама деловодители. Намирам, че това ще доведе и до по – добра атмосфера на работа, тъй като ще има справедливо разпределение на работата между деловодителите. Ще предложа след обсъждане сред Общото събрание няколко промени при разпределяне на работата между съдебните служители, тъй като броя на делата по общия ред, в които влизаме в открито съдебно заседание не е голям, то работата на съдебните секретари е по – малко от тази на деловодителите. Ще използвам възможността от Правилника за администрация на съдилищата, където е предвидено, че съдебните секретари, а не както до сега деловодителите, изготвят и изпращат обявления на страните след постановяване на решение по делото и правят отбелязване върху решението. Ще анализирам и нуждата от подобряване на организацията между служителите по повод електронното правосъдие. Тука знаете, че имаме изготвяне на пълно електронно дело, достъп до електронните дела, получаване на книжа, подписвани с електронен подпис, проверка на електронния подпис, връчването на книжа и призовки по електронен път, което ще разгледам по нататък.

По отношение мерки за по качествено правосъдие. Вече казах ежемесечни проверки на деловодствата и регистратурата по отношение водените регистри. Смятам, да въведа план за преодоляване забавянето на разглеждане на делата, в който план след анализ със съдиите на причините за забавяне на делата да бъдат набелязани конкретни цели за преодоляването било то от обективен или субективен характер. Имам предвид връчването на призовките, своевременно докладване на невърнати призовки. Предвиждам и въвеждането в действие на времеви стандарти, такива има изготвени в много съдилища. Можем да използваме и на Окръжен съд Враца, които да включват ясни стандарти и правила при подготовка, насрочване, разглеждане на дела в открито съдебно заседание, средно необходимо време за извършване на отделни действия при администриране, насрочване, отсрочване, време на постановяване на актове. Мисля, че посредством тези два вътрешни акта ще се подобри значително и ще се улесни нашата работа.

Смятам стриктно да въведа и следя регистър на спрени дела, дела без движение, дела без дата и дела със срок на разглеждане повече от една година. Регистър на, изключително важно, поправените съдебни актове и върнатите дела поради погрешно администриране. Намирам, че това са не малко дела, които

сочат една недобра наша работа, която следва да преодолеем, включително такива по които сме пропуснали да се произнесем по реда на 248, по разноските.

Ще въведем принципа на задължителен периодичен анализ и обсъждане на Общо събрание, като тук ще помоля колегите един ден от месеца да си отделим само за това в който ще обсъждаме всички потвърдени, отменени и изменени съдебни актове от горната инстанция, като ще възложим на административния секретар да изготвя месечни справки за тези дела. Обсъждане и обобщаване на съдебната практика, както на нашия съд, така и на контролните инстанции с цел избягване на противоречиво решаване на сходни казуси, което намирам за особено съществено за ефективно, справедливо и качествено правосъдие. Също и политика на периодичен анализ на промените в законодателството.

Особено важно намирам изработването на вътрешни правила по т.4.1.4. от Единната методика по приложението на принципа на случайно разпределение на дела при отсъствието на съдия – докладчик да бъде определен негов заместник.

Проблемите на правораздаването са тясно свързани с трудности при връчването на призовки и книжа. За отстраняване на този проблем намирам, че съдът може да организира ежегодно обучение на длъжностните лица от общините и кметствата. Поставям си една амбициозна цел да изготвим съвместно с колегите и да разпространим един наръчник в който на достъпен език и с нагледни примери да разясним хипотезите на връчване и задълженията на връчителя.

Особено важно намирам да въведем регистър на издадените в полза на съда изпълнителни листа, както и приемането на правила уреждащи процеса на събиране на тези суми. В момента тези суми се събират малко безотчетно или не се събират. В една част от делата от държавните съдебни изпълнители се прекратяват по перемция, поради бездействие изпълнителните листа ни се връщат. Затова ще използвам ефективно и опцията да сезирам ВСС за законодателни промени в тази посока, като тук сумите да се събират служебни от ДСИ. Имам предвид те служебно да извършват различни справки за да не се стига до перемция на тези дела.

Особено по важност място отчитам в работата на съда въвеждане на електронното правосъдие, очевидно колеги това е бъдещето. Знаем, че ВСС въведе в действие единен портал за електронно правосъдие към който е свързан съда и ЕИСС. Порталът осигурява достъп на адвокати и граждани до всички възможности на електронното правосъдие. Системата трябва да превърне досегашния хартиен оборот в съдилищата в електронен. Функционалностите на портала са освен да предоставя достъп до дела на страни, да предоставя база данни на съдилищата, които са публикували своите актове със заличени данни. Предоставя се достъпност само до данни и документи заредени в системата и ние следва да организираме работата така, че съдът да е изключително прецизен и точен при задаване на електронните дела. Това налага добра организация и разпределяне на работата между служителите в този смисъл. Знаете, че системата позволява да се подават иски, молби, заявления, жалби, подписани с електронен подпис. Програмата предвижда сама да извършва проверка на този електронен подпис, като за сега все още не го прави. За това в съда се приемат документи от граждани и адвокати по имейл подписани с електронен подпис. Това предполага определени служители да могат да извършват проверка за валидността на електронните подписи, като това налага обучение и въвеждане на този начин на работа.

От месец май работим с ЕИСС. Това е поне за мен, а мисля и за всички вас, нова и доста непозната информационна система за управление на съдебните дела в електронната форма. Оказа се сложна и смей, честно да кажа, че вместо да улесни работата на практика вършим двойна работа, защото създаваме освен електронно досие, което подписваме с електронни подписи, още веднъж и хартиено досие на същите документи. Независимо от това се учим и решаваме проблеми в крак. Считам обаче, че е наложително да си направим вътрешно съвместно обучение, съвместно със служителите, за работа в тази система така, че да си уеднаквим работата. Освен по нея в бъдеще и по модула за натовареност. Освен това знаете, че считано от 31 юни са в сила промени в ГПК, въвеждащи електронно връчване на съобщения и книжа, все още не се случва чрез модула за електронно призоваване. Въпреки това се налага нова организация на съда, разпределение на работата на служителите, изработване на нови вътрешни правила, както и определяне на служители, които ще получават, проверяват, обработват, регистрират електронни документи, съответно и обучение.

По отношение мерки за повишаване квалификацията на съдиите и служителите аз считам, че за съдебната система професионалното усъвършенстване е един непрекъснат процес и ще го насърчавам. Считам, че обученията следва да са периодични и да обхващат всички области на дейности на съдиите. Затова мисля, че всички съдии трябва да минем поне едно годишно обучение на централно и регионално ниво. Ще работя в посока засилено използване възможностите за провеждане на регионални обучения. Считам за нужно провеждането на поне едно годишно обучение на служителите от системния администратор по отношение работата с информационните технологии.

Мерки по отношение представяне на съдебната институция. Аз ще продължа, както и досега, традицията по отношение провеждане на ден на отворени врати, работа с медиите, по отношение срещи и обучение на деца в училищата. Други инициативи мисля, че са добри периодични срещи с органи и институции, които имат отношение към съдебния процес – Окръжен съд Враца, Административен съд Враца, РП Враца. Смятам, че можем да използваме опциите тези институции, както и някои други, да подават електронно книжа и ние да бъдем улеснени, ако постигнем съгласие за това.

Посочените цели и мерки не са изчерпателни, по скоро маркирах и набелязах основните насоки, които предвиждам за следващите пет години. Главното, което ги обединява е стремежа съдът да продължи да работи в условията на публичност, на прозрачност и да се развива по начин, който да отговаря на високите изисквания които има към нас, включително да развием и бъдещето електронно правосъдие, което няма да се окаже лесна задача за нас.

Съдия Галя Петрешкова – Ставарова: Съдия Борислав Методиев има въпроси към съдия Добрева.

Съдия Борислав Методиев: Имам няколко въпроса на които ще се радвам да чуж отговори. Вие отбелязахте, че ще извършите някои сериозни промени, имали нещо друго, което ще извършите, някаква промяна от предишното управление на Районния съд и тези вече, които са извършени до настоящия момент биха ли се запазили?

Съдия Адриана Добрева: Аз не предвиждам кой знае какви големи промени. По скоро засилване на отчетността и въвеждането на някои вътрешни правила.

Това за което много съм се борила и преди и сега, и което пропуснах да ви кажа, че аз по принцип споделям правилото ние ако можем да работим в Отделения по материи, което много би помогнало и би било добре за нашата работа. На този етап това не е възможно, обективно, но ако в бъдеще настъпят някакви промени и ако приемем такива правила, че можем да направим това разделение и по някакъв начин да изравним натовареността аз съм оставам отворена за това.

Промените са по отношение деловодителите, които мисля, че можем по този начин да разделим. Актуализиране на вътрешните правила. Може да правим надграждане на някой неща.

За материите е задължителен анализ да се направи. Затова мисля, че можем да опитаме с вас. Виждам, че се прави по брой, може да се изравним по отношение граждански дела. Не ви затормозих с това, че се предвижда да има единна централизирана по отношение заповедни производства и може би вече няма да се разпределят по тоя начин. Имам предвид, че оставям отворена за това нещо.

Съдия Борислав Методиев: Какво бихте предприели за сплотяването на колектива в Районен съд Козлодуй?

Съдия Адриана Добрева: Аз мисля, че в нашия съд, както се казва умните хора се учат от грешките и аз имам едно предимство от миналото. Имам опита на това, че когато не постигнахме добро съгласие и имахме разминавания с административните ръководители тези, не бих казала конфликти, тези разногласия не се решаваха по пътя на диалога. Преместиха се в Окръжен, в Инспектора и истината е, че от никъде помощ не дойде, освен че ни се отрази добре на всички. Затова застъпвам тезата, че всички разногласия, които имаме ще бъдат решавани ето така, както се казва, на маса, съвместно. Всеки ще бъде откровен какви очаквания има и ще можем да вземем общи решения и да постигнем разбирателство, защото основните ни разногласия са били по повод работата. Мисля, че ние нямаме никакви конфликти лични и не трябва да имаме, защото имаме и поддържаме служебни отношения, но мисля, че по честите срещи, неформални, като например пиенето на кафе, със сигурност могат да сплотят колектива и това ще е бъде принципно в моя работа. Не съм привърженик на никакви административни мерки, на никакви дисциплинарни отговорности, такива неща не водят до никакъв резултат освен, че си вредим един на друг. Можем да си помогнем взаимно и с разбирателство.

Съдия Борислав Методиев: При изслушването на съдия Димитрова, аз може би не се изразих правилно и не зададох точно въпроса, а именно считате ли, че през годините има създадено лошо впечатление от нашия съд в другите съдилища от нашия район, включително в Окръжен и Административен съд Враца. И ако е да, то какви действия бихте предприели да изчистим лошото име?

Съдия Адриана Добрева: Ще говоря малко по различно. Считам, че има създадено. Ще ви кажа на какво съм била свидетел и което изключително ме е демотивирало. На многото общи събрания на които сме ходили и преди, макар че е с уговорка нищо лошо за преди и гледаме напред, но когато се събирахме, че административния ръководител ще отиде да седне на масата на началниците, а ние сме били в ситуацията да нямаме маса и да се чудим кои колеги да ни приютят. Затова намирам, че работата на административния ръководител е много важна за това как ще представи съда, как ще го представи в отношенията си с останалите. Неразбирането, което сме имали тук по повод на работа не се решаваше тук, а се

пренасяше в Окръжен съд Враца. Не само, че не получихме помощ от там, ами по скоро се представяхме като едни конфликтни. Те не ни решиха проблема, но остана усещането, че ние не се справяме, а всъщност ние можем да се справим тук, вътре, сами. За това моето правило ще бъде като в едно семейство в къщи, никой да не ни знае, да не се представяме по този лош начин от който няма никаква полза защото никой не ни би ни помогнал. Затова ако може да се каже, че това е негативното, може би така са ни представяли.

Съдия Борислав Методиев: Вие отбелязахте в изложението си, че считате, че трябва да се правят общи събрания за повишаване на теоретическите и практическите умения на съдиите, а с каква честота?

Съдия Адриана Добрева: Един път месечно задължително, даже ще помоля, бих помолила колегите този ден да си го отделим на които да анализираме.

Съдия Борислав Методиев: Последния ми въпрос. Считате ли, че има нужда и бихте ли съдействали да се изгради библиотека в Районен съд?

Съдия Адриана Добрева: Много. Аз ви казах, че определям съда като съд без традиции и без корени. Имала съм удоволствието да съм била на стаж в Оряхово, в Окръжен съд Враца. Имат оборудвана стая, не знам дали ви е направило впечатление. Това е съд с традиции. Това много би ни сплотило.

Съдия Борислав Методиев: Нямам повече въпроси.

Съдия Галя Петрешкова – Ставарова: С оглед на това, че няма други въпроси можем да преминем към точка две от дневния ред. Давам думата на съдия Жаклин Димитрова – Алексиева.

Общото събрание на магистратите в Районен съд гр. Козлодуй беше закрито в 15,37 часа.

След изготвяне на протокола, препис от същия да се изпрати на Съдийската колегия на ВСС.

22.12.2021 г.
град Козлодуй

Председателстващ:
/п/
/Г. Петрешкова - Ставарова/

Протоколчик:
/п/
/В. Гъркова/

Вярно с оригинала.

СВЕРИЛ: